АРХИВЪ

ГРАФОВЪ

МОРДВИНОВЫХЪ.



ТОМЪ СЕДЬМОЙ.

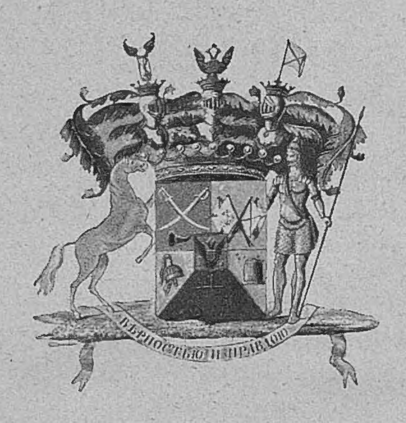
Предисловія и примѣчанія

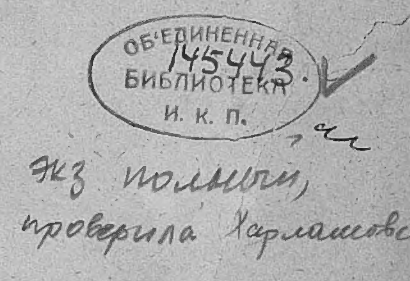
В. А. Бильбасова.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія И. Н. Скороходова (Надеждинская, 43).
1903.



АРХИВЪ
ГРАФОВЪ
МОРДВИНОВЫХЪ.





ТОМЪ СЕДЬМОЙ.

Предисловія и примѣчанія
В. А. Бильбасова.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія И. Н. Скороходова (Надеждинская, 43).
1903.

Издаваемые нынѣ четыре тома «Архива графовъ Мордвиновыхъ»—VII, VIII, IX и X томы—обнимаютъ періодъ 20-ти лѣтъ: отъ воцаренія императора Николая I Павловича, 13-го декабря 1825 года, по кончину графа Николая Семеновича Мордвинова, 30-го марта 1845 г.

Отмѣченный Екатериною II, преслѣдуемый Павломъ I, пользовавшійся полнымъ довѣріемъ Александра I, Мордвиновъ, вслѣдствіе недоразумѣній, пережилъ въ эти 20-ть лѣтъ рядъ горькихъ разочарованій, тяжело отозвавшихся на его государственной и общественной дѣятельности.

Недоразумѣнія начались, можно сказать, съ момента воцаренія императора Николая. Въ своихъ «Запискахъ» о событіяхъ 14-го декабря 1825 г., самодержавный авторъ отмѣтилъ, между прочимъ, о вечернемъ засѣданіи Государственнаго Совѣта 13-го декабря:

«Подойдя къ столу, Я сѣлъ на первое мѣсто, сказавъ: *Я выполняю волю брата Константина Павловича*, и вслѣдъ затѣмъ началъ читать манифестъ о моемъ восшествіи на престолъ. Всѣ встали, и Я также. Всѣ слушали въ глубокомъ молчаніи и, по окончаніи чтенія, глубоко Мнѣ поклонились, причемъ отличился Н. С. Мордвиновъ, противъ меня сидѣвшій, первый вскочившій и ниже прочихъ отвѣсившій

мнѣ поклонъ, такъ что оно мнѣ страннымъ показалось» [1]).

За 13-мъ послѣдовало 14-е декабря съ его чисто военнымъ взрывомъ, который такъ незаслуженно окрестилъ даже не участвовавшихъ въ немъ названіемъ «декабристовъ» и такъ безповоротно далъ извѣстное направленіе мыслямъ, взглядамъ и чувствованіямъ императора Николая I.

1-го іюня 1826 года былъ обнародованъ манифестъ объ учрежденіи верховнаго уголовнаго суда «для сужденія злоумышленниковъ, открывшихся 14-го декабря 1825 года» [2]). Въ числѣ судей былъ и Мордвиновъ. Изъ протоколовъ суда видно, что Мордвиновъ присутствовалъ во всѣхъ засѣданіяхъ, кромѣ двухъ, въ которыя онъ не явился «по болѣзни» [3]). Въ засѣданіи 10-го іюня, когда происходилъ выборъ девяти членовъ въ особую «Коммиссію о разрядахъ», баллотировался и Мордвиновъ [4]), но былъ замѣненъ сенаторомъ Барановымъ.

---

[1]) Какъ ни мелочно это замѣчаніе, оно весьма характерно. „Записка“ писана десять лѣтъ спустя, въ 1835 г., когда уже вполнѣ установился взглядъ императора Николая I на Мордвинова. Этимъ объясняется, быть можетъ, и сбивчивость показанія: всѣ слушали манифестъ стоя, стоялъ и Мордвиновъ, слѣдовательно, не могъ „вскочить“; характерно также для данной минуты измѣреніе поклоновъ: всѣ „глубоко“ поклонились, а Мордвиновъ „ниже прочихъ“.

[2]) *П. С. З.*, № 381.

[3]) Мордвиновъ не присутствовалъ въ *вечернемъ* засѣданіи 30-го іюня, когда отсутствовалъ и Сперанскій „за другими дѣлами“, и въ *послѣднемъ* засѣданіи, 5-го іюля.

[4]) При баллотировкѣ девяти членовъ въ коммиссію о разрядахъ, на которые предполагалъ Судъ раздѣлить подсудимыхъ, Мордвиновъ получилъ одинаковое число голосовъ съ Паскевичемъ (по 19-ти голосовъ), состоявшимъ членомъ суда по особому назначенію императора Николая I; по произведенной въ то же засѣданіе перебаллотировкѣ оба они получили опять равное число голосовъ (по 32). Въ виду этого предсѣдатель суда кн. Лопухинъ обратилъ вниманіе присутствовавшихъ, что въ коммиссію избраны уже три судьи

III

По поводу этой коммисіи о разрядахъ въ Мордвиновскомъ архивѣ сохранился слѣдующій, писанный рукою Мордвинова, любопытный документъ:

«Главные преступники:

Пестель.

Рылѣевъ.

Сергѣй Муравьевъ.

Бестужевъ-Рюминъ

Каховскій.

Князь Трубецкой.

Князь Оболенскій.

Сіи не входятъ въ разряды.

Прочихъ подсудимыхъ коммиссія распредѣлила на одиннадцать разрядовъ.

Поставленнымъ подсудимымъ въ 11-ти разрядахъ адмиралъ Мордвиновъ предполагаетъ опредѣлить слѣдующія наказанія:

по I-му—лиша чиновъ и дворянскаго достоинства сослать въ Сибирь въ заточеніе;

по II-му—лиша чиновъ и дворянскаго достоинства сослать въ Сибирь;

по III-му—лиша чиновъ, сослать въ Сибирь;

по IV-му—лиша чиновъ, написать вѣчно въ рядовые;

по V-му—лиша чиновъ, написать въ рядовые съ выслугою;

по VI-му—лиша чиновъ, написать въ рядовые отъ 5-ти до 10-ти лѣтъ;

изъ числа членовъ Государственнаго Совѣта (гр. П. А. Толстой, И. В. Васильчиковъ и М. М. Сперанскій), три изъ числа членовъ суда по особому назначенію Его Величества (бар. Строгановъ, гр. Комаровскій и Кушниковъ, сенаторъ московскихъ департаментовъ Сената) и только двое судей отъ Правительствующаго Сената (Энгель и гр. Кутайсовъ), и предложилъ собранію избрать девятаго члена коммиссіи изъ петербургскихъ департаментовъ Сената. Верховный Уголовный Судъ согласился съ мнѣніемъ своего предсѣдателя и избралъ сенатора Баранова.

по VII-му—лиша чиновъ, сослать на жительство въ деревню;

по VIII-му—сослать на жительство въ деревню;

по IX-му—заключить въ крѣпость на *три* года;

по X-му—заключить въ крѣпость на *два* года, и

по XI-му—заключить въ крѣпость на *одинъ* годъ [1])».

По вопросу о наказаніи подсудимыхъ, «кои не входятъ въ общіе разряды» [2]), всѣ члены верховнаго суда подали голоса за смертную казнь, простую или квалифицированную, кромѣ одного Мордвинова. Поданный имъ голосъ записанъ въ протоколѣ засѣданія въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «По древнимъ Россійскимъ узаконеніямъ заслуживаютъ смертную казнь, но, сообразуясь съ указами императрицы Елизаветы Петровны 1753 года апрѣля 29, 1754 года сентября 30-го, также съ Наказомъ императрицы Екатерины Великія и съ указомъ императора Павла 1799 года апрѣля 30-го, полагаетъ: лиша чиновъ и дворянскаго достоинства и положивъ голову на плаху, сослать въ каторжную работу» [3]).

Какъ членъ верховнаго уголовнаго суда, Мордвиновъ имѣлъ возможность близко ознакомиться съ состояніемъ декабристовъ, и приговоръ надъ ними

---

[1]) Въ утреннемъ засѣданіи 29-го іюня, изъ числа наличныхъ членовъ верховнаго уголовнаго суда 36 членовъ утвердили „предполагаемое коммиссіею число разрядовъ, а 32 члена онаго не утвердили“. Мордвиновъ былъ въ числѣ 32-хъ членовъ. См. ниже, № 2228.

[2]) Въ окончательномъ приговорѣ такихъ оказалось пять: Пестель Рылѣевъ, С. Муравьевъ-Апостолъ, Бестужевъ-Рюминъ и Каховскій.

[3]) Въ утреннемъ засѣданіи 30-го іюня, когда постановлялся приговоръ о пяти внѣразрядныхъ подсудимыхъ, имя Мордвинова отдѣльно не упоминается; изъ чего должно заключить, что онъ вотировалъ въ числѣ 63 голосовъ: „на основаніи Воинскаго Устава 1716 г. артикула 19-го казнить ихъ смертною казнію—четвертовать“

не былъ еще приведенъ въ исполненіе, какъ онъ набросалъ уже рядъ мыслей своихъ объ «устройствѣ судьбы декабристовъ» [1]). Мордвиновъ всѣми мѣрами старается облегчить участь «заговорщиковъ противъ императора Александра», ссылаемыхъ въ Сибирь.

Мордвинову удалось, если не облегчить, то защитить имущественныя права родственниковъ одного изъ заговорщиковъ—графа Захара Григорьевича Чернышева, ротмистра Кавалергардскаго полка.

Вслѣдъ за окончаніемъ суда надъ декабристами, 22-го августа 1826 г., въ день коронаціи императора Николая I, Александръ Ивановичъ Чернышевъ [2]), былъ возведенъ въ графское достоинство. Новый графъ задумалъ овладѣть богатымъ маіоратомъ старыхъ графовъ Чернышевыхъ, основываясь на томъ, что единственный сынъ графа Григорія Ивановича Чернышева [3]), несчастный Захаръ, лишенъ всѣхъ правъ и сосланъ въ Сибирь. Началось вопіющее дѣло, разсматривавшееся въ Комитетѣ Министровъ, гдѣ Мордвиновъ разоблачилъ все неприличіе воз-

---

[1]) См. ниже, № 1591. Въ примѣчаніи, манифестъ 1-го іюня ошибочно отнесенъ къ 1-му мая (т. VIII, стр. 41).

[2]) 1786—1857; одинъ изъ выдающихся боевыхъ генераловъ, почти всѣ чины и награды получившій за военныя отличія. Боевое крещеніе получилъ въ 1805 г. при Аустерлицѣ; вслѣдъ за отличіемъ при Фридландѣ былъ назначенъ въ 1807 г. состоять при Наполеонѣ, отъ котораго получилъ за ваграмское дѣло золотой крестъ Почетнаго Легіона; въ 1812 году за рядъ успѣшныхъ дѣйствій произведенъ въ генералъ-маіоры съ назначеніемъ генералъ-адъютантомъ; въ 1813 г. за захватъ Берлина — орденъ св. Георгія 3-й ст., за взятіе Касселя — орденъ св. Владиміра 2-й ст.; въ 1814 г., за взятіе Суассона — генералъ-лейтенантъ; въ 1827 г. — военный министръ и генералъ отъ кавалеріи, въ 1828 г.—членъ Государственнаго Совѣта, въ 1841 г.—князь, въ 1848 г.—предсѣдатель Государственнаго Совѣта; въ 1849 г.—титулъ свѣтлѣйшаго.

[3]) 1762—1831; оберъ-шенкъ. Кромѣ сына, графа Захара, у него было шесть дочерей, старшая изъ которыхъ, графиня Софья, была замужемъ за И. Г. Кругликовымъ.

бужденной тяжбы. Въ Мордвиновскомъ архивѣ хранится слѣдующее любопытное письмо убитаго горемъ отца, гр. Г. И. Чернышева, къ своей теткѣ, графинѣ А. И. Чернышевой [1]):

Moscou, le 26 Mars 1828.

Vous me dites, ma chère tante, de demander le pardon de Zachar. Je donnerai ma vie pour l'obtenir, mais je ne puis me permettre aucunes démarches pour cela, par plusieurs raisons trop longue à detailler. En voici une seule qui Vous suffira.

Quand l'hiver passé je fus à Pétersbourg pour voir mon fils à la forteresse, j'écrivis à l'Empereur ce qui suit:

«Sire,

«je quitte ma femme malade à la mort et toute ma famille «réduite au désespoir, pour Vous demander la permission de «donner à mon malheureux fils ma dernière bénédiction paternelle. Je crois mériter ce bienfait, car je ne donnerais cette «bénédiction que quand je me serais pérsuadé par moi-même de «la sincérité de son répentir de sa conduite légère, inconséquente «et criminelle dans laquelle on l'a entraîné. Aux yeux de la «divine Providence et au coeur d'un père, un seul répentir suffit «pour en obtenir un pardon! Mais je sais que ce même répentir «ne peut, ne doit même-suffire à Votre Majesté Impériale. Et «si cette cruelle vérité me met au tombeau, du moins ma mort «servira d'exemple de ce que l'on doit à sa Patrie, à son Souverain, à ses serments et à son propre honneur».

Voilà, ma chère tante, ce que j'ai écris à l'Empereur, qui a presque pleuré de ma lettre, et je crois que c'est comme cela qu'un Czernichew doit l'écrire. Aussi depuis ce temps je ne me permets aucunes démarches, et je n'adresse plus mes prières qu'à notre Sauveur et à la Sainte Vièrge, en qui je mets le peu d'espérance que j'ai.

---

[1]) Анна Иродіоновна, 1744—1830 г., рожд. Ведель, жена генералъ-фельдмаршала гр. Захара Григорьевича Чернышева, 1722-1784.

Mais Vous, ma tante, Vous êtes la seule qui pourriez demander sa grâce avec l'espérance de quelques succès—Votre sexe, l'estime et le respect qu'on Vous porte, tout Vous permets de l'espérer.

Et c'est réelement le temps où Vous pourriez le faire. Car par le ridicule procès que le comte A. Czernichew a voulu m'intenter pour notre bien, tout le public de Pétersbourg est convaincu que lui seul est la cause de ce qui est arrivé à mon pauvre fils, et que lui seul croyant parvenir à son but l'a noircit aux yeux de l'Empereur, qui, je crois, commence également à s'en douter, car déjà deux fois il ne l'a pas fait inviter à sa petite société.

Car je puis jurer sur l'Evangile que mon Zachar n'est pas si coupable que l'on a fait voir. Je l'ais questionné de toutes les manières—il a été séduit et entraîné dans une société de jeunes gens sans savoir presque à quoi il s'engageait. Et ce qui en est presque une preuve, c'est que l'Empereur lui-même lui avait promis son pardon à sa première entrevue dans son cabinet, avant les rapports du comte A. Czernichew. Que le bon Dieu le lui pardonne! Il en est punis dans ce monde par le mépris et l'opprobre général, qui ont flétris tous ses prétendues lauriers dont on commence à se douter de leur vrai valeur. On ne le reçoit dans aucunes grandes maisons, à peine lui parle-t-on, et on lui tourne le dos.

Examinez Votre coeur, ma chère tante, et voyez ce que sa bonté de la Sainte-Vièrge, votre protéctrice, lui inspirera!

Quant à mon affaire avec le comte A. Czernichew elle est terminée par la justice de l'Empereur. Je Vous envois la copie de deux lettres que je viens de recevoir du comte Kotchoubey [1]) de la même date et dans un seul paquet. Les originaux de ces lettres ont été corrigés par la main de Sa Majesté, signées *Nicolas* et remis aux archives du Comité des Ministres.

Votre respectueux neveu

Comte G. Czernichew.

---

[1]) Председатель Комитета Министровъ.

Гр. А. И. Чернышевъ не достигъ своей цѣли: по высочайше утвержденному положенію Комитета Министровъ, чернышевскій маіоратъ перешелъ въ наслѣдство мужу старшей дочери гр. Г. И. Чернышева, графини Софьи Григорьевны, Ивану Гавриловичу Кругликову, получившему позже фамилію графа Чернышева-Кругликова.

Мордвиновъ вовсе не участвовалъ и, по своимъ воззрѣніямъ и чувствованіямъ, не могъ участвовать ни въ «заговорѣ противъ императора Александра», ни въ военномъ мятежѣ 14-го декабря 1825 года. Безъ его воли, безъ его вѣдома, единственно въ силу его государственно-общественной дѣятельности, для многихъ столь симпатичной и для всѣхъ благой, его имя упоминалось въ тайныхъ засѣданіяхъ заговорщиковъ, подобно тому, какъ упоминались имена Сперанскаго, Ермолова и, быть можетъ, другихъ выдававшихся дѣятелей [1]); въ злопамятный же день 14-го декабря даже имя его упоминаемо не было. Тѣмъ не менѣе, враги Мордвинова, всѣ друзья реакціи и сторонники застоя, которыхъ всегда такъ излишне много, усиленно старались, но не смогли привлечь его къ отвѣтственности за чужіе помыслы и несвойственныя ему дѣянія. Объ этомъ онъ самъ записалъ, много лѣтъ спустя, въ слѣдующихъ выраженіяхъ:



«Извѣстно государю моему сколь усердно старались приключить меня въ число измѣнниковъ государственныхъ въ началѣ царствованія его величества, для чего брали подъ стражу людей моихъ, неприкосновенныхъ къ возмущенію, никѣмъ не осуждаемыхъ, вопрошали ихъ о поступкахъ и связяхъ

[1]) *Розенъ*, 86; *кн. Трубецкой*, 89; *Фонъ-Визинъ*, 164; *Tourgéneff*, I 275; *Пущинъ*, 144.

моихъ съ злодѣями отечества, обнадеживая каждаго изъ вопрошаемыхъ о безопасности, что знаютъ они по связямъ ихъ съ домомъ моимъ; но когда не могли они извлечь ничего, могущаго послужить присоединенію меня къ бунтовщикамъ, то, дабы навлечь въ мысляхъ омраченіе въ умѣ государя-царя, излагали подробно обо всемъ, что происходило между ними, но его величество не видя ничего, могущаго навлечь подозрѣніе на меня, приказалъ истребить всѣ вопросы и отвѣты вопрошаемыхъ» [1]).

Ни по воспитанію, ни по складу мыслей великій князь Николай Павловичъ, «благоговѣвшій» предъ своимъ старшимъ братомъ, не могъ сочувствовать императору Александру I. Когда Карамзинъ, въ проэктѣ манифеста о восшествіи на престолъ императора Николая I, написалъ: «Да будетъ Наше царствованіе только продолженіемъ Александрова! Да исполнится все, чего желалъ, но еще не успѣлъ совершить для отечества Александръ, коего священная память должна стяжать намъ любовь народа россійскаго» [2])—Николай Павловичъ отвергъ проэктъ, какъ негодный. Тѣмъ не менѣе императоръ Николай не понималъ «заговора противъ императора Александра».

Современники, въ своихъ запискахъ, сочувственно отзываются «о либеральныхъ толкахъ, бывшихъ съ 1818 года, особенно между военными». Вслѣдствіе подчиненія императора Александра Меттерниху извнѣ и Аракчееву внутри, «и старики, и люди зрѣлаго возраста и въ особенности молодежь, словомъ, чуть-чуть не всѣ безпрестанно и безъ умолка осуждали дѣйствія правительства, и одни опасались революціи, а другіе пламенно ея желали и на нее полагали всѣ надежды. Неудовольствіе было сильное и всеобщее.

---

[1]) См. № 1755. [2]) *Шильдеръ*, I, 255.

Много толковали о необходимости произвести въ Россіи перемѣну въ образѣ правленія»[1]). Беззаконіе и произволъ, неправосудіе и лихоимство — вотъ язвы, о которыхъ современники особенно часто упоминаютъ и на которыя жаловались въ то время рѣшительно всѣ. Послѣ признанія финляндской и польской конституціи, въ русскомъ обществѣ все болѣе и болѣе распространялось ожиданіе конституціи русской.

Императоръ Николай Павловичъ не признавалъ ничего подобнаго; онъ не понималъ ни этихъ надеждъ, ни этихъ ожиданій. При личномъ допросѣ одного изъ декабристовъ, Николая Александровича Бестужева, государь, увлеченный сильными его рѣчами, ясностію идей, теплотою чувства и патріотизмомъ, сказалъ: «Я могъ-бы тебя простить, если былъ-бы увѣренъ, что впредь ты будешь вѣрнымъ слугою». Бестужевъ на это отвѣчалъ: «Объ этомъ-то, государь, мы и соболѣзнуемъ, что императоръ можетъ все и что для него нѣтъ закона. Во имя Бога умоляю—оставьте правосудію свободный ходъ, чтобы въ будущемъ участь вашихъ подданныхъ не зависѣла ни отъ вашего каприза, ни отъ вашихъ мгновенныхъ впечатлѣній»[2]).

Военный мятежъ, начавшійся утромъ 14-го декабря, былъ подавленъ къ вечеру того же дня; но надежды и ожиданія «заговорщиковъ» не упразднились казнями и ссылками. Не прошло и года послѣ коронаціи императора Николая, какъ появилось «Письмо государю императору», доложенное въ августѣ 1827 года[3]), «о государственномъ управленіи и о зло-

[1]) *Кошелевъ*, 13.

[2]) *Архивъ*, г. л. Н. А. Боровкова, сына дѣлопроизводителя комитета для изысканія о злоумышленномъ обществѣ, А. Д. Боровкова.

[3]) См. ниже № 2213.



употребленіяхъ въ Россіи» [1]). Въ этомъ подметномъ письмѣ, въ этой первой въ Россіи прокламаціи, Николай Павловичъ прочелъ, между прочимъ, тѣ-же надежды и ожиданія заговорщиковъ:

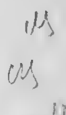
«Въ Россіи давно уже ходятъ слухи и толки о конституціи, можно сказать общемъ и естественномъ желаніи всѣхъ». Упомянувъ о наказаніи заговорщиковъ, Письмо оправдываетъ ихъ, находя, что «они дѣйствовали по слову мудраго, изрекшаго о конституціи, что оная не жалуется, но добивается силою». Не расчитывая на дарованіе конституціи, Письмо выражаетъ, однако, надежду, что императоръ Николай заложитъ фундаментъ русской конституціи: «Неправосудіе, злоупотребленіе и лихоимство дѣлаютъ несчастною участь многихъ милліоновъ вашихъ подданныхъ; самые мудро написанные и строжайшіе указы, ниже самыя жестокія казни, не измѣнятъ сей участи безъ дарованія странѣ свойственныхъ ей законовъ и безъ установленія такой формы процесса и экзекуціи, которыя были-бы скоры и справедливы, не смотря на лица. Законность и правосудіе суть крѣпчайшій фундаментъ желанной конституціи» [2]).

Докладывая это Письмо императору Николаю, гр. В. П. Кочубей писалъ, между прочимъ: «Въ бумагѣ заключаются нѣкоторыя обстоятельныя и довольно вѣрныя свѣдѣнія о ходѣ дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ... Оно содержитъ весьма много такихъ предметовъ, которые, бывъ совершенно основательны, составляютъ предметъ довольно общихъ и весьма извѣстныхъ жалобъ и ожиданій. Оглашать ихъ было бы столь же неудобно, сколь неудобно для прави-

---

1) См. ниже № 2238.

2) См. ниже, X, 155—157. По словамъ К. Д. Кавелина, по поводу ареста Петрашевскаго былъ сдѣланъ обыскъ у Спѣшнева, причемъ найденъ „Проэктъ конституціи“ (*Огарева*, 70).



тельства не обращать вниманія на мѣры исправленія, особливо по части судной» [1]).

Ни Письмо, ни докладъ не имѣли успѣха—законность и правосудіе во все продолженіе царствованія императора Николая остались въ прежнемъ положеніи.

Нѣсколько поляковъ изъ западныхъ губерній были преданы, вслѣдствіе доноса, суду Правительствующаго Сената, за мнимое участіе въ какомъ-то заговорѣ; Сенатъ оправдалъ подсудимыхъ по недостаточности уликъ. Императоръ Николай I остался недоволенъ такимъ рѣшеніемъ и приказалъ перенести дѣло въ Государственный Совѣтъ. Д. В. Дашковъ, какъ министръ юстиціи, произнесъ рѣчь и весь Совѣтъ, за исключеніемъ А. И. Чернышева и П. М. Волконскаго, утвердилъ приговоръ Сената. Николай Павловичъ возвратилъ дѣло въ Государственный Совѣтъ съ слѣдующимъ собственноручнымъ замѣчаніемъ: «Сенатъ, придерживаясь буквы закона, могъ оправдать обвиненныхъ; но Государственный Совѣтъ долженъ былъ руководствоваться государственными соображеніями, а потому разсмотрѣть ему это дѣло вновь, съ государственной точки зрѣнія» [2]).

Tel maître tel valet. Баронъ Дельвигъ [3]) получилъ выговоръ отъ начальника III отдѣленія собственной Его Величества канцеляріи, гр. Бенкендорфа, за помѣщеніе въ своей «Литературной Газетѣ» какой-то статьи. Дельвигъ заявилъ, что, на основаніи закона, издатель не отвѣчаетъ за статью, разрѣшенную цензурою, и что упреки его сіятельства должны быть обращены не къ нему, издателю, а къ цензору.

---

[1]) См. ниже, IX, 566. [2]) *Кошелевъ*, 27.

[3]) Антонъ Антоновичъ, 1798-1831, поэтъ, товарищъ Пушкина по лицею, издатель альманаха „Сѣверные Цвѣты“ (1825) и „Литературной Газеты“ (1828).

Гр. Бенкендорфъ вызвалъ Дельвига и сказалъ ему буквально слѣдующее: «Законы пишутся для подчиненныхъ, а не для начальства, и вы не имѣете права, въ объясненіяхъ со мною, на нихъ ссылаться и ими оправдываться» [1].

При воцареніи Николая I Мордвинову шелъ 72 годъ. Онъ выросъ, возмужалъ и состарился въ благоговѣніи къ законности и правосудію, которыя такъ отличали Екатерину II и Александра I; ни признать, ни тѣмъ менѣе примириться съ чуждыми для него взглядами новаго правительства на эти краугольные устои государственной жизни онъ не могъ и, по характеру своему, не желалъ. Отсюда возникалъ рядъ недоразумѣній, тѣмъ болѣе рѣзкихъ и непримиримыхъ, что Мордвиновъ, какъ предсѣдатель департамента Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, былъ поставленъ на стражѣ законности и правосудія. По складу своихъ воззрѣній Мордвиновъ не могъ отречься отъ признанныхъ имъ идеаловъ и, по своему положенію, онъ былъ обязанъ бороться всѣми силами противъ беззаконій и неправосудія. Мордвиновъ, однако, всегда былъ и до конца своей жизни остался добрымъ вѣрноподданнымъ; онъ смѣло боролся съ неправдою и ставилъ себѣ въ заслугу противодѣйствіе всѣмъ вреднымъ умысламъ, гдѣ бы онъ таковые не встрѣчалъ, но стать въ оппозицію къ своему государю онъ не могъ и, уже въ маѣ 1828 года, подалъ императору Николаю I прошеніе объ отставкѣ [2]). Характерное прошеніе. Принимая на себя всю «вину», Мордвиновъ давалъ своему государю полную возможность устранить неугоднаго ему слугу:

«Чувствуя себя ослабѣвающимъ въ умственныхъ и тѣлесныхъ силахъ, когда по мѣсту моего служенія, предсѣдателя

[1]) *Кошелевъ*, 32. [2]) См. № 1296.

департамента Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, потребны бодрость лѣтъ, твердость памяти и сила соображенія, я осмѣливаюсь всеподданнѣйше просить Ваше Императорское Величество о увольненіи меня отъ должности, толико не соотвѣтствующей 74-мъ лѣтамъ уже протекшимъ.

«Въ узаконеніяхъ нѣкоторыхъ правительствъ воспрещено быть судьею, когда кто достигъ 70 лѣтъ отъ рожденія своего. Я преступилъ сей предѣлъ четырьмя годами».

Прошеніе объ отставкѣ не было уважено и, сверхъ того, императоръ Николай выразилъ вскорѣ большой интересъ къ мнѣніямъ Мордвинова, что было ему сообщено гр. Кочубеемъ въ слѣдующемъ письмѣ:

«Государь Императоръ, при чтеніи журналовъ засѣданій Государственнаго Совѣта истекшаго іюня мѣсяца, замѣтивъ, что ваше высокопревосходительство, пользуясь полученнымъ вами отпускомъ, не присутствовали въ оныхъ и не участвовали въ послѣднемъ разсмотрѣніи проэктовъ дополнительнаго закона о состояніяхъ и присоединенныхъ къ оному положенія о дворовыхъ людяхъ и указа объ ограниченіи раздробленія имѣній [1]), высочайше повелѣть мнѣ изволилъ сообщить вамъ, не угодно ли будетъ вашему высокопревосходительству, хоть и послѣ опредѣленнаго къ сему первоначально срока, присовокупить какія-либо къ сдѣланнымъ уже вами прежде замѣчаніямъ на вышеозначенные проэкты постановленій и сіи окончательныя замѣчанія ваши сообщить мнѣ для представленія Его Величеству».



Съ совѣстью спокойною и съ надеждою на успѣхъ Мордвиновъ могъ продолжать свою прежнюю государственно-общественную дѣятельность.

---

[1]) См. ниже № 1623.

Въ царствованіе императора Николая I, Мордвиновъ, въ послѣднія 20-ть лѣтъ своей жизни, является тѣмъ же, какимъ былъ при Александрѣ I. Мѣнялись направленія, мѣнялись лица, не мѣнялся Мордвиновъ. Какъ и его современники, онъ видѣлъ и понималъ, что императоръ Николай «не любитъ самостоятельныхъ людей и не терпитъ возраженій» [1]), но не считалъ возможнымъ измѣнить тѣмъ началамъ, которыя онъ признавалъ полезными для блага родины.

Читая его всеподданнѣйшіе доклады [2]), мы уже теперь съ трудомъ вѣримъ, что они могли быть писаны Николаю Павловичу. Мордвиновъ говоритъ ему о конституціи [3]), приравниваетъ русское правленіе турецкому произволу [4]), требуетъ свободы торговли и труда [5]), откровенно указываетъ, «чѣмъ болитъ сердце русскаго народа» [6]), настаиваетъ на сокращеніи срока военной службы [7]), совѣтуетъ учредить министерство земледѣлія [8]), возстаетъ противъ «упоенія народа горячимъ виномъ» [9]) и т. п. Всѣ эти доклады написаны тѣмъ же «мордвиновскимъ стилемъ» и составлены, по его собственнымъ словамъ, «съ тою же откровенностью, съ какою бесѣдовалъ онъ нѣкогда съ императрицею Екатериною и съ Александромъ Благословеннымъ, удостоивавшимъ его особенною своею довѣренностью» [10]).

Результаты, однако, получались теперь иные. Какъ и въ прежнее царствованіе, Мордвиновъ и при Николаѣ Павловичѣ руководствовался заповѣдью мудрѣйшаго изъ царей древности: «обличи неправду предъ лицомъ царя и престолъ его утвердится на правотѣ» [11]). Мордвиновъ обличалъ, обличалъ до-

---

[1]) *Давыдовъ*, 67. [2]) См. №№ 1288—1333 (VII, 31—267).
[3]) См. № 1288. [4]) См. № 1292. [5]) См. № 1293. [6]) См. № 1299.
[7]) См. № 1301. [8]) См. № 1303. [9]) См. № 1320. [10]) См. № 1325.
[11]) См. № 1323.

вольно рѣзко; императоръ внималъ ему, внималъ довольно сочувственно, но склонялся на сторону «безбожныхъ льстецовъ», которыми онъ окружилъ себя. Уже въ 1839 году Мордвиновъ укоризненно писалъ императору, что «мѣры, кои онъ постоянно предлагалъ, всегда восхваляемы были, но никогда не было приступаемо къ исполненію по нимъ» [1]).

Что же предлагалъ Мордвиновъ?

Въ издаваемыхъ нынѣ четырехъ томахъ, обнимающихъ время первыхъ 20-ти лѣтъ царствованія Николая I, Мордвиновъ, въ своихъ письмахъ, запискахъ для памяти, мнѣніяхъ и докладахъ, предлагалъ, въ разныхъ формахъ и по различнымъ вопросамъ, всегда однѣ и тѣ же шесть мѣръ:

установленіе законности и утвержденіе правосудія;

сокращеніе арміи и срока военной службы;

улучшеніе быта крѣпостныхъ крестьянъ, казенныхъ и помѣщичьихъ;

распространеніе просвѣщенія въ народѣ;

уничтоженіе откуповъ и развитіе пивоваренія, и

сооруженіе путей сообщенія.

Обращаемъ вниманіе на замѣчательное совпаденіе: «преобразовательный» комитетъ, высочайше учрежденный вслѣдъ за воцареніемъ Николая I, въ 1826 году, и преобразованія, начавшіяся вслѣдъ за его смертью, касаются именно этихъ же шести вопросовъ! Что Мордвиновъ предлагалъ императору Николаю I, то было исполнено императоромъ Александромъ II. Такимъ образомъ, культурно-историческое развитіе Россіи было на тридцать лѣтъ задержано царствованіемъ Николая I, о чемъ пророчески возвѣщалъ Мордвиновъ въ своемъ всеподданнѣйшемъ докладѣ:

---

[1]) См. т. VII, стр. 253.

«Графъ Мордвиновъ безбоязненно исповѣдуетъ предъ лицемъ всеавгустѣйшаго монарха своего правду. Она сама какъ бы устами своими завѣщала, что наступитъ годъ, въ который обратятся къ предлагаемымъ мною мѣрамъ, но явится подъ чернымъ покровомъ время, втунѣ для блага общественнаго протекшее, наступитъ и скорбь о столь великой потерѣ, но безполезны будутъ туженія и горестный упрекъ, ибо утраченнаго возвратить будетъ невозможно» [1]).

Тяжелыми чертами и мрачными красками живописуетъ Мордвиновъ состояніе «николаевской» Россіи, хотя онъ и не дожилъ до 1848 года, «когда уже подозрительности и своеволію администраціи не было предѣловъ» [2]). Современники, пережившіе Мордвинова, засвидѣтельствовали справедливость его воззрѣній и одинъ изъ нихъ [3]), наканунѣ смерти Николая I, въ 1854 году, такъ характеризовалъ николаевскую Россію:

Въ судахъ черна неправдой черной
И игомъ рабства клеймена;
Безбожной лести, лжи тлетворной,
И лѣни мертвой и позорной,
И всякой мерзости полна!

Одновременно съ Хомяковымъ, Кошелевъ, въ письмѣ къ императору Александру II, въ апрѣлѣ 1855 года, повторяетъ слова Мордвинова: «Россія страна богатая; почва ея плодородна; морей, озеръ и рѣкъ въ ней обиліе богатое; горы ея наполнены всякими металлами; народъ здоровъ и смышленъ [4]).

1) См. ниже, стр. 255. 2) *Кошелевъ*, 82. 3) *Хомяковъ*, 131.

4) Тридцать лѣтъ раньше, въ 1827 г., Мордвиновъ писалъ императору Николаю I: „Отечество наше имѣетъ всѣ щедрые отъ природы способы: и пространство державы, и плодородіе земли, и бо-

Богаты мы отъ природы, но бѣдны лишь отъ самихъ себя: пути сообщенія у насъ крайне недостаточны; земледѣліе находится въ дѣтствѣ; мануфактуры живутъ лишь займами извнѣ; торговля внутренняя очень слабо развита, а внѣшняя дышетъ почти однимъ иностраннымъ кредитомъ; довѣріе между частными лицами едва существуетъ; общественныхъ предпріятій нѣтъ или почти нѣтъ; науки у насъ питаются лишь крохами, падающими съ трапезы богатыхъ» [1]).

Въ этихъ словахъ Кошелева слышатся «золотые голоса» Мордвинова. Судьба ихъ была, однако, различна: императоръ Николай I не понималъ Мордвинова, какъ не разумѣлъ онъ и нуждъ народа; императоръ же Александръ II осуществилъ всѣ важнѣйшія «ожиданія» Россіи и очистилъ ее отъ «всякой мерзости» освобожденіемъ крестьянъ, воинскою повинностью, новыми судебными уставами, земскими учрежденіями, городовымъ положеніемъ и новыми уставами высшей и средней школы.

До какой степени николаевская Россія была «всякой мерзости полна» обнаружилось во время Крымской кампаніи. По словамъ гр. Л. Н. Толстого, «бездарнымъ генераламъ легкомысленно вручалась участь многихъ тысячъ солдатъ; невообразимое воровство достигало высшихъ предѣловъ—воровали даже корпію и продавали врагамъ, а наши солдаты терпѣливо умирали» [2]).

Мордвиновъ не дожилъ до Крымской кампаніи, которою закончилось царствованіе императора Николая I; чѣмъ оно началось?

гатство угодій, и различіе климатовъ, и изобиліе сокровищъ, въ нѣдрахъ земли простертыхъ, и многочисліе народа трудолюбиваго, на всякую полезную работу и прибыльное упражненіе способнаго“ (см. ниже, № 1293, т. VII, стр. 54). Ср. № 1808 и др.

[1]) *Кошелевъ,* прил. IV, стр. 43. [2]) *Огарева,* 189.

Наслѣдовавъ своему августѣйшему брату, Николай Павловичъ, подражая его «Негласному Комитету» [1]), учредилъ 6-го декабря 1826 года «Преобразовательный» Комитетъ. «Труды этого комитета почти ни къ чему не привели, хотя тутъ затронуты были почти всѣ преобразованія, произведенныя въ царствованіе императора Александра II. Вопросъ объ освобожденіи крѣпостныхъ людей былъ неоднократно обсуждаемъ и плодомъ этихъ совѣщаній былъ указъ объ обязанныхъ крестьянахъ, который остался мертвою буквою. Хотѣли преобразовать и Государственный Совѣтъ, и Сенатъ, и губернскія учрежденія, и изъ этого вышли указы, ничего не преобразовавшіе» [2]).

Ничего не было преобразовано, но все приняло иной видъ, слова получили иное значеніе, и александровская эпоха скоро смѣнилась николаевскимъ временемъ. Наступившая съ воцареніемъ Николая Павловича перемѣна рѣзче и яснѣе всего сказалась въ отношеніи Польши. Незадолго до кончины Александра I было обнародовано «Общее учрежденіе о привозѣ собственныхъ издѣлій Имперіи Россійской и Царства Польскаго изъ одного государства въ другое» [3]); вскорѣ по воцареніи Николая I, когда въ Государственномъ Совѣтѣ было заявлено о предстоящей поѣздкѣ императора въ Польшу, Мордвиновъ предложилъ отложить обсужденіе одного вопроса въ виду того, что «его императорское величество отлучается за границу Россіи» [4])—Николай Павловичъ отмѣтилъ противъ этого выраженія: «Польша принадлежитъ Россіи, стало Я не заграницу ѣду» [5]).

[1]) Протоколы его впервые напечатаны великимъ княземъ Николаемъ Михаиловичемъ въ его трудѣ „Графъ П. А. Строгановъ", 3 т., Спб. 1903.

[2]) *Кошелевъ*, 25. [3]) *П. С. З.*, № 29977. [4]) См. № 1625. [5]) VIII, 225.

Мордвиновъ не дожилъ до Крымской кампаніи, вполнѣ подтвердившей его предостереженія и оправдавшей его предсказанія. Своимъ свѣтлымъ умомъ онъ сознавалъ необходимость реформъ въ государственномъ хозяйствѣ и не разъ предостерегалъ, что «года, протекшіе безплодно для блага имперіи» [1]), тяжело отзовутся на судьбахъ ея; своимъ добрымъ сердцемъ онъ предчувствовалъ возможность поздняго раскаянія и не разъ предсказывалъ, что «наступитъ и скорбь о столь великой потерѣ, но безполезны будутъ и туженіе, и горестный упрекъ, ибо утраченнаго возвратить будетъ невозможно» [2]). Такъ писалъ Мордвиновъ императору Николаю I еще въ 1836 и 1839 гг.; только въ 1853 г. началась Крымская кампанія, а съ нею явились скорбь, туженіе и горестный упрекъ, но Мордвинова не было уже въ живыхъ: въ ночь на 30-е марта 1845 года этотъ свѣтлый умъ угасъ, это благородное сердце биться перестало.

---

[1]) См. № 1320 (т. VII, стр. 201).

[2]) См. № 1737 (т. VIII, стр. 647).

Согласно принятому плану изданія «Архива графовъ Мордвиновыхъ», въ VII томѣ, какъ первомъ изъ четырехъ, посвященныхъ царствованію Николая I, помѣщены, прежде всего, высочайшія повелѣнія, затѣмъ всеподданнѣйшіе доклады и, наконецъ, служебная переписка за 20 лѣтъ, съ 1825 г. по 1845 г., всего 333 документа.

Всеподданнѣйшіе доклады—тѣ же мнѣнія, тѣ же «золотые голоса» Н. С. Мордвинова, но выскааанные непосредственно императору Николаю Павловичу. Первый же докладъ—мнѣніе Мордвинова по поводу коронаціоннаго манифеста [1])—служитъ непререкаемымъ свидѣтельствомъ стойкости убѣжденій Мордвинова. Комитетъ Министровъ предполагалъ помѣстить въ всемилостивѣйшемъ манифестѣ по случаю коронаціи лишь «временныя и частныя облегченія», Мордвиновъ—«постоянныя, могущія привесть всѣ сословія народа къ благосостоянію». Ученикъ Екатерины Великой совѣтуетъ Николаю Павловичу «царствовать по сердцу Екатерины II», для чего «издать высочайшій указъ, чтобы всѣ присутственныя мѣста имѣли священною обязанностью прочитывать чаще Наказъ императрицы Екатерины». Мало того: «какъ сія великая государыня дала Россіи конституцію, предоставивъ оною народу значительнѣйшія права [2]), кои впослѣдствіи времени во многомъ ослаблены и во многомъ потерпѣли измѣ-

---

[2]) № 1288.

[1]) Мордвиновъ разумѣетъ Учрежденія объ управленіи губерній и Городовое Положеніе.

неніе», то Мордвиновъ совѣтуетъ Николаю I «возстановить права сіи въ прежней ихъ цѣлости». Наконецъ, «воспослѣдовало бы ко всеобщему благосостоянію и то, если бы ограждены были твердыми и неизмѣняемыми правилами правительственныя власти—законодательная, судебная и исполнительная, точное раздѣленіе коихъ ознаменовало мудрость императора Александра I, но которое, по личнымъ видамъ вышнихъ чиновниковъ, почти потеряло благодѣтельную цѣль свою» [1]). Въ заключеніе Мордвиновъ предлагаетъ 19-ть «статей облегченія», изъ которыхъ Николай I принялъ только одну, и 22-го августа 1826 года послѣдовалъ указъ Сенату «объ уменьшеніи гербоваго сбора съ паспортовъ для мѣщанъ и крестьянъ и съ видовъ для дворовыхъ людей въ столицахъ» [2]).

Годъ спустя, въ іюнѣ 1827 года, Мордвиновъ, врагъ единоличнаго управленія, представилъ Николаю Павловичу всеподданнѣйшій докладъ противъ учрежденія министерствъ [3]):

«Блаженной памяти Александръ I уничтожилъ коллегіи и учредилъ министерства. Съ тѣхъ поръ въ правленіи Россіи не всегда слѣдовали законамъ, а большею частью оно стало производиться по министерскимъ мнѣніямъ, кои государь императоръ утверждаетъ, и мнѣнія часто замѣняли законы.

«Сколь ни полезнымъ казалось учрежденіе министерствъ, но уничтоженіе власти, исполняющей свято законы, и замѣненіе оной другою, ничѣмъ не ограниченною и свободно по умозаключеніямъ своимъ дѣйствующею, содѣлали управленіе Россіи нетвердымъ, часто измѣняемымъ, часто произвольнымъ, всегда зависящимъ отъ умственныхъ способностей и душевныхъ качествъ правителей. Но Сюлли, Кольберы и Питты рѣдко являются, а потому не всегда можно одному лицу, безъ

---

[1]) См. ниже, стр. 32. [2]) *П. С. З.*, № 543.
[3]) № 1292. См. *Чтенія*, 1864, III, смѣсь, стр. 154.

нѣкоего опасенія, предоставлять право отклоняться отъ законовъ и измѣнять оные. Отъ ослабленія же силы законовъ и непостояннаго ихъ дѣйствія послѣдовали въ государственномъ благоустройствѣ многія неудобства.

«Сіи неудобства еще болѣе начали возникать, когда министры успѣли отклонить отъ себя отвѣтственность, возложенную на нихъ учрежденіемъ. Она единая могла воздержать самовластіе, остеречь въ предпріятіяхъ, остановить самонадѣянность, оградить права личныя и до собственности относящіяся подвластныхъ имъ людей и увеличить ихъ заботливость о доставленіи каждому и всѣмъ вообще высшей степени благосостоянія.

«Но министры, дабы выйти изъ таковой отвѣтственности, которая могла быть для нихъ тягостною, открыли легчайшій къ тому способъ въ самомъ учрежденіи Комитета Министровъ. Они приняли правиломъ вносить въ оный на утвержденіе всѣ дѣла, до управленія ихъ касающіяся, сперва по важнѣйшимъ предметамъ, и, наконецъ, всѣ безъ изъятія, и самыя мелочныя, дабы никогда и ни за что не отвѣтствовать, какія бы послѣдствія отъ ихъ предположеній и представленій не оказались, ибо каждое ихъ дѣйствіе, будучи разрѣшено общимъ сословіемъ прочихъ министровъ и утверждено высочайшею властью, до нихъ лично коснуться уже не можетъ.

«Сему самому начали слѣдовать и всѣ подчиненныя имъ лица и мѣста, такимъ образомъ, что ни одинъ чиновникъ и никакое присутственное мѣсто не могутъ быть законно преслѣдуемы» [1]).

Двадцать пять лѣтъ состоялъ Мордвиновъ членомъ Комитета Министровъ, и, какъ честный слуга государя, какъ образованный сановникъ, онъ правдиво раскрывалъ императору все то зло, какое это учрежденіе наносило родинѣ. Ни Николаемъ Павловичемъ, ни его преемниками, однако, этотъ дѣйствительно «золотой» въ данномъ

---

[1]) См. ниже, стр. 46.

случаѣ голосъ Мордвинова не былъ услышанъ. Онъ былъ оцѣненъ по заслугамъ лишь всѣми признаннымъ знатокомъ русскаго государственнаго права знаменитымъ профессоромъ Петербургскаго университета А. Д. Градовскимъ, который, еще въ 1880 г., по случаю уничтоженія недоброй памяти III Отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, признавалъ необходимымъ уничтожить и столь же зловредное учрежденіе Комитета Министровъ [1].

Невниманіе къ мнѣніямъ огорчало, но не оскорбляло Мордвинова—онъ придавалъ этому невниманію должную цѣну и не переставалъ говорить правду даже императору Николаю I, слѣдуя мудрому завѣту: «обличи неправду предъ лицомъ царя и престолъ его утвердится на правдѣ» [2]. Вскорѣ по воцареніи Николая Павловича, Мордвиновъ, много уже лѣтъ состоявшій предсѣдателемъ департамента Государственной Экономіи и членомъ Финансоваго Комитета, представилъ, въ 1827 г., обширный всеподданнѣйшій докладъ о государственной расписи доходовъ и расходовъ [3]. Николай I не обратилъ на этотъ докладъ никакого вниманія и есть указанія, заставляющія полагать, что онъ даже не прочелъ его. Мордвиновъ стойко продолжалъ указывать какъ ошибки финансоваго вѣдомства, такъ и «страдательное положеніе» Россіи. Указанія Мордвинова были столь неотразимы и ясны, что на одномъ изъ нихъ Николай Павловичъ положилъ слѣдующую резолюцію: «Весьма буду благодаренъ адмиралу Мордвинову, если сообщитъ Мнѣ свои виды и мысли, какимъ образомъ вывести Россію изъ того положенія, въ которомъ ее нынѣ находитъ». Отвѣчая императору [4], Мордвиновъ и высказалъ, до какой степени его огорчало, но не оскорбляло невниманіе къ его

---

[1]) *Градовскій,* VIII, 522. [2]) См. ниже, стр. 221. [3]) См. № 1293.
[4]) См. № 1299.

мнѣніямъ: «Не теорію въ мнѣніяхъ моихъ я излагалъ, но описывалъ настоящую болѣзнь, причины оной и способы излеченія. Но то были совѣты, и совѣты сіи сколь бы благополезными ни являлись, всегда будутъ тщетными, когда нѣтъ для нихъ исполнителя свѣдущаго и ревностнаго. При всѣхъ соревнованіяхъ и различныхъ видахъ, всѣ мои предложенія оставались недѣйствительными. Я испытывалъ гоненія и былъ удаляемъ, но никакая скорбь и никакія непріятныя встрѣчи не могли погасить вѣрности и непоколебимой любви моей къ августѣйшимъ монархамъ моимъ, и я продолжалъ писать».

Такимъ «свѣдущимъ и ревностнымъ» исполнителемъ Мордвиновъ признавалъ кн. Друцкаго-Любецкаго, которымъ предлагалъ замѣнить нѣмца гр. Канкрина, не называя ни того, ни другого: «Сравните, всемилостивѣйшій государь, Царство Ваше Польское съ Россіею. Первое, въ малое число лѣтъ, изъ изнеможеннаго, скуднаго въ доходахъ состоянія стяжало во всемъ изобиліе, частное довольство, а государственное казначейство ея въ значительномъ избыткѣ; Россія же, при естественномъ ея великомъ богатствѣ, за всѣми обольщеніями о процвѣтаніи ея, страждетъ въ частныхъ и государственныхъ доходахъ» [1]).

Казалось, императоръ Николай I обратилъ вниманіе на мнѣнія Мордвинова; по крайней мѣрѣ, въ началѣ же 1831 г., ему было поручено представить свои соображенія по четыремъ важнымъ вопросамъ политико-экономическаго характера [2]). Подобные вопросы были совершенно непонятны Николаю Павловичу и гр. Канкринъ имѣлъ полную возможность, при частыхъ докладахъ, руководить волею императора въ желанномъ для него направленіи. Онъ былъ противъ Мордвинова даже въ вопросѣ объ учрежденіи земледѣльческаго комитета [3]),

---

[1]) См. ниже, стр. 136. [2]) См. № 1301. [3]) См. №№ 1303, 1311.

но въ этомъ вопросѣ, несмотря на всѣ ухищренія противниковъ, Мордвиновъ одержалъ блистательную побѣду: проектъ Мордвинова былъ принятъ и авторъ былъ возведенъ въ графское Россійской Имперіи достоинство [1]).

Обращаемъ вниманіе на всеподданнѣйшій докладъ объ освобожденіи гроба Господня [2]). Это мнѣніе Мордвинова удостоилось, кажется, слишкомъ большого вниманія императора Николая I. Мордвиновъ сдѣлалъ на немъ слѣдующую приписку: «На сіе письмо и записку въ тотъ же день полученъ мною всемилостивѣйшій рескриптъ, одобряющій мысль, въ запискѣ изложенную, повелѣвающій притомъ сохранять по оной глубочайшую тайну. Рескриптъ писалъ собственною рукою государь императоръ» [3]). Докладъ этотъ помѣченъ 23 февраля 1833 г. и можетъ быть разсматриваемъ, какъ первый историческій документъ, касающійся Крымской кампаніи. Мысль Мордвинова, къ сожалѣнію, понравилась Николаю Павловичу. Семнадцать лѣтъ спустя, въ 1850 году, Жуковскій писалъ своему воспитаннику, великому князю наслѣднику-цесаревичу Александру Николаевичу, что необходимо побудить императора къ освобожденію «святыхъ мѣстъ» и ко взятію ихъ подъ общее управленіе всѣхъ христіанскихъ державъ. Будущій императоръ Александръ II отвѣчалъ своему наставнику, что вовсе не раздѣляетъ его мнѣнія на счетъ того, что такое событіе желательно: «Пусть враги Христа оскверняютъ это священное мѣсто своими дѣйствіями, это все-таки сноснѣе, чѣмъ оскверненіе его интригами и враждою христіанскихъ державъ, а это неминуемо при нынѣшнемъ положеніи католичества» [4]).

Никого, конечно, не удивитъ свидѣтельство графини Натальи Өеодоровны Аракчеевой, что она «отъ мужа

---

1) См. № 1265. 2) См. № 1302. 3) См. ниже, стр. 148.
4) *Кошелевъ*, 79.

своего никогда не получала никакого содержанія въ продолженіи 26-ти лѣтъ» [1]). Всякая новая, добываемая изъ архивовъ черта къ характеристикѣ Аракчеева только точнѣе дорисовываетъ нравственный обликъ «друга» и ближайшаго совѣтника Александра I, возбуждавшій безсильное негодованіе современниковъ и заслуженное презрѣніе потомства.

Служебная переписка обнимаетъ 244 письма. Очень характерно письмо архангельскаго генералъ-губернатора вице-адмирала С. И. Миницкаго [2]), обрисованнаго поэтомъ А. Е. Измайловымъ въ баснѣ «Скотское правосудіе» [3]). Онъ былъ уволенъ отъ службы «за предосудительные и пользамъ службы несоотвѣтственные поступки» [4]). Приводимъ собственноручную резолюцію императора Николая I: «Вице-адмиралу Миницкому сдѣлать строжайшій выговоръ за несоотвѣтственныя званію поступки, и уволить отъ службы съ слѣдуемымъ пенсіономъ» [5]). На сколько мы имѣли возможность прослѣдить, это первая резолюція, въ которой сановникъ, признанный по суду виновнымъ въ самыхъ тяжкихъ преступленіяхъ, до лихоимства включительно, только отрѣшался изъ службы съ сохраненіемъ пенсіона, и «строгій выговоръ» являлся единственнымъ наказаніемъ за всѣ злодѣянія. Эта резолюція стала впослѣдствіи какъ бы узаконенной нормой для суда надъ высшими чинами, и, конечно, не мало содѣйствовало бюрократическому разврату. Ради сохраненія престижа власти, высокопоставленные преступники избѣгали наказаній и удалялись съ пенсіономъ на покой.

Обращаемъ вниманіе на письмо гр. Мордвинова министру внутреннихъ дѣлъ А. А. Закревскому [6]) о «заведеніи во всѣхъ губернскихъ городахъ публичныхъ

---

[1]) См. № 1310. [2]) См. № 1352. [3]) *Измайловъ*, I, 101.

[4]) *Списокъ*, II, 365.

[5]) *Меморіи* Госуд. Совѣта, 1831, т. 43, ч. 1, л. 421.

[6]) См. № 1353; ср. № 1731.

библіотекъ». По этому же поводу гр. Мордвиновъ писалъ министру народнаго просвѣщенія гр. С. С. Уварову:

«Народному просвѣщенію, а вмѣстѣ съ тѣмъ народной и въ особенности земледѣльческой промышленности, усовершенствованію общежительности и возрастанію народнаго богатства весьма много можетъ содѣйствовать доставленіе полезныхъ свѣдѣній объ успѣхахъ въ наукахъ, искусствахъ и изобрѣтеніяхъ всякаго рода. Лучшимъ способомъ для этого надо считать заведеніе по губерніямъ публичныхъ библіотекъ для чтенія. Кромѣ чтенія выходящихъ на россійскомъ языкѣ книгъ, учрежденіе подобныхъ библіотекъ возродитъ духъ общественности, откроетъ большой сбытъ для сочиненій по части наукъ и будетъ не только эпохою народныхъ улучшеній во всѣхъ родахъ, но и памятникомъ счастливаго царствованія его императорскаго величества всемилостивѣйшаго государя нашего».

Въ архивѣ Оренбургской ученой коммиссіи хранятся документы по этому вопросу, возбужденному гр. Мордвиновымъ. Они любопытны. Оренбургскій военный губернаторъ гр. Сухтеленъ [1]) предлагалъ оренбургскому уѣздному предводителю дрорянства Мансурову [2]) пригласить, между прочимъ, городского голову Оренбурга, поставщика дровъ Жинкина, жертвовать ежегодно 60 саженъ дровъ для предполагаемой губернской библіотеки, и на этомъ прекратилась вся переписка о библіотекахъ. Преемникъ Сухтелена, Перовскій [3]) вновь возбудилъ вопросъ о библіотекѣ и писалъ, по этому поводу гражданскому губернатору Жуковскому [4]), который отвѣчалъ: «Завести нынѣ въ Уфѣ публичную библіотеку для чтенія

[1]) Петръ Петровичъ, 1788—1833.

[2]) Павелъ Александровичъ, 1799—1834.

[3]) Василій Алексѣевичъ, 1794—1857.

[4]) Николай Васильевичъ, состоялъ Оренбургскимъ гражданскимъ губернаторомъ съ 1832 по 1835 годъ.

невозможно, не столько отъ недостатка средствъ, сколько потому, что здѣсь все еще *нѣтъ людей, занимающихся чтеніемъ,* ибо всѣ живущіе въ Уфѣ дворяне и чиновники все время свое посвящаютъ исключительно службѣ, прочимъ же сословіямъ потребность чтенія книги вовсе еще неизвѣстна» [1]).

Мордвиновъ предлагалъ «для заведенія библіотекъ во всѣхъ губернскихъ городахъ внести въ государственную роспись 50.000 руб. къ ежегодному отпуску въ министерство просвѣщенія» [2]). Гр. Канкринъ признавалъ, конечно, этотъ расходъ излишнимъ и Комитетъ Министровъ согласился съ мнѣніемъ министра финансовъ, и этотъ вопросъ о заведеніи публичныхъ библіотекъ въ губернскихъ городахъ былъ исчерпанъ надолго, на все царствованіе Николая Павловича.

Въ 1842 году, когда гр. Н. С. Мордвинову было уже 88 лѣтъ, предсѣдатель перваго Россійскаго Страховаго отъ огня Общества, Мордвиновымъ же учрежденнаго, пишетъ ему [3]), что ни онъ, ни директоры «не нашли возможнымъ допустить чтенія записки вашей на общемъ собраніи акціонеровъ, сколько изъ уваженія къ особѣ вашей, столько же и въ отвращеніе тѣхъ толковъ, кои, по мнѣнію ихъ, могли бы затѣмъ послѣдовать» [4]). Приводимъ эту записку гр. Н. С. Мордвинова, весьма любопытную и особенно важную для его будущаго біографа:

«Адмиралу графу Мордвинову переданы рѣчи нѣкоторыхъ изъ акціонеровъ Страховаго общества, дабы онъ, за слабостью здоровья, отказался отъ званія директора и тѣмъ предупредилъ бы могущее послѣдовать негодованіе въ общемъ собраніи, назначенномъ 15-го числа февраля.

---

[1]) *Столпянскій,* 292. [2]) См. ниже, № 1837. [3]) См. № 1572.
[4]) См. стр. 649.

«Исполнить сего внушенія графъ Мордвиновъ не можетъ и не долженъ, потому во

«1-хъ, что онъ не потерялъ еще надежды возвратить голосъ, который препятствуетъ ему являться въ собраніяхъ правленія и въ общихъ собраніяхъ акціонеровъ.

«2-хъ, что, по уставу общества, акціонерамъ предоставлено право только по истеченіи пяти лѣтъ подавать голоса на избраніе новаго директора или утверждать прежняго въ таковомъ званіи, и что никакое дѣло не можетъ рѣшено быть въ общемъ собраніи безъ предварительнаго разсмотрѣнія его въ правленіи общества и предложенія отъ него.

«3-хъ, что графу Мордвинову неприлично дѣлать снисхожденіе людямъ, которые ищутъ, безъ особенныхъ трудовъ, занять мѣсто директора, прибыль приносящее, и тѣмъ удовлетворить корыстолюбіе ихъ.

«4-хъ, что графъ Мордвиновъ не намѣренъ, какъ нынѣ, такъ и впредь, пользоваться опредѣленнымъ для каждаго директора процентомъ изъ чистой прибыли, но сумму, которая на его долю причитается, онъ обращаетъ на общеполезные предметы, присовокупляя къ тому еще и изъ собственныхъ своихъ доходовъ, если бы чего недоставало.

«5-хъ, что въ этомъ расположеніи графъ Мордвиновъ радостно сложилъ бы съ себя званіе директора, если бы нашелся такой членъ общества, который бы, замѣщая его, могъ совокупно съ тѣмъ отказаться отъ директорскаго процента, съ пожертвованіемъ онаго для предположенной имъ, графомъ Мордвиновымъ, общеполезной цѣли.

«6-хъ, что графъ Мордвиновъ въ такомъ еще случаѣ готовъ будетъ отказатся отъ директорства, если бы выходящій, по очереди, директоръ баронъ Штиглицъ не былъ предпочтенъ, вѣроятно, ищущимъ его мѣста; ибо тогда откроется зародышъ неблагодарности къ лицу, постоянно дѣйствовавшему для благосостоянія общества и какъ участнику въ сочиненіи устава, послужившаго образцомъ для другихъ обществъ.

«7-хъ, что получаемые директорами проценты не соста-

вляютъ вѣрнаго ихъ прибытка, но зависятъ отъ счастливыхъ обстоятельствъ, когда не слишкомъ значительны пожарные убытки.

«8-хъ, что имя графа Мордвинова между директорами не можетъ не служить огражденіемъ отъ всякихъ покушеній къ обществу со стороны начальствующихъ чиновъ, изъ коихъ найдутся не безъ расположенія, вмѣсто защиты, разстроить благосостояніе общества.

«Въ заключеніе графъ Мордвиновъ вынуждается сказать: дошедъ до самаго края жизни человѣческой, онъ долженъ спокойно ожидать окончанія ея. Этотъ совѣтъ обязывается онъ дать и тѣмъ, которые желаютъ скорѣйшаго тому событія, ибо тогда токмо возможетъ вѣрнѣе удовлетвориться ихъ преднамѣреніе.

«Адмиралъ графъ Мордвиновъ».

14-го февраля
1842 года.

Для правильной и всесторонней оцѣнки этой записки необходимо имѣтъ въ виду, что за шесть лѣтъ предъ тѣмъ, въ 1836 году, графъ Мордвиновъ, будучи только 76 лѣтъ, самъ, въ виду своихъ преклонныхъ лѣтъ и недомоганій, ходатайствовалъ предъ государемъ императоромъ объ освобожденіи его отъ предсѣдательствованія въ Государственномъ Совѣтѣ и Комитетѣ Министровъ. Ходатайство гр. Мордвинова не сохранилось въ семейномъ архивѣ или, вѣрнѣе, не было нами найдено; но въ архивѣ Государственнаго Совѣта хранится слѣдующее по этому поводу извѣщеніе графа Н. Н. Новосильцева, отъ 9 ноября 1836 года:

«Государь императоръ всемилостивѣйше уваживъ обстоятельства, предсѣдателемъ Гражданскаго департамента Государственнаго Совѣта графомъ Мордвиновымъ въ запискѣ его изложенныя, изволилъ изъявить высочайшее соизволеніе, дабы и

при нахожденіи графа Мордвинова въ общихъ собраніяхъ Государственнаго Совѣта, равно какъ и въ засѣданіяхъ Комитета гг. Министровъ, въ случаяхъ отсутствія предсѣдателя Государственнаго Совѣта, предсѣдательствовалъ бы въ оныхъ, вмѣсто графа Мордвинова, одинъ изъ младшихъ его членовъ, предсѣдательствующихъ въ департаментахъ Государственнаго Совѣта».

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

1246.

Вилламовъ [1]) Мордвинову.

Государыня императрица высочайше повелѣть изволила сообщить вашему высокопревосходительству отношеніе, полученное мною отъ почетнаго опекуна Саврасова [2]) касательно изложеннаго въ письмѣ вашемъ ко мнѣ положенія для фельдшеровъ изъ воспитанниковъ Воспитательнаго дома, назначаемыхъ для прививанія коровьей оспы, и просить ваше вы-

---

[1]) Григорій Ивановичъ, 1773—1842; въ царствованіе Екатерины II былъ секретаремъ русскаго посольства въ Стокгольмѣ (*Сборникъ*, IX, 271), гдѣ и женился на Варварѣ Артеміевнѣ Свербихиной, дочери русскаго купца, торговавшаго въ Швеціи; статсъ-секретарь, главноуправляющій IV отдѣленіемъ собственной Е. И. В. канцеляріи; въ 1828 г. назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта; въ 1836 г. напечаталъ въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ „Хронологическое начертаніе дѣяній блаженныя памяти государыни императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ пользу состоявшихъ подъ высочайшимъ ея покровительствомъ заведеній“ (*Вѣстникъ Благотворительности*, 1870, № 1).

[2]) Иванъ Ѳедоровичъ, 1767—1839; воспитанникъ Пажескаго корпуса; съ 1807 г. служилъ въ коллегіи иностранныхъ дѣлъ; состоялъ „кавалеромъ“ при великомъ князѣ Николаѣ Павловичѣ и сопровождалъ его высочество въ заграничной поѣздкѣ 1816—1817 гг. (*Русск. Стар.*, XVII, 79); въ 1819 г. назначенъ почетнымъ опекуномъ Петербургскаго опекунскаго совѣта и управлялъ хозяйственною и деревенскою экспедиціями Воспитательнаго дома; въ 1828 г. — сенаторъ; въ 1831 г. уволенъ отъ должности почетнаго опекува.

сокопревосходительство, чтобы благоволили дополнить первое извѣщеніе ваше свѣдѣніями въ отношеніи г. почетнаго опекуна изображенными.

Исполняя симъ высочайшую волю, ожидать буду вашего отзыва для донесенія ея императорскому величеству.

Іюля 26-го дня
1826 года.

Новосильцевъ[1]) Мордвинову.

1247.

Государыня императрица, выслушавъ отношеніе вашего высокопревосходительства къ г. тайному совѣтнику Вилламову отъ 12-го текущаго мѣсяца о фельдшерахъ изъ воспитанниковъ Воспитательнаго дома, предполагаемыхъ Вольнымъ Экономическимъ обществомъ къ отправленію по селеніямъ для прививанія предохранительной оспы, высочайше повелѣть соизволила отпустить сихъ фельдшеровъ въ вѣдомство Экономическаго общества для употребленія ихъ по сему назначенію. Каковую монаршую волю вмѣстѣ съ симъ объявилъ я для надлежащаго исполненія г-ну управляющему Воспитательнымъ домомъ почетному опекуну Саврасову, и долгомъ поставляю васъ, милостивый государь, объ оной увѣдомить.

Августа 14-го
1826 года.

1248.

Доставленный при отношеніи вашего высокопревосходительства отъ 24-го минувшаго февраля отъ имени Вольнаго Экономическаго общества экземпляръ систематическаго изложенія способовъ осушенія мокрой болотистой почвы и топей съ 26-ю таблицами чертежей, поднесенъ былъ государынѣ императрицѣ, и ея императорское величество, съ удоволь-

---

[1]) См. выше, III, 75.

ствіемъ принявъ сіе общеполезное сочиненіе, высочайше повелѣть соизволила за доставленіе онаго изъявить вамъ, милостивый государь, какъ президенту того общества, и всѣмъ гг. членамъ онаго всемилостивѣйшую ея величества признательность.

Марта 6-го дня
1827 года.

Рескрипты Мордвинову.

1249.

Николай Семеновичъ! Представленныя Мнѣ вами свѣдѣнія, по предмету прививанія людямъ предохранительной оспы, показываютъ, сколь успѣшно распространяется сія спасительная для человѣчества мѣра попеченіями Вольнаго Экономическаго общества. Отдавая полную справедливость особеннымъ трудамъ и дѣятельности вашей въ семъ дѣлѣ, Мнѣ пріятно изъявить вамъ за оные Мою благодарность.

Пребываю вамъ благосклонный

Николай.

С.-Петербургъ.
5-го декабря
1827 года.

1250.

Николай Семеновичъ! Въ изъявленіе особенной Нашей признательности къ долговременной и усердной вашей службѣ, которая соединялась всегда съ ревностными и отличными трудами вашими на пользу отечества, Мы жалуемъ вамъ препровождаемые при семъ алмазные знаки ордена святаго апостола Андрея Первозваннаго, пребывая къ вамъ доброжелательны

Николай.

Въ С.-Петербургѣ.
5-го декабря
1829 года.

1251.

Муравьевъ [1]) Мордвинову.

Государь императоръ, снисходя къ прошенію вашего высокопревосходительства, всемилостивѣйше соизволяетъ на отсутствіе ваше отъ занятія дѣлами службы въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ нынѣшняго лѣта—іюня, іюля и августа [2]).

С.-Петербургъ.
21-го апрѣля
1830 года.

Гр. Канкринъ [3]) Мордвинову.

1252.

Вмѣстѣ съ журналомъ комитета финансовъ я имѣлъ счастіе докладывать Государю Императору особое мнѣніе вашего высокопревосходительства по сему предмету.

По прочтеніи сего мнѣнія, Его Императорскому Величеству благоугодно было сдѣлать слѣдующую собственноручную надпись въ 20-й день сего декабря: «Прошу Николая Семеновича изложить мнѣ подробно, на какихъ основаніяхъ пола-

---

¹) См. выше, III, 123. Съ 1826 по 1832 годъ состоялъ управляющимъ собственною Е. И. В. канцеляріей.

²) Въ Мордвиновскомъ архивѣ хранится рядъ подобныхъ отпусковъ, ежегодно имъ испрашивавшихся, на три лѣтніе мѣсяцы. Къ числу недостатковъ Государственнаго Совѣта Мордвиновъ относилъ „существованіе засѣданій во весь годъ“; по его мнѣнію, „членъ Государственнаго Совѣта долженъ объѣзжать государство, знать нужды народныя, видѣть на опытѣ и на мѣстахъ дѣйствіе законовъ, примѣчать за выполненіемъ оныхъ“ (См. выше, т. IV, предисл., стр. IV, XI). Этотъ „недостатокъ“ Мордвиновъ исправлялъ ежегодно трехмѣсячными отпусками.

³) См. выше, IV, 349.

гаетъ онъ дѣлать смѣты государственныхъ доходовъ и расходовъ, ибо изъ записки сей вижу я только опорачиваніе существующаго, но нѣтъ указанія того, чѣмъ оное замѣнить полагаетъ».

С.-Петербургъ.
20-го декабря
1830 года.

1253.

Государь императоръ лично отозваться изволилъ мнѣ, что Его Величество, прочитавъ съ особеннымъ вниманіемъ всеподданнѣйшее донесеніе вашего высокопревосходительства отъ 30-го прошлаго декабря, по финансовой части, желалъ бы по нѣкоторымъ предметамъ дальнѣйшихъ объясненій, и, вслѣдствіе того, высочайше повелѣть мнѣ изволилъ отнестись къ вамъ, милостивый государь, съ просьбою, чтобы вы поднесли Его Императорскому Величеству:

1) Подробнѣйшее изложеніе мысли, на какомъ основаніи вы полагали бы устроить рекрутскіе наборы и укомплектованіе арміи вообще.

2) Поелику Его Величество самъ первый изволилъ поощрять учрежденіе компаній и въ пособіи имъ никогда не отказываетъ, то какія компаніи ваше высокопревосходительство полагали бы учредить вновь, и на какомъ бы основаніи вообще поощрять духъ сотоварищества.

3) Какія вы полагаете нужнымъ сдѣлать новыя постановленія относительно порядковъ послѣ недавно предъ симъ изданнаго положенія объ обязательствахъ?

4) Какъ и чѣмъ можно установить кредитъ общественный и частный?

9-го генваря
1831 года.

1254.

Кн. Голицынъ [1]) Мордвинову.

Его императорское величество, по докладу Думы знака отличія безпорочной службы, всемилостивѣйше пожаловать соизволилъ вашему высокопревосходительству таковой знакъ пятидесятилѣтняго достоинства на владимірской лентѣ, за безпорочную выслугу въ классныхъ чинахъ по 5-е іюня 1831 года, 52 лѣтъ 2 мѣсяцевъ 28 дней.

Вслѣдствіе сего и согласно высочайшему статуту знака отличія безпорочной службы, имѣя честь препроводить къ вашему высокопревосходительству упомянутый знакъ, долгомъ поставляю увѣдомить, что на основаніи высочайше утвержденнаго въ 30-й день марта 1829 г. положенія Комитета гг. Министровъ, грамота и статутъ на оный знакъ имѣютъ быть доставлены по полученіи въ Капитулъ Россійскихъ Орденовъ опредѣленныхъ ко взносу денегъ.

30-го августа
1831 года.

1255.

Грамота Мордвинову.

Нашему адмиралу, Государственнаго Совѣта въ департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ предсѣдателю, Николаю Мордвинову.

Въ воздаяніе пятидесятилѣтней безпорочной службы вашей всемилостивѣйше пожаловали Мы вамъ въ 22-й день августа

[1]) Александръ Николаевичъ, 1773—1844 гг.; назначенъ 1-го января 1810 г. членомъ Государственнаго Совѣта; съ 1817 по 1823 г.— министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія; въ 1826 г. пожалованъ орденомъ св. Андрея Первозваннаго; съ 1830 г. — канцлеръ всѣхъ россійскихъ орденовъ.

1831 года знакъ отличія безпорочной службы на основаніи статута онаго, для ношенія по установленію на владимірской лентѣ. Грамоту сію во свидѣтельство подписать, печатью укрѣпить и знакъ отличія препроводить къ вамъ повелѣли Мы Капитулу Россійскихъ Императорскихъ Орденовъ.

Дана въ С.-Петербургѣ въ 14-й день сентября 1831 г.

Канцлеръ князь Александръ Голицынъ.
Казначей Крыжановскій.
Церемоніймейстеръ графъ Завадовскій.

1256.

Указъ Государственному Совѣту [1].

Въ высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ г-мъ предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта 11-го февраля 1832 г., сказано:

«Его императорское величество, находя неудобство въ томъ, что особыя мнѣнія, бывъ прилагаемы при журналахъ (на основаніи §§ 54 и 55 коренныхъ законовъ Государственнаго Совѣта), остаются безъ разсмотрѣнія, и признавая, что таковыя мнѣнія могутъ иногда заключать изъясненія къ обстоятельнѣйшему обсужденію предложеннаго предмета, высочайше повелѣть изволилъ на будущее время руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Въ журналѣ означать, какъ доселѣ сіе соблюдается, два только мнѣнія, т.-е., что *столько-то* членовъ полагаютъ одно, а *столько-то* другое.

2) Вносить въ журналъ и дополненія, однимъ или нѣсколькими членами дѣлаемыя, но не иначе, какъ токмо въ подкрѣпленіе одного изъ вышеозначенныхъ двухъ мнѣній.

3) Если кто пожелаетъ, независимо отъ сихъ двухъ об-

---

[1] Указъ этотъ касается „особыхъ мнѣній, вносимыхъ въ Государственный Совѣтъ членами онаго" и составляетъ ст. 90-ю учрежденія Государственнаго Совѣта 1901 г. (стр. 28).

щихъ мнѣній, въ журналѣ записанныхъ, представить особое мнѣніе, то о семъ, съ изъясненіемъ, хотя вкратцѣ, сущности онаго, долженъ онъ тутъ же заявить.

4) Особыя мнѣнія должны быть присылаемы къ государственному секретарю, на основаніи существующаго нынѣ порядка, не позже какъ чрезъ семь дней и накапунѣ дня, назначеннаго для засѣданія, дабы, въ случаѣ надобности, собрать справки или приуготовить объясненія, сіе могло быть исполнено.

5) Внесенное въ Государственный Совѣтъ особое мнѣніе прочитывается въ ономъ до подписанія журнала предыдущаго засѣданія.

6) По прочтеніи мнѣнія, предлагается вопросъ: признаетъ-ли за симъ Государственный Совѣтъ нужнымъ обратиться къ новому сужденію?

7) Если большинство отзовется утвердительно, въ такомъ случаѣ открывается новое совѣщаніе, и журналъ измѣняется или дополняется тѣмъ, что снова будетъ постановлено; если же, напротивъ, большинство отзовется отрицательно, тогда журналъ предыдущаго засѣданія дополняется кратко тѣмъ, что Государственный Совѣтъ, по выслушаніи особаго мнѣнія, *такимъ-то членомъ внесеннаго*, не убѣдился въ надобности приступать къ новому о томъ дѣлѣ сужденію. Засимъ, никакое новое мнѣніе уже по предмету бывшаго сужденія не пріемлется, и журналъ представляется на высочайшее усмотрѣніе, вмѣстѣ съ особымъ мнѣніемъ.

8) Особое мнѣніе оставляется впослѣдствіи при журналѣ и не иначе можетъ поступить къ соображенію Государственнаго Совѣта, какъ въ такомъ случаѣ, если бы государь императоръ за благо признать изволилъ Государственному Совѣту повелѣть разсмотрѣть вновь дѣло, не «стѣсняясь прежнимъ рѣшеніемъ».

Примѣчаніе. Симъ отмѣнено высочайше утвержденное 21-го марта 1821 года заключеніе Государственнаго Совѣта о томъ, что особыхъ мнѣній читать при подписаніи журналовъ не должно.

Кн. Волконскій [1]) Мордвинову.

1257.

По высочайше утвержденному церемоніалу о святомъ крещеніи его императорскаго высочества великаго князя Михаила Николаевича, назначено поддерживать подушку, на коей несенъ будетъ высоконоворожденный, особамъ изъ чиновъ 2-го класса.

Государь императоръ изволилъ назначить для сего ваше высокопревосходительство, вмѣстѣ съ г. дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ княземъ Кочубеемъ [2]).

Въ С.-Петербургѣ.
5-го ноября
1832 года.

Сперанскій [3]) Мордвинову.

1258.

Государь императоръ высочайше повелѣть соизволилъ: доставить ко всѣмъ членамъ Государственнаго Совѣта экземпляры Свода Законовъ.

Во исполненіе сей высочайшей воли, препровождаю при семъ экземпляръ Свода къ вашему высокопревосходительству.

С.-Петербургъ.
15-го января
1833 года.

---

[1]) См. выше, IV, 9.
[2]) *Ibid.*, 1.
[3]) См. выше, III, 45.

1259.

Марченко[1] Мордвинову.

Государственному Совѣту объявлено г. предсѣдателемъ онаго высочайшее повелѣніе, чтобы гг. члены Совѣта, когда они въ общемъ собраніи присутствовать не могутъ, всякій разъ извѣщали государственнаго секретаря о тѣхъ причинахъ, по коимъ они быть не могутъ, и чтобы о семъ въ меморіяхъ, его величеству представляемыхъ, всегда было означаемо.

О таковой высочайшей волѣ долгомъ поставляю увѣдомить ваше высокопревосходительство.

19-го декабря
1833 года.

1260.

Канкринъ Мордвинову.

Долгомъ считаю увѣдомить ваше высокопревосходительство, что его императорскому величеству благоугодно было назначить ко временному присутствованію въ комитетѣ фи-

---

[1]) Василій Романовичъ, 1782—1841; образованіе получилъ въ главномъ народномъ училищѣ въ Могилевѣ и въ 1-мъ департаментѣ Могилевскаго верхняго земскаго суда, куда поступилъ 13-ти лѣтъ; въ 1810 г. — томскій губернаторъ, въ 1812 г. — помощникъ статсъ-секретаря Государственнаго Совѣта; опредѣленъ въ собственную Е. И. В. канцелярію; въ 1815 г. — правитель дѣлъ Комитета Министровъ; въ 1821 г.—статсъ-секретарь департамента Государственной Экономіи; въ 1827 г. — государственный секретарь; чинъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника получилъ за нѣсколько дней до смерти. Нѣкоторыя бумаги его изданы въ *Сборникѣ*, XI, 569; его „Записки“ изданы нами въ *Русской Старинѣ*, LXXXV, 471.

нансовъ гг. генералъ-адъютанта графа Васильчикова[1]) и дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Кушникова[2]).

19-го декабря
1833 года.

1261.

Указъ министру финансовъ[3]).

Господину министру финансовъ.

Снисходя на прошеніе адмирала Мордвинова и пріемля во уваженіе долговременную и отличную службу его, всемилостивѣйше повелѣваю: опредѣленное умершей дочери его тайной совѣтницѣ Столыпиной указами 19-го апрѣля 1826 года и 29-го апрѣля 1832 года взамѣнъ аренды денежное въ теченіе двѣнадцати лѣтъ производство по три тысячи рублей серебромъ въ годъ, по минованіи означеннаго срока, т.-е. съ

---

[1]) Илларіонъ Васильевичъ, 1776—1847, единственный графъ въ родѣ Васильчиковыхъ: въ 1831 г. онъ былъ возведенъ въ графское достоинство и въ 1839 г.—въ княжеское; всѣ его пять сыновей носили княжескій титулъ. Въ 1801 г. — генералъ-майоръ и генералъ-адъютантъ; въ 1812 г. раненъ подъ Бородинымъ, произведенъ въ генералъ-лейтенанты; въ 1813 г. раненъ подъ Кайзерсвальдомъ; въ 1814 г. за бой при Феръ-Шампенуазѣ награжденъ орденомъ св. Георгія; въ 1817 г. — командиръ отдѣльнаго гвардейскаго корпуса; въ 1823 г.—генералъ отъ кавалеріи и членъ Государственнаго Совѣта; въ 1838 г. — предсѣдатель Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ.

[2]) Сергѣй Сергѣевичъ, 1765—1839; въ 1804 г. — Петербургскій гражданскій губернаторъ; въ 1810 г.—сенаторъ; въ 1828 г.—членъ Государственнаго Совѣта.

[3]) Копія этого высочайшаго указа „о продолженіи дѣтямъ покойной Вѣры Николаевны аренднаго платежа“ была доставлена Мордвинову А. Княжевичемъ въ тотъ же день, при особомъ письмѣ. Въ это время у Мордвинова было шесть внуковъ-Столыпиныхъ: Николай (23 г.), Алексѣй (18 л.) и Дмитрій (11 л.) Аркадьевичи, и Марія (за Бекомъ), Вѣра (за кн. Голицынымъ) и Екатерина (за Кочубеемъ) Аркадьевны.

23-го марта 1838 года, продолжить выдачею изъ государственнаго казначейства дѣтямъ ея, Столыпиной, еще на двѣнадцать лѣтъ, о чемъ и учините вы надлежащее распоряженіе.

Николай.

С.-Петербургъ.
2-го февраля
1834 года.

Кн. Волконскій Мордвинову.

1262.

На письмо вашего высокопревосходительства отъ 30-го генваря имѣю честь отвѣтствовать, что о желаніи вашемъ представиться Государю Императору для принесенія благодарности за продолженіе аренды внукамъ вашимъ я имѣлъ счастіе доводить до высочайшаго свѣдѣнія и получилъ повелѣніе увѣдомить васъ, милостивый государь, что его величество изволитъ назначить для сего время.

Въ С.-Петербургѣ.
4-го февраля
1834 года.

1263.

На основаніи высочайше утвержденнаго церемоніала присяги государя наслѣдника цесаревича, Его Императорскому Величеству благоугодно было назначить ваше высокопревосходительство къ несенію короны, а ассистентами къ вамъ—гофмейстеровъ графа Хрептовича [1]) и графа Лаваля [2]).

---

[1]) Ириней Ефимовичъ (Ириней-Михаилъ), 1775—1850, младшій сынъ Литовскаго канцлера; 1-го января 1835 г. онъ былъ отставленъ изъ гофмейстеровъ съ производствомъ въ дѣйствительные тайные совѣтники.

[2]) Иванъ Степановичъ, 1761—1846; первоначальная его фамиліи была Loubrerie (*Арх. кн. Воронцова, XXXII*, 155), подъ которою

Извѣщаю васъ, милостивый государь, о таковой высочайшей волѣ и препровождаю печатный экземпляръ упомянутаго церемоніала.

Въ С.-Петербургѣ.
18-го апрѣля
1834 года.

1264.

Указъ Правительствующему Сенату.

(Копія).

Долговременная и важными отечеству услугами ознаменованная служба предсѣдателя департамента Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ Государственнаго Совѣта адмирала Мордвинова пріобрѣтаетъ ему право на Наше особенное благоволеніе. Желая вознаградить постоянные его на пользу государства труды, всемилостивѣйше возводимъ его въ графское Россійской Имперіи достоинство съ нисходящимъ отъ него потомствомъ.

Петергофъ.
25-го іюня
1834 года.

Николай.

онъ и состоялъ учителемъ въ Морскомъ кадетскомъ корпусѣ; во время пребыванія Людовика XVIII въ Митавѣ, онъ ссудилъ его деньгами, за что и былъ пожалованъ въ графы Лаваль. Онъ былъ женатъ на Александрѣ Григорьевнѣ Козицкой, наслѣдницѣ несмѣтныхъ богатствъ купцовъ Мясниковыхъ и Твердышевыхъ; ему принадлежалъ извѣстный домъ на Англійской набережной, рядомъ съ Сенатомъ, перешедшій къ его дочери графинѣ Боркъ и нынѣ принадлежащій Полякову. Старшая его дочь, княгиня Трубецкая, жена декабриста, послѣдовавшая за мужемъ въ Сибирь; вторая, графиня Лебцельтернъ, жена австрійскаго посланника въ Петербургѣ, у которой укрылся кн. Трубецкой, за что мужъ ея былъ отозванъ изъ Петербурга (*Русск. Стар.*, *VI*, 683).

1265.

Указъ Сената Мордвинову.

Указъ Его Императорскаго Величества, самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената господину адмиралу, члену Государственнаго Совѣта и кавалеру графу Николаю Семеновичу Мордвинову.

По именному Его Императорскаго Величества высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату минувшаго іюня въ 25 день, за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: «Долговременная и важными отечеству услугами ознаменованная служба предсѣдателя департамента Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ Государственнаго Совѣта, адмирала Мордвинова, пріобрѣтаетъ ему право на Наше особенное благоволеніе. Желая вознаградить постоянные его на пользу государства труды, всемилостивѣйше возводимъ его въ графское Россійской Имперіи достоинство съ нисходящимъ отъ него потомствомъ», Правительствующій Сенатъ приказали: сіе всемилостивѣйшее Его Императорскаго Величества повелѣніе вамъ, господину адмиралу и кавалеру, объявить отъ Сената указомъ, каковымъ дать знать повсемѣстно; заготовленіе же по силѣ означеннаго высочайшаго повелѣнія грамоты, для поднесенія оной къ высочайшему подписанію, поручить Герольдіи. Іюля 4-го дня 1834 года.

1266.

Гр. Канкринъ гр. Мордвинову.

Государю императору благоугодно было высочайше повелѣть назначить члена Государственнаго Совѣта оберъ-гофмаршала Нарышкина [1] членомъ комитета финансовъ.

---

[1]) Кириллъ Александровичъ, 1786—1838; президентъ Придворной Конторы; съ 1834 г.—членъ Государственнаго Совѣта.

Сообщивъ таковую высочайшую волю г. Нарышкину, долгомъ поставляю извѣстить объ оной и ваше сіятельство.

8-го декабря
1834 года.

1267.

Указъ Государственному Совѣту.

(Копія).

Помощнику статсъ-секретаря Государственнаго Совѣта въ департаментѣ дѣлъ Царства Польскаго статскому совѣтнику Башуцкому [1]) всемилостивѣйше повелѣваемъ исправлять должность статсъ-секретаря по департаменту Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ.

Николай.

22-го января
1835 года.

1268.

Танѣевъ [2]) гр. Мордвинову.

Государь императоръ, удостоивъ разсмотрѣнія представленную вашимъ сіятельствомъ записку о дарованіи Вольному Экономическому обществу 200 десятинъ земли, для заведенія образцовой усадьбы, высочайше изволилъ отозваться, что про-

[1]) Александръ Павловичъ, 1805—1876, сынъ петербургскаго коменданта, пожалованнаго генералъ-адъютантомъ 14-го декабря 1825 года; онъ вскорѣ вышелъ въ отставку вслѣдствіе дѣла о неправильномъ употребленіи суммъ по филантропическимъ учрежденіямъ. Онъ авторъ „Панорамы Петербурга", 1834 г., и „Мѣщанина", 1840 г., издатель „Дѣтскаго журнала", „Журнала общеполезныхъ свѣдѣній", „Иллюстраціи" и составитель многихъ статей въ „Отечественныхъ Запискахъ".

[2]) Александръ Сергѣевичъ, 1785—1866, статсъ-секретарь, съ 1850 года членъ Государственнаго Совѣта.

симый участокъ необходимъ для Петергофа, для обдѣлки въ выгонъ, и, сверхъ того, на немъ начато селеніе колонистовъ.

По соизволенію его величества сообщаю о семъ вамъ, милостивый государь.

С.-Петербургъ.
31-го мая
1835 года.

1269.

Гр. Бенкендорфъ [1]) гр. Мордвинову.

Съ чувствомъ особеннаго, искренняго удовольствія пріемлю честь увѣдомить ваше сіятельство, что Государь Императоръ, всегда готовый оказывать всемилостивѣйшее вниманіе къ вашимъ желаніямъ, по засвидѣтельствованію г. министра финансовъ графа Канкрина объ отлично-усердной службѣ внука вашего Николая Столыпина [2]), благоволилъ возвесть его въ званіе камеръ-юнкера двора его императорскаго величества.

Іюля 12-го дня
1835 года.

---

[1]) Александръ Христофоровичъ, 1783—1844; въ 1799 г.—флигель-адъютантъ; въ 1811 г. награжденъ орденомъ св. Георгія 4-й ст. за бой подъ Рущукомъ; въ 1812 г. отличился при Велижѣ и былъ назначенъ комендантомъ Москвы по уходѣ французскихъ войскъ; въ 1813 г. награжденъ орденомъ св. Георгія 4-й ст. за Темпельбергъ; въ 1814 г. отличился подъ Литтихомъ и Краономъ; въ 1826 году назначенъ шефомъ жандармовъ, командующимъ императорскою главною квартирою и главнымъ начальникомъ III отдѣленія собственной Е. И. В. канцеляріи; въ 1829 г.—генералъ отъ кавалеріи; въ 1832 г.—графъ.

[2]) Николай Аркадьевичъ, 1814—1884, сынъ Аркадія Алексѣевича, друга Сперанскаго, и Вѣры Николаевны, дочери Н. С. Мордвинова; онъ служилъ по дипломатической части: съ 1854 по 1865 г.—повѣреннымъ въ дѣлахъ въ Карлсруэ, съ 1865 по 1871 г.—посланникомъ въ Виртембергѣ, съ 1871 по 1884 г.—посланникомъ въ Нидерландахъ.

1270.

Гр. Канкринъ гр. Мордвинову.

По высочайшему повелѣнію министръ финансовъ имѣетъ честь увѣдомить его сіятельство графа Николая Семеновича, что Государю Императору благоугодно было назначить собраніе комитета финансовъ въ среду, 18-го сего декабря, въ 10 часовъ утра, въ собственномъ Его Величества кабинетѣ, въ высочайшемъ присутствіи.

16-го декабря
1835 года.

1271.

Указъ Государственному Совѣту.

(*Копія*).

Дѣйствительному тайному совѣтнику сенатору Лавинскому [1]) всемилостивѣйше повелѣваемъ быть членомъ Государственнаго Совѣта и присутствовать по департаменту Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ.

Николай.

1-го января
1836 года.

1272.

Указъ Капитулу россійскихъ императорскихъ и царскихъ орденовъ.

(*Копія*).

Въ награду усердной и ревностной службы секретаря при предсѣдателѣ департамента Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ

---

1) Александръ Степановичъ, 1776—1884, бывшій генералъ-губернаторъ Восточной Сибири, предсѣдатель петербургскаго Опекунскаго Совѣта.

Государственнаго Совѣта, коллежскаго асессора Соколовскаго, всемилостивѣйше жалуемъ его кавалеромъ ордена св. Владиміра 4-й степени, повелѣвая Капитулу снабдить его орденскимъ знакомъ и грамотою.

Николай.

14-го генваря
1836 года.

1273.

Танѣевъ гр. Мордвинову.

Государь императоръ, разсмотрѣвъ письмо вашего сіятельства отъ 28-го минувшаго декабря, о двухъ главныхъ предметахъ: 1) отдачи казенныхъ оброчныхъ статей въ распоряженіе Вольнаго Экономическаго общества, и 2) неоцѣненной пользѣ отъ улучшенія сельскаго хозяйства, изъявилъ высочайшее желаніе, чтобы вы, милостивый государь, представили Его Императорскому Величеству мысли ваши подробнѣе, какъ полагаете устроить управленіе надъ симъ новымъ предметомъ о казенныхъ оброчныхъ статьяхъ?

С.-Петербургъ.
19-го генваря
1836 года.

1274.

Гр. Чернышевъ [1]) гр. Мордвинову.

Государь императоръ, принявъ съ особеннымъ удовольствіемъ представленное вашимъ сіятельствомъ при письмѣ отъ

---

[1]) Александръ Ивановичъ, 1786—1857; въ 1802 г.—корнетъ кавалергардскаго полка; въ 1805 г. за аустерлицкое сраженіе награжденъ орденомъ св. Владиміра 4-й степени; въ 1807 г. посланъ въ Парижъ состоять при Наполеонѣ, который за ваграмское дѣло наградилъ его золотымъ крестомъ Почетнаго Легіона; въ 1812 г. за военныя заслуги произведенъ въ генералъ-майоры и назначенъ гене-

15-го сего марта разсужденіе графа Далонвиля, написанное имъ въ 1811-мъ году, о необходимости принять при вторженіи французской арміи въ предѣлы Россіи систему отступательныхъ движеній, уклоняясь отъ сраженій генеральныхъ, высочайше поручить мнѣ соизволилъ за доставленіе сего любопытнаго акта изъявить вашему сіятельству истинную и совершенную признательность Его Императорскаго Величества.

16-го марта
1836 года.

1275.

Рескриптъ гр. Мордвинову.

Графъ Николай Семеновичъ! Указомъ, даннымъ на имя бывшаго С.-Петербургскаго военнаго генералъ-губернатора графа фонъ-деръ-Палена 30-го мая 1801 года [1]) по про-

---

ралъ-адъютантомъ; въ 1813 г. получилъ орденъ св. Георгія 3-й ст.; за побѣды при Гальберштадтѣ, Гагельсбергѣ и Касселѣ награжденъ орденомъ св. Владиміра 2-й ст.; въ 1814 г. за взятіе Авена, Лаона и Соассона произведенъ въ генералъ-лейтенанты; въ 1826 г. возведенъ въ графское достоинство и назначенъ сенаторомъ; въ 1827 г.— управляющій военнымъ министерствомъ, генералъ отъ кавалеріи; въ 1828 г.—членъ Государственнаго Совѣта; въ 1832 г.—военный министръ; въ 1841 г. возведенъ въ княжеское достоинство; въ 1848 г.—предсѣдатель Государственнаго Совѣта.

[1]) Въ Мордвиновскомъ архивѣ хранится въ копіи слѣдующій выданный фонъ-деръ-Паленомъ листъ на это владѣніе: „По указу Е. И. В. данъ сей листъ Вольному Экономическому обществу въ томъ, что всемилостивѣйше пожалованное оному Его Императорскимъ Величествомъ мѣсто, на Петровскомъ острову лежащее, съ садомъ и ветхимъ дворцовымъ строеніемъ, для разведенія ботаническаго сада и разныхъ экономическихъ опытовъ, занимаетъ собою пространство поперечника въ переднемъ концѣ, по рѣкѣ Ждановкѣ, и въ заднемъ концѣ по 550 с., длинника по правой сторонѣ 50 с., по лѣвой 235 с., всего квадратныхъ 41250 с. На владѣніе коимъ выданъ сему обществу данный листъ съ планомъ, подписомъ моимъ утвержденный, съ приложеніемъ печати Городскаго Правленія. Спб., іюня 10-го дня 1801 года“.

*

шенію Вольнаго Экономическаго общества для споспѣшествованія хозяйственныхъ и земледѣльческихъ познаній, пожаловано было оному обществу, для произведенія новыхъ опытовъ въ разныхъ частяхъ его упражненій, мѣсто на Петровскомъ острову, съ садомъ и дворцовымъ строеніемъ. Въ продолженіе 35-ти лѣтъ, какъ общество имѣетъ мѣсто сіе въ своемъ владѣніи, оно не произвело никакихъ опытовъ, никакихъ хозяйственныхъ заведеній. Удостовѣрясь въ семъ лично при обозрѣніи острова и усмотрѣвъ изъ подлинныхъ отчетовъ общества, что оно не извлекаетъ отъ Петровскаго острова другой пользы, кромѣ дохода за дачи, частными лицами выстроенныя, въ шесть тысячъ рублей, повелѣваю мѣсто, Вольному Экономическому обществу отданное, какъ древнее съ Петровскимъ островомъ достояніе Императорской фамиліи, передать въ вѣдомство Кабинета, отъ коего обществу будетъ отпускаемо ежегодно по шести тысячъ рублей взамѣнъ дохода, который оно получало.

Пребываю вамъ благосклонный

Николай.

Петергофъ.
8-го августа.
1836 года.

1276.

Указъ Государственному Совѣту.

(*Копія*).

Члену Государственнаго Совѣта, генералъ-лейтенанту принцу Петру Голштейнъ-Ольденбургскому повелѣваемъ присутствовать въ департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы въ отсутствіе предсѣдателя сего департамента онъ занималъ его мѣсто.

Николай.

Въ С.-Петербургѣ.
8-го декабря
1836 года.

1277.

Бар. Корфъ [1]) гр. Мордвинову.

Ходатайство вашего сіятельства о награжденіи орденомъ св. Станислава 3-й степени состоящаго при васъ секретаря, коллежскаго асессора Соколовскаго, было доведено до свѣдѣнія государя императора, но высочайшаго соизволенія на сіе не воспослѣдовало.

2-го генваря
1838 года.

1278.

Господину министру внутреннихъ дѣлъ.

(*Копія*).

Пожаръ, истребившій часть Зимняго дворца Нашего, былъ случаемъ къ новымъ изъявленіямъ усердія Нашихъ вѣрныхъ подданныхъ. По доходящимъ до Насъ отовсюду свѣдѣніямъ, люди всѣхъ состояній ревнуютъ, каждый по мѣрѣ средствъ своихъ, содѣйствовать добровольными приношеніями возстановленію

---

[1]) Модестъ Андреевичъ, 1800—1876, воспитывался въ Царскосельскомъ лицеѣ вмѣстѣ съ Пушкинымъ, статсъ-секретарь, въ 1831 г.—управляющій дѣлами Комитета Министровъ, въ 1834 г.—государственный секретарь, въ 1843 г.—членъ Государственнаго Совѣта; въ 1848 г.—членъ комитета по надзору за духомъ и направленіемъ книгопечатанія (о неудавшемся министерствѣ цензуры см. *Русск. Архивъ*, 1896, II, 296); въ 1849 г.—директоръ Публичной библіотеки; въ 1861 г.—главноуправляющій II отдѣленіемъ собственной Е. И. В. канцеляріи; въ 1864 г.—предсѣдатель департамента законовъ въ Государственномъ Совѣтѣ. По высочайшему повелѣнію имъ составлено въ 1857 г. „Восшествіе на престолъ Императора Николая I“; въ 1861 г. онъ издалъ „Жизнь графа Сперанскаго“, 2 т.; въ 1872 г. возведенъ въ графское достоинство (*Русск. Стар.*, XV, 402).

сего зданія. Сіи приношенія не будутъ нужны; Мы не принимаемъ ихъ; но чувства, къ нимъ побуждающія, чувства вѣрноподданнической привязанности къ Намъ и Престолу, всегда при всякомъ болѣе или менѣе важномъ событіи обнаруживающіяся съ новою силою, глубоко трогаютъ Наше сердце. Мы желаемъ, чтобы сіе было также повсюду извѣстно и для того повелѣваемъ вамъ чрезъ начальниковъ губерній и губернскихъ предводителей дворянства, которое и въ настоящемъ случаѣ доказало, сколь оно вѣрно своему назначенію и правилу быть первымъ въ дѣйствіяхъ и примѣрахъ усердія, объявить любезнымъ подданнымъ Нашимъ всѣхъ сословій монаршую признательность Нашу за сіи знаки ихъ приверженности. Они Намъ драгоцѣннѣе вещественныхъ сокровищъ и изящнѣйшихъ произведеній искусства. Мысль о нелицемѣрной, ни въ какихъ обстоятельствахъ непремѣняющейся любви Нашихъ вѣрныхъ подданныхъ облегчаетъ для Насъ бремя заботъ и трудностей правленія: ибо въ сей любви Мы видимъ залогъ и будущаго благоденствія, и славы любезнаго Отечества Нашего.

Въ С.-Петербургѣ.
25-го генваря
1838 года,

1279.

Гр. Чернышевъ гр. Мордвинову.

Военному министерству, въ числѣ разныхъ свѣдѣній, доставлена изъ-за границы брошюра, заключающая въ себѣ, между прочимъ, статью архитектора Эка о вновь устроенной имъ мельницѣ (beffroi) и замѣчанія на эту статью самого изобрѣтателя.

По высочайшему повелѣнію, препровождая при семъ къ вашему сіятельству означенную брошюру въ двухъ экземплярахъ и записку архитектора Эка, для предложенія оной на разсмотрѣніе Императорскому С.-Петербургскому Вольному

Экономическому обществу, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, увѣдомить меня, для доклада государю императору, о заключеніи общества на счетъ достоинства изобрѣтенія г. Эка.

Къ сему долгомъ поставляю присовокупить, что по пользѣ, которую отъ онаго ожидать можно, его императорскому величеству повелѣть благоугодно было заказать въ Парижѣ модель изобрѣтенной мельницы, что мною уже и исполнено.

7-го февраля
1838 года.

1280.

Гр. Канкринъ гр. Мордвинову.

Выпискою изъ журнала Комитета гг. Министровъ отъ 26-го апрѣля и 24-го мая сего года сообщено мнѣ къ исполненію, что по ходатайству вашего сіятельства о выдачѣ Вольному Экономическому обществу 400 т. рублей въ ссуду изъ Заемнаго банка, съ отнесеніемъ уплаты на государственное казначейство, государь императоръ, согласно съ положеніемъ Комитета гг. Министровъ, высочайше повелѣть соизволилъ: объявить обществу, что оно, въ видѣ вознагражденія за мѣсто на Петровскомъ островѣ (за которое получаетъ изъ Кабинета по 6 т. рублей ежегодно), не можетъ ожидать никакого отъ правительства пособія.

30-го мая
1838 года.

1281.

По случаю бывшаго здѣсь 2-го февраля 1838 г. празднества въ честь совершившагося 70-ти-лѣтія знаменитаго басно-

писца Крылова и въ память 50-ти-лѣтія литературныхъ трудовъ его, учреждена, съ высочайшаго его императорскаго величества соизволенія, медаль.

Государю императору, согласно всеподданнѣйшему докладу министра финансовъ, благоугодно было высочайше назначить одинъ экземпляръ таковой медали изъ золота для вашего сіятельства.

Министръ финансовъ, въ исполненіе сей высочайшей воли, имѣетъ честь препроводить таковую медаль къ вашему сіятельству, покорнѣйше прося о полученіи ея почтить увѣдомленіемъ.

12-го октября
1838 года.

1282.

Рескриптъ гр. Мордвинову.

Графъ Николай Семеновичъ! Съ истиннымъ сожалѣніемъ узналъ Я о желаніи вашемъ быть уволеннымъ отъ должности предсѣдателя департамента Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ Государственнаго Совѣта. Но желая и съ Моей стороны, при преклонныхъ лѣтахъ вашихъ, доставить вамъ упокоеніе послѣ многолѣтняго служебнаго поприща, Я не могъ не удовлетворить вашей просьбѣ. При васъ остаются званія члена Государственнаго Совѣта, члена комитета финансовъ и особаго комитета объ усовершенствованіи земледѣлія въ Россіи.

Пребываю вамъ навсегда благосклонный

Николай.

С.-Петербургъ.
19-го декабря
1838 года.

1283.

Указъ Государственному Совѣту.

(Копія).

Снисходя къ желанію адмирала графа Мордвинова, всемилостивѣйше увольняемъ его, по преклоннымъ лѣтамъ и сопряженнымъ съ ними недугамъ, отъ должности предсѣдателя департамента Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, оставляя его въ званіи члена Государственнаго Совѣта.

Николай.

С.-Петербургъ.
19-го декабря
1838 года.

1284.

Рескриптъ гр. Мордвинову.

Графъ Николай Семеновичъ! Съ искреннимъ участіемъ внимая чувствованію, побуждающему васъ просить о выпускѣ младшей внучки вашей [1]) изъ общества благородныхъ дѣвицъ, Я въ удовольствіе Себѣ вмѣнила исполнить ваше желаніе и приказала отпустить ее къ вамъ немедленно. Весьма пріятно Мнѣ притомъ изъявить вамъ особенное уваженіе, съ каковымъ Я пребываю всегда къ вамъ благосклонною

Александра.

15-го марта
1839 года.

---

[1]) Екатерина Аркадьевна Столыпина, род. въ 1824 году.

1285.

Кавелинъ [1]) гр. Мордвинову.

Его императорское высочество государь наслѣдникъ цесаревичъ, получивъ сочиненіе вашего сіятельства: «Разсужденіе о пользахъ отъ учрежденія частныхъ по губерніямъ банковъ» [2]), поручилъ мнѣ изъявить вашему сіятельству за сіе поднесеніе совершенную его высочества благодарность.

Исполняя симъ волю его высочества, позвольте также и съ моей стороны присовокупить искреннѣйшую благодарность вашему сіятельству за присылку экземпляра вышеупомянутаго сочиненія собственно для меня.

7-го декабря
1839 года.

1286.

Указъ Правительствующему Сенату [3]).

Въ статьяхъ 440 и 457 Св. Зак. о Сост. (т. IX) установлены правила, на основаніи коихъ помѣщикамъ дозволено обращать крестьянъ своихъ въ свободные хлѣбопашцы, съ уступкою имъ въ собственность помѣщичьихъ земель за опредѣленное по взаимному условію вознагражденіе. Желая въ общихъ видахъ государственной пользы, чтобы при заключе-

---

[1]) Александръ Александровичъ, 1793—1850, генералъ отъ инфантеріи, генералъ-адъютантъ, попечитель великаго князя наслѣдника цесаревича Александра Николаевича; съ 1842 г. — членъ Государственнаго Совѣта.

[2]) См. выше, № 1065.

[3]) Указъ 2-го апрѣля 1842 г. о предоставленіи помѣщикамъ заключать съ крестьянами договоры на отдачу имъ участковъ земли въ пользованіе за условленныя повинности, съ принятіемъ крестьянами, заключившими договоръ, названія обязанныхъ крестьянъ (*П. С. З.*, № 15462).

нія таковыхъ условій принадлежащія помѣщикамъ земли, какъ вотчинная собственность дворянства, охранены были отъ отчужденія изъ владѣнія дворянскихъ родовъ, Мы признали за благо, въ поясненіе Св. Зак. о Сост. (т. IX) ст. 442 п. 3, предоставить тѣмъ изъ помѣщиковъ, которые сами сего пожелаютъ, заключать съ крестьянами своими, по взаимному соглашенію, договоры на такомъ основаніи, чтобы, не стѣсняясь постановленіями о свободныхъ хлѣбопашцахъ, помѣщики сохраняли принадлежащее имъ полное право вотчинной собственности на землю, со всѣми ея угодьями и богатствами, какъ на поверхности, такъ и въ нѣдрахъ ея, а крестьяне получали отъ нихъ участки земли въ пользованіе за условленныя повинности. При составленіи таковыхъ договоровъ, помѣщики могутъ постановлять съ крестьянами дальнѣйшія условія, по взаимному съ ними соглашенію, на слѣдующихъ, разсмотрѣнныхъ въ Государственномъ Совѣтѣ и Нами утвержденныхъ, главныхъ правилахъ:

1) Повинности крестьянъ въ пользу помѣщиковъ могутъ быть опредѣлены въ договорахъ денежнымъ оброкомъ, произведеніями, обрабатываніемъ помѣщичьей земли или другими работами.

2) Въ случаѣ неисполненія крестьянами пріемлемыхъ ими на себя по договору обязанностей, они понуждаются къ тому земскою полиціею подъ руководствомъ уѣздныхъ предводителей дворянства и подъ высшимъ наблюденіемъ губернскаго правленія.

3) Крестьяне, по надлежащемъ утвержденіи заключенныхъ между ними и помѣщиками договоровъ, принимаютъ названіе обязанныхъ крестьянъ.

4) Рекрутская повинность въ селеніяхъ обязанныхъ крестьянъ отправляется по очередному порядку, въ рекрутскомъ уставѣ постановленному.

5) Запасы народнаго продовольствія и пособія въ пожарныхъ случаяхъ учреждаются на счетъ собственныхъ средствъ обязанныхъ крестьянъ, подъ наблюденіемъ помѣщиковъ; если

же помѣщики обязанности сей на себя принять не пожелаютъ, то подъ наблюденіемъ и при содѣйствіи правительства, въ той мѣрѣ, какъ предписано въ Сводѣ Уст. о народ. прод. (т. XIII) въ и приложеніи къ ст. 22 продолж. учрежд. губерн. (т. II).

6) Помѣщики учреждаютъ въ селеніяхъ обязанныхъ крестьянъ вотчинное управленіе и имѣютъ высшее наблюденіе за сельскою въ нихъ полиціею и за исполненіемъ законовъ о сельскомъ благоустройствѣ; имъ принадлежитъ также право суда и расправы въ проступкахъ и маловажныхъ преступленіяхъ обязанныхъ крестьянъ и первоначальный разборъ взаимныхъ между ними тяжбъ и споровъ.

7) На заключеніе договоровъ съ крестьянами имѣній, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ, помѣщики, если пожелаютъ оставить тѣ имѣнія въ залогѣ, должны имѣть согласіе сихъ установленій. Имѣнія, населенныя обязанными крестьянами, могутъ быть также и вновь закладываемы въ кредитныхъ установленіяхъ, по соразмѣрности съ постоянными доходами, опредѣленными по пространству и качеству земли и по способамъ для обработки оной, на основаніи особыхъ о томъ правилъ, которыя имѣютъ быть изданы впослѣдствіи.

8) Помѣщики и обязанные крестьяне сохраняютъ заключенные ими между собою договоры навсегда ненарушимо, имѣя, однако, право особыми частными условіями дѣлать измѣненія въ надѣлѣ землею и повинностяхъ на опредѣленные сроки, съ обоюднаго согласія, а если имѣнія состоятъ въ залогѣ, то и съ согласія подлежащихъ кредитныхъ установленій, во всѣхъ же случаяхъ не иначе, какъ съ предварительнаго утвержденія правительства.

9) Заключаемые на семъ основаніи по собственному желанію помѣщиковъ договоры составляются на простой гербовой бумагѣ 4-го разбора и представляются, предписаннымъ Св. Зак. о Сост. (т. IX) въ ст. 444 и 449 порядкомъ, для поднесенія на Наше разсмотрѣніе и утвержденіе.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ обнародованію и исполненію сего сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Николай.

2-го апрѣля
1842 года.

1287.

Министръ внутреннихъ дѣлъ начальникамъ губерній.

Ваше превосходительство получите изъ Правительствующаго Сената высочайшій указъ, во 2-й день сего апрѣля состоявшійся и въ копіи при семъ прилагаемый [1]), о договорахъ, которые предоставляются помѣщикамъ по собственному ихъ желанію и усмотрѣнію заключать со своими крестьянами.

Настоящій указъ, не содержа въ себѣ существенно ничего новаго, есть одно развитіе и дополненіе правилъ, изображенныхъ въ Положеніи 1803 г. февраля 20-го о свободныхъ хлѣбопашцахъ [2]), относительно того рода условій, гдѣ крестьяне, оставаясь крѣпкими землѣ, обязуются къ исправленію извѣстныхъ въ пользу ея владѣльца повинностей (Св. Зак. о Сост. т. IX, ст. 442 п. 3). Теперь указывается съ большою подробностью порядокъ совершенія и послѣдствія подобныхъ договоровъ; но теперь, какъ и прежде, заключать оные съ крестьянами или оставлять ихъ на нынѣшнемъ положеніи зависитъ совершенно отъ воли и усмотрѣнія самихъ помѣщиковъ. Единственная цѣль указа заключается въ томъ, чтобы, и при опредѣленіи повинностей крестьянскихъ, по желанію помѣщиковъ, таковыми договорами, самыя земли, на коихъ крестьяне водворены, остались попрежнему полною вотчинною собственностью дворянства, а отсюда ясно, что отношенія къ

---

[1]) См. № 1286.

[2]) Именной указъ Сенату объ отпускѣ помѣщиками крестьянъ своихъ на волю по заключеніи условій, на обоюдномъ согласіи основанныхъ (*П. С. З.*, № 20620).

помѣщикамъ тѣхъ крестьянъ, съ коими не будетъ заключено договоровъ, чрезъ изданіе настоящаго указа нисколько не измѣняются; отношенія же прочихъ опредѣляются самою силою тѣхъ договоровъ, по надлежащемъ ихъ отъ правительства утвержденіи. Засимъ, болѣе того, что выражено самими *словами* указа, не должно въ немъ и *подразумѣвать*; иначе, если бы при изданіи онаго была еще въ виду какая-либо другая цѣль, то государь императоръ, располагая всегда открыто всѣми дѣйствіями своими на благо общее, не оставилъ бы и въ настоящемъ случаѣ огласить высочайшихъ своихъ предначертаній со всею прямотою; но какъ сего не сдѣлано, то и изыскивать въ указѣ или внушать другимъ какое-либо иное значеніе онаго было бы дѣйствіемъ законопреступнымъ и противнымъ точной высочайшей волѣ.

Его императорское величество, повелѣвъ мнѣ сообщить о всемъ вышеизложенномъ гг. главноначальствующимъ въ губерніяхъ и гражданскимъ губернаторамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, возлагать изволитъ на непремѣнную ихъ обязанность:

1) Имѣть бдительный надзоръ, чтобы не было чинимо по случаю настоящаго указа никакихъ лживыхъ разглашеній насчетъ мнимаго освобожденія крестьянъ. Если же между ними или между лицами иныхъ сословій нашлись бы, противъ чаянія, разсѣеватели ложныхъ слуховъ, то виновныхъ въ таковыхъ преступныхъ къ обольщенію народа поступкахъ немедленно задерживать и подвергать взысканію по всей строгости законовъ.

2) Затѣмъ, строго наблюдать, чтобы крестьяне оставались въ безпрекословномъ повиновеніи законной власти своихъ помѣщиковъ, и непокорныхъ, если бы таковые случились, обращать немедленно къ ихъ долгу, буде можно, мѣрами кроткими, а въ необходимости и предписанными въ законѣ мѣрами строгости.

3-го апрѣля
1842 года.

II.

ВСЕПОДДАННѢЙШІЕ ДОКЛАДЫ.

1288.

Всемилостивѣйшій Государь!

Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества повелѣніемъ поставлено въ обязанность Комитету гг. Министровъ заняться изложеніемъ статей, кои могли бы помѣщены быть во всемилостивѣйшемъ манифестѣ по случаю коронаціи Вашего Величества. Я, какъ членъ сего правительственнаго мѣста, почелъ за долгъ и съ моей стороны представить статьи, согласныя съ высочайшею Вашего Величества волею. Но поелику изложенные мною предметы составляютъ не временныя для народа облегченія, но постоянно могущія привесть всѣ сословія онаго къ благосостоянію и быть полезными государственному казначейству, и поелику могутъ они воспріять дѣйствіе свое единственно чрезъ предварительное убѣжденіе Вашего Императорскаго Величества въ существенной пользѣ оныхъ, то посему я и принялъ смѣлость непосредственно повергнуть оныя въ высокомонаршее благоусмотрѣніе.

Съ глубочайшимъ благоговѣніемъ повергаю себя къ монаршимъ стопамъ,

Всемилостивѣйшій Государь,

Вашего Императорскаго Величества

вѣрноподданный

адмиралъ Н. Мордвиновъ.

26-го мая
1826 года.

Въ 14-й день декабря столица имѣла счастіе дознать высокія качества своего Августѣйшаго Монарха, возвѣстившія ей, что царствованіе Его Императорскаго Величества должно ознаменоваться благоденствіемъ народа. Но чему были свидѣтелями жители столицы, о томъ не въ полнотѣ можетъ быть извѣстно народу россійскому, а потому, сколь восхитительно было бы сему народу узрѣть ощутительные опыты благосердія къ себѣ новаго своего Государя Императора и съ благоговѣніемъ запечатлѣть въ сердцахъ всѣхъ и каждаго, что счастіе ихъ неразлучно съ царствованіемъ Его Императорскаго Величества.

Блаженныя памяти государь императоръ Александръ I-й, при восшествіи своемъ на престолъ, воспламенилъ къ себѣ любовь россійскаго народа изреченіемъ въ манифестѣ, что «царствованіе его будетъ по сердцу Екатерины Великой».

Нынѣ царствующій Государь Императоръ равныя возродилъ бы къ себѣ чувствованія въ народѣ своемъ, если бы соблаговолилъ издать высочайшій указъ, чтобы всѣ присутственныя мѣста имѣли священною обязанностью прочитывать чаще Наказъ императрицы Екатерины, согласно ея же волѣ по сему предмету. Таковое высокомонаршее повелѣніе могло бы замѣнить слова: «царствовать по сердцу Екатерины».

Притомъ, какъ сія же великая государыня дала Россіи конституцію, соотвѣтственную великому пространству имперіи изданіемъ учрежденія объ управленіи губерній и городового положенія, предоставивъ оными народу значительнѣйшія права, кои, однако же, впослѣдствіи времени во многомъ ослаблены и во многомъ потерпѣли измѣненіе, то нельзя сомнѣваться въ радости народной, если бы Государь Императоръ соблаговолилъ возстановить права сіи въ прежней ихъ цѣлости.

Совокупно съ тѣмъ воспособствовало бы ко всеобщему благосостоянію и то, если бы ограждены были твердыми и неизмѣняемыми правилами правительственныя власти—законодательная, судебная и исполнительная, точное раздѣленіе коихъ, по роду обязанностей, ознаменовало мудрость императора

Александра и сохранитъ славу его незабвенною, но которое, по личнымъ видамъ занимавшихъ вышнія степени въ правительствѣ лицъ, почти потеряло благодѣтельную цѣль свою.

Какъ непоколебимость и спокойствіе престола зависятъ отъ любви и преданности народа, возрождающихся надеждою будущаго благоденствія и укореняющихся чрезъ оправданіе ожиданій, то дабы въ самомъ началѣ царствованія Его Величества поселить таковыя впечатлѣнія во всѣхъ сословіяхъ народныхъ — дворянскомъ, купеческомъ, мѣщанскомъ, крестьянскомъ и военномъ — прилично было бы при священнѣйшемъ Его Императорскаго Величества помазаніи на всероссійскій престолъ излить монаршую благость на каждое сословіе народа.

Нѣтъ сомнѣнія, что Россія нынѣ находится въ страдательномъ положеніи, и всѣ состоянія испытываютъ тягостнѣйшую скудость и бѣдствуютъ. Чтобы всеобщее разстройство сіе не могло далѣе еще укореняться, то должно принять неукоснительныя мѣры къ доставленію народу тѣхъ способовъ, коими всѣ сословія онаго могли бы извлечены быть изъ предстоящаго имъ стѣсненія и посредствомъ коихъ пришли бы они въ благосостояніе.

Адмиралъ Мордвиновъ, хотя соглашается на временныя и частныя облегченія, представленныя отъ гг. министровъ, но полагаетъ, что постоянные и существенно, какъ для народа благодѣтельные, такъ и для государственнаго казначейства полезные способы могутъ состоять въ слѣдующемъ:

Для дворянъ.

1. Въ облегченіи ихъ по платежу процентовъ. Сословіе сіе, бывъ обременено, по разнымъ обстоятельствамъ, долгами, не въ силахъ, безъ разоренія въ конецъ, уплачивать тѣ 8 процентовъ, кои обязано оно вносить по займамъ своимъ въ банки. Извѣстно, что никакое почти недвижимое имѣніе не можетъ приносить доходу выше означенныхъ процентовъ; слѣдовательно, безъ уменьшенія оныхъ для платежа въ банки за

долги, имѣнія неизбѣжно должны приходить время отъ времени въ упадокъ и совершенное разореніе. Посему, великимъ было бы для дворянъ благодѣяніемъ, если бы по долгамъ, кои они сдѣлали въ банкахъ изъ капиталовъ, частными людьми внесенныхъ, проценты ограничены были $5^1/_2$, съ предоставленіемъ должникамъ вносить капитальную сумму частями или и цѣлостно, когда найдутъ они къ тому возможность, а капиталы, казнѣ принадлежащіе, ограничились бы 3%, съ предоставленіемъ того же права на платежъ, и сіи послѣдніе обращены были бы на пользу фабрикантовъ и заводчиковъ.

2. Въ постановленіи на будущее время закономъ, чтобы вкладчики капиталовъ не получали болѣе 4 процентовъ, дабы при сей мѣрѣ возможно было отдавать деньги взаймы изъ банковъ подъ имѣнія за $4^1/_2$ процента.

3. Въ снятіи налоговъ, лежащихъ на капиталахъ, за совершеніе купчихъ крѣпостей, записей и тому подобнаго. Налоги сіи, ущербляя достояніе каждаго, препятствуютъ улучшать самыя имущества.

Для купцовъ.

1. Въ предоставленіи полной свободы какъ мелочному, такъ и оптовому внутри Россіи торгу, безъ различія нынѣ существующихъ гильдейскихъ преимуществъ, кому чѣмъ торговать или промышлять. Подобныя различія всегда были вредны и стѣснительны во всякомъ родѣ народной предпріимчивости. Опыты всѣхъ временъ доказали, что свобода во внутренней торговлѣ есть единое средство къ народному обогащенію. Для сохраненія же личныхъ преимуществъ, сообразно тому, какъ нынѣ оными пользуется гильдейское купечество, возможно было бы постановить шесть почетныхъ степеней, раздѣливъ платежъ за оныя въ казну отъ 5 т. до 300 рублей.

2. Въ снятіи пошлинъ съ отпускаемыхъ за границу товаровъ, дабы чрезъ сіе всѣ россійскія произведенія могли быть въ большомъ количествѣ покупаемы иностранцами.

3. Въ принятіи воспретительной системы на иностранныя рукодѣлія и въ дозволеніи ввозить въ Россію то только, чего не порождаетъ наша земля или и порождаетъ, но недостаточно. Сія мѣра, кромѣ того, что возможетъ привесть къ усовершенствованію наши фабрики и заводы, усугубитъ еще народную дѣятельность и распространитъ внутреннюю торговлю и промышленность.

4. Въ уничтоженіи податей, лежащихъ на иностранцахъ, въ рукодѣліяхъ упражняющихся. Отнявъ сіе стѣсненіе, иностранцы могли бы съ большею благонадежностью пріѣзжать въ Россію, не только, чтобы искусство своей земли передавать россійскому народу, но многіе изъ нихъ, вѣроятно, привезутъ съ собою и капиталы свои.

Для мѣщанъ.

Въ соразмѣреніи податей, взимаемыхъ съ мѣщанъ, по степенямъ населенія и богатства городовъ. Съ уничтоженіемъ одинаковой мѣры въ платежѣ налоговъ жительствующими мѣщанами въ малыхъ и большихъ городахъ и съ возстановленіемъ правила Петра Великаго, который раздѣлилъ города въ Россіи на пять разрядовъ по многолюдности оныхъ и по степенямъ богатства каждаго разряда, мѣщанское сословіе оживотворилось бы.

Для крестьянъ.

1. Въ избавленіи ихъ отъ личныхъ повинностей, какъ-то отъ дорожныхъ и другихъ земскихъ работъ и отъ всякихъ нарядовъ, мѣстными начальствами чинимыхъ; также въ уменьшеніи земскихъ поборовъ, платимыхъ ими, какъ по разнымъ требованіямъ войскъ, такъ и по содержанію почтъ. Всѣ таковые наряды и поборы до чрезмѣрности крестьянъ разоряютъ и навсегда оставляютъ ихъ въ самомъ бѣдномъ положеніи.

2. Въ доставленіи народу работъ посредствомъ департамента путей сообщенія, для чего отпускаемо было бы изъ

государственнаго казначейства каждогодно по 5 милл. руб., на кои департаментъ тотъ могъ бы занять единовременно, по крайней мѣрѣ, 100 милл. руб. и распорядиться, чтобы сею суммою приведены были въ желаемое состояніе въ Россіи сообщенія, какъ водяныя, такъ и сухопутныя.

3. Въ узаконеніи выкупа изъ рабства помѣщичьихъ крестьянъ. При таковомъ правительства распоряженіи не токмо народъ сей возбужденъ будетъ къ трудолюбію, но послужитъ оно надежнымъ средствомъ къ населенію выкупившимися крестьянами городовъ, и въ оныхъ умножитъ число ремесленниковъ, фабрикантовъ, промышленниковъ и купцовъ.

4. Въ уничтоженіи тѣлеснаго наказанія кнутомъ и клейменія лица, согласно человѣколюбивому намѣренію покойнаго государя императора Александра I, принятому уже и въ новомъ уголовномъ уставѣ, разсматриваемомъ въ Государственномъ Совѣтѣ.

Для воиновъ.

Въ введеніи срочнаго десятилѣтняго служенія солдатъ, по уваженію причинъ, изложенныхъ по предмету сему въ 1811 г. комитетомъ, составленнымъ по высочайшей волѣ при Государственномъ Совѣтѣ изъ предсѣдателей онаго.

По статьѣ сей прилагается списокъ проекта о семъ предметѣ [1]), который съ малою токмо перемѣною былъ тѣмъ комитетомъ принятъ.

Для всѣхъ первыхъ четырехъ сословій:

1. Въ уменьшеніи цѣны на гербовую бумагу и за плакатные паспорты и во введеніи въ употребленіе единаго 50-копѣечнаго достоинства. Учрежденіе нынѣшней гербовой бумаги и платежа, положеннаго за плакатные паспорты, составляетъ наивеличайшую тягость, лежащую на народѣ.

2. Въ пересмотрѣніи всѣхъ пеней. Какъ образъ таковаго взысканія всегда почти падаетъ на бѣдныхъ и несчастныхъ

---

[1]) См. № 930.

должниковъ казнѣ, то надлежало бы привести оное въ мѣру снисходительную и справедливую, на томъ основаніи, чтобы однѣ изъ пеней вовсе уничтожены, а другія уменьшены были.

3. Въ избавленіи городовъ отъ казенныхъ постоевъ, если не всѣхъ вмѣстѣ, то, хотя главные торги въ Россіи производящихъ. Богатство народное зависитъ особенно отъ населенности и процвѣтанія городовъ. Но при томъ состояніи, въ каковомъ находятся города наши, когда ни одинъ житель не можетъ располагать по произволу собственностью своею, нельзя будетъ видѣть оныхъ ни населенными въ надлежащей степени, ни изобилующими богатствомъ,

и 4. Въ побужденіи къ учрежденію по губернскимъ городамъ частныхъ банковъ. Сіи банки для государства, а особенно на томъ пространствѣ, каковое занимаетъ Россія, чрезмѣрно могли бы быть полезны. Безъ нихъ ни дробныя части денегъ не приведутся въ сложные итоги, ни желаемое единство въ цѣнѣ монеты не установится, ни самая монета не пріидетъ въ такое обращеніе, которое бы споспѣшествовало къ порожденію народнаго богатства, ни постоянный для казначейства нашего кредитъ не утвердится, и, словомъ, до тѣхъ поръ министерство финансовъ встрѣчать будетъ непреодолимыя затрудненія въ приведеніи государственныхъ финансовъ въ цвѣтущее положеніе.

1289.

Всемилостивѣйшій Государь!

Изложивъ въ немногихъ строкахъ записку о тѣхъ чрезвычайныхъ пользахъ, какія могутъ произойти отъ распространенія во всей имперіи оспопрививанія, я осмѣливаюсь поднести оную на высокомонаршее Вашего Императорскаго Величества воззрѣніе. Рѣшимость моя на сіе произошла не столько въ лицѣ президента Вольнаго Экономическаго общества, сколько

въ качествѣ государственнаго служителя, коего усердіе ко благу общественному всегда было стремительно.

Употребленіе денегъ на приведеніе оспопрививанія въ семейственное каждаго дома занятіе есть самое благотворное и надежнѣйшее средство для возврата оныхъ тысячекратно, ибо младенцы, коихъ будетъ сохранена жизнь и потомъ, когда они возмужаютъ, служатъ къ непремѣнному обогащенію государственнаго казначейства.

3-го августа
1826 года.
Москва.

Размноженіе народа есть главный источникъ государственнаго богатства. Дитя, родившееся и живущее, требуетъ уже пріумноженія земныхъ произрастаній, рукодѣлія и промышленности, и потому оно участвуетъ въ принесеніи дани государственному казначейству. Пелены, покрывающія его тѣло, колыбель, въ коей онъ спитъ, сахаръ, пряныя и лечебныя вещества, кои для него необходимы, поощряютъ въ народѣ работу, увеличиваютъ производимое землею и служатъ къ распространенію внѣшней торговли. При возмужалости же его пріобрѣтается дѣятельный членъ общества.

Но свойственныя младенческому возрасту болѣзни едва-ли половину родившихся допускаютъ до возмужалости, и оспа есть губительнѣйшая для дѣтей болѣзнь.

Случайное открытіе прививанія предохранительной коровьей оспы содѣлалось врачебнымъ противъ смерти способомъ, способомъ тѣмъ болѣе благотворнымъ, что не требуетъ оный никакого особеннаго искусства и каждымъ простолюдиномъ можетъ съ равнымъ успѣхомъ быть употребляемъ, какъ и искуснѣйшимъ врачомъ. Притомъ опытъ доказалъ, что тотъ, кому была привита предохранительная оспа, бываетъ долголѣтнѣе въ жизни своей. Сіе столь спасительное отъ смерти и укрѣпляющее здоровье средство, при рачительномъ и усердномъ по-

печеніи въ распространеніи онаго до каждаго семейства, достовѣрно обнадеживаетъ, что въ теченіе 20-ти лѣтъ народонаселеніе въ Россіи можетъ удвоиться. Тогда она пріиметъ иной видъ: исчезнутъ болота и дебри, населятся города, возрастетъ рукодѣліе, нѣдра земныя откроютъ свои богатства, и доходы государственные, изъ тощихъ нынѣшнихъ итоговъ 400 милл. рублей въ годъ, преобразятся въ изобильные и роскошные, соотвѣтственно великому пространству имперіи и богатымъ отъ природы дарованнымъ ей угодіямъ.

С.-Петербургское Экономическое общество, бывъ убѣждено, въ изложенныхъ здѣсь вкратцѣ истинахъ и имѣя въ виду всѣ благотворныя послѣдствія отъ введенія во всеобщее употребленіе прививанія предохранительной оспы, испросило высокомонаршее блаженной памяти государя императора Александра I соизволеніе о возложеніи на общество попеченія привесть въ исполненіе столь важное для блага отечества нашего дѣло.

Общество въ короткое время сношеніями своими обходитъ уже всѣ 54 губерніи въ девятый разъ и успѣло разослать въ оныя: стеклышекъ съ оспенною матеріею и простыхъ 53.000, ланцетовъ 8.000, иголъ прививальныхъ 142.000, книжекъ о пользѣ прививанія оспы 6.532; листковъ, содержащихъ въ себѣ наставленіе оспопрививанія, болѣе 80.000. Сверхъ того, послано въ разныя губерніи деньгами 13.000 р. для поощренія оспопрививальщиковъ. Въ одной С.-Петербургской губерніи привито оспы 10.252 младенцамъ и выучены сему искусству 308 человѣкъ. Во всѣхъ же 54 губерніяхъ привита оспа многимъ тысячамъ младенцевъ и выучено оспопрививанію значительное число людей всякаго званія.

Но сей столь благотворный подвигъ совершаемъ былъ единственно отъ пожертвованій чрезъ подписки членовъ Экономическаго общества и черезъ всемилостивѣйшее въ Бозѣ почивающимъ императоромъ пожалованіе въ прошломъ 1825 году 25.000 руб.

Хотя общество ревностною заботливостью своею положило уже главное основаніе сему общеполезному дѣлу, но чтобы

довести оное во всей имперіи до предположенной цѣли, необходимо нужны еще и чрезмѣрныя усилія и соотвѣтственные тому способы. Зная, сколь драгоцѣнны для Вашего Величества жизнь и благоденствіе всѣхъ и каждаго изъ вѣрноподданныхъ Вашихъ, я принялъ смѣлость все вышеизложенное повергнуть въ высокомонаршее воззрѣніе и съ симъ вмѣстѣ испрашивать отъ высочайшихъ Вашего Императорскаго Величества щедротъ той помощи, при которой общество могло бы усугубить дѣйствія свои къ достиженію для общаго блага предпріятія его.

1290.

Всемилостивѣйшій Государь!

3-го числа нынѣшняго мѣсяца имѣлъ я счастіе представить Вашему Императорскому Величеству, при всеподданнѣйшемъ письмѣ моемъ, записку, коею испрашивалъ я отъ высокомонаршихъ щедротъ денежнаго пособія на распространеніе въ Россіи оспопрививанія. Бумагу сію благоугодно было Вашему Величеству отослать на разсмотрѣніе въ Комитетъ Министровъ. Предусматривая, что въ Комитетѣ, при всей благотворности изложеннаго мною предмета, могутъ послѣдовать противу онаго возраженія, принялъ я смѣлость дополнительную записку мою о семъ же дѣлѣ (каковая препровождена отъ меня въ Комитетъ) повергнуть въ высочайшее Вашего Императорскаго Величества воззрѣніе.

27-го августа
1826 года.
Москва.

Блаженной памяти государь императоръ Александръ Павловичъ въ 1812 году изъявилъ высочайшую волю свою на отпускъ каждогодно ста тысячъ рублей въ министерство по-

лиціи [1]), для введенія въ пространнѣйшемъ видѣ по всей Россіи оспоприививанія; но вслѣдъ за тѣмъ открывшіяся военныя обстоятельства были причиною прекращенія таковыхъ отпусковъ.

Хотя С.-Петербургское Экономическое общество отъ добровольныхъ пожертвованій через подписки членовъ его собираетъ ежегодно до пяти тысячъ рублей, но, принимая въ соображеніе пространство имперіи и народонаселеніе, сумма сія, для приведенія въ дѣйствіе предположеній общества и для достиженія через то общей государственной пользы, можетъ почесться самою ничтожною.

Извѣстно, что правительства всѣхъ европейскихъ державъ обратили на оспоприививаніе самое бдительное вниманіе до той даже степени, что употребили побужденіемъ къ тому самые обряды религіи, а именно: въ Даніи закономъ постановлено, чтобы безъ свидѣтельства о прививаніи коровьей оспы не были допускаемы католики къ причастію, меннонисты къ крещенію, а евреи ко вступленію въ бракъ.

Притомъ, различіе въ числѣ родившихся, не только между умирающими, но и по долголѣтію жизни, когда бываетъ привита имъ предохранительная оспа, доказано наблюденіями парижской академіи, а именно: вмѣсто того, что прежде въ два года на 100 родившихся умирало 50, нынѣ на то же число умираетъ только 38 человѣкъ; изъ ста дѣтей до 16-лѣтняго возраста прежде умирало 53, а нынѣ умираетъ только 43, прежде 21 человѣкъ достигалъ 50-лѣтняго возраста, нынѣ же онаго достигаютъ 32 человѣка, тогда 15 человѣкъ доживали до 70 лѣтъ, нынѣ доживаютъ 24 человѣка, прежде ежегодно умиралъ одинъ изъ 30, а нынѣ умираетъ одинъ изъ 39. Изъ сего очевидно, что народонаселеніе чрезвычайно приращается, ибо гораздо большее число достигаетъ совершеннаго возраста и даже старости.

Посему, какъ не подвержено никакому сомнѣнію, что народоумноженіе составляетъ главный источникъ государствен-

---

[1]) См. выше, т. IV, стр. 440.

наго богатства и къ достиженію онаго наиболѣе можетъ способствовать распространеніе въ народѣ оспопрививанія, то и предлежитъ россійскому правительству священнѣйшій долгъ для столь благотворнаго средства пожертвовать хотя на нѣсколько лѣтъ соотвѣтственною важности предмета суммою.

По мнѣнію адмирала Мордвинова, самымъ умѣреннымъ будетъ пожертвованіемъ, если опредѣлится ежегодно отпускъ изъ государственнаго казначейства въ Экономическое общество по тысячѣ рублей на каждую губернію, что̀ по числу 54 губерній составитъ всей суммы въ годъ 54 т. р. Деньги сіи въ совокупности съ жертвуемыми отъ членовъ общества, будутъ употребляемы: а) на содержаніе обучающихъ прививанію оспы; б) на медали, служащія поощреніемъ усердствующихъ таковому обученію; в) на печатные листки, заключающіе въ себѣ наставленія къ оспопрививанію; г) на стеклышки къ разсылкѣ въ оныхъ оспенной матеріи; д) на ланцеты и е) на прививальныя иголки. Если положить въ Россіи 10 только милліоновъ семействъ и снабдить каждое изъ нихъ хотя однимъ листкомъ наставленія и одною прививальною иголкою, то откроется уже и то количество суммы, которое необходимо потребуется для введенія въ семейственное употребленіе оспопрививанія.

Но судя по успѣхамъ, какіе въ распространеніи по всей Россіи оспопрививанія оказало Экономическое общество въ продолженіе полутора-годичнаго времени, можно ожидать, что при таковомъ же его ревностномъ попеченіи достаточно будетъ 10 лѣтъ, чтобы оспопрививаніе содѣлать непремѣннымъ знаніемъ въ каждомъ даже семействѣ, а потому на сіе число лѣтъ постоянно назначаема была бы въ отпускъ Экономическому обществу ежегодно помянутая 54 т. р. сумма и входила бы оная въ роспись государственныхъ расходовъ.

Употребленіе изъ государственнаго казначейства на оспопрививаніе таковой суммы не можетъ, въ отношеніи взаимныхъ пользъ, сравнена быть ни съ какимъ другимъ, къ государственному обогащенію служащимъ предпріятіемъ, ибо утвердительно сказать можно, что каждая на предметъ сей издер-

жанная копѣйка приноситъ уже въ возвратъ рубли, и сія-то мѣра долженствовала бы быть поставлена въ первую заботливость министерства финансовъ, дабы пріумножить государственные доходы.

1291.

Всемилостивѣйшій Государь!

По случаю бывшаго въ Комитетѣ Министровъ сужденія по предмету выпуска изъ С.-Петербурга за границу хлѣба, я осмѣливаюсь всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству бумагу, изъ которой благоусмотрѣть изволите состояніе внѣшней нашей торговли.

Бумага сія написана мною по особому обстоятельству, когда извѣстно сдѣлалось мнѣ, что Россійско-Американская компанія вошла съ просьбою къ министру финансовъ о дозволеніи ей открыть съ островомъ Гаити торговлю и для учрежденія на ономъ складочнаго мѣста.

Разсужденія, въ помянутой бумагѣ изложенныя, касаются вообще до распространенія внѣшней торговли. Казалось бы, что и выпускъ за границу хлѣба должно дозволить безъ всякихъ ограниченій и безъ возрожденія въ купечествующихъ опасенія, что можетъ послѣдовать имъ воспрещеніе. Не было еще примѣра, чтобы въ столицахъ и городахъ многонаселенныхъ, при свободной торговлѣ, могъ случаться когда-либо голодъ, ибо число торгующихъ всякаго рода жизненными припасами всегда велико, и для городовъ таковыхъ открыты многоразличные пути къ ихъ продовольствію. Притомъ, самое возвышеніе цѣны на хлѣбъ остановитъ вывозъ онаго за границу и безъ участвованія правительства.

При разрѣшеніи вопроса о выпускѣ черезъ здѣшній портъ въ чужіе края хлѣба должно имѣть въ виду то важное обстоятельство, что всѣ главнѣйшіе пути къ сбыту земныхъ произведеній изъ хлѣбороднѣйшихъ нашихъ областей проложены

черезъ С.-Петербургъ, и что всякое воспрещеніе вывоза оныхъ отсюда будетъ воспрещеніемъ для вывоза изъ сердца Россіи.

Не только не должно стѣснять вывозъ хлѣба въ зернѣ всѣхъ родовъ, но еще надлежало бы поощрить наградами купечество къ вывозу пшеничной муки и крупъ въ бочкахъ, по примѣру американцевъ, кои подобную торговлю производятъ съ величайшими выгодами.

Настоящее стѣсненіе, испытываемое всѣми сословіями россійскаго народа, происходитъ начально отъ чрезмѣрнаго упадка въ цѣнѣ нашихъ хлѣбныхъ произрастеній. Помѣщикъ, не получая отъ земли въ надлежащей степени доходовъ, мало покупаетъ у лавочника, сей такимъ же образомъ уменьшаетъ покупки свои у оптоваго купца, купецъ не можетъ дѣлать значительныхъ закупокъ у фабриканта, а фабрикантъ долженъ уклоняться отъ покупки у крестьянина сырыхъ его произведеній и употреблять въ работу. Таковое всеобщее умаленіе въ прибыляхъ и дѣятельности неизбѣжно, наконецъ, доведетъ каждое состояніе народа до положенія самаго бѣдственнаго.

Англія воспретила привозъ иностраннаго хлѣба для того, чтобы содержать въ высокой цѣнѣ произрастенія земли своей. Она, хотя составляетъ рукодѣльное и торговое государство, но знаетъ, что, безъ благосостоянія земледѣльцевъ, всѣ прочія сословія могутъ быть доведены до крайняго стѣсненія.

Если сіе правило уважено въ Англіи, гдѣ земледѣльцевъ находится одна треть противу прочаго народа, то оно должно быть принято кореннымъ въ Россіи, гдѣ изъ народонаселенія $^8/_9$ составляютъ земледѣльцы.

Когда сіи придутъ въ бѣдность, то неминуемо и всѣ прочія сословія народа должны обѣднѣть.

Изъ отчетовъ, представленныхъ внутреннимъ министромъ, видно, что въ нѣкоторыхъ россійскихъ губерніяхъ четверть хлѣба продается не свыше полутора рублей. Если въ государственныхъ доходахъ оказываются недоимки, то не подвержено никакому сомнѣнію, что они происходятъ не отъ нерадѣнія сборщиковъ, но отъ совершенной невозможности пла-

тить подати. Извѣстно, что величайшія жестокости употребляются при сборѣ оныхъ, что продаютъ за безцѣнокъ скотъ, одежду и самую пищу и пелены младенцевъ. Я умалчиваю уже о тѣлесныхъ истязаніяхъ, каковыя производятся при сихъ случаяхъ. Они всегда останутся неправедными, если не будутъ различать несчастнаго поселянина отъ нерадиваго.

Доколѣ могутъ существовать неурожаи, падежъ скота, пожары, болѣзни, неравенство въ способностяхъ ума и тѣлесныхъ силахъ, также неравенство въ обладаніи имуществомъ и многія постигающія по временамъ человѣка несчастія, то статья недоимочная не должна быть исключаема изъ росписи государственныхъ доходовъ. Въ настоящее же время самое униженіе въ цѣнѣ земныхъ произрастеній есть уже достаточною причиною неизбѣжности въ недоимкахъ, и потому, доколѣ крестьяне будутъ лишены способовъ пріобрѣтать за произведенія свои должное вознагражденіе, то всѣ усилія и жестокости во взысканіи недоимокъ будутъ тщетны и безполезны.

Итакъ, когда скудость коснулась уже до всѣхъ сословій народа, то правительству предлежитъ попеченіе принять мѣры къ остановленію дальнѣйшаго разстройства и главнѣйшее вниманіе обратить на крестьянское состояніе и на способы возвышенія въ цѣнѣ земныхъ произрастеній.

„ “ декабря
1826 года.

1292.

О коллегіяхъ [1]).

Россія, со времени образованія ея Петромъ Великимъ, около столѣтія управляема была коллегіями.

Но когда предѣлы сего царства получили обширнѣйшее

[1]) Помѣта рукою Мордвинова: „Отправлено при письмѣ къ государю императору іюня 1-го 1827 года“.

пространство, и когда народъ россійскій вошелъ въ новыя нужды и достигъ той степени просвѣщенія, при которыхъ коллегіальное управленіе признано было останавливающимъ дальнѣйшіе успѣхи его усовершенствованій, необходимо нужные какъ для общаго благосостоянія, такъ и для частныхъ соотношеній и пользъ, то блаженной памяти Александръ I, изъ отеческаго желанія поставить царство свое на высшую степень благоденствія, уничтожилъ коллегіи и учредилъ министерства, дозволивъ имъ отступать отъ законовъ, но только отвѣчать за послѣдствія. Съ тѣхъ поръ въ правленіи Россіи не всегда слѣдовали законамъ, а большею частью оно стало производиться по министерскимъ мнѣніямъ, кои государь императоръ утверждаетъ, и мнѣнія часто замѣняли законы.

Сколь ни уважительна была для таковой перемѣны причина, и сколь, повидимому, ни полезнымъ казалось учрежденіе министерствъ, но уничтоженіе власти, исполняющей свято законы, и замѣненіе оной другою, ничѣмъ неограниченною и свободно по умозаключеніямъ своимъ дѣйствующею, могло содѣлать управленіе Россіи нетвердымъ, часто измѣняемымъ, часто произвольнымъ, всегда зависящимъ отъ умственныхъ способностей и душевныхъ качествъ правителей. Но Сюлли, Кольберы и Питты рѣдко являются, а потому не всегда можно одному лицу, безъ нѣкоего опасенія, предоставлять право отклоняться отъ законовъ и измѣнять оные.

Отъ ослабленія же силы законовъ и постояннаго ихъ дѣйствія послѣдовали въ государственномъ благоустройствѣ многія неудобства.

Сіи неудобства еще болѣе начали возникать, когда министры успѣли отклонить отъ себя возложенную на нихъ учрежденіемъ, по личнымъ ихъ въ управленіи дѣяніямъ, отвѣтственность. Она единая могла воздержать самовластіе, остеречь въ предпріятіяхъ, остановить самонадѣянность, оградить права личныя и до собственности относящіяся подвластныхъ имъ людей и увеличить ихъ заботливость о доставленіи каждому и всѣмъ вообще высшей степени благосостоянія.

Но министры, дабы выйти изъ таковой ответственности, которая могла быть для нихъ тягостною, открыли легчайшій къ тому способъ въ самомъ учрежденіи Комитета Министровъ. Они приняли правиломъ вносить въ оный на утвержденіе всѣ дѣла, до управленія ихъ касающіяся, сперва по важнѣйшимъ предметамъ, а, наконецъ, всѣ безъ изъятія, и самыя мелочныя, дабы никогда и ни за что не отвѣчать, какія бы послѣдствія отъ ихъ предположеній и представленій ни оказались, ибо каждое ихъ дѣйствіе, будучи разрѣшено общимъ сословіемъ прочихъ министровъ и утверждено высочайшею властью, до нихъ лично коснуться уже не можетъ.

Сему самому начали слѣдовать и всѣ подчиненныя имъ лица и мѣста, такимъ образомъ, что ни одинъ чиновникъ и никакое присутственное мѣсто не могутъ быть законно преслѣдуемы.

Директоры же, правители главныхъ частей государственнаго состава, содѣлались безмолвными исполнителями воли министровъ и равно безотвѣтными по ихъ управленію. Они хотя долженствовали бы быть присными совѣтниками начальниковъ своихъ, но осмѣлиться на сіе не могутъ, будучи во всегдашнемъ опасеніи встрѣтить противное имъ мнѣніе, и чтобы откровенностью своею не огорчить того, коему совершенно предана судьба ихъ, а съ оною и личное ихъ благосостояніе.

Въ таковомъ положеніи правительства не токмо не могъ ускориться ходъ дѣлъ, но каждое дѣйствіе встрѣтило новое препинаніе, и предполагаемая поспѣшность въ исполненіяхъ замѣнилась сочиненіемъ бумагъ. Они размножились повсемѣстно до безконечности, и дѣло, которое могло бы при твердомъ соблюденіи положительныхъ законовъ разрѣшиться капитанъ-исправникомъ или городничимъ, проходитъ по разнымъ высшимъ инстанціямъ и оставляется безъ исполненія продолжительное время, а когда получается разрѣшеніе, то нерѣдко бываетъ, что оно несогласно съ случаемъ и неудобоисполнительно по мѣстнымъ обстоятельствамъ.

Сколь ни велики съ учрежденія министерскаго управленія

оказывались разстройства по разнымъ государственнымъ частямъ, правосудіе наиболѣе потерпѣло, и сему причиною было то, что измѣнился коренной судебный порядокъ, и въ Комитетъ Министровъ начали входить дѣла тяжебныя, кои, по свойству своему, должны необходимо подлежать разсмотрѣнію и разрѣшенію однихъ судебныхъ мѣстъ. Комитетъ Министровъ, составляя власть исполнительную, не можетъ никакихъ тяжбъ разсматривать съ подробностью, заниматься судебнымъ долголѣтнимъ производствомъ, отдѣлять побочныя обстоятельства отъ самаго существа дѣла и безошибочно въ сложной и часто хитро затѣянной тяжбѣ увидѣть правду и, сообразно съ оною и приличными законами, основать мнѣніе свое.

Всегда и вездѣ признаваемо было за непреложную истину, что раздѣленіе властей составляетъ совершенство правительствъ. Законодательная, судебная и исполнительная власти должны въ упражненіяхъ и дѣяніяхъ своихъ быть раздѣлены. Одна не должна входить въ предѣлы обязанностей другой. Степень и точность раздѣленія сихъ трехъ главныхъ государственныхъ властей опредѣляютъ достоинство правительства. Изъ нихъ благоустроеннѣйшимъ можетъ почесться то, гдѣ лица и мѣста въ предметахъ ихъ должностей и занятій не имѣютъ никакого между собою смѣшенія.

Между европейскими державами почитается худшимъ правленіе турецкое, потому что тамъ не судья судитъ, а паша. Онъ рѣшаетъ дѣла тяжебныя о собственности и казнитъ виновныхъ не по приговору судебному, коего основаніемъ суть законы, но по собственному своему произволу.

Таковое нераздѣленіе властей въ турецкомъ правительствѣ содѣлало то, что на поляхъ древней Греціи исчезло изобиліе урожаевъ и померкла красота земли. Въ великолѣпныхъ ея городахъ не осталось и слѣдовъ прежнихъ художествъ и наукъ; повсемѣстно же водворилась дикость, уныніе и нищета. Нынѣ въ Аѳинахъ живутъ пастухи, и гдѣ поучали Платоны и Сократы, тамъ кружатся дервиши и бѣснуются юродивые умомъ, коихъ почитаютъ святыми. Столь пагубно есть смѣшеніе вла-

стей, предпоставленныхъ для созиданія общественнаго и частнаго благоденствія и для удержанія въ здравіи и силѣ царствъ земныхъ.

Но дабы согласить пользы, могущія проистекать отъ умозрѣнія правителей, одаренныхъ превосходными способностями и движимыхъ рвеніемъ ко благу отечественному (что̀ было въ виду при учрежденіи министерствъ), съ единообразнымъ и твердымъ исполненіемъ законовъ, доколѣ они верховною властью не измѣнятся или не уничтожатся, то не безполезно было бы оставить министерское управленіе съ возстановленіемъ коллегій на слѣдующемъ основаніи:

Коллегіи управляютъ по существующимъ законамъ.

Министръ представляетъ государю императору доклады отъ коллегіи, излагая при оныхъ свое мнѣніе, когда находитъ что-нибудь или полезнымъ къ отмѣнѣ, или потребнымъ къ усовершенствованію.

Всѣ дѣла приводятся въ исполненіе указами отъ коллегіи.

Рѣшенія коллегіи сообщаются министру прежде исполненія оныхъ.

Министръ присутствуетъ въ коллегіи, когда усматриваетъ въ томъ надобность.

Журналовъ онъ не подписываетъ, но предоставляетъ оные исполнять, когда соглашается съ рѣшеніемъ коллегіи.

Противу статей, по коимъ министръ могъ бы быть не согласенъ съ рѣшеніемъ коллегіи, онъ отмѣчаетъ, дабы дѣла по онымъ передоложены были, когда онъ будетъ въ засѣданіи коллегіи.

Въ Китаѣ по каждой части государственнаго управленія находятся два министра: одинъ дѣйствующій, а другой умствующій. Изъ нихъ первый занимается текущими дѣлами, а послѣдній входитъ только въ общія обозрѣнія, для удержанія въ благосостояніи ввѣренной ему части, и заботится объ усовершенствованіи оной.

Императрица Екатерина II, кажется, имѣла подобную мысль при учрежденіи попечителя или директора при каждой коллегіи.

На графа Васильева возложена была таковая обязанность при медицинской коллегіи.

Для легчайшаго разрѣшенія вопроса о превосходствѣ между коллегіальнымъ и министерскимъ управленіями можетъ послужить руководствомъ мнѣніе Петра Великаго, ознаменованное въ духовномъ государя сего регламентѣ.

Въономъ мудрый монархъ провозглашаетъ за лучшее и совершеннѣйшее соборное правленіе, доказывая слѣдующими разсужденіями:

«Да не возмнитъ же кто, что сіе управленіе не угодно есть и лучше бы единому лицу правити. Предлагаются здѣ важныя вины, которыя показуютъ, что сіе правленіе соборное совершеннѣйшее есть и лучшее, нежели единоличное правительство, наипаче же въ государствѣ монархическомъ, яковое есть наше россійское:

«1. Во-первыхъ, бо извѣстнѣе взыскуется истина соборнымъ сословіемъ, нежели единымъ лицомъ. Древнее пословіе есть греческое: другіе помыслы мудрѣйшіе суть паче первыхъ, то кольми паче помыслы многіе, о единомъ дѣлѣ разсуждающіе, мудрѣйшіе будутъ паче единаго. Случается, что въ нѣкоей трудности усмотритъ тое человѣкъ простый, чего не усмотритъ книжный и остроумный. Въ соборномъ правительствѣ, гдѣ предложенную нужду разбираютъ умы многіе, что единъ не постигнетъ, то постигнетъ другій, а чего не увидитъ сей, то онъ увидитъ. Тако вещь сумнительная и извѣстнѣе, и скорѣе объяснится, и каковаго требуетъ опредѣленія не трудно покажется.

«2. А яко извѣстнѣе въ познаніи, тако и сила во опредѣленіи дѣла большая здѣ есть, понеже вящше ко увѣренію и повиновенію преклоняетъ приговоръ соборный, нежели единоличный указъ.

«3. Еще же и се важное есть, что въ единоличномъ правленіи часто бываетъ дѣлъ продолженіе и остановка за случающимися правителю необходимыми нуждами и за недугомъ и болѣзнью. А когда въ живыхъ не станетъ его, то и паче

пресѣкаются дѣла. Инако въ правленіи соборномъ, не присутствующу единому, аще бы и первѣйшему лицу, дѣйствуютъ другіе, и дѣло идетъ непресѣкомымъ теченіемъ.

«4. Но се наипаче полезно, что въ коллегіумѣ таковомъ не обрѣтается мѣста пристрастію, коварству, лихоимному суду. Како бо могутъ сложитися въ заступленіе винной или во осужденіе невинной стороны, гдѣ аще и будетъ единъ отъ нихъ къ лицу судимому пристрастенъ или яростенъ, обаче другій и третій и прочіе отъ гнѣва и пристрастія того свободны. Како же и мзда одолѣти можетъ, гдѣ не по власти, но по правильнымъ и важнымъ причинамъ дѣло вершится, и единъ другого (аще благословной мнѣнія своего вины не покажетъ) зазорится, да не познанъ будетъ въ мздопріимствѣ своемъ. Се же наипаче егда коллегіумъ состоится въ таковыхъ лицахъ, которымъ отнюдь не возможно тайно всѣмъ слагатися, сіе есть, аще будутъ лица разнаго чина и званія.

«5. И се тому же подобно, что коллегіумъ свободнѣйшій духъ въ себѣ имѣетъ къ правосудію, не тако бо яко же единоличный правитель гнѣва сильныхъ боится, понеже и причины пріискивать на многихъ, а аще разностатейныхъ особъ, не тако удобно есть, яко на единаго человѣка.

«6. Наконецъ, въ таковомъ правительствѣ соборномъ будетъ, аки нѣкая школа правленія, ибо отъ сообщенія многихъ и различныхъ сужденій и совѣтовъ, и доводовъ правильныхъ, яковыхъ частыя дѣла требуютъ, всякъ отъ сосѣдателей удобно можетъ научиться и повседневнымъ искусствомъ навыкнути, какъ бы лучше управить возмогъ».

Такъ мыслилъ и убѣждалъ Петръ Первый. Онъ изложилъ въ уставѣ семъ не единую самодержавную волю свою, но укрѣпилъ оную пользою государства, проистекающею отъ превосходства совѣщательнаго сужденія. За таковыми изреченіями мудростью прославившагося царя и устроителя Россіи, ничего уже сильнѣе къ разрѣшенію предлагаемаго предмета сказать не возможно.

Но какъ прошло уже болѣе столѣтія отъ образованія чино-

*

началій въ Россіи и многія дѣйствительно послѣдовали перемѣны въ степени просвѣщенія и нуждахъ россійскаго народа, то при таковомъ уже состояніи ближайшимъ было бы средствомъ, для благоденствія его, соединить вмѣстѣ оба рода правленія: одно, которое бы исполняло въ точности законы, а другое, которое бы, при усмотрѣніи въ оныхъ недостатка, заботилось о потребномъ ихъ дополненіи и усовершенствованіи.

1293.

Всемилостивѣйшій Государь!

По истекающему времени года я рѣшился заготовленную мною бумагу, на случай разсмотрѣнія въ комитетѣ финансовъ росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ, безотлагательно представить въ благовоззрѣніе вашего императорскаго величества.

Въ бумагѣ сей я осмѣлился коснуться до военныхъ расходовъ. Сія статья необходима, принадлежитъ къ разряду финансовыхъ мѣръ и почитается первою, поколику политическія обстоятельства могутъ оную допустить.

Конечно, высокомонаршее вашего величества желаніе есть то, чтобы доходы государственнаго казначейства были избыточны для всѣхъ благополезныхъ заведеній и достаточны для благосостоянія всѣхъ частей государственнаго управленія, чтобы налоги не были для подданныхъ вашихъ обременительны и чтобы они отъ избытка токмо частныхъ доходовъ были взыскуемы.

Соображенія мои изложены въ пространныхъ видахъ. Долголѣтнее упражненіе мое въ финансахъ и горячее мое усердіе пространство ихъ извиняютъ. Желаю быть полезнымъ всеавгустѣйшему моему монарху и въ тѣ краткіе, числомъ немногіе, дни, когда жизнь приближается къ концу, надежда исчезаетъ, и будущая утренняя заря не есть уже моя. Молю Всевыш-

няго Творца, да дастъ словамъ моимъ силу и убѣжденіе въ томъ, что въ послѣдніе часы мои на пользу отечества излагаю.

12-го декабря
1827 года.

Соображенія при разсмотрѣніи росписи на 1828 годъ.

Изъ всѣхъ, по управленію государственному дѣйствующихъ, силъ первою и важнѣйшею должно признать избытокъ доходовъ государственнаго казначейства. Отъ избытка сего зависитъ благосостояніе всей имперіи: она тогда токмо можетъ удовлетворять въ полнотѣ всѣмъ народнымъ нуждамъ при мирномъ положеніи и уготовить потребные для войны запасы.

Одно многочисліе войскъ, безъ соразмѣрнаго количества денегъ для содержанія и приведенія ихъ въ движеніе, не можетъ содѣлать государство безопаснымъ, ни въ подвигахъ военныхъ благоуспѣшнымъ. Малое число войскъ, при великихъ денежныхъ капиталахъ, содѣлываетъ державы сильными и врагамъ страшными, ибо съ изобиліемъ денегъ многочисленныя арміи устрояются въ скорости, и сіе устроеніе тѣмъ легче и удобнѣе совершается, когда войска наполняются ратниками изъ сословія крестьянъ, болѣе другихъ сословій народа приготовленныхъ здравіемъ тѣла къ войнѣ. Тотъ, который занимался сельскою работою, кто косилъ, молотилъ, ходилъ за сохою, рубилъ топоромъ, проходилъ сотни и тысячи верстъ для отысканія себѣ работы, въ лѣсахъ гонялся за звѣрями, всегда имѣетъ мышцы крѣпкія и для движеній способныя. Достовѣрно сказать можно, что при таковомъ состояніи народа, если бы во время мира находилось только 400.000 постояннаго войска съ достаточнымъ числомъ офицеровъ и урядниковъ, то въ нужномъ военномъ случаѣ армія изъ милліона воиновъ въ 4 мѣсяца удобно составится и будетъ на всѣ военные подвиги готовою и побѣдоносною.

Но когда въ мирное время содержатся многочисленныя

войска, и государственное казначейство принуждено бываетъ большую часть доходовъ своихъ издерживать, то вмѣсто изобилія въ финансахъ его, они необходимо должны придти въ изнеможеніе и конечное разстройство. Явится оскудѣніе въ способахъ къ приведенію въ благоустройство всѣхъ прочихъ частей государственнаго управленія. Невозможно въ такомъ государствѣ ожидать возведенія на вожделѣнную степень ни просвѣщенія, ни правосудія, ни сельскаго хозяйства, ни внутренней промышленности, ни внѣшней торговли, сихъ главныхъ предметовъ народнаго благосостоянія.

Уклоненіе отъ сего тѣмъ паче явится предосудительнымъ, когда отечество наше имѣетъ всѣ щедрые отъ природы къ тому способы: и пространство державы, и плодородіе земли, и богатство угодій, и различіе климатовъ, и изобиліе сокровищъ, въ нѣдрахъ земли простертыхъ, и многочисліе народа, возрастающаго при употребленіи предохранительной отъ смерти оспы, трудолюбиваго и на всякую полезную работу и прибыльное упражненіе способнаго.

Съ таковымъ изобиліемъ даровъ Россія самою природою обречена къ скорому достиженію богатства, когда воспламенится токмо всеобщій духъ соревнованія, когда соединятся частныя воедино силы, когда частная польза будетъ воспринята за руководство для общественной, а не сія послѣдняя въ ослабленіи первой, когда паче правители государственные съ сердечною теплотою и съ отверстымъ на великую площадь Россіи взглядомъ пріймутся рѣшительно и неослабно начать и положить твердыя основанія благоденствію ея, когда оставятъ они робость въ начинаніи учрежденій и заведеній, испытанныхъ процвѣтающими народами, когда изгладятъ изъ мыслей своихъ недостатокъ способовъ, при существующемъ богатствѣ оныхъ, когда проникнутъ усердно въ истинныя начала государственнаго хозяйства и дознаютъ, что неестественно пространнѣйшей въ мірѣ имперіи быть бѣдною и государственному казначейству съ трудомъ получать по 400 мил. четвертаковъ въ годъ доходу и, наконецъ, когда усмотрятъ, что настоящая

скудость въ доходахъ какъ частныхъ людей, такъ и казны, происходитъ единственно отъ того, что всѣ пути къ богатству преграждены, что вся дѣятельность народная скована и что польза казенная отдѣлена и насильственно отлучена отъ народной.

Для начатія сего великаго подвига должно рѣшиться на уменьшеніе расходовъ по содержанію войскъ, ибо отъ сего токмо уменьшенія возможно ожидать остатка въ государственномъ казначействѣ, могущаго послужить на пользу всѣхъ прочихъ въ государственномъ управленіи частей, донынѣ скудно надѣленныхъ. Всѣми народами признано, что для удержанія въ силѣ тѣла государственнаго не должно, во время мира, удѣлять на войска свыше одной пятой доли изъ государственныхъ доходовъ. Принявъ сіе необходимо нужное правило при распредѣленіи суммъ по нашей росписи доходовъ, могло бы сбережено быть въ расходахъ до 50 милл. рублей.

Сей сбереженный капиталъ долженъ быть почтенъ какъ священный залогъ будущаго Россіи благоденствія. При помощи онаго возможно будетъ изъ росписи доходовъ исключить всѣ тѣ налоги, кои лежатъ на частныхъ капиталахъ, стѣсняютъ работу, препинаютъ промышленность, останавливаютъ усовершенствованіе въ рукодѣліяхъ, препятствуютъ быстро распространяться внутренней и внѣшней торговлѣ, словомъ, дѣятельности народной во всѣхъ ея успѣшныхъ упражненіяхъ поставляютъ трудныя и часто непреодолимыя преграды.

Нѣтъ сомнѣнія, что съ остающимися въ распоряженіи министерства финансовъ 50 милл. рублей и самый робкій министръ возможетъ смѣло приступить къ уничтоженію пагубныхъ для торговли и рукодѣлія гильдейскихъ поборовъ и собираемыхъ за паспорты съ работы налоговъ, да и останется еще излишество на освобожденіе городовъ отъ казенныхъ постоевъ.

Когда же свобода предоставится торговлѣ, работѣ и городской собственности, то потекутъ изобильные въ государственное казначейство доходы, ибо они увеличиваются въ той

мѣрѣ, въ каковой даруется свобода народной дѣятельности, всегда стремящейся къ пріобрѣтенію богатства и быстро успѣвающей въ томъ, когда ничто ее не стѣсняетъ.

Тогда, вмѣсто тощаго, многотруднаго въ сборѣ дохода, явится въ государственномъ казначействѣ достаточный, избыточный для всего, что только попечительное и предусмотрительное правительство пожелаетъ учредить, устроить и усовершенствовать, имѣя способы расширить и обогатить старые, открыть и испытать новые источники всеобщаго и своего собственнаго продовольствія и изобилія.

Тогда совершится обѣтъ, усердіемъ нѣкогда произнесенный:

«Природа не будетъ мертвою въ угодьяхъ и щедрыхъ дарахъ, коими она изобильно наградила Россійскую Имперію. Земля, рѣки и моря изнесутъ свои богатства, и нѣдра земныя раскроются для вящшаго удовольствія и обогащенія жителей ея. Возсіяетъ вездѣ лучъ просвѣщенія, рука искусная уработаетъ все потребное и увеселяющее, водворится трудъ и благонравіе, и не укроется ничто полезное, ничто пріятное, ничто споспѣшительное къ умноженію всеобщаго благоденствія. Россія не втунѣ обладать будетъ великимъ пространствомъ земель, различными климатами, изобиліемъ рѣкъ, прилежаніемъ къ морямъ и совладычествованіемъ въ двухъ частяхъ свѣта, занимая половину Европы и треть Азіи. Тогда каждая губернія уподобится великому царству, ибо въ предѣлахъ каждой, что для онаго потребно, находиться будетъ».

Но достигнуть до сей высшей степени благосостоянія Россіи нельзя иначе, если со стороны правительства не будутъ приняты слѣдующія мѣры:

I.

Населеніе и устроеніе городовъ.

Богатство народное въ селахъ и деревняхъ не обитаетъ, ибо тамъ уединенный поселянинъ работаетъ для прокормленія своего семейства, самъ себя одеждою снабжаетъ, строитъ свой

домъ и сельскою грубою утварью оный наполняетъ; не знаетъ онъ художествъ, чуждъ наукъ и въ простотѣ упражненій своихъ не изощряетъ ума и способностей, при высшей токмо степени дѣятельности и роскошества, и при соединеніи его въ великія общества, могущихъ раскрыться и возрастать на величайшую его и общественную пользу, взаимную услугу, взаимное просвѣщеніе и обогащеніе. Произведенія сельскаго жителя суть произведенія однѣхъ рукъ его, безъ соучаствованія въ упражненіяхъ его душевныхъ качествъ, коими едиными человѣкъ нравственно усовершается и достигаетъ изобилія и богатства. Произведенія полей его, насажденія нивъ и пастбища его останутся вѣчно въ цѣнѣ ничтожными, мало его увеселяющими, слабо къ работѣ поощряющими, доколѣ не предстанетъ ему щедрое за трудъ его вознагражденіе, которое не можетъ существовать безъ великаго числа потребителей, покупщиковъ изобильныхъ его урожаевъ. Сіи потребители, поощрители сельской работы, суть многочисленные жители городовъ. Безъ нихъ земля поселянина останется покрытою дебрями, болотами, пустынями и дикими безплодными растеніями. Въ окружности же пространнаго многонаселеннаго города всякое изящное растеніе прозябаетъ, всякій цвѣтъ украшаетъ и плодородіе покрываетъ самыя тощія нивы.

Въ городахъ работа и всякій родъ упражненія раздѣляются между жителями по способности каждаго столько, сколько они различны въ природѣ. А сіе самое раздѣленіе труда человѣческаго и присоединеніе умственныхъ силъ къ тѣлеснымъ, усовершенствовая каждое особо ремесло, промыселъ и другія многоразличныя городскихъ жителей занятія, умногокрачиваютъ количество произведеній, ведутъ къ новымъ открытіямъ и порождаютъ изобиліе во всемъ, что для жизни и наслажденій человѣка потребно и что можетъ токмо содѣлать его счастливымъ.

Но сего всенароднаго счастія въ Россіи невозможно ожидать, доколѣ несоразмѣрное число жителей ея будетъ заниматься сельскою работою, крайне безприбыльною для трудящихся, а тѣмъ болѣе еще, что посѣвы ихъ заключаются въ

единообразныхъ хлѣбныхъ зернахъ, за малую цѣну продаваемыхъ. Скудость между нашими земледѣльцами неизбѣжна потому, что 18 милл. пашутъ и сѣютъ для прокормленія остальныхъ 2 милл. народа, въ дворянскомъ, купеческомъ и мѣщанскомъ сословіяхъ находящихся. Что состояніе крестьянина не благоденствующее свидѣтельствуетъ грубая его одежда, тѣсная и мрачная изба, грязный дворъ и малорослый тощій скотъ, по пространству засѣваемой земли весьма недостаточный, ибо едва ли возможно полагать въ Россіи по одной скотинѣ на десятину, когда для удобренія оной потребно не менѣе шести. Отъ недостатка же таковаго, урожаи бываютъ крайне скудные, въ 3 или 4 зерна, вмѣсто 10 и 15, если бы земля получала ежегодно надлежащее угобженіе. Отъ сего часто происходятъ неурожаи, а въ иныхъ мѣстахъ голодъ и дальнѣйшее послѣ онаго крестьянъ разореніе и нищета. Изъ сей участи крестьяне, величайшая часть россійскаго народа, никогда не выйдутъ, если число ихъ не уменьшится, изъ пахатырей не содѣлаются они потребителями сельскихъ произведеній, не перейдутъ на жительство въ города, не умноголюдятъ ихъ и не употребятъ себя въ разныя упражненія, съ умственными способностями сопряженныя, какъ-то въ ремесла, промыслы, торговлю, художества и науки. Тогда токмо повсемѣстно произрастутъ всякаго рода произведенія, водворится всеобщее изобиліе, распространится богатство на всѣ сословія народа и увеличатся государственные доходы, соразмѣрно народному благосостоянію и естественному Россіи богатству.

Но для достиженія сего потребно:

а) Не лишать частную собственность перваго ея права— свободно оною пользоваться и распоряжать по волѣ своей безраздѣльно съ тѣми, кои не соучаствовали съ хозяиномъ дома въ построеніи онаго. Но въ городахъ нашихъ симъ правомъ жители не пользуются. Коль скоро домъ выстроенъ, приходитъ полиція, беретъ оный подъ казенный постой, хозяина изгоняетъ и отводитъ для него и семейства его худшій въономъ уголъ; ставятъ у воротъ караулъ, мимо коего хозяинъ долженъ

проходить съ окличкою и дозволеніемъ войти въ дворъ свой, часто проходитъ оный при барабанномъ шумѣ, при стукѣ оружія и при палочныхъ наказаніяхъ. Семейство его сіе видитъ и слышитъ отъ утренней до вечерней зари, бывъ лишено покоя, свободы и, можно сказать, домашняго движенія. При таковомъ стѣсненіи собственности, при таковой военной осадѣ, возможно ли ожидать, чтобы города наши увеличивались и процвѣтали?

Если бы оказалась невозможность освободить вдругъ всѣ города отъ казеннаго постоя, то великую пользу принесло бы дарованіе таковаго освобожденія первоначально хотя портовымъ приморскимъ и торговымъ внутреннимъ городамъ. Не подвержено никакому сомнѣнію, что съ обнародованіемъ сего права въ самое короткое время умножится тамъ число жителей, коихъ взаимныя въ общежитіи пособія, наставленія, соревнованіе и естественная наклонность къ стяжанію богатства усовершенствуютъ нравственныя способности ихъ и придадутъ новыя силы ихъ дѣятельности.

б) Изъ малоземельныхъ казенныхъ селъ и деревень поощрить крестьянъ къ переходу на жительство въ города. Гдѣ земли мало для сельской работы или гдѣ она по качеству своему безплодна, тамъ поселяне наиболѣе бываютъ дѣятельны. Они самою необходимостью заставляются обращаться къ ремесламъ, промысламъ, торгамъ. Мы видимъ опыты тому на ярославцахъ, костромитянахъ и другихъ, въ равномъ съ ними положеніи находящихся, крестьянахъ. Но сіи ихъ упражненія принадлежатъ болѣе городамъ, ибо они могутъ быть успѣшнѣе въ общежитіи, могутъ возрастать по мѣрѣ числа жителей, вкупѣ собравшихся на жительство, и усовершенствоваться токмо при многочисліи народа и многоразличныхъ для онаго нуждахъ и потребностяхъ. Въ малыхъ городахъ ремесленникъ малую получаетъ прибыль, въ большихъ же городахъ значительную, и слабыя начала трудолюбиваго ведутъ къ стяжанію богатства.

Для населенія въ Россіи городовъ благопріятствуетъ самая скудость земель, на коихъ обитаютъ казенные крестьяне. Симъ

счастливымъ обстоятельствомъ должно воспользоваться, дабы уравнять число городскихъ жителей съ сельскими. Но чтобы успѣшнѣе могло послѣдовать переселеніе казенныхъ крестьянъ въ города, должно поощрить ихъ къ тому освобожденіемъ переселяющихся на 6 и на 10 лѣтъ отъ всѣхъ казенныхъ и городскихъ податей и повинностей, а землю ихъ отдавать прочимъ крестьянамъ въ оброкъ по добровольнымъ съ ними условіямъ. Извѣстно, что частные помѣщики, черезъ переселеніе крестьянъ изъ малоземельныхъ ихъ деревень, удвоиваютъ и утроиваютъ свои доходы.

Адмиралъ Мордвиновъ дозналъ сіе собственнымъ опытомъ. Министерство финансовъ, принявъ таковое же правило, не токмо при освобожденіи переселяющихся въ города отъ всѣхъ налоговъ не потерпитъ ущерба въ доходахъ своихъ, но можетъ еще значительно увеличить оные съ выгодою оставшихся на землѣ крестьянъ, ибо тамъ, гдѣ они, по скудости земли, съ великимъ усиліемъ могли себя пропитать и платить подушные и оброки, прибавленіе въ удѣлъ новой земли будетъ для нихъ чистою прибылью, изъ коей они свободно уже возмогутъ приносить въ казну значительную часть и доставлять себѣ избыточное продовольствіе.

в) Поставить закономъ цѣну выкупа помѣщичьимъ крестьянамъ изъ рабства. Торгующихъ крестьянъ въ Россіи число велико. Они наиболѣе принадлежатъ помѣщикамъ, но торговыя ихъ права весьма стѣснены рабскимъ ихъ состояніемъ. Личною довѣренностью они не пользуются, черезъ которую торговля наиболѣе распространяется и процвѣтаетъ. И съ малымъ количествомъ денегъ возможно вступать въ великія торговыя предпріятія, если только довѣріе, закономъ огражденное, къ дѣйствію денегъ присоединяется. При таковыхъ правилахъ нельзя сомнѣваться, чтобы въ самое короткое время не были пріобрѣтаемы значительные капиталы, стяжаніе коихъ и обращеніе составляютъ всеобщее богатство, порождаютъ съ быстротою новые капиталы и дѣйствуютъ на благосостояніе всѣхъ прочихъ сословій народа.

Узаконенная цѣна выкупа изъ рабства должна быть самая высшая изъ цѣнъ обыкновенной продажи крестьянъ, дабы она могла послужить и къ поощренію нравственныхъ качествъ крестьянина, какъ-то трудолюбія, бережливости, трезвости и раденія о хозяйствѣ своемъ, и совокупно съ тѣмъ могла бы доставить владѣльцамъ земель денежные капиталы, по недостатку коихъ въ сельскомъ нашемъ хозяйствѣ земли остаются безъ довлѣющаго удобренія—усадьбы, поля, пажити представляются повсемѣстно въ грубомъ и почти дикомъ состояніи. Подобное зрѣлище, при богатѣйшихъ угодьяхъ природы, не перемѣнится въ видѣ своемъ, доколѣ богатство помѣщиковъ будетъ состоять въ числѣ токмо крестьянъ и въ пространствѣ владѣемыхъ ими земель. Съ деньгами, при меньшемъ числѣ крестьянъ, помѣщики содѣлаются богатыми, какъ, напротивъ, нынѣ отъ земель своихъ они получаютъ доходы самые скудные.

Въ Римѣ отпущенные на волю рабы составляли главную часть купеческаго сословія. Они производили торги, ремесла, художества. Ими существенно поддерживалось благосостояніе имперіи, ибо свободно рожденный римлянинъ стремился только къ тому, чтобы быть воиномъ, и не зналъ другого стяжанія, какъ похищать богатство у сосѣднихъ народовъ, оружіемъ побѣжденныхъ.

г) Составить частные губернскіе банки. Безъ денежныхъ капиталовъ не можетъ процвѣтать земледѣліе, а тѣмъ менѣе могутъ процвѣтать города, ибо природа изъ прорастительной своей силы, столь много содѣйствующей въ сельской работѣ, ничего городскимъ промысламъ не сообщаетъ. Она предоставила начало, продолженіе и совершеніе всякаго предпріятія и подвига въ городѣ умственнымъ силамъ человѣка, и какъ онѣ раскрываются и усовершенствоваются въ общежитіи, гдѣ взаимныя нужды, пособія, поощренія и паче соревнованіе дѣйствуютъ, то природныя дарованія человѣка для стяжанія въ городахъ богатства достаточны и избыточны уже въ полной мѣрѣ, но не иначе, какъ при присоединеніи къ тому денежныхъ капиталовъ. Когда же въ соединеніи силъ градскихъ

жителей заключается частное и общественное ихъ благосостояніе, то потребно сложеніе частныхъ удѣленій въ совокупный составъ или, что одно и то же, составленіе общественныхъ денежныхъ капиталовъ, посредствомъ коихъ могли бы содѣлываемы быть частныя ссуды для распространенія промысловъ и торговли и могли съ тѣмъ вмѣстѣ устрояться общественныя заведенія. Въ сихъ видахъ, для сей благотворной цѣли еще въ 1811 году изданъ адмираломъ Мордвиновымъ уставъ градскихъ губернскихъ банковъ [1]). Безъ нихъ никакое благополезное предпріятіе преуспѣть не возможетъ. Въ Англіи, на маломъ пространствѣ земли ея, находится до тысячи частныхъ вспомогательныхъ земледѣлію, рукодѣлію и промысламъ банковъ. Ими достигла Англія до настоящаго величія въ количествѣ произведеній ея и до неудобоисчислимаго богатства. Послѣдуя примѣру ея, и пространная Россія вящшее богатство стяжать возможетъ.

д) Назначить городамъ, освобожденнымъ отъ казеннаго постоя, строительный капиталъ. Для составленія онаго могла бы отдѣлена быть часть изъ собираемаго нынѣ въ казну отъ городскихъ сборовъ дохода. Фридрихъ Великій, вспомоществованіемъ изъ казны частнымъ людямъ въ построеніи домовъ, выстроилъ престольный городъ свой Берлинъ, одинъ изъ великолѣпнѣйшихъ въ Европѣ. Предоставленіемъ Одессѣ на предметъ построенія нѣкоторой доли изъ ея доходовъ, городъ сей въ малое число лѣтъ содѣлался пространствомъ, красотою и числомъ жителей, первымъ послѣ двухъ столичныхъ имперіи нашихъ городовъ, и въ два года открытой въ немъ торговли онъ принесъ Россіи болѣе 100 милл. рублей въ обогащеніе ея, съ многократнымъ возвращеніемъ въ государственное казначейство того, что было отъ него при началѣ пожертвовано. Вотъ примѣръ, разительно убѣждающій насъ, сколь полезно своевременное пожертвованіе изъ государственнаго казначейства. Плодородія тогда ожидать можно, когда зерно по-

---

[1]) См. № 1059.

сѣяно на приготовленной для онаго природой или искусствомъ человѣческимъ землѣ. Пожертвованія казначейства наиболѣе необходимы, когда финансы тощи. Петръ Великій завѣщалъ сіе правило для Россіи, ибо онъ подобнымъ пожертвованіемъ, при недостаткѣ доходовъ, раскрылъ источники пріумноженія оныхъ. Стѣсненныя понятія, робость и мелочные казначейскіе расчеты всегда были причиною народной, бѣдности и собственныхъ своихъ трудностей. Но наипаче были всегда губительны для государственныхъ доходовъ требованіе и строгое взысканіе изъ малыхъ и скудныхъ стяжаній народа.

е) Для населенія городовъ въ полуденномъ краѣ Россіи, столь важномъ для государства нашего по самому богатству природы, могло бы сильно подѣйствовать возобновленіе манифеста блаженной памяти императора Павла I о дарованіи Крымскому полуострову порто-франко [1]). Манифестъ сей можетъ послужить образцомъ при начинаніи всѣхъ великихъ дѣяній, во благо народное совершаемыхъ. Изложеніе онаго показуетъ чистѣйшее сердечное желаніе содѣлать область процвѣтающею и жителей ея благоденствующими, свидѣтельствуетъ о глубокомъ познаніи началъ истиннаго государственнаго хозяйства, ознаменовываетъ государя, мыслью о единомъ благѣ подданныхъ своихъ движимаго. Къ сему великому монаршему начертанію, съ предоставленіемъ правъ, выгодъ и преимуществъ всѣмъ приглашаемымъ на жительство въ Крымъ, присоединялась и самая природа на воззваніе жителей туда изъ иностранныхъ земель. Сходство климата, плодородіе земли, торговое при Черномъ морѣ положеніе и древнее воспоминаніе о благолѣпіи и богатствѣ сея страны убѣждали къ безотлагательному переселенію. Водворился бы въ оной милліонъ народа изъ южныхъ предѣловъ Европы, тогда раздорами и внутренними крамолами страдавшей.

[1]) Манифестъ 13-го февраля 1798 г. объ установленіи на полуостровѣ Таврическомъ порто-франко на 30 лѣтъ и о дарованіи разныхъ выгодъ жителямъ сего острова и пріѣзжающимъ туда иностранцамъ (*П. С. З.*, № 18373).

Но недремлющія никогда и всечасно дѣйствующія лукавство и ухищренія предстали въ тайнахъ своихъ, съ корыстолюбіемъ сопряженныхъ предположеніяхъ, и явились властнѣе воли и благихъ видовъ монарха—порто-франко вскорѣ былъ уничтоженъ. Для сего придуманъ былъ предлогъ опасенія, что съ переселенцами переселится въ Россію духъ буйный и возмутительный, когда не бунтовщики, но миролюбивые и притѣсненные токмо выходили тогда изъ мятежныхъ своихъ отечествъ и искали страны, гдѣ законы существуютъ, гдѣ властямъ покоряются и гдѣ спокойствіе и тишина непоколебимо владычествуютъ.

Къ остановленію на дальнѣйшее время безъ дѣйствія помянутаго манифеста, преисполненнаго мудрости и высокихъ намѣреній, нѣтъ теперь никакихъ достаточныхъ причинъ, тѣмъ болѣе, что и уничтоженіе онаго послѣдовало до спокойнѣйшихъ только въ Европѣ временъ. Съ обращеніемъ же полуострова Таврическаго въ порто-франко, возникнутъ какъ древній пресловутый Херсонъ, коего пространная окружность и донынѣ еще видна, такъ и сто градовъ царства Митридатова, лежавшихъ по берегамъ Чернаго и Азовскаго морей, и Ѳеодосія, знаменитая торговлею генуэзцевъ, великолѣпныя стѣны коея въ наше еще время существовали, окружая пространную площадь лежащаго подъ развалинами великаго града.

Съ предоставленіемъ Крыму правъ порто-франко, сія драгоцѣннѣйшая часть Россіи населится въ скорое время народами христіанскими. Безъ таковыхъ правъ она останется на долгое время пустынною и жители ея будутъ токмо татары, исповѣдующіе магометанскую вѣру, враждебную просвѣщенію и всякому полезному благоустройству, укореняющую ненависть къ христіанскимъ народамъ, къ ихъ обычаямъ, ихъ упражненіямъ, ихъ учрежденіямъ, и располагающую питать вѣрность ихъ подданства не къ августѣйшему монарху Россіи, но къ главѣ вѣры ихъ, султану турецкому. Не одна польза, но и безопасность страны требуютъ, чтобы полуденная часть Крыма, состоящая изъ горъ, долинъ, узкихъ проходовъ, военныхъ дефи-

лей, ведущихъ къ близъ лежащимъ городамъ и портамъ, занята была благонадежнѣйшими обитателями и вѣрнѣйшими во время войны съ турками подданными. Сей предѣлъ Крыма, я повторяю, весьма полезно было бы населить христіанами, а татаръ поощрить къ выходу на степь, къ обычному ихъ упражненію въ скотоводствѣ. Они къ сему приступятъ охотно, когда даны имъ будутъ земли на пустынной Перекопской степи, удобной для разведенія овецъ и козъ, составляющихъ ихъ имущество и упражненіе.

Но если манифестъ о порто-франко возстановленъ будетъ для Крыма, то совокупно съ тѣмъ весьма бы полезно было распространить оный и на Грузію. Пріобрѣтеніе сей страны состоитъ въ присоединеніи къ Россіи тѣхъ драгоцѣнныхъ полосъ неба, подъ коими земля раститъ то, что только самыя дальнія отъ нашего отечества страны порождаютъ и что милліонами оно отъ нихъ покупаетъ. Съ населеніемъ Грузіи покроется поверхность ея хлопчатою бумагою, шелкомъ, индигомъ, кошенилью, сахарнымъ тростникомъ и многими другими знойныхъ климатовъ произрастеніями. Самый кофе и чай, вѣроятно, тамъ процвѣтутъ и уродятся, и сіе тѣмъ ближе къ событію, когда извѣстно, что и въ Римѣ Лукуллъ первый ѣлъ вишни съ дерева, въ Италію изъ Азіи пересаженнаго, и когда мы собираемъ вишни съ деревьевъ въ С.-Петербургѣ, подъ 60 градусами небесной широты растущихъ. 32 градуса широты меньше разнствуютъ въ теплотѣ отъ 20, нежели 40 отъ 60. Природа человѣку и растеніямъ открыла пространнѣйшее поле къ населенію земли и плодородію ея, не заключая даровъ своихъ въ тѣсной тропической полосѣ. Она ни въ чемъ не отказываетъ труду человѣческому, когда сей радѣетъ о своемъ благоденствіи, и предѣлы земли, гдѣ онъ уже преуспѣть не можетъ, не заключаютъ въ себѣ великаго пространства.

Но Грузія, кромѣ богатыхъ своихъ произрастеній, предоставляетъ еще географическимъ своимъ положеніемъ богатѣйшій для Россіи источникъ доходовъ. Она лежитъ на ближайшемъ изъ Азіи въ Европу пути, который отверстъ былъ

для древней богатой торговли, доколѣ Грузія и прилежащія къ ней страны не подпали владычеству дикихъ воинственныхъ племенъ магометанскихъ, враждебныхъ просвѣщенію, художествамъ и торговлѣ.

Но если желательно, чтобы принадлежащая Россіи Грузія могла процвѣсти и возстановить златую древнюю стезю для истока богатства изъ Азіи въ Европу и для принесенія щедрой дани владычицѣ своей, то для сего нужно единое только объявленіе манифеста о порто-франко и пожертвованіе изъ ея же собственныхъ доходовъ ежегодно милліона рублей для составленія капитала, потребнаго къ проложенію путей сообщенія и на пособіе къ раскрытію частной нынѣшнихъ ея жителей дѣятельности и тѣхъ, кои будутъ вновь водворяться. Многіе изъ сихъ послѣднихъ принесутъ свои капиталы, и вспомогательный милліонъ породитъ другіе милліоны, ибо свойство употребленныхъ на полезныя заведенія капиталовъ служитъ къ пріобрѣтенію многихъ новыхъ капиталовъ.

Но для раскрытія въ полнотѣ азіатской торговли, надлежало бы отнять препону, лежащую на пути—Хиву, населенную хищнымъ и разбойническимъ народомъ, и въ оной учредить складочное для товаровъ мѣсто, для удобности въ перевозахъ по необитаемой степи.

II.

Проложеніе между городами путей сообщеній.

По великой площади земли Россійской Имперіи, по отдаленнымъ отъ сердца ея предѣламъ, къ коимъ прилежатъ границы сосѣднихъ народовъ и гдѣ торговыя моря ее окружаютъ, пути сообщенія простираются на многія тысячи верстъ. Для проложенія повсемѣстно дорогъ, для раскрытія водяныхъ сообщеній отъ юга на сѣверъ, отъ востока на западъ потребуются несмѣтные милліоны денегъ. Сихъ милліоновъ государственное казначейство, и при многочисленномъ избыткѣ дохо-

довъ своихъ, не возможетъ достаточно удѣлить. Пройдутъ вѣка, и Россія останется по многимъ областямъ ея въ дикомъ состояніи, ибо, гдѣ нѣтъ удобныхъ во всякое время дорогъ, гдѣ сообщенія трудны, тамъ торговля и промыслы процвѣтать не могутъ, а безъ сихъ нивы земледѣльца не углождаются, рукодѣлія и художества въ городахъ не преуспѣваютъ, и странъ таковыхъ богатство не посѣщаетъ. Оно стремится по гладкимъ обдѣланнымъ путямъ; тамъ водворяется, тамъ приноситъ и распространяетъ всякое изобиліе.

Но и при недостаткѣ капиталовъ хозяйственное управленіе государственными доходами, бережливость и воздержаніе отъ прихотливыхъ, никакой не оставляющихъ по себѣ прибыли, расходовъ, возможно еще открыть способъ къ начатію и совершенію сего великаго предпріятія, чтобы проложить пути, оживотворить всѣ составы народнаго благоустройства, создать во всѣхъ родахъ полезныя заведенія, поощряя дѣятельность, раскрывая всеобщее просвѣщеніе и естественныя силы и способности человѣка, столь щедро природой для благоденствія дарованныя ему, когда безпрепятственно и открытыми путями дѣйствовать онъ можетъ. Въ дебряхъ и болотахъ, безъ путей сообщенія, не только земля, но и умъ и чувства человѣческія остаются въ дикомъ и мертвомъ состояніи, какъ для себя лично, такъ и для сосѣда. Ловитва звѣрей есть вседневное людей таковыхъ упражненіе и съ ними ихъ общежительство и нравы.

При настоящемъ изобиліи, во многихъ государствахъ Европы, денежныхъ капиталовъ возможно сдѣлать заемъ, чтобы, не стѣсняя своего казначейства, пріобрѣсть значительный капиталъ за самые умѣренные проценты. Въ Англіи избытокъ капиталовъ возрастаетъ, а возможность употребленія ихъ внутри земли уменьшается. Вѣроятно, что заемъ можно сдѣлать за 4%, и если присоединить къ онымъ еще 1% для погашенія долгу, то потребуется только 5 милл. рублей въ отпускъ ежегодно изъ казначейства въ департаментъ путей сообщеній, дабы пріобрѣсть вдругъ 100 милл. рублей. Съ симъ капиталомъ нельзя

уже будетъ затрудниться, чтобы не начать и не привести въ лучшее удобство по всей Россіи путей сообщенія [1]).

Къ назначенію же по 5 милл. рублей въ годъ приступить возможно и при всей скудости доходовъ нашихъ, ибо деньги, издерживаемыя на работу, не долго въ рукахъ рабочаго народа остаются, но скоро поступаютъ обратно въ государственное казначейство. Деньги, въ народное обращеніе выпускаемыя, когда предметъ таковаго выпуска заключается въ поощреніи дѣятельности народной, въ размноженіи фабрикъ, въ устроеніи заводовъ, въ созиданіи градскихъ домовъ, въ проложеніи путей сообщеній, неизбѣжно должны обратиться въ государственное казначейство: прежде всего, исправнымъ платежомъ подушныхъ и оброчныхъ податей, а потомъ косвенными налогами, какъ-то возвышеніемъ таможенныхъ, питейныхъ, почтовыхъ и гербовыхъ сборовъ. Да еще не токмо они въ полнотѣ возвращаются, но и въ количествѣ увеличиваются, и сіе неминуемо бываетъ, ибо работа есть начало богатства, деньги суть орудія оному, а стяжаніе народное есть источникъ государственныхъ доходовъ.

Почему выпускъ денегъ на доставленіе народу работы министерствомъ финансовъ долженъ бы быть помѣщенъ въ число главныхъ способовъ пріумноженія доходовъ. Употребленіе сего способа особенно въ нынѣшнее время необходимо, когда произведенія земли упали въ своей цѣнѣ, доходы всѣхъ сословій народа до крайности уменьшились, и чувствительный въ благосостояніи каждаго ущербъ произвели.

Петръ Великій, по проницательности ума своего, не упустилъ для пріумноженія доходовъ воспользоваться тѣмъ единственно средствомъ, чтобы и при маломъ тогда полученіи оныхъ государственнымъ казначействомъ удѣлять часть на заведеніе фабрикъ, на устроеніе заводовъ, кои и отдавалъ въ частныя руки за малую ежегодную плату. Онъ не искалъ высокихъ

[1]) „Во Франціи съ 1827 г. назначено для департамента путей сообщенія 52.000.000 франковъ“.

процентовъ за капиталы, имъ употребленные, ибо не отъ нихъ ожидалъ приращенія доходовъ, но отъ размноженія богатства въ народѣ.

Изъ всѣхъ водяныхъ въ Россіи сообщеній представляется для внутренней и внѣшней торговли полезнѣйшимъ соединеніе вершинъ главныхъ на поверхности ея протекающихъ рѣкъ. Онѣ истекаютъ изъ сердца Россіи, и истоки ихъ находятся не въ дальнемъ одной отъ другой разстояніи. Соединеніемъ Волги, Двины Сѣверной и Западной, Днѣпра и Дона откроется взаимное сообщеніе между дальними предѣлами Россіи и морями, ее окружающими и прилежащими къ странамъ свѣта, гдѣ, съ одной стороны, процвѣтаютъ науки и художества, а съ другой, роскошествуетъ природа въ произведеніяхъ, содѣлавшихся всеобщимъ употребленіемъ и нуждою.

Совершивъ таковое соединеніе и открывъ на ономъ плаваніе, торговые обмѣны умножатся, путевые расходы уменьшатся. На сихъ новыхъ, предоставленныхъ купечествующимъ, выгодахъ возможно будетъ основать департаменту путей сообщенія возрастающій доходъ. Обложеніе, хотя самою умѣренною пошлиною, судовъ, но при цвѣтущемъ состояніи торговли долженствующихъ ежегодно пріумножаться, составитъ въ сборѣ значительную сумму. Если сумма сія обращена будетъ на новое пріобрѣтеніе въ чужихъ краяхъ денежнаго капитала, а сей употребится на устроеніе новыхъ сообщеній, то тѣмъ самымъ учредятся навсегда правила и способы къ дальнѣйшимъ работамъ и къ созиданію столь важнаго по управленію государственному департамента, ибо онъ раскрываетъ главные источники народнаго богатства, работами его процвѣтаютъ земледѣліе, фабрики, заводы, торговля и весь обширный кругъ промышленности. При открытыхъ во всѣ предѣлы Россіи путяхъ, сія пространнѣйшая въ мірѣ держава покроется цвѣтомъ и плодами повсемѣстно, при изобиліи всего для жизни потребнаго, возвеличится числомъ народа, и все полезное, все прибыльное по всѣмъ областямъ ея водворится и преуспѣетъ.

Но изъ всѣхъ путей сообщенія желѣзныя дороги могутъ

быть для торговли самыми полезнѣйшими. Кромѣ того, что по желѣзной дорогѣ, при равной дѣйствующей силѣ, тяжести перевозятся въ семь съ половиною разъ болѣе, чѣмъ то же самое совершается по лучшимъ обдѣланнымъ дорогамъ, еще дороги таковыя несравненно выгоднѣе и предъ сообщеніями, на водѣ производимыми, ибо въ семъ послѣднемъ случаѣ, при скорости движенія, грузовое количество въ высшей степени должно быть уменьшаемо, тогда какъ при перевозѣ паровыми машинами по желѣзнымъ дорогамъ, скорость не измѣняетъ количества тяжести. Паровая машина можетъ проходить въ сутки отъ 300 до 400 верстъ, слѣдовательно, грузовыя тяжести по желѣзнымъ дорогамъ отъ Екатеринбурга, Астрахани, Одессы могли бы доходить до С.-Петербурга въ 6 и 10 дней.

III.

Дарованіе полной свободы располагать упражненіями своими.

По возстановленіи въ городахъ перваго права собственности, быть полнымъ хозяиномъ въ домѣ своемъ, должно обратить вниманіе и на ближайшее къ оному право, состоящее въ свободѣ располагать по волѣ каждаго умственными способностями и дѣятельностью своею, не знать иного руководителя, кромѣ личной своей пользы, не имѣть иныхъ препонъ, кромѣ неблагопріятствующихъ обстоятельствъ, мыслить и трудиться по разумѣнію и наклонностямъ своимъ, безъ особаго на то дозволенія отъ правительства и безъ присвоенія единому денежному имуществу и количеству онаго занятій торгующаго и промышляющаго. Разнообразныя качества человѣка, способности и воля его, требующія въ дѣлахъ и упражненіяхъ для собственныхъ только выгодъ измѣненія, не могутъ ни для частной, ни для общественной пользы подчиняемы быть постояннымъ законамъ и непреложному оныхъ уставу. Природа указала уставъ сей въ свободѣ совершенной, неограниченной.

Процвѣтающіе народы оправдали оный достиженіемъ богатства и великими успѣхами во всѣхъ ихъ начинаніяхъ. Богатѣйшія стяжанія изобилуютъ тамъ, гдѣ торговые уставы сожжены, сіи юродивыя сочиненія временъ невѣжественныхъ, вѣковъ нищеты народной и дикости, помрачавшей лицо земное.

Упражненія человѣческія и капиталы, служащіе орудіемъ дѣятельности, должны имѣть полную свободу. Мѣра свободы есть мѣра пріобрѣтаемаго богатства. Общественную пользу должно учреждать на частной. Сія послѣдняя служитъ животворнымъ корнемъ для первой, какъ начало благотворному послѣдствію, какъ источникъ изобилію. Отклоненіе отъ сего правила ведетъ государственное казначейство къ неминуемому оскудѣнію и разстройству. Строгое же и постоянное слѣдованіе оному ведетъ къ богатству.

Но если въ управленіи государственномъ случается противное тому, то таковые распорядки должно отнести къ смѣшенію понятій, къ принятію части за цѣлое. Мнѣніе, что частная польза должна уступать общественной, сколь ни справедливо въ основаніи своемъ, но, по ошибочному приложенію онаго къ государственнымъ постановленіямъ, часто производитъ самыя вредныя послѣдствія. При увлеченіи къ приращенію доходовъ государственнаго казначейства и къ присвоенію оному частныхъ, народное богатство нерѣдко бываетъ жертвою, когда сіе послѣднее есть всецѣлое, а казначейство министерства финансовъ составляетъ токмо часть онаго.

По сей статьѣ адмиралъ Мордвиновъ пространно изложилъ разсужденія свои въ мнѣніи, поданномъ отъ него въ прошедшемъ году въ соединенные департаменты Государственнаго Совѣта, которое предположено разсмотрѣть въ общемъ собраніи онаго. Почему нынѣ онъ ограничивается повтореніемъ убѣжденія, что съ уничтоженіемъ налоговъ, лежащихъ на торговлѣ и промышленности, и съ перенесеніемъ оныхъ на личныя права и преимущества, присвоенныя гильдіямъ, доходы отъ нихъ не уменьшатся, но болѣе еще возрастутъ. Честолюбіе есть одна изъ сильнѣйшихъ страстей человѣка, и какъ пер-

вымъ двумъ гильдіямъ предоставлены существенныя почести, отличія и выгоды, то, безъ сомнѣнія, онѣ всегда будутъ служить побужденіемъ среднему сословію народа записываться въ оныя и тѣмъ самымъ число первостатейныхъ купцовъ должно увеличиться.

IV.

Снятіе податей, лежащихъ на капиталахъ по крѣпостнымъ и торговымъ актамъ, съ уменьшеніемъ цѣны гербовой бумаги, употребляемой на производство оныхъ.

Когда деньги составляютъ орудіе для всего, что человѣческій трудъ производитъ, когда онѣ необходимо нужны во всѣхъ рукодѣліяхъ, когда безъ нихъ не можетъ ни начинаться, ни распространяться торговля, когда онѣ дѣйствуютъ на преуспѣяніе въ художествахъ и промыслахъ, то всякій ущербъ въ денежныхъ имуществахъ падаетъ впослѣдствіи неминуемо на количество работы, человѣкомъ въ годъ произведенной, а сіе количество опредѣляетъ степень пріобрѣтаемаго народомъ богатства и мѣру доходовъ частныхъ и общественныхъ.

Пошлины, взимаемыя съ крѣпостныхъ, при продажѣ недвижимыхъ имѣній, актовъ, налоги гильдейскіе, на торговлѣ лежащіе, гербовыя пошлины, съ обращенія денегъ взыскуемыя, причиняютъ вѣрный ущербъ въ капиталахъ, а чрезъ то стѣсняютъ предпріятія, отнимая часть изъ того, что служитъ дѣйствію ихъ орудіемъ.

Въ Россіи денежные капиталы столь недостаточны, что сохраненіе оныхъ въ цѣлости долженствовало бы для министерства финансовъ быть непреложнымъ правиломъ и къ пріумноженію ихъ рачительнымъ попеченіемъ.

Ущербъ въ капиталахъ есть ущербъ въ стяжаніи богатства, и временный, взыскуемый доходъ съ оныхъ готовитъ токмо будущее оскудѣніе въ доходахъ.

Съ достовѣрностью сказать можно, что, съ исключеніемъ вышеозначенныхъ и подобныхъ имъ статей изъ росписи госу-

дарственныхъ доходовъ, общій итогъ послѣднихъ не уменьшится, но увеличится. Англія доказала опытомъ дѣйствіе сего благотворнаго въ государственномъ хозяйствѣ правила. Она, съ уменьшеніемъ налоговъ, стѣсняющихъ дѣятельность народную, умногократила казначейства своего доходы. И какъ не послѣдовать сему событію, когда извѣстно, что удерживаемыя въ рукахъ безущербно отъ налоговъ деньги употребляются земледѣльцемъ на орудія, облегчающія трудъ его, и на зерна, ремесленникомъ на покупку обдѣлываемыхъ имъ припасовъ, купечествующимъ на пріобрѣтеніе товаровъ, промышленникомъ на начатіе предпріятія, на личной пользѣ основаннаго, и когда дѣятельности человѣка нѣтъ предѣловъ, коль скоро онъ возбужденъ доставленіемъ себѣ высшей степени благосостоянія.

Обложеніе работы и труда въ Россіи налогами есть одна изъ главныхъ причинъ скудости нашихъ доходовъ, умноженія недоимокъ и медленнаго пріобрѣтенія частными людьми капиталовъ, ибо при свободномъ и неущербномъ ихъ дѣйствіи они порождаютъ другіе новые капиталы и не остаются заключенными въ рукахъ перваго ихъ пріобрѣтателя. Не можетъ ни одно сословіе исключительно быть богатымъ безъ того, чтобы и всѣ прочія болѣе или менѣе не получили въ благосостояніи своемъ приращенія, какъ равно и оскудѣніе въ богатствѣ одного сословія неминуемо порождаетъ скудость и во всѣхъ другихъ, ибо всѣ состоянія взаимно дѣйствуютъ одно на другое, и изъ общей связи и зависимости никто не исключенъ. Бѣдствуютъ или благоденствуютъ всѣ въ общежитіи совокупно.

Сколь ни вредны вышеописанные налоги и сколь они ни истощительны для имущества народнаго, однакоже существованіе ихъ съ давняго времени продолжается, и дальнѣйшее истощеніе неизбѣжно, доколѣ рѣшительно они не уничтожатся и доколѣ капиталы не будутъ сохраняемы безущербно.

Съ отмѣною же сихъ налоговъ надлежало бы уничтожить и подать, лежащую на иностранныхъ ремесленникахъ, которая и не составляетъ значительной суммы, но при введеніи коей изгнаны изъ Россіи многіе искусные ремесленники и

тѣмъ удерживаются другіе отъ переселенія къ намъ, тогда какъ нѣсколько сотъ тысячъ изъ нихъ водворились въ сосѣднемъ Царствѣ Польскомъ, гдѣ привѣтствуютъ ихъ на границѣ и при первой встрѣчѣ не требуютъ отъ нихъ денегъ, какъ сіе производится у насъ, а пользуются однимъ ихъ искусствомъ, отъ коего вступаетъ въ государственное казначейство великій доходъ. Искусства должны быть помѣщены въ число капиталовъ. Прибыль, отъ нихъ стяжаемая, превышаетъ даже получаемую отъ денегъ.

V.

Пріумноженіе денежныхъ капиталовъ въ Россіи.

Когда Англія, составляющая земною площадью своею едва $^1/_{50}$ часть въ сравненіи съ пространствомъ Имперіи Россійской, не взирая на употребленіе уже многочисленныхъ денежныхъ милліоновъ въ земледѣліе, въ огромныя рукодѣльныя заведенія, въ проложеніи повсемѣстно путей сообщенія, въ построеніи на близкомъ разстояніи городовъ и плавающихъ по всѣмъ морямъ торговыхъ флотовъ, въ собраніи кучъ золота въ банки свои, находитъ еще недостатки въ своемъ благолѣпіи и возможность иждивать на вящшую пользу новые капиталы, ежегодно ею пріобрѣтаемые, то Россія, мало населенная, съ землею, не получившею никакого почти искусственнаго удобренія, съ начинающимъ возникать токмо рукодѣліемъ, съ малымъ числомъ торговыхъ городовъ и съ внѣшнею торговлею, на иностранныхъ судахъ производимою, какое многочисліе капиталовъ можетъ у себя употребить на воздѣланіе различныхъ угодій, на устроеніе недостающихъ зданій, на размноженіе, прибыль и богатство приносящихъ заведеній, на водвореніе художествъ и наукъ, дающихъ дѣятельности народной силу и способы умногокрачивать работу и всякое производство! Съ денежными въ достаточествѣ капиталами откроются новыя обладанія, новое достояніе, природою въ наслѣдіе Россіи

уготованное, но донынѣ сокрытое въ болотахъ и пространныхъ лѣсахъ.

Но довести все сіе до вожделѣннаго благоустройства, съ преуспѣяніемъ въ стяжаніи достаточныхъ для того капиталовъ, возможно будетъ, когда отклонится все то, что ихъ ущербляетъ, когда поощрена будетъ народная дѣятельность, ихъ порождающая, когда откроется входъ въ Россію иностраннымъ капиталамъ и когда обращено будетъ больше вниманія на пріумноженіе частныхъ доходовъ, нежели казенныхъ.

VI.

Чѣмъ отвратить испытуемое стѣсненіе въ обращеніи денегъ и умаленіе доходовъ?

Земледѣліе въ Россіи есть нынѣ первый и главный источникъ народнаго богатства. Рукодѣлія, торговля и ремесла занимаютъ еще малое число народа. Крестьянское сословіе составляетъ $^{8}/_{9}$ всего народонаселенія. Получаемый отъ земли доходъ разливается по другимъ состояніямъ народа и даетъ способы къ поддержанію многоразличныхъ упражненій, служащихъ совокупно къ прокормленію, одѣянію и удовлетворенію всего, какъ для жизни, такъ для прихоти и роскошества потребнаго. Съ возвышеніемъ доходовъ сельскихъ жителей, возвышаются равномѣрно доходы и прочихъ сословій. Но когда произведенія земли потеряли прежнюю свою цѣну, когда денежный доходъ крестьянина, а потому въ соразмѣрности и доходъ помѣщика, умалился, то и всѣ прочія званія народа, зависимыя по удовлетворенію ихъ нуждъ и взаимныхъ услугъ одинъ отъ другого, какъ-то ремесленники, лавочники, купцы, фабриканты и заводчики, необходимо въ денежныхъ оборотахъ должны были почувствовать стѣсненіе, должны были купля и продажа остановиться, цѣны на всѣ произведенія понизиться, прибыли и доходы всѣхъ сословій уменьшиться и недостатокъ коснуться до всего вообще народа.

Уменьшеніе крестьянскаго дохода послѣдовало отъ уменьшенія сбыта порождаемыхъ землею произведеній—хлѣба, пеньки, льну и проч. Цѣна сихъ произведеній столько унизилась, что поселянинъ, не получая достаточнаго и справедливаго за труды свои вознагражденія, не можетъ выплачивать казенныхъ податей, ни оброку за землю, имъ содержимую, да и едва можетъ удовлетворять необходимымъ нуждамъ своего семейства. Притомъ и наемная цѣна за работу чрезмѣрно унизилась и крестьянинъ не находитъ для себя заработковъ.

Произведеніе въ Россіи хлѣбныхъ зеренъ столь избыточно, что за продовольствіемъ народа, великое количество онаго остается и его ѣдятъ мыши и насѣкомыя.

Въ недавнія времена, когда въ 17 губерніяхъ были неурожаи, и правительство опасалось, чтобы не послѣдовалъ недостатокъ въ прокормленіи народа, по собраннымъ справкамъ оказалось, что и при таковомъ случаѣ находилось по всему государству хлѣба въ излишествѣ болѣе 30 милл. четвертей.

Прежде изъ сего излишества часть вывозима была за границу, часть перекуривалась въ вино и часть для войскъ казною закупаема была, но нынѣ отпускъ за границу какъ хлѣбомъ, такъ и виномъ чувствительно уменьшились, внутренній расходъ вина также содѣлался въ меньшей мѣрѣ, и войска большею частью на квартирахъ продовольствуются даромъ.

Дабы извлечь народъ изъ положенія тягостнаго, въ которомъ онъ нынѣ находится, должно обратиться къ коренной онаго причинѣ. Она заключается въ упадкѣ цѣнъ на земныя произведенія, и чрезъ то въ уменьшеніи доходовъ крестьянскаго сословія, слѣдовательно, правительству предлежитъ обязанность принять мѣры, чтобы труды земледѣльца никогда не теряли вознагражденія, содѣлывающаго его благосостоятельнымъ.

Воспринятіе сихъ мѣръ тѣмъ необходимѣе и не долженствуетъ оно быть отлагаемо, когда мы испытываемъ, что вывозъ за границу отъ насъ хлѣба въ прежнихъ количествахъ потерянъ, ибо извѣстно, что всѣ европейскіе народы усовер-

шенствовали сельское свое хозяйство въ той степени, что даже прежде бывшая безплодною каменистая Швеція не требуетъ уже отъ насъ хлѣба, когда она въ прежнія времена въ трактатахъ своихъ обязывала Россію на свободный выпускъ назначаемаго въ оныхъ количества ржи и овса. Многіе уже народы вступили въ совмѣстничество съ Россіею въ продажѣ изобильныхъ урожаевъ своихъ на торжищахъ, кои издревле она снабжала. Сверхъ того, въ самомъ пропитаніи человѣка и животныхъ послѣдовало великое измѣненіе введеніемъ во всеобщее употребленіе земляныхъ яблокъ и въ перемѣнѣ хлѣбнаго вина на вкусъ къ рому и араку.

Нѣтъ сомнѣнія, что ущербъ въ прежнемъ вывозѣ изъ Россіи произведеній земли ея, которыя составляли существенное ея богатство, останется всегдашнимъ, ибо степень просвѣщенія опредѣляетъ судьбу народовъ. Въ сельскомъ хозяйствѣ Россія останется еще многія лѣта съ парениною, съ урожаями 3 и 4 зеренъ, съ грубыми орудіями и съ малымъ числомъ скота, едва достаточнаго для угобженія и содержанія въ плодородіи одной шестой доли засѣваемой земли, когда другіе народы, оставивъ дикихъ временъ обработку земли и введя плодоперемѣнные посѣвы, дальнѣйшіе еще въ сельскомъ хозяйствѣ своемъ получатъ успѣхи.

При таковомъ, какъ внутреннемъ, такъ и внѣшнемъ, крайне стѣснительномъ, положеніи Россіи, дабы возстановить благосостояніе крестьянъ мѣрами, собственно отъ правительства зависящими, то должно, кромѣ употребленія общихъ, вышеизложенныхъ, оказать слѣдующія облегченія:

1) Отмѣнить личную крестьянъ повинность въ Россіи, а особенно въ сѣверныхъ ея областяхъ. Для полевой работы лѣтнее время весьма кратко, но оно или доставляетъ поселянину во весь годъ быть въ довольствіи, или заставляетъ его бѣдствовать, и послѣдняя участь, кажется, для него неизбѣжна, ибо значительное число дней въ лѣто отъ него требуется: на поправку дорогъ, на насажденіе деревъ, на исправленіе мостовъ, на провожаніе командъ, на доставленіе подводъ проѣз-

жающимъ по подорожнымъ и земскимъ приказамъ. Извѣстно, что если крестьянинъ упуститъ сработать что лѣтомъ, то таковое упущеніе обращается въ ненаградимую на урожаѣ потерю.

2) Уменьшить сборъ земскихъ повинностей, которыя гораздо превышаютъ казенныя подати и истощеваютъ имущество крестьянина. Въ Государственномъ Совѣтѣ хотя прочитываются вѣдомости о земскихъ повинностяхъ, но оии оставляются безъ дальнѣйшаго вниманія, потому что въ нихъ не помѣщаются побочные расходы, кои суть многочисленны и тяжки.

3) Принять строжайшія мѣры, чтобы крестьяне не кормили даромъ занимающихъ у нихъ квартиры солдатъ и не были бы сіи послѣдніе повелителями ихъ и соучастниками во всемъ, что единственно первымъ принадлежитъ.

4) Вывести изъ селъ и деревень кабаки. Нельзя не предвидѣть, что противу статьи сей министерство финансовъ поставитъ сильныя и упорныя возраженія; но достовѣрно, что доходъ съ вина пріобрѣтается не отъ пьяницъ, но отъ людей жизни трезвой, для подкрѣпленія токмо здоровья своего оное употребляющихъ, что количество вина, выпитаго въ годъ пьяницами мало, что они государству существенно не приносятъ никакого дохода, ибо ни для себя, ни для общественнаго богатства ничего не вырабатываютъ; что мертвые, лежащіе въ гробахъ, равно и пьяные, лишенные движенія, не состоятъ въ числѣ приносящихъ дань въ казну, и что день, проведенный въ кабакѣ за 20 коп., лишаетъ государство 5 рублей, отъ работы трезваго человѣка пріобрѣтаемыхъ.

Адмиралу Мордвинову нѣкогда случилось проѣзжать черезъ деревню, которая была въ состояніи цвѣтущемъ, а потомъ пришла въ бѣдность. На вопросъ его, отчего таковая перемѣна, услышалъ отъ простой деревенской бабы отвѣтъ здраваго разсудка и опытнаго просвѣщенія: «Мы потеряли мужей и сыновей». Да развѣ у васъ было моровое повѣтріе? Баба отвѣчала: «Нѣтъ, батюшка, Богъ избавилъ насъ отъ таковой бѣды, но казенная палата поставила въ деревнѣ нашей кабакъ, и мы сдѣлались нищими». Сіи слова искренности и простоты мини-

стерство финансовъ долженствовало бы вписать въ заглавіи приходныхъ своихъ книгъ и собирать подобныя открытія, дабы возвести доходы до той степени, въ каковой Россія могла бы получать при управленіи на истинныхъ началахъ государственнаго хозяйства, а не на ошибочныхъ объ ономъ понятіяхъ. Невольнымъ удивленіемъ поражается взирающій умственнымъ окомъ на все то, чѣмъ Россійская Имперія обладаетъ, и на извлеченіе въ доходъ государственный едва 100 милл. рублей серебромъ съ затрудненіями и всегдашними недоимками.

Англія до временъ Питта получала не болѣе 15 милл. фунт. стерлинговъ; но сей, когда принялъ въ управленіе свое государственные доходы и когда отсѣкъ невмѣстные расходы, снялъ оковы съ рукодѣлія и торговли, распространилъ кругъ дѣятельности народной, открылъ для нея новыя торжища и утвердилъ на прочныхъ основаніяхъ народную къ правительству и взаимную между частными людьми довѣренность, тогда уготовалъ онъ Англію для полученія ею нынѣ доходу 56 милл. фунт. ст. Сіи, мудрости исполненныя, финансовыя правила предпринялъ онъ со всею смѣлостью и въ то самое время, когда Англія изнурена была войною, потеряла пространныя свои области въ Америкѣ, финансы ея прежними правителями доведены были до крайняго разстройства и народъ до того изнеможенія, что уже многими провозглашаемо было всеобщее банкротство. Равныя правила произвели бы равное дѣйствіе и въ Россіи, и тощіе ея доходы перемѣнились бы въ богатые, изобильные.

5) Завести сельскіе вспомогательные банки. Таковый существуетъ на островѣ Эзелѣ, въ короткое время составившій болѣе 70 т. рублей капитала, ибо малое, вносимое ежегодно каждымъ лицомъ, въ общій составъ, содѣлывается всегда великимъ, возрастающимъ сложными отъ процентовъ прибылями.

6) Уменьшить количество засѣеваемой у насъ въ излишествѣ ржи, а увеличить посѣвы пшеницы, которая, будучи обращаема въ муку и отправляема въ бочкахъ за границу, по примѣру Американскихъ Штатовъ, найдетъ вѣрный сбытъ для

себя, ибо хлѣбъ въ зернѣ, по дороговизнѣ въ провозахъ и по непрочности въ сохраненіи, не можетъ съ выгодою выходить нынѣ за границу.

7) Умножить въ городахъ число потребителей сельскихъ произведеній, дабы цѣна на оныя возвысилась и сбытъ увеличился.

8) Умѣрить строгости во взысканіи недоимокъ и уменьшить жестокія и разорительныя для крестьянъ пени за невзносъ въ узаконенное время податей. Судя изъ отчетовъ, представляемыхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, что въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ губерній четверть хлѣба продается не свыше полутора рублей, можно утвердительно сказать, что если въ государственныхъ доходахъ оказываются недоимки, то происходятъ онѣ не отъ нерадѣнія сборщиковъ, но отъ совершенной невозможности платить подати. Извѣстно, что величайшія жестокости употребляются при сборѣ оныхъ, что продаютъ за безцѣнокъ скотъ, одежду, самую пищу и даже пелены младенцевъ. Не говоря уже о тѣлесныхъ истязаніяхъ, каковыя производятся при сихъ случаяхъ, они всегда останутся неправедными, если не будутъ различать несчастнаго поселянина отъ нерадиваго. Доколѣ могутъ существовать неурожаи, падежъ скота, пожары, болѣзни, неравенство въ способностяхъ ума и тѣлесныхъ силахъ, также неравенство въ обладаніи имуществомъ и многія, постигающія по временамъ человѣка, несчастія, то статья недоимочная не должна быть исключаема изъ росписи государственныхъ доходовъ. Въ настоящее время самое униженіе въ цѣнѣ земныхъ произрастеній есть уже достаточною причиною неизбѣжности въ недоимкахъ, и потому, доколѣ крестьяне будутъ лишаться способовъ пріобрѣтать за произведенія свои должное вознагражденіе, то всѣ усилія и жестокости во взысканіи недоимокъ будутъ тщетны и истинно безполезны, но будутъ причиною умноженія недоимокъ.

VII.

Отмѣна высокихъ процентовъ, частными людьми платимыхъ, за капиталы, въ ссуду отъ казны получаемые и употребляемые въ рукодѣльныя заведенія и сельское хозяйство.

Труду и заботливости человѣка предоставлены успѣхи въ пріобрѣтеніяхъ его. Природа, разсѣявъ по лицу земли и въ нѣдрахъ ея источники богатства, требуетъ отъ человѣка искусства и опытности для раскрытія ихъ и обращенія на собственную его пользу. Но искусство и опытность пріобрѣтаются временемъ долголѣтнимъ, первыя же въ трудѣ начинанія не всегда бываютъ удачны и скорою прибылью рѣдко вознаграждаются. И сѣмена, въ землю брошенныя, при содѣйствіи природы въ произращеніи ихъ, не всегда умножаются и даютъ изобильные урожаи. Но тамъ, гдѣ природа не соучаствуетъ и гдѣ плодъ оставленъ единому труду и попеченію человѣка, не возможетъ онъ отъ своихъ первыхъ начинаній и устрояемыхъ заведеній ожидать вдругъ избыточныхъ доходовъ и на употребленные капиталы высокихъ процентовъ.

Для устроенія фабрикъ, заводовъ, начатія въ оныхъ работы и открытія сбыту произведеніямъ потребны многіе годы; не меньшее число нужно оныхъ для очищенія лѣсовъ, осушенія болотъ подъ пашню, удобренія и обработанія земли, чтобы снять съ оной изобильные урожаи. Три и четыре года продолжаются иногда работа и испытаніе, пріобрѣтается опытность, и капиталъ употребленный остается безъ принесенія процентовъ — заведеніе не доставляетъ дохода. Но за деньги, полученныя отъ казны въ ссуду, немедленно требуются проценты, кои столь высоки, что въ первые четыре года должно уже возвратить цѣлую треть изъ занятаго капитала. Не платитъ заемщикъ въ срочное время процентовъ — банкъ вооружается строгостью своего устава, преслѣдуетъ заемщика, останавливаетъ успѣхи въ предпріятіи его и часто самое заведеніе разоряется.

Но цѣль учрежденія банковъ для ссуды денегъ есть та, чтобы поощрить и способствовать развитію и распространенію промышленности, также и усовершенствованію земледѣлія. Сіе единое должно быть въ предметѣ. Но сочинители банковыхъ уставовъ, увлекаясь всегда корыстолюбивыми видами казенной прибыли, разрушаютъ благотворныя намѣренія и дѣйствія, для коихъ банки должны учреждаемы быть. При первомъ ихъ заведеніи въ Россіи взыскуемы были съ данныхъ въ ссуду денегъ 6 процентовъ, потомъ 8, а нынѣ прибавленъ еще въ первый годъ займа одинъ процентъ и со включеніемъ въ уставъ статьи грозной, которою банкъ присвоиваетъ себѣ заведеніе или имѣніе, въ залогъ отданное, если въ годъ не найдется на оныя покупщикъ.

Отъ ссуды денегъ изъ казны на таковыхъ правилахъ не возможно будетъ ожидать намъ великихъ успѣховъ ни въ народной промышленности, ни въ стяжаніи богатства, ни въ увеличеніи государственныхъ доходовъ.

Правила заемныхъ банковъ, отъ казны учреждаемыхъ, должны имѣть основаніемъ не прибыли ихъ, но прибыль дѣятельной части народа, подвизающагося въ полезныхъ заведеніяхъ, приращающихъ народное богатство, порождающихъ новые капиталы, новыя заведенія. Казенные банки должны быть трудопоощрительны, и тогда только существенную могутъ они доставлять пользу, когда служатъ они способомъ къ стяжанію частнымъ людямъ, отъ благосостоянія коихъ зависитъ и опредѣляется казенный доходъ. Не должно требовать въ казну съ рукодѣлія и отъ земли доходовъ, когда таковыхъ они еще не даютъ, ни ущерблять капиталъ, необходимо нужный на начатое созиданіе; но, пока всякое заведеніе не доведено будетъ до полнаго устройства, взимать проценты столь умѣренные, чтобы доходы, частными людьми получаемые, наиболѣе въ рукахъ ихъ оставались и служили для дальнѣйшаго усугубленія труда и распространенія предпріятій, коихъ существованіе и процвѣтаніе выгодны не для одной частной пользы, но и для общественной и нераздѣльно съ оною казенной.

Чтобы министерство финансовъ могло быть существенно для государства полезнымъ, то надлежало бы отдѣлить его отъ управленія государственнымъ казначействомъ, что и было уже Государственнымъ Совѣтомъ предположено въ 1811 году. Попеченіе министра финансовъ должно заключаться въ раскрытіи источниковъ всеобщаго въ пріобрѣтеніяхъ изобилія, быть казначеемъ народнаго богатства и на сіе единое обращать свое вниманіе и заботливость. Не должно оно обременять себя мелочными занятіями, пріемомъ и расходомъ денегъ, но паче всего несовмѣстно съ его назначеніемъ принимать на себя обязанность сочинять уставы частной дѣятельности, которая собственною токмо пользою своею успѣшно можетъ быть управляема.

VIII.

Преобразованіе Коммерческаго банка.

Учрежденіе банка сего на учетѣ векселей, безъ различія подъ какіе товары они выданы, должно необходимо произвести разстройство въ правильномъ ходѣ нашей торговли. По недостаточеству въ Россіи наличныхъ капиталовъ, иностранные купцы отдаютъ товары свои въ кредитъ, который завлекаетъ въ спекуляціи, часто ошибочныя въ расчетахъ, даетъ поводъ къ расширенію кредита за предѣлы способовъ покупщика, размножаетъ привозъ иностранныхъ товаровъ свыше потребности въ оныхъ. Ошибка во времени предполагаемой продажи или упадокъ въ цѣнѣ содѣлываютъ россійскаго купца несостоятельнымъ въ уплатѣ за купленные товары или за деньги, въ заемъ полученныя, а потому принуждаетъ его выпускать фальшивые векселя и, наконецъ, объявлять себя банкротомъ. Таковый банкъ неминуемо долженъ подрывать взаимное и общее довѣріе, какъ сіе неоднократно уже было испытано, и множество банкротствъ отъ онаго послѣдовало.

Банкъ коммерческій тогда только можетъ быть полезенъ, когда ссуды дѣлаетъ подъ залогъ товаровъ внутренняго произ-

веденія и подъ векселя, за оные выдаваемые, но отнюдь не долженъ онъ распространять дѣйствій своихъ на торгъ иностранный. Капиталъ россійскаго банка не долженъ способствовать къ размноженію привоза изъ чужихъ краевъ товаровъ, не долженъ быть орудіемъ иностранной торговли и дѣйствовать въ перевѣсъ сей противъ нашей отпускной.

IX.

Уплата долга, содѣланнаго въ чужихъ краяхъ.

Какой бы системѣ, по управленію финансовъ, ни слѣдовали, нельзя допустить предположенія, чтобы Россія вѣчно обременена была иностраннымъ долгомъ, чтобы оставалась она ежегодно данницею 30 милл. рублей, платимыхъ процентами иностраннымъ народамъ, и чтобы столь значительный изъ денежнаго ея капитала ущербъ равнодушно и долговременно могъ быть терпимъ. Наступитъ время, въ которое обращено будетъ вниманіе на сіе, лежащее на имперіи нашей, бремя, и правители государственные пожелаютъ избавить народъ сей отъ чрезмѣрнаго съ собственнымъ вредомъ пожертвованія въ пользу иностранцевъ, но могутъ встрѣтиться обстоятельства, къ совершенію таковаго намѣренія не благопріятствующія, ибо они рѣдко отъ нашей воли зависятъ, и долгъ нашъ или останется на многіе вѣки не уплаченнымъ, или уплаченъ будетъ съ употребленіемъ на то капитала, равнаго, если не превышающаго самый долгъ.

Сколь ни въ трудномъ положеніи наши финансы, но чтобы не дошли они до тягостнѣйшаго еще стѣсненія, когда не приняты будутъ благовременныя мѣры къ платежу содѣланнаго Россіею долга, надлежитъ начать сіе важное предпріятіе, и способъ къ приведенію онаго въ дѣйствіе заключается въ содѣланіи новаго въ чужихъ же краяхъ долга, но только на правилахъ и расчетахъ нижеслѣдующихъ:

1) Заемъ долженъ состоять въ 400 милл. рублей ассигнаціонныхъ, вычисленныхъ на серебрѣ.

2) Онъ долженъ быть содѣланъ на 24 года, съ условіемъ первые четыре года не платить процентовъ, но прилагать ихъ къ занятому капиталу.

3) Проценты самые высокіе положить по 5 на сто, но кажется, что возможно будетъ за меньшіе произвести заемъ.

4) Занятые 400 милл. рублей должны быть употреблены на истребленіе таковаго же количества ассигнацій.

5) Истребленіе сіе распредѣлить на 20 лѣтъ, уменьшая ежегодно по 20 милл. рублей. По изъятіи изъ обращенія 400 милл. рублей ассигнацій, и когда останется оныхъ только на 200 милл. рублей, то при возрастающей дѣятельности народной въ рукодѣліяхъ и торговлѣ, нельзя сомнѣваться, что ассигнаціонный рубль поровняется въ цѣнѣ съ серебрянымъ и что 6 рублей тогдашней ходячей монеты будутъ равны достоинству одного фунта стерлинговъ.

6) Выигрываемыя посредствомъ возвышенія иностраннаго курса деньги отдавать во внутренніе займы за 5 процентовъ.

7) Въ теченіе 24 лѣтъ отпускать изъ государственнаго казначейства тѣ 30 милл. рублей, кои каждогодно платятся нынѣ процентами за долгъ, въ 600 милл. рублей состоящій.

Затѣмъ, излагаются послѣдствія, кои могутъ произойти отъ предлагаемаго займа и отъ употребленія онаго на истребленіе излишняго количества ассигнацій, въ обращеніи нынѣ находящихся, которое содѣлалось причиною униженія ихъ въ достоинствѣ и отдѣленія цѣны ихъ отъ истинной государственной монеты, состоящей въ серебрѣ. Послѣдствія сіи, бывъ основаны на ариѳметическихъ вычисленіяхъ, достовѣрнѣе всякихъ умственныхъ разсужденій:

Количество ассигнацій, находящихся въ обращеніи, составляетъ	600.000.000 руб.
Долгъ иностранный, донынѣ содѣланный, состоитъ въ 600 милл. руб., присоединя же къ оному вновь занимаемый 400 милл. руб., составитъ	1.000.000.000 »

Присоединяемые къ капиталу въ теченіе 4-хъ лѣтъ проценты по новому займу составятъ	86.202.500 руб.
Итакъ, весь долгъ иностранный состоять будетъ въ	1.086.202.500 »
На уплату за оный каждогодно по 5 процентовъ потребуется	54.310.125 »
Долгъ, вычисленный на ассигнаціи въ 1.086.202.500 руб. при настоящемъ иностранномъ курсѣ по 24 руб. ассигнаціонныхъ въ фунтѣ стерлинговъ, составляетъ	45.258.437½ ф. ст.
Полагая на сію сумму по 5 процентовъ, будетъ каждогодно выходить . .	2.262.722 » »

Сіи проценты, вычисленные на англійскую монету, составляютъ постоянную сумму, которую россійское казначейство должно будетъ ежегодно выплачивать, доколѣ существовать будетъ долгъ, вычисляя оную въ ассигнаціяхъ, по мѣрѣ возрастающаго ихъ достоинства и возвышенія иностраннаго курса

Для перевода въ Англію 2.262.722 ф. ст. потребуется

При курсахъ:

24 руб. въ фунт. ст. . .	54.005.328	руб. ассигнаціон.
23 » » » »	52.042.606	» »
22 » » » »	49.779.884	» »
21 » » » »	47.517.162	» »
20 » » » »	45.254.440	» »
19 » » » »	42.991.718	» »
18 » » » »	40.728.996	» »
17 » » » »	38.466.274	» »
16 » » » »	36.203.552	» »
15 » » » »	33.940.830	» »
14 » » » »	31.678.108	» »
13 » » » »	29.415.386	» »
12 » » » »	27.152.664	» »

11	руб.	въ	фунт.	ст. . .	24.889.942	руб.	ассигнаціон.
10	»	»	»	»	22.627.220	»	»
9	»	»	»	»	20.364.498	»	»
8	»	»	»	»	18.101.776	»	»
7	»	»	»	»	15.839.054	»	»
6	»	»	»	»	13.576.332	»	»

По уничтоженіи въ первые четыре льготные года 80 милл. рублей изъ ассигнацій, вѣроятно, что оне возвысятся въ достоинствѣ своемъ до той степени, что на платимые проценты достаточно будетъ 50 милл. руб. ассигнаціонныхъ.

Отъ сей суммы возможно начать сравненіе между платимыми въ Англію процентами и получаемыми внутри Россіи отъ разныхъ въ ссуду по новому займу 380 милл. руб., съ ежегоднымъ изъ нихъ истребленіемъ по 20 милл. руб. и съ полученіемъ по 30 милл. руб. изъ государственнаго казначейства.

Сравненіе сіе представляется въ двухъ слѣдующихъ таблицахъ:

Первая таблица.

Во сколько времени.	Число наличныхъ ассигнацій по новому займу.	Проценты, отъ нихъ получаемые, по 5 на сто.	Сложная сумма, съ отпускаемыми изъ казначейства ежегодно по 30 м. р.
Въ 1-й годъ .	380.000.000	19.000.000	49.000.000
„ 2 „ .	360.000.000	18.000.000	48.000.000
„ 3 „ .	340.000.000	17.000.000	47.000.000
„ 4 „ .	320.000.000	16.000.000	46.000.000
„ 5 „ .	300.000.000	15.000.000	45.000.000
„ 6 „ .	280.000.000	14.000.000	44.000.000
„ 7 „ .	260.000.000	13.000.000	43.000.000
„ 8 „ .	240.000.000	12.000.000	42.000.000
„ 9 „ .	220.000.000	11.000.000	41.000.000
„ 10 „ .	200.000.000	10.000.000	40.000.000

Во сколько времени.	Число наличныхъ ассигнацій по новому займу.	Проценты, отъ нихъ получаемые, по 5 на сто.	Сложная сумма, съ отпускаемыми изъ казначейства ежегодно по 30 м. р.
Въ 11-й годъ.	180.000.000	9.000.000	39.000.000
„ 12 „ .	160.000.000	8.000.000	38.000.000
„ 13 „ .	140.000.000	7.000.000	37.000.000
„ 14 „ .	120.000.000	6.000.000	36.000.000
„ 15 „ .	100.000.000	5.000.000	35.000.000
„ 16 „ .	80.000.000	4.000.000	34.000.000
„ 17 „ .	60.000.000	3.000.000	33.000.000
„ 18 „ .	40.000.000	2.000.000	32.000.000
„ 19 „ .	20.000.000	1.000.000	31.000.000
„ 20 „ .	00.000.000	0.000.000	00.000.000

Вторая таблица.

Во сколько времени.	Слѣдующіе проценты за вновь содѣланный долгъ.	Получаемые 30 милл. изъ госуд. казнач. и проценты по внутренней ссудѣ.	Меньше.	Больше.
Въ 1-й годъ.	—	49.000.000	—	49.000.000
„ 2 „ .	—	48.000.000	—	48.000.000
„ 3 „ .	—	47.000.000	—	47.000.000
„ 4 „ .	50.000.000	46.000.000	4,000.000	—
„ 5 „ .	47.517.162	45.000.000	2.517.162	—
„ 6 „ .	45.254.440	44.000.000	1.254.440	—
„ 7 „ .	42.991.718	43.000.000	—	00.008.282
„ 8 „ .	40.728.996	42.000.000	—	1,271.004
„ 9 „ .	38.466.274	41.000.000	—	2.533.726
„ 10 „ .	36.203.552	40.000.000	—	3.796.448
„ 11 „ .	33.940.830	39.000.000	—	5.059.170

Во сколько времени.	Слѣдрющіе п1оценты за вновь содѣланный долгъ.	Получаемые 30 милл. изъ госуд. казнач. и проценты по внутренней ссудѣ.	Меньше.	Больше.
Въ 12-й годъ.	31.678.108	38.000.000	—	6.321.892
„ 13 „ .	29.415.386	37.000.000	—	7.584.614
„ 14 „ .	27.152.664	36.000.000	—	8.847.336
„ 15 „ .	24.889.942	35.000.000	—	10.110.058
„ 16 „ .	22.627.220	34.000.000	—	11.372.780
„ 17 „ .	20.364.498	33.000.000	—	12.635.502
„ 18 „ .	18.101.776	32.000.000	—	13.808.224
„ 19 „ .	15.839.054	31.000.000	—	15.160.046
„ 20 „ .	13.576.332	30.000.000	—	16.423.668

Вышеозначенныя, въ превосходствѣ получаемыя суммы, когда будутъ отдаваемы въ ссуду за 5%, возрастутъ въ нижеслѣдующихъ числахъ:

Въ 1-й годъ въ . . . 51.450.000 руб.
» 2 » » . . . 104.922.500 »
» 3 » » . . . 159.518.625 »
» 4 »
» 5 » } Въ сіи годы расходъ будетъ превышать на сумму 7.711.602 руб., какъ показано во 2-й таблицѣ.
» 6 »
» 7 » въ . . . 159.395.461, за вычетомъ 7.711.602 р., недостававшихъ въ прошедш. годахъ.

Въ 8-й годъ въ . . . 168.699.785 руб.
» 9 » » . . . 179.795.186 »
» 10 » » . . . 192.771.214 »
» 11 » » . . . 207.721.899 »
» 12 » » . . . 224.745.976 »
» 13 » » . . . 243.947.115 »

Въ 14-й	годъ	въ	265.434.171 руб.
» 15	»	»	290.371.439 »
» 16	»	» . . .	316.831.429 »
» 17	»	» . . .	345.940.276 »
» 18	»	» . . .	377.735.925 »
» 19	»	» . . .	412.540.766 »
» 20	»	» . . .	450.412.654 »

Въ теченіе 20 лѣтъ капиталъ отъ 5% составится въ . . . . 450.412.654 руб.

Для уплаты же, какъ стараго, такъ и новаго долга, въ сложности составляющаго 45.258.437½ фунт. ст., при 6-рублевомъ курсѣ потребуется . . . . 271.550.622 »

Излишество въ пользу государственнаго казначейства . . . . 178.862.032 »

Выгоды начертаннаго здѣсь финансоваго соображенія состоятъ:

1) Въ возведеніи бумажнаго рубля до цѣны серебрянаго, безъ малѣйшаго на то изъ капитала государственнаго казначейства пожертвованія.

2) Въ доведеніи двухъ разнородныхъ, въ обращеніи находящихся, денегъ въ равное достоинство и въ содѣланіи единства въ цѣнѣ употребляемой въ государствѣ монеты.

3) Въ уплатѣ тягостнаго долга, безъ издержки на сіе важное государственное дѣло ни единаго изъ россійскаго капитала рубля.

4) Въ пріобрѣтеніи значительнаго для государственнаго казначейства капитала, по искупленіи всего иностраннаго долга.

5) Въ пониженіи процентовъ за деньги, въ ссуду изъ казны выдаваемыя, для поощренія промышленности и сельскаго хозяйства.

Но сколь ни важны могли бы извлечены быть изъ сего соображенія пользы, однако же адмиралъ Мордвиновъ не предлагаетъ онаго къ исполненію. Онъ, зная по опыту многія и

частныя въ финансовомъ управленіи перемѣны, почитаетъ, что и приводимая здѣсь на видъ финансовая мѣра можетъ впослѣдствіи явиться не вполнѣ удачною. Движеніе денегъ и достиженіе великихъ отъ правильнаго ихъ обращенія успѣховъ требуютъ продолжительнаго времени, строгаго въ исполненіи постоянства и неуклоннаго послѣдованія началамъ, единожды принятымъ, до окончательнаго совершенія начатаго подвига. Сего постоянства отъ нашего казначейства ожидать невозможно.

Начертанное здѣсь соображеніе единственно для примѣра можетъ послужить убѣжденіемъ, съ какимъ благомъ для имперіи сопряжено искусное управленіе государственнаго казначейства, когда оно не уклоняется отъ истинныхъ началъ, и сколь удобно вывести его изъ настоящаго стѣснительнаго состоянія.

Но въ существующихъ уже займахъ необходимо нужно неукоснительно приступить къ выкупу той части иностраннаго долга, который сдѣланъ на бумажную въ Россіи монету, и который составляетъ въ финансовомъ управленіи великую неосторожность. Всякая мѣра къ исправленію финансовъ нашихъ будетъ недѣйствительною, доколѣ долгъ сей не уничтожится. Высокіе проценты, за кои оный произведенъ былъ, составляютъ уже прошедшее зло, но въ высшей степени, какъ настоящее, такъ и будущее для Россіи, есть зло то, что при существованіи таковаго долга никакія полезныя мѣры предприняты быть не могутъ, и по необходимости время отъ времени онъ долженъ будетъ увеличиваться.

Адмиралу Мордвинову неизвѣстно, въ какомъ именно количествѣ состоитъ нынѣ сей ассигнаціонный долгъ; но, для примѣра, онъ покажетъ расчетъ на 100 милл. рублей и потерю на оные при заплатѣ долга при высокомъ на Англію курсѣ.

Если положить, что долгъ тотъ содѣланъ былъ при курсѣ 9 пенсовъ, то, полагая $26^3/_4$ руб. въ фунтѣ стерл.,—100 милл. рублей будутъ равны 3.750.935 фунтамъ стерлинговъ.

Сія сумма занята у англичанъ въ фунтахъ стерлинговъ, съ предоставленіемъ имъ права получить отъ насъ 100 милл. руб. нашей монеты, но когда рубль ассигнаціонный содѣлается въ

равномъ достоинствѣ съ серебрянымъ и 6 рублей составлять будутъ одинъ фунтъ стерлинговъ, то заимодатели наши, англичане, получивъ изъ нашего казначейства 100 милл. рублей и переведя ихъ къ себѣ при курсѣ, когда ассигнаціонный рубль сравняется съ серебрянымъ, получатъ 16.666.666 фунт. ст.

Таковой непомѣрный выигрышъ въ одномъ капиталѣ, сверхъ полученныхъ уже двойныхъ процентовъ, противъ получаемыхъ, обыкновенно въ Англіи, если не будетъ предотвращенъ благовременно, т.-е. прежде, нежели курсъ на Англію возвысится въ цѣнѣ серебрянаго рубля, то для министерства финансовъ долгъ сей явится крайне предосудительнымъ, а для государственнаго казначейства чрезмѣрно убыточнымъ и безъ всякой нужды въ ущербъ россійскаго капитала жертвуемымъ.

Здѣсь не излишне упомянуть о двухъ противныхъ мнѣніяхъ, выводимыхъ на счетъ количества ассигнацій, въ обращеніи находящихся.

Одни утверждаютъ, что излишество оныхъ содѣлалось главною причиною настоящаго разстройства въ нашихъ финансахъ, что оно потрясло благосостояніе всѣхъ сословій народа, погубило многіе капиталы, уничтожило постоянство въ цѣнахъ купли и продажи, было причиною содѣланныхъ долговъ, остановило успѣхи въ пріобрѣтеніи богатства и, кромѣ вещественнаго вреда, породило еще нравственное злѣйшее зло—корыстолюбіе и лихоимство въ судахъ и расправахъ.

А другіе стараются доказать, что отъ перемѣны достоинства монеты могутъ произойти вредныя послѣдствія и что по испытаніи уже зла, отъ упадка монеты случившагося, должно оную оставить въ настоящей низкой ея цѣнѣ и не употреблять способовъ къ возстановленію ея достоинства.

Но какъ всѣ доводы послѣднихъ и приложенія ихъ къ случаямъ, лицамъ и вещамъ заключаютъ въ себѣ существенно единую мысль, что быстрая перемѣна въ цѣнѣ монеты—орудія торговли и промышленности—можетъ причинить имъ разстройство и потому не должна никогда быть ни допускаема, ни предпринимаема, то всѣ подобныя разсужденія теряютъ

всю силу свою предъ отвѣтомъ, что 20-ти-лѣтнее, медленное и постоянное возвышеніе ассигнацій отвратитъ всѣ предполагаемыя ими вредныя отъ скорой перемѣны послѣдствія.

Адмиралъ Мордвиновъ всегда согласенъ былъ съ мнѣніемъ первыхъ и много разъ подкрѣплялъ оное разсужденіями и доказательствами своими предъ Государственнымъ Совѣтомъ, почему о пользѣ и необходимости въ истребленіи излишества бумажной нашей монеты онъ ограничивается здѣсь выпискою заключенія изъ одного его мнѣнія [1]), въ коемъ предсказано зло, могущее вкорениться въ самое правосудіе наше, нынѣ уже испытуемое, существованіе котораго можетъ содѣлаться долговременнымъ, ибо нравственныя болѣзни при великихъ усиліяхъ и долголѣтіемъ токмо исцѣляются.

Онъ писалъ: «При упадкѣ достоинства монеты благость нравовъ увядаетъ, блескъ и красота ея исчезаютъ. Сіе зло, величайшее изъ всѣхъ, пребываетъ на долгое время владычествующимъ и упорнымъ. Оно, утаиваясь въ сокровенныхъ изгибахъ сердца, не скоро уловляется, гнѣздится глубоко и всею хитростью ума ограждается, изящество онаго преобразуя въ орудіе къ дальнѣйшему разврату и къ вѣрнѣйшему своему успѣху. Человѣкъ, уклонясь единожды отъ благости нравовъ, далеко увлекается прельщеніями пороковъ и съ трудомъ обрѣтаетъ оставленную имъ стезю добродѣтели; первое поползновеніе ведетъ всегда къ другому и единое ко многимъ. Нечувствительно всѣ состоянія, всѣ лица предаются душевнымъ разслабленіямъ, да и кто возможетъ противиться онымъ, когда естественныя нужды къ тому побуждаютъ? Настанетъ время всеобщаго разстройства, тогда умолкнетъ гласъ претящій, ослабнетъ рука взыскующая, а бодрственное око правительства не усмотритъ пагубныхъ послѣдствій, прежде нежели оно совершается, и какая мудрость человѣческая достаточна къ возвращенію благонравія, народомъ потеряннаго? Одни многочисленныя бѣдствія и долголѣтнія страданія преуспѣвать токмо

[1]) См. выше, № 1064.

могутъ въ перерожденіи впадшихъ въ развращеніе народовъ. Бытописанія всѣхъ временъ печальную истину сію повѣствуютъ» [1]).

X.

Пересмотръ тарифа и учрежденіе онаго на истинныхъ началахъ государственнаго хозяйства.

Народы дикіе производятъ торговлю одними грубыми земли своея произведеніями. Рука искусственная къ онымъ не прикасается и умственныя способности не придаютъ имъ цѣны; просвѣщенные же народы грубыя вещества образуютъ въ благолѣпные виды и содѣлываютъ драгоцѣнными, возвышая пользу, отъ употребленія ихъ получаемую; но обмѣнъ искусственныхъ произведеній на сырыя произрастенія природы всегда обращается въ вящшую пользу первыхъ. Одно превосходство количества въ обмѣнѣ однихъ на малое число другихъ можетъ токмо поддержать торговлю между народомъ рукодѣльнымъ и народомъ, занимающимся земледѣліемъ. Трудъ сего никогда не вознаграждается въ равной мѣрѣ съ трудомъ перваго и перевѣсъ торговли долженъ быть необходимо въ пользу рукодѣлія, а не въ пользу земледѣльцевъ.

Россія, одѣвающаяся въ наряды иностранные, украшающая дома свои произведеніями чуждой работы, питающаяся за пышными столами роскошествомъ иныхъ земель, при продажѣ своего хлѣба, пеньки, льна, сала, не можетъ ожидать для себя великихъ отъ внѣшней торговли своей прибылей, тѣмъ паче еще, когда производство оной предоставляетъ иностраннымъ народамъ и за все привозимое къ ней уплачиваетъ путевые и страховые расходы изъ своего капитала, сколько, впрочемъ, оный нимало избыточенъ и сколь ни нуженъ для внутренняго его собственнаго благоустройства.

Россія ни въ одномъ изъ иностранныхъ портовъ не имѣетъ

---

[1]) См. т. IV, стр. 658—659.

своей торговой конторы, ни складочнаго для выгодной продажи товаровъ своихъ мѣста, ни перевозныхъ своихъ судовъ, ни мореплавателей купечествующихъ, ни прямыхъ связей съ странами, коихъ произведенія она покупаетъ на многіе милліоны рублей, ни открытыхъ и безопасныхъ путей въ Азію, откуда въ древнія времена пролегала въ Европу дорога, соединявшая сіи двѣ части свѣта богатѣйшею тогда въ мірѣ торговлею. Внѣшняя торговля Россіи заключается на четырехъ или пяти ея биржахъ, иностранными купцами и на иностранные капиталы производимая.

Если къ цѣнѣ, платимой за привозимые къ намъ товары, прибавить перевозныя и страховыя деньги, коихъ не менѣе отъ насъ выходитъ ежегодно 40 милл. руб. [1]), то сумма сія, при отпускной нашей торговлѣ, составляющей съ небольшимъ 200 милл. руб., не дѣлаетъ-ли перевѣсу въ пользу иностранныхъ народовъ, и не очевидно-ли, что во всѣхъ отношеніяхъ мы лишаемся по внѣшней торговлѣ приносимыхъ ею другимъ народамъ выгодъ и прибылей?

Какія бы ни приписываемы были похвалы внѣшней нашей торговлѣ и какъ бы ни распространялись въ выпискахъ изъ таможенныхъ вѣдомостей, но при одномъ взглядѣ на родъ и качество привозимыхъ и отвозимыхъ товаровъ, въ прямомъ объ нихъ понятіи, нельзя не убѣдиться, что уставъ таможенный и торговый тарифъ нашъ требуютъ пересмотра и поправленія въ самыхъ ихъ основаніяхъ. Они, какъ и всѣ прочіе однородные съ ними уставы, сочиняемы были съ одной цѣлью, чтобы извлекать доходы въ казну, а не съ тѣми высокими предположеніями, чтобы раскрыть къ онымъ источники. Доколѣ Россія будетъ продавать сырыя произведенія свои, а для себя покупать обдѣланные иностранные товары, доколѣ купечество наше получать будетъ произведенія иностранныхъ земель изъ вторыхъ и третьихъ рукъ, а не обращать въ пользу свою фрахтовыя и

---

1) „Какъ показано въ „Коммерческой Газетѣ“, издаваемой отъ министерства финансовъ, подъ № 67, 1827 года“.

вексельныя деньги, также доколѣ не будутъ открыты для Россіи новыя торжища и складочныя мѣста, для пріобрѣтенія выгодныхъ цѣнъ, то внѣшняя торговля наша никогда не прійдетъ въ цвѣтущее состояніе. Таковыми предпріятіями, поощреніями и отысканіями въ дальнѣйшихъ странахъ новыхъ торжищъ и складочныхъ мѣстъ, англійская торговля распространилась по всему міру и пріобрѣтаетъ ежегодно отъ торговаго въ пользу ея перевѣса болѣе 500 милл. руб., кои, употребляя на усовершенствованіе своего земледѣлія, на распространеніе своихъ рукодѣлій и всѣхъ родовъ промышленности, содержитъ всѣ сословія народа и всѣ части государственнаго управленія въ благосостояніи и къ приращенію богатства пріобрѣтаетъ новые способы.

XI.

Учрежденіе легчайшихъ сообщеній съ народами, процвѣтающими въ художествахъ и изобилующими въ денежныхъ капиталахъ.

Пространство земли, величіе угодій, многочисліе народа не составляютъ богатства державъ и не дѣлаютъ ихъ ни сильными внутри, ни уважаемыми извнѣ, доколѣ просвѣщеніе не коснется до большого числа народа и не распространится на всѣ сословія въ потребныхъ для благосостоянія каждаго степеняхъ. Но сіи степени просвѣщенія пріобрѣтаются при правильномъ токмо раздѣленіи народа по различнымъ его упражненіямъ, взаимно полезнымъ и необходимо нужнымъ для общаго благосостоянія.

Россія съ 36 милліонами душъ въ крестьянскомъ сословіи, при грубомъ ихъ воспитаніи и безприбыльномъ трехпольномъ ихъ упражненіи, также и съ малымъ числомъ въ городахъ мѣщанъ безъ всякаго просвѣщенія и безъ денежныхъ имуществъ, не можетъ ожидать, чтобы пріобрѣтены были ею великія богатства. Для достиженія сего потребны науки, художества и капиталы, кои заимствовать мы можемъ отъ народовъ, въ высшей степени просвѣщенныхъ.

Петръ Великій, образуя дикую Россію, изыскивалъ всѣ средства къ сближенію ея съ просвѣщенными и богатыми народами. Онъ открылъ имъ свободный пріѣздъ, привѣтствовалъ лично прибытіе ихъ, старался изъ собственныхъ даже доходовъ своихъ облегчать путевыя ихъ издержки, установилъ ежегодное отправленіе двухъ пакетъ-ботовъ въ одинъ изъ голштинскихъ портовъ, ближайшій къ сердцу Европы, и не требовалъ никакой платы за привозъ къ намъ иностранныхъ художниковъ. Таковое распоряженіе въ сообщеніяхъ продолжалось болѣе полувѣка. Но неизвѣстно, по какимъ причинамъ столь благонамѣренные виды и достойное созидательнаго генія учрежденіе впослѣдствіи отмѣнено.

Возстановленіе сихъ благополезныхъ мѣръ для Россіи въ нынѣшнее время весьма нужно и можетъ учредиться самымъ легчайшимъ способомъ посредствомъ пароходовъ, сокращающихъ время плаванія и сопряженныхъ гораздо съ меньшими расходами, нежели парусныя суда.

Четыре отъ казны построенные и содержимые ею парохода могутъ открыть безпрестанное съ Германіею, Англіею и со всѣми сосѣдними къ онымъ народами сообщеніе. Но дабы оно породило желаемыя для насъ выгоды, то должно необходимо уничтожить нынѣ существующія для подобныхъ случаевъ стѣснительныя узаконенія, а именно, чтобы пріѣзжающіе къ намъ иностранцы не были обременяемы долговременнымъ ихъ осмотромъ и запискою въ многочисленныхъ таможенныхъ книгахъ платья ихъ, рубашекъ и тому подобнаго; чтобы художники не были принуждаемы къ запискѣ въ гильдіи и къ платежу въ казну пошлинъ за искусство и науку, въ Россію ими привезенныя; чтобы удалены были отъ нихъ частые полицейскіе допросы, и чтобы не были заставляемы къ всегдашнему ношенію въ карманѣ билета адресъ-конторы, съ частою онаго перемѣною и съ непомѣрнымъ за просрочку штрафомъ. Всѣ таковыя взиманія денегъ въ казну, существенно останавливающія возрастаніе ея доходовъ, должно отмѣнить.

Посредствомъ пароходовъ могла бы еще учреждена быть

почтовая переписка, скорость коея для полученія всякаго рода свѣдѣній, для вѣрнѣйшаго расчисленія прибылей отъ купли и продажи, для вступленія въ новыя предпріятія и для всѣхъ торговыхъ соображеній, весьма важна и много способствуетъ въ успѣхахъ къ пріобрѣтенію богатства.

XII.

Обращеніе вниманія на торговый перевѣсъ.

Торговый перевѣсъ въ пользу Россіи не можетъ существовать, доколѣ не будетъ обращено вниманія:

1) На бумажную пряжу, покупаемую нами, какъ показываютъ таможенные отчеты 1826 г., на	39.825.107 р.
2) На одежду рукодѣлія иностраннаго, къ намъ привозимаго, по недостатку собственнаго, на	29.854.581 »
3) На напитки, не взирая, что мы обладаемъ и землею для произведенія лучшихъ родовъ винограда и климатами, превосходящими даже теплотою Францію, на	9.363.727 »
4) На сахаръ, коего естественное вещество по химическому разложенію есть единое во всѣхъ растеніяхъ, съ различіемъ токмо количества; въ свекловицѣ же оно въ превосходствѣ находится, да и самый сахарный тростникъ не есть природное растеніе Америки, но перевезенное изъ Азіи и растущее донынѣ въ сѣверныхъ областяхъ Персіи, смежныхъ съ Грузіею, на	29.913.460 »
5) На фрукты, естественное порожденіе южной Россіи, на	4.401.374 »

6) На соль, хотя въ изобиліи находящуюся въ Россіи, но привозимую изъ чужихъ краевъ, на	4.520.566 р.
7) На краски, въ нѣдрахъ земли нашей находящіяся и даже на поверхности ея растущія, да и могущія еще расти, на . . .	13.544.986 »
8) На разныя другія вещества, къ намъ привозимыя, кои природа въ собственность нашу даровала, или мы могли бы оныя имѣть у себя, приложивши только трудъ, на . .	10.000.000 »
А всего на . . .	141.423.801 р.

Сія сумма составляетъ въ 10 лѣтъ 1.414.238.010 рублей, извлекаемыхъ изъ Россіи въ чужіе края, приносимыхъ въ дань иностраннымъ народамъ, отнимаемыхъ у сельскаго хозяйства, у внутренняго рукодѣлія, у внутренней россійскаго народа промышленности и торговли. Съ таковымъ ущербомъ въ способахъ, служащихъ орудіемъ дѣятельности народной, какое предстоитъ препинаніе успѣхамъ въ стяжаніи богатства чрезъ то, что столь огромные капиталы не остаются внутри нашего государства?

Чтобы водворить въ Россіи потребныя для нея рукодѣлія и стяжать отъ земли ея тѣ произведенія, на кои она нынѣ издерживаетъ великія суммы, падлежало бы ей пожертвовать только 100 милл. рублей, однако же не для раздачи въ ссуду, но на поощреніе дѣятельности народной, на соединеніе частныхъ имуществъ въ общіе итоги, на соучаствованіе казны въ акціяхъ частныхъ обществъ, коихъ цѣль составляетъ пользу государственную, и чтобы казна акціи таковыя брала не для себя собственно, но дарила бы ихъ искуснымъ и ученымъ людямъ, дабы тѣмъ самымъ сблизить ихъ со всѣми, входящими въ новыя заведенія, также съ фабрикантами и заводчиками, мало еще просвѣщенными и опытными, соединяя науки и искусства съ дѣятельностью и врожденнымъ въ каждомъ человѣкѣ

желаніемъ стяжать прибыли. Участвованіе просвѣщенныхъ науками людей можетъ доставить ту великую пользу, что они совѣтами и наставленіями своими дадутъ всякому предпріятію лучшія основанія и направленія, могутъ сообщать всегда новыя открытія и способствовать будутъ къ усовершенствованію произведеній.

Капиталъ таковой можетъ быть взятъ изъ комиссіи погашенія долговъ, гдѣ онъ лежитъ празднымъ и за который платя ежегодную дань иностранцамъ, мы доведемъ оный въ непродолжительное время до совершеннаго истощенія. Мнѣніе, что капиталъ, принадлежащій банку погашенія долговъ, есть священный и ни на что иное не долженъ быть употребляемъ, нельзя не почесть новымъ, по роду своему чуднымъ и ни опытами, ни примѣрами другихъ земель не оправданнымъ. Вездѣ подобные банки имѣютъ опредѣленные имъ доходы, но не капиталы, праздно лежащіе въ сундукахъ. Англійскій долгъ, вычисленный на россійскіе серебряные рубли, превышаетъ число минутъ, отъ созданія міра протекшихъ, но комиссія погашенія сего огромнаго долга въ Англіи не имѣетъ ни единой гинеи для составленія особо сохраннаго капитала [1]).

Сверхъ помянутаго капитала мы имѣемъ огромнѣйшій въ уральскихъ пескахъ, открытый уже, но остающійся мертвымъ по одному нашему произволенію. Комитетъ финансовъ принялъ правиломъ изымать изъ сего капитала то только количество, которое окажется необходимо нужнымъ на расходы или на дополненіе недостатка въ доходахъ нашихъ. Но по исчисленію горнаго управленія, доказывается, что по количеству нынѣ добываемаго на маломъ еще удѣлѣ пространной Перми золота, содержащагося въ пескахъ, достаточно будетъ на 5 т. лѣтъ. Если допустимъ, что горное правленіе въ вы-

---

[1]) „Число минутъ отъ созданія міра 3.853.173.600. Англійскій долгъ, вычисленный на россійскіе серебряные рубли, простирается 4.800.000.000“.

численіи своемъ содѣлало самую грубую ошибку, и сократимъ многочисленные вѣка его на сто только лѣтъ, то и тогда невозможно избѣжать вопроса, основаннаго на правильномъ распредѣленіи государственнаго хозяйства: для чего мы оставляемъ въ землѣ тотъ капиталъ, который при изъятіи на поверхность и выпускѣ въ народное обращеніе покрылъ бы лицо оной богатыми плодами, великолѣпными зданіями, многополезными заведеніями и который породилъ бы новые другіе капиталы, трудомъ и искусствомъ, при изобиліи денегъ, скоро размножающіеся?

Затѣмъ нельзя не замѣтить, что узаконеніе, возбраняющее раздавать Пермскія земли въ частную собственность и чтобы навсегда они оставались принадлежностью единой казны, не дѣлаетъ пользы ни для сей послѣдней, ни для народа.

Казна всю пространную пустыню Пермской губерніи не можетъ обработать и извлечь сокровенное въ нѣдрахъ ея богатство. Она отъ выработки частными людьми золота получаетъ десятинною пошлиною 20 милл. рублей. Но доходъ сей могла бы умножить сотнями милліоновъ, если бы допустила на таковой пустынной площади заняться частнымъ владѣльцамъ и промышленникамъ со всею дѣятельностью и любовью къ стяжанію, преподавая имъ только наставленія и снабжая ихъ горными чиновниками къ правильному и хозяйственному добыванію изъ песковъ и рудниковъ золота и другихъ драгоцѣнныхъ металловъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что Россія преизбыточествуетъ способами, отъ природы ей дарованными. Остается только познать, какъ употребить оные на пользу; и первый къ сему подвигу приступъ долженъ состоять въ отвращеніи пагубныхъ для благосостоянія ея предубѣжденій: *во 1-хъ*, что скудость въ доходахъ ей естественна и что для правителей государственныхъ она непреоборима, и, *во 2-хъ*, что настоящее время для всѣхъ въ Европѣ народовъ есть затруднительное и тягостное. Мысль таковая весьма далека отъ истиннаго состоянія многихъ изъ

тѣхъ народовъ [1]), но на Россію тѣмъ паче не должна она бы обращаема быть, ибо сія въ естественныхъ силахъ своихъ еще юная, не изнуренная лѣтами возмужалости своей, едва приступившая къ раскрытію источниковъ богатства своего, при изобиліи коихъ оно неистощимо. Да и къ чему могутъ служить примѣры, отыскиваемые въ изнеможеніи другихъ народовъ, когда мы имѣемъ всѣ способы къ извлеченію себя изъ состоянія страдательнаго и когда собственно отъ нашей воли зависитъ создать свое благополучіе, если только волею нашею управлять будетъ благоразуміе и твердое убѣжденіе въ правильности и пользѣ начинанія?

Чтобы доказать, что не на мечтаніи основана возможность имѣть въ предѣлахъ пространнаго землеобладанія нашего тѣ произрастенія, кои привозятъ къ намъ изъ дальнихъ краевъ свѣта, адмиралъ Мордвиновъ приведетъ въ примѣръ сахаръ.

Химія, неложный разлагатель составныхъ частей всѣхъ въ природѣ растеній и веществъ, открываетъ, что сахарная соль есть единородная, въ существѣ одинаковая во всѣхъ растеніяхъ, съ различіемъ только содержащагося въ оныхъ количества, и что кромѣ сахарнаго тростника, она въ изобиліи находится и въ другихъ растеніяхъ. Свекловица, растущая въ климатахъ умѣренной теплоты, послѣ сахарнаго тростника, даетъ наибольшее количество сахарнаго песку. Четверть свекловицы даетъ 10 и 11 фунтовъ сахарнаго песку, и десятина земли производитъ онаго отъ 50 до 75 пудовъ. Судя же по количеству 1.067.383 пудовъ привезеннаго къ намъ въ 1826

---

[1]) „Извѣстно, что во Франціи съ 1816 по 1827 годъ доходы государственные увеличились: лѣсные отъ 17 до 31 милл., таможенные отъ 51 до 105 милл., соляные отъ 42 до 53 милл., пивные отъ 5 до 10 милл., табачные отъ 35 до 67 милл. франковъ, Да и у всѣхъ другихъ народовъ, кромѣ Испаніи и Португаліи, доходы значительно умножились. Возвышеніе же доходовъ показываетъ возрастаніе народнаго благосостоянія, какъ, напротивъ, упадокъ въ оныхъ являетъ униженіе въ степени того благосостоянія“.

году сахарнаго песку, для произведенія такого количества у насъ потребно будетъ отдѣлить земли отъ 14 до 21 тыс. десятинъ. Сіе число десятинъ столь малое составляетъ пространство на площади имперіи нашей, что едва можетъ равняться достоянію одного богатаго помѣщика и не можетъ не убѣдить въ той непреложной истинѣ, что сахаръ можетъ быть собственнымъ произведеніемъ Россіи, а потому и не долженствовало бы иждивать намъ на оный въ пользу иностранцевъ ежегодно по 30 милл. руб.

Притомъ же производство у насъ свекловичнаго сахара не есть уже дѣло новое и неиспытанное [1]). Нѣсколько таковыхъ заводовъ уже существуютъ и хозяевамъ оныхъ приносятъ великіе доходы. Помѣщикъ Мальцевъ, движимый усердіемъ ко благу отечества своего, выстроилъ собственнымъ иждивеніемъ свекловично-сахарный заводъ на хуторѣ Московскаго общества сельскаго хозяйства, дабы воспитанники онаго могли видѣть на самомъ опытѣ производство свекловично-сахарнаго заведенія и тѣмъ самымъ знаніе объ ономъ могло бы распространиться по всей Россіи.

По вычисленію Мальцева, построенный имъ свекловично-сахарный заводъ обошелся не болѣе	6.900 руб.
На заводѣ семъ возможно во сто дней переработать 3.000 четвертей свекловицы, кои по средней пропорціи дадутъ сахарнаго песку	825 пудовъ.
Принимая въ соображеніе привезенное въ 1826 году количество сахарнаго песку 1.067.387 пудовъ, потребуется для переработки таковаго же количества сахара изъ свекловицы	1.294 заводовъ.

[1]) См. № 1217.

Для построенія сего числа заводовъ, полагая каждый изъ нихъ по 7.000 руб., нужно будетъ употребить сумму . . .	9.058.000 руб.
Если же таковое построеніе раздѣлить на 10 лѣтъ, то въ годъ потребенъ будетъ отпускъ	905.000 »

Но когда помѣщики усмотрятъ твердое намѣреніе правительства о введеніи сахарнаго производства въ Россіи и получатъ объ ономъ достаточное свѣдѣніе, то, расчисляя великія прибыли отъ свекловичныхъ посѣвовъ, и, вѣроятно, безъ пособія со стороны казны, сами частью устроятъ заводы, и должно надѣяться, что пособіе казны не превзойдетъ въ годъ и полумилліона рублей.

Къ построенію таковыхъ заводовъ сильнымъ побужденіемъ можетъ быть то, что десятина земли, употребленная подъ пеньку, самое богатѣйшее въ нынѣшнее время произрастеніе, даетъ дохода отъ полутораста до двухсотъ рублей, когда съ той же десятины подъ свекловицею возможно получать чистаго дохода до 700 руб., безъ уменьшенія притомъ дохода и пенькою доставляемаго, ибо дознано уже опытомъ, что растущая поперемѣнно свекловица съ пенькою служитъ и къ изобильнѣйшимъ урожаямъ послѣдней, и, занимая только треть земли, подъ пенькою находящейся, увеличитъ количество сей противу нынѣ собираемаго

По великимъ посѣвамъ въ Россіи пеньки, по великому пространству занимаемой подъ оною земли, малая часть сей послѣдней, но только удобренная въ надлежащей степени, достаточна будетъ для произведенія всего употребляемаго нами количества сахара. Сія уготованная уже подъ сахарное произведеніе земля, сіе взаимное между двумя растеніями содѣйствіе въ плодородіи и двойное въ доходахъ Россіи пріумноженіе не должны бы остаться безъ назначенія въ росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ вышеупомянутыхъ около милліона рублей на устроеніе свекловаренныхъ заво-

довъ, съ тѣмъ, чтобы они были потомъ розданы за умѣренную плату владѣльцамъ и обывателямъ тѣхъ земель. Въ росписи расходовъ сей милліонъ рублей отыскать возможно въ тѣхъ статьяхъ, кои для пользы государственной сократить должно и сокращеніе коихъ доставитъ богатство.

XIII.

Отдача всѣхъ казенныхъ рукодѣльныхъ заведеній въ частное владѣніе.

Пословица, что пята хозяйская есть лучшее удобреніе земли, можетъ равно быть приложена къ фабрикамъ, заводамъ и всѣмъ ремесленнымъ заведеніямъ. Непосредственное токмо управленіе хозяина можетъ основать успѣхи и содержать въ цвѣтущемъ состояніи всякое предпріятіе. Съ его надзоромъ соединяются самыя сильныя побужденія—личная польза и благосостояніе потомства. Хозяинъ едва лишь въ выходящемъ изъ земли растеніи, въ первыхъ началахъ заведенія своего, прозрѣваетъ уже и веселится плодомъ и будущимъ для себя и дѣтей своихъ стяжаніемъ богатства. Трудъ и забота его не могутъ быть сравнены съ трудомъ и заботою равнодушнаго объ успѣхѣ наемщика. Таковы всѣ на жалованьи служащіе и управляющіе казенными рукодѣльными заведеніями чиновники. Невозможно отъ нихъ ожидать и требовать того, въ чемъ природа имъ отказала и что она вливаетъ въ единаго токмо хозяина.

Опытъ повсемѣстный, вѣками подтверждаемый, съ предосужденіемъ указуетъ на состояніе казенныхъ заведеній. Они требуютъ на устроеніе превосходнѣйшаго иждивенія, на содержаніе ихъ высшихъ расходовъ, а доходы, отъ нихъ получаемые, всегда малы и часто не выплачиваютъ процентовъ съ капитала, на нихъ употребленнаго. Но потеря процентовъ съ капиталовъ есть уже всегда потеря для возрастающаго богатства, не токмо собственно для казны, но и вообще для народа, ибо въ какой мѣрѣ бываетъ ущербъ въ стяжаемыхъ при-

быляхъ, служащихъ къ раскрытію промышленности народной, въ таковой обыкновенно уменьшается и дѣятельность ея. Рубль, пріобрѣтенный кѣмъ бы то ни было, не можетъ почесться его собственностью, но онъ составляетъ собственность общественную. Самыя произведенія казенныхъ фабрикъ и заводовъ служатъ нерѣдко къ разстройству и конечному разоренію частныхъ таковыхъ заведеній, несравненно полезнѣйшихъ для государства. Правители казенныхъ заведеній, не соучаствуя собственнымъ имуществомъ въ расходахъ, разсчитываютъ всегда или невѣрно, или нерачительно, и, назначая цѣны продажнымъ издѣліямъ ниже довлѣющихъ прибылей, тѣмъ самымъ причиняютъ существенный вредъ въ торговлѣ.

Давно извѣстно, что для пользы казенной и общественной государямъ не слѣдуетъ быть ни купцами, ни промышленниками, ни ремесленниками. Въ Россіи же казна содѣлалась закупщикомъ изъ первыхъ рукъ, безъ посредства упражняющихся въ куплѣ и продажѣ, фабрикантомъ, когда произведеніямъ она есть главнѣйшій потребитель, заводчикомъ, ремесленникомъ и даже мелочнымъ лавочникомъ, ибо въ казенной лавкѣ можно купить бумаги на 5 коп.

Если бы всѣ казенныя рукодѣльныя заведенія отданы были въ частное управленіе и содержаніе, то утвердительно можно сказать, что казна пріобрѣла бы высшіе доходы противу тѣхъ, кои она нынѣ получаетъ, а между тѣмъ не была бы причиною въ разстройствѣ естественнаго хода промышленности и торговли, не стѣсняла бы народной дѣятельности, не заграждала бы путей къ возрастанію общественнаго богатства и не ущербляла бы собственно своихъ и подданныхъ своихъ доходовъ.

XIV.

Содѣланіе подземельной россійской карты.

Кромѣ естественнаго богатства, на поверхности Россіи простертаго, оно не въ меньшей степени находится и въ нѣдрахъ ея. Малыя испытанія открыли уже драгоцѣнныя земли

нашей сокровища. Усугубленіе труда и попеченія въ раскрытіи и доступленіи къ симъ сокровеннымъ источникамъ подастъ новые способы къ усовершенствованію земледѣлія и къ распространенію рукодѣлій. Земля получитъ новыя вещества, невѣдомыя и не употребляемыя донынѣ въ Россіи, кои могутъ послужить къ исправленію и къ удобренію качествъ ея и тощимъ нивамъ дать плодородіе. Художества повсемѣстно водворятся, когда для производства каждаго особо все нужное отыскано будетъ и въ достаточныхъ количествахъ онымъ будутъ снабжаемы. Науки положительныя—механика, химія, минералогія и металлургія—сближающія природу съ нуждами и наслажденіями человѣка, въ удовлетвореніи ихъ откроютъ новыя полезныя упражненія рукамъ, излишне и безприбыльно употребленнымъ въ земледѣліи, облегчатъ работу, усовершенствуютъ произведенія, научатъ новымъ составамъ, новымъ твореніямъ и дадутъ самой природѣ новыя образованія, новые виды.

Буравъ есть удобнѣйшее орудіе для испытанія слоевъ земли, посредствомъ коего возможно было бы отыскать:

Мергель, удобряющій и приготовляющій къ плодородію всякую почву земли.

Уголь, доставляющій величайшую пользу во всѣхъ огнепроизводимыхъ работахъ, употребленіе коего положило начало богатству Англіи.

Соль, необходимо нужную для пищи человѣка и скота и потребную, по многоразличію родовъ ея, на многіе составы въ художественныхъ произведеніяхъ.

Камни, коихъ пріобрѣтеніе, по рѣдкости ихъ, въ полуденной части Россіи, драгоцѣнно. Вездѣ же они созидаютъ жилища и зданія твердыя, долголѣтнія и красотою и великолѣпіемъ ихъ облагаютъ.

Краски, приносящія мѣстамъ, гдѣ онѣ находятся, великіе доходы и твореніямъ рукъ человѣка придающія блескъ и красоту.

Металлы, изящное природы порожденіе, на изящныя работы, образованіе и на пространную въ торговлѣ пользу человѣкомъ употребляемые.

Дабы таковыми сокровенными богатствами воспользоваться и обратить оныя для выгодъ частныхъ и общественныхъ, то должно на картѣ проложить линіи, по онымъ пройти буравомъ глубину земли, испытать слои оной и описать толстоту и вещества, въ нихъ содержащіяся.

Сочиненіе подземельной карты, конечно, потребуетъ много лѣтъ; но по каждой части Россіи, гдѣ будетъ произведено изслѣдованіе, та часть, то мѣсто откроютъ себѣ источники новаго богатства. И какъ никакое частное пріобрѣтеніе не остается въ предѣлахъ единой частной пользы, но дѣйствуетъ и распространяется на всеобщую, то каждое новое извлеченіе изъ подземельнаго нашего богатства обратится въ даръ, содѣланный для всей Россіи.

Полезно было бы учредить для сего особое правленіе, особыхъ чиновниковъ и особую команду и начать испытанія вокругъ тѣхъ городовъ, кои по мѣстоположенію своему, народонаселенію, торговлѣ и промысламъ скорѣе могли бы воспользоваться открываемыми въ землѣ веществами, для рукодѣльныхъ заведеній потребными, ихъ возрастающими, дающими имъ существованіе.

XV.

Постепенное исправленіе финансовъ нашихъ или финансовая въ настоящее время для Россіи система.

Первый приступъ.

1) Возстановить остаточное казначейство для суммъ, сверхъ расходовъ по росписи остающихся и вновь поступающихъ, кои должны быть употребляемы единственно на приращеніе народнаго богатства, источника государственныхъ доходовъ.

Здѣсь слѣдовало бы помянуть въ самомъ началѣ преобразованіе ассигнацій на банковые билеты, основанные на

серебряномъ рублѣ, если бы правительство согласилось принять сію важную мѣру по исправленію финансовъ нашихъ.

2) Отдѣлить государственное казначейство отъ министерства финансовъ, дабы сіе послѣднее не уклонялось отъ началъ истиннаго государственнаго хозяйства и не блуждало въ казначейскихъ временныхъ и недальновидныхъ расчетахъ.

3) Освободить отъ стѣсненій, чрезъ налоги и торговые разряды, лежащихъ на внутренней торговлѣ, промышленности и работѣ, предоставя имъ совершенную свободу въ ихъ дѣйствіяхъ и въ предметахъ упражненій.

4) Признать въ городахъ относительно домовъ права собственности, безъ чего города наши навсегда останутся скудны жителями и никогда не будутъ процвѣтать.

5) Уменьшить число земледѣльцевъ, переселивъ излишество оныхъ въ города. Малоземеліе казенныхъ крестьянъ и многочисліе помѣщичьихъ, занимающихся промыслами, открываютъ къ тому легкіе способы.

6) Назначить департаменту путей сообщенія по 5 милл. рублей каждогодно, для займа въ чужихъ краяхъ капитала, потребнаго на соединеніе въ самомъ сердцѣ Россіи вершинъ главныхъ рѣкъ, обтекающихъ великія пространства земель ея и изливающихся въ окружныя моря; также для начатія устроенія желѣзныхъ дорогъ, болѣе другихъ путей сообщенія сближающихъ разстоянія, сокращающихъ въ перевозахъ время и расходы, оживотворяющихъ торговлю, народное общежитіе, толико способствующія твердости и силѣ государствъ.

7) Снять налоги, на капиталахъ лежащіе, дабы они не были ущербляемы.

8) Уменьшить проценты по займамъ изъ казны, разстраивающіе нынѣ благосостояніе великаго числа семействъ, всегда же останавливающіе возрастаніе народнаго богатства.

9) Не почитать утраченными для казначейства тѣ деньги, кои даны были въ ссуду на устроеніе фабрикъ, заводовъ и другихъ разныхъ ремесленныхъ заведеній, если бы они при несчастныхъ случаяхъ и не возвратились прямо отъ заемщи-

ковъ, ибо деньги таковыя косвенными путями съ лихвою поступятъ въ казначейство.

10) Усилить разработку золота изъ песку для составленія капитала трудопоощрительнаго, присоединивъ къ оному и капиталъ, принадлежащій собственно Заемному банку. Но дабы разработка золота могла производиться успѣшно, то надлежало бы праздно лежащія въ Перми и Уфѣ земли раздать въ частныя руки, чрезъ что сей богатый даръ природы не остался бы сокрытымъ вѣками въ нѣдрахъ земли, и казна, получающая отъ онаго 10%, могла бы скорѣе составить значительный капиталъ для поощренія земледѣлія, рукодѣлія, промышленности, кои, процвѣтая, породятъ множество новыхъ капиталовъ и настоящій въ оныхъ недостатокъ дополнятъ до всеобщаго изобилія [1]).

11) Обратить вниманіе на сельское хозяйство и на тѣ произведенія, кои мы покупаемъ у иностранныхъ народовъ цѣною дорогою и на кои иждиваемъ ежегодно большіе милліоны рублей, когда на землѣ нашей и подъ нашимъ солнцемъ можно ихъ произращать и даже снабжать оными сосѣднія державы.

12) Пустить въ обращеніе праздно лежащій въ банкѣ погашенія капиталъ на учрежденіе полезныхъ и прибыль приносящихъ заведеній и устроеній.

13) Поощрить заведеніе въ губерніяхъ частныхъ банковъ, безъ коихъ вѣчную скудость въ деньгахъ жители будутъ испытывать, когда повсюду дробными частями праздно лежащія деньги, совокупленныя въ одинъ итогъ, составили бы великіе капиталы.

14) Возбудить духъ сотовариществъ въ полезныхъ предпріятіяхъ и заведеніяхъ пособіемъ и соучаствованіемъ въ оныхъ казны на равныхъ правахъ съ частными людьми.

---

[1]) „Если бы участки золотыхъ песковъ розданы были въ частныя руки, то на случай бы недостатка капиталовъ, потребныхъ для разработки золота, у частныхъ владѣльцевъ, нѣтъ сомнѣнія, что они составились бы посредствомъ обществъ, учреждаемыхъ на акціяхъ, и таковыя общества, вѣроятно, составятся во многомъ числѣ".

15) Обратить положительныя науки на пользу художествъ и ремеслъ, соединивъ взаимными выгодами и услугами ученыхъ людей съ фабрикантами и заводчиками.

16) Употребить мѣры въ уничтоженіи пагубной для плодородія паренины, со введеніемъ плодоперемѣнныхъ посѣвовъ.

17) Содѣлать Вольное Экономическое общество дѣятельнымъ орудіемъ министерства финансовъ для улучшенія сельскаго и рукодѣльнаго хозяйства, снабдивъ оное достаточными къ тому способами. Легчайшій способъ могъ бы состоять въ уступкѣ обществу нѣсколькихъ изъ казенныхъ оброчныхъ статей на 50 лѣтъ, по примѣру жалуемыхъ частнымъ лицамъ въ аренду имѣній. Наполеонъ подобному обществу въ Парижѣ выдалъ 32 милл. франковъ. Онъ убѣдился въ той истинѣ, что оружіемъ и побѣдами своими не возможетъ привести французское рукодѣліе въ соперничество съ англійскимъ, и посредствомъ токмо трудопоощрительнаго общества возмогъ онъ дѣйствительно преуспѣть въ своемъ намѣреніи. Извѣстенъ разговоръ его съ фабрикантомъ, членомъ общества [1]).

18) Ввести государственное казначейство въ разрядъ обыкновенныхъ торговыхъ соотношеній и взаимно-полезныхъ связей, отмѣнивъ закупки изъ первыхъ рукъ казенными комиссіонерами, производить же оныя посредствомъ торговъ съ тѣмъ сословіемъ народа, которое составляетъ въ государствѣ звено общественной цѣпи, часть всего состава, которое особенно занимается куплею и продажею и которое не должно быть отчуждено отъ главнаго закупщика и потребителя, отъ казны, безъ причиненія разстройства во взаимныхъ ихъ пользахъ.

19) Учредить производство казенныхъ подрядовъ на правилахъ облегчительнѣйшихъ для торгующихся, на удостовѣреніи получить объявленныя цѣны, когда онѣ умѣренны, на скорѣйшемъ заключеніи торговъ и на удаленіи стачекъ въ выпрашиваемыхъ цѣнахъ, кои всегда обращаются въ убытокъ казны.

---

[1]) „Во Франціи по росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1827 годъ назначено для поощренія земледѣлія, конскихъ заводовъ и торговли 5.600.000 франковъ“.

20) Уничтожить по нѣкоторымъ изъ подрядовъ залоги, по другимъ сократить время содержанія ихъ въ казнѣ и уменьшить мѣру въ требованіи ихъ, ибо всѣ расходы по залогамъ падаютъ прямо на казну и съ лихвою возвышаютъ цѣну подрядныхъ вещей, что составляетъ ежегодно въ ущербъ государственнаго казначейства многіе милліоны рублей.

21) Для утвержденія довѣрія къ государственному казначейству, установить третейскій судъ между казною и подрядчиками, дабы онымъ судимы и разрѣшаемы были всѣ недоумѣнія по содѣланнымъ въ контрактахъ условіямъ и опредѣляемо было справедливое вознагражденіе въ понесенныхъ съ одной или другой стороны убыткахъ.

22) Исправить уставъ и управленіе контрольнаго министерства въ тѣхъ статьяхъ, которыя существенно противны правиламъ государственнаго хозяйства.

23) Основать банкротскій уставъ на личной отвѣтственности должника, а не на имѣніи его, и содѣлать уставъ сей общимъ для всѣхъ сословій народа.

24) Уставъ коммерческаго банка ограничить въ пользу внутренней только торговли, для россійскихъ единственно товаровъ, за границу вывозимыхъ, и для учета векселей, подъ сіи товары выдаваемыхъ.

25) Отмѣнить указы, воспрещающіе вывозъ россійской монеты за границу. Выходъ и входъ металлической всемірной монеты не могутъ никакими узаконеніями и строгостями быть удержаны, доколѣ съ иностранными народами торговля производится, и когда само правительство старается о распространеніи оной. Сіе воспретительное законоположеніе производитъ дѣйствіе, совершенно противное цѣли своей. Приономъ должно платить страховыя за вывозъ деньги, которыя составляютъ всегда высокіе проценты, и онымъ увеличивается токмо количество вывозимой монеты, при торговыхъ расчетахъ и платежахъ необходимо нужной. Притомъ же таковое воспрещеніе причиняетъ всегда собственную нашу потерю и въ курсовыхъ переводахъ за границу денегъ. Мемель, Кенигсбергъ и

другіе пограничные намъ города имѣютъ открытыя конторы для вывоза нашей монеты и воспрещеніе служитъ намъ въ убытокъ, а иностраннымъ въ пользу. Сіи безполезные, вредные и не достигающіе цѣли своей указы должно отмѣнить.

26) Возстановить единообразіе въ судопроизводствѣ по правамъ собственности, существовавшее издревле въ россійскомъ законоположеніи до 1799 г. Перемѣна въ ономъ разрушила твердость правъ частныхъ, размножила тяжбы и казну содѣлала враждебною правамъ собственности, на коей твердость и собственное ея богатство основаны. Притомъ, разстроила она въ самыхъ началахъ правосудіе, содѣлавъ казенныя палаты и министерство финансовъ, власти управляющія и исполнительныя, судебными и въ собственномъ дѣлѣ судьями [1].

Второй приступъ.

Когда вышеприведенными мѣрами доходы государственнаго казначейства содѣлаются избыточными, то

27) Надѣлить въ достаточествѣ министерство просвѣщенія доходами для распространенія повсемѣстно полезныхъ знаній и пріумноженія числа просвѣщенныхъ въ наукахъ людей, ибо знаніе и искусство суть капиталы, равно служащіе къ стяжанію богатства, какъ и денежные. Просвѣщеніе и неразлучное съ онымъ благонравіе имѣютъ непосредственное вліяніе на количества, дѣятельностью народа производимыя, на мѣру стяжаемаго богатства, на степень всеобщаго благосостоянія.

28) Исполнителямъ суда и расправы назначить достаточное для содержанія ихъ жалованье, ибо отъ правосудія и скораго въ искахъ рѣшенія непосредственно зависятъ возрастаніе или упадокъ народнаго богатства.

29) Отмѣнить личныя крестьянъ повинности по дорожнымъ работамъ, по подводамъ и нарядамъ для таковыхъ нуждъ. Сіе

[1]) Здѣсь Мордвиновъ разумѣетъ указъ 19-го августа 1799 года о порядкѣ производства дѣлъ о казенныхъ имуществахъ (*П. С. З.*, № 19090).

личное служеніе бо́льшую часть россійскаго народа содержитъ въ бѣдности и есть главною причиною разстройства въ ихъ благосостояніи.

30) Вывести кабаки изъ селъ и деревень, дабы высшій доходъ отъ работы трезваго человѣка могъ быть получаемъ, нежели отъ выпитой пьяной чаши.

31) Отмѣнить высокія пени и всѣ жестокія мѣры, по взысканію недоимокъ употребляемыя.

32) Снять стѣсненія, лежащія на вольныхъ промышленникахъ, служащихъ на купеческихъ судахъ, и возобновить указъ блаженныя памяти императора Александра I о дозволеніи морскимъ офицерамъ и матросамъ служить на купеческихъ судахъ.

33) Сократить таможенныя формы, кои многосложны, медленны и кои излишніе расходы торговлѣ причиняютъ.

34) Для сближенія Россіи съ Германіею, Франціею и Англіею, сокращеніемъ времени и уменьшеніемъ путевыхъ издержекъ, учредить въ Балтійскомъ морѣ постоянно плавающіе пароходы. Для азіатской же торговли учредить таковыя сообщенія между Астраханью, Баку и восточнымъ берегомъ Каспійскаго моря.

35) Приложить особое и дѣятельное попеченіе о распространеніи въ Россіи выдѣланія бумажной пряжи, виноградныхъ винъ, выварки изъ свекловицы сахара, и, по уменьшеніи вывоза изъ Россіи хлѣбныхъ зеренъ, поощрить наградами вывозъ муки въ бочкахъ.

36) Раскрыть повсемѣстно пути сообщенія.

37) По внѣшней торговлѣ раскрыть прямыя сообщенія, размножить складочныя торговыя мѣста, поощрить собственное судоходство и распространить въ дальнѣйшія моря плаваніе.

38) Проложить чрезъ Россію торговое сообщеніе между Европою и верхнею Азіею, посредствомъ обращенія полуострова Таврическаго и Грузіи въ порто-франко, содѣлавъ въ сердцѣ и на предѣлахъ оной взаимныя для Россіи и сихъ двухъ частей міра торжища.

39) Открыть свободный входъ иностраннымъ капиталамъ и поощрить водвореніе въ Россіи иностранныхъ художниковъ и земледѣльцевъ.

40) Продать оброчныя статьи, приносящія ничтожный казнѣ доходъ, кои, находясь въ частныхъ рукахъ, могли бы послужить къ приращенію народнаго богатства.

41) Отдать или продать въ частное владѣніе всѣ казенные фабрики, заводы и ремесленныя заведенія, отмѣнивъ всѣ донынѣ существующія по таковымъ имѣніямъ стѣсненія.

42) Начать производство подземельнаго испытанія для дознанія скрытаго въ нѣдрахъ земли богатства и сочиненія подземельной Россіи карты.

43) Приступить къ выкупу той части иностраннаго долга, который содѣланъ на россійскую бумажную монету.

Третій приступъ.

44) Уничтожить взимаемую съ крестьянъ и мѣщанъ подушную подать.

45) Уничтожить всѣ прямые налоги и, вмѣсто оныхъ, основать государственные доходы на косвенныхъ налогахъ.

46) Опредѣлить закономъ выкупную изъ рабства крестьянъ цѣну, расчисля оную на выгодахъ помѣщиковъ, на постепенномъ водвореніи свободы и на возбужденіи трудолюбія и доброй нравственности въ крестьянахъ.

47) Преобразовать винокуренные заводы въ пивоварни и на продажѣ пива основать доходъ казенный, вмѣсто горячаго вина.

48) Возвышеніе достоинства ассигнацій распредѣлить на 20 лѣтъ, пятью токмо процентами въ годъ, дабы постепенно и безъ быстраго измѣненія въ цѣнахъ имуществъ единство ходячихъ въ Россіи монетъ учредилось. По приведеніи же ассигнаціоннаго рубля въ равенство съ серебрянымъ, приступить къ выкупу иностраннаго долга.

Если правительство приступитъ къ уничтоженію ассигнацій и къ введенію вмѣсто нихъ банковыхъ билетовъ, на се-

ребряномъ рублѣ основанныхъ, утвердя постоянную равную цѣну между билетами и рублями серебряными, то это обстоятельство составитъ, конечно, первый и важнѣйшій приступъ исправленія финансовъ.

Заключеніе.

Обозрѣніе здѣсь изложенныхъ частей по управленію финансами, съ прежде представляемыми отъ адмирала Мордвинова по сему же предмету замѣчаніями его, могло бы составить финансовую для Россіи систему, основанную на истинныхъ началахъ государственнаго хозяйства, на способахъ, природою предоставленныхъ и уготованномъ ею богатствѣ, на знаніи употребленія онаго, на твердомъ намѣреніи создать народное благоденствіе, съ неуклоннымъ шествіемъ къ сей цѣли, оставя всѣ временныя заботы въ наполненіи недостатковъ въ доходахъ казначейства и обратя все вниманіе на пріумноженіе ихъ въ частныхъ достояніяхъ и на доставленіе вообще народу богатства, изъ коего изліется изобиліе и въ государственное казначейство. На таковыхъ началахъ воспринятая система увѣковѣчитъ благосостояніе россійскаго народа, дастъ всѣмъ частямъ государственнаго управленія твердость и силу дѣйствія въ особыхъ ихъ занятіяхъ и въ успѣшномъ исполненіи возложенныхъ на нихъ должностей, облегчитъ министерство финансовъ въ многотрудныхъ, но безполезныхъ его заботахъ, не ведущихъ къ исправленію настоящаго разстройства и удаленію скудости, не уготовляющихъ ничего существеннаго и прочнаго на будущія времена, успокоитъ всеавгустѣйшаго монарха, ежеминутнымъ попеченіемъ и думою о благоденствіи подданныхъ своихъ обремененнаго, и дни его царствованія увеселитъ тою вожделѣнною для него мыслію, что по всѣмъ предѣламъ пространной его державы все преуспѣваетъ и грядущимъ поколѣніямъ уготовляется счастіе.

Адмиралъ Мордвиновъ соображенія свои на способы возрожденія общаго благосостоянія оканчиваетъ тѣми неоспоримыми истинами, что всѣ сословія народа—дворянское, купе-

ческое, мѣщанское и крестьянское, испытываютъ нынѣ чувствительное уменьшеніе въ доходахъ своихъ, что мнѣніе о страдательномъ ихъ положеніи не есть вымышленное, что недоимки въ государственныхъ доходахъ значительно годъ отъ году увеличиваются и составляютъ невозвратную сумму, что способы, коими Россія обладаетъ для благоденствія своего, не мечтательны, не на отвлеченной теоріи основываемые, что предоставленіе дальнѣйшему времени исправленія настоящаго зла не заключаетъ въ себѣ никакого достоинства, когда время возвращаетъ равно худыя и добрыя начинанія, что ложны и пагубны тѣ внушенія, коими стараются успокоить и показать все въ цвѣтущемъ состояніи, что таковое представленіе не можетъ быть чистосердечнымъ, при всеобщемъ испытаніи противнаго, и что наступило время оставить предубѣжденія противъ лицъ и мнѣній, когда полезное что для государства предлагается, но предлежитъ безпристрастному сужденію и искреннему убѣжденію то только, что источники богатства существуютъ, что природа величественные для Россіи уготовила разсадники, что нескудными одарена она дарами и что для достиженія благоденствія достаточными обладаетъ способами. Приступить же къ сему великому подвигу есть дѣло воли нашей, воли рѣшительной и въ подвигѣ постоянной, единой въ начинаніяхъ своихъ преуспѣвающей.

Россія, величайшая въ мірѣ держава, простертая по лицу земли отъ среди Европы до Тихаго океана, отъ Ледовитаго моря до знойныхъ климатовъ Азіи, и вступившая въ предѣлы Америки, усѣянная отъ природы многоразличными угодьями, произрастить могущими всякій плодъ и изобиліе оныхъ, сокрывающая въ нѣдрахъ своихъ неисчерпаемое богатство, съ 50 милл. народа, взирающаго въ одно время на восходящее утромъ и нисходящее вечеромъ солнце, бодрствующаго всечасно и готоваго на всякій подвигъ и трудъ полезный, призываетъ торжественно правителей государственныхъ не робостно и равнодушно, но съ теплотою сердечною и съ отверстымъ умомъ и взоромъ приступить къ возведенію благоден-

ствія ея до той высокой степени, которую Провидѣніе указало и которая превзойти долженствуетъ свыше достигшей народами, менѣе ея одаренными.

12-го декабря
1827 года.

1294.

Всемилостивѣйшій Государь!

Ваше Императорское Величество, изъ всеподданнѣйше подносимой у сего выписки изъ устава Вольнаго Экономическаго общества, высочайше блаженной памяти государемъ императоромъ одобреннаго въ 1824 году, усмотрѣть изволите предметы, предпоставленные обществу къ выполненію. Они заключаютъ въ себѣ существенныя пользы государства. Цѣль ихъ направлена къ созиданію народнаго богатства, стяжаемаго изъ первыхъ трехъ источниковъ—земли, рукодѣлія и промышленности.

Сколь ни пространно и сколь ни благотворно было вознамѣреніе въ учрежденіи сего общества, но способы его крайне недостаточны къ достиженію предназначенной ему цѣли и не соотвѣтствуютъ тому горячему усердію членовъ его, которымъ они преисполнены. Подвиги ихъ слабы и успѣхи въ дѣяніяхъ малозначительны по великому пространству имперіи. Величіе имперіи требуетъ соразмѣрнаго величія и въ способахъ къ выполненію во всей полнотѣ возложенныхъ на общество обязанностей.

Какъ президентъ общества, пламенѣя рвеніемъ о благѣ отечества моего и желая, чтобы общество на пути предназначенія своего не встрѣчало тѣхъ трудностей, коимъ оно нынѣ подвержено, я принялъ смѣлость всеподданнѣйше испрашивать у Вашего Императорскаго Величества всемилостивѣйшаго пожалованія оному на 50 лѣтъ изъ оброчныхъ статей, дающихъ сто тысячъ рублей въ годъ дохода, безъ платежа въ казну.

Сей высокомонаршій даръ принесетъ государству драгоцѣнные плоды, доставитъ казначейству въ высшей степени

ростъ, какой токмо можетъ быть отъ денежнаго пособія, стократною лихвою вознаградится пожертвованіе.

Щедроты Вашего Величества изливаются и на частныхъ людей, ознаменовывающихъ себя усерднымъ служеніемъ; я же осмѣливаюсь ходатайствовать за общество, существующее уже 65 лѣтъ, издавшее въ печать 130 тысячъ томовъ сочиненій по предметамъ земледѣлія, заводовъ, фабрикъ и разныхъ отраслей домостроительства, употребившее въ награду и одобреніе земледѣльцевъ, художниковъ и промышленниковъ, медалями и деньгами, на сумму свыше 150 тысячъ рублей, увеличивающее ежегодно кругъ дѣятельности своей, чуждое своекорыстія, по общимъ и частнымъ членовъ имуществомъ содѣйствующее распространенію успѣховъ государственнаго блага.

Примѣры другихъ державъ убѣдительно доказываютъ, что посредствомъ трудопоощрительныхъ обществъ онѣ успѣли распространить въ народѣ полезныя знанія, землѣ доставить лучшее плодородіе, рукодѣлія усовершенствовать, источникамъ всеобщаго продовольствія и богатства дать изобиліе. Нѣтъ сомнѣнія, что и наше Экономическое общество можетъ таковые же породить успѣхи въ пользахъ государства, если только не будетъ оно останавливаемо недостатками къ тому способовъ.

13-го марта
1828 года.

Выписка изъ устава Вольнаго Экономическаго общества, высочайше въ 1824 г. утвержденнаго, о средствахъ, которыя общество полагаетъ въ руководство къ достиженію цѣли своей:

1) Предлагать награды за удовлетворительное рѣшеніе задачъ, за изобрѣтенія и усовершенствованія способа и правилъ, руководствующихъ къ цвѣтущему состоянію въ Россіи земледѣлія, художествъ и промышленности.

2) При постепенномъ усовершенствованіи въ сельскомъ хозяйствѣ и въ рукодѣліяхъ обращать вниманіе и попеченіе свое предпочтительно на тѣ средства, кои существенно нужнѣе въ Россіи и кои обѣщеваютъ пространнѣйшую пользу.

3) Повѣрять опытомъ правила, въ сельскомъ хозяйствѣ полезными признанныя.

4) Испытывать новоизобрѣтаемыя орудія и машины, облегчающія въ земледѣліи и художествахъ работу человѣческую.

5) Устраивать на счетъ общества таковыя орудія и машины, какъ вновь изобрѣтаемыя, такъ и извѣстныя уже, но въ Россіи еще не употребляемыя, и вводить оныя во всеобщее употребленіе.

6) Извѣщать публику помощью журналовъ о всѣхъ наблюденіяхъ и открытіяхъ, которыхъ польза самымъ опытомъ будетъ дознана.

7) Собирать модели всѣхъ полезныхъ орудій и машинъ, могущихъ служить образцами для желающихъ соорудить таковыя въ заведеніяхъ своихъ.

8) Учреждать земледѣльческія и рукодѣльныя школы по мѣрѣ возможности и открытія пользъ оныхъ.

9) Покровительствовать и дѣлать пособія подвизающимся въ трудахъ, къ цѣли общества направляемыхъ.

и 10) Соединять взаимными пользами сословія ученыхъ съ тѣми, кои приводятъ въ употребленіе полезныя открытія и умоначертанія, какъ-то химиковъ, механиковъ, минералоговъ, ботаниковъ съ домоводцами, фабрикантами и заводчиками. Тѣсная между сими сословіями связь есть одинъ изъ вѣрнѣйшихъ и успѣшнѣйшихъ способовъ къ водворенію и распространенію всякаго усовершенствованія въ упражненіяхъ и работахъ, цѣль общества составляющихъ.

Средства сіи общество производитъ въ дѣйство по мѣрѣ обладаемыхъ онымъ способовъ и количеству возрастающаго денежнаго своего капитала.

1295.

Всемилостивѣйшій Государь!

Не имѣя счастія быть въ числѣ приближенныхъ къ Вашему Императорскому Величеству и пользоваться случаями

лично представлять мои изъясненія, я въ необходимость поставленъ излагать мысли мои на бумагѣ.

Къ сему приступаю не по духу дерзновенія, но по горячности моей къ славѣ всемилостивѣйшаго государя моего и къ пользамъ моего отечества. Чувства таковыя никогда въ сердцѣ моемъ не погашали, въ продолжительномъ служеніи моемъ блаженныя памяти государю императору всегда были они постоянны и при всѣхъ неблагопріятствовавшихъ мнѣ встрѣченіяхъ были неизмѣнны. На сихъ единственно чувствованіяхъ основано служеніе мое и Вашему Императорскому Величеству.

Въ настоящее время предлежитъ вниманію Вашему, Всеавгустѣйшій Монархъ, подвигъ великій, благотворный для всѣхъ сословій народа Вашего. Подвигъ сей заключается въ томъ, чтобы вывести изъ скуднаго положенія [1]) государство, положить начало, могущее раскрыть благоденствіе всеобщее, дѣйствуя лично на каждаго изъ подданныхъ Вашихъ, ибо работа, промышленность и торговля суть удѣломъ прирожденнымъ человѣку, пекущемуся, въ продолженіе всей жизни своей, о приращеніи личнаго своего благосостоянія. Но достиженіе сего будетъ всегда труднымъ, неудобовозможнымъ, доколѣ не даруется человѣку совершенная свобода въ промышленности и въ торговлѣ и доколѣ къ стѣсненію оныхъ присоединяться еще будетъ монополія, закономъ учреждаемая. Въ семъ положеніи умъ и дѣятельность человѣка не разверзаются и въ стяжаніи богатства не преуспѣваютъ. Рабъ въ оковахъ, какія бы ни имѣлъ душевныя способности, ничего полезнаго не произведетъ.

Возраженія противу освобожденія торговли и промышленности отъ стѣсненій должны проистекать или отъ предубѣжденій, или отъ боязни открыть путь къ лучшему, или, всего болѣе, отъ пристрастія къ собственнымъ своимъ мыслямъ и соображеніямъ, всегда лестнымъ для самолюбія.

Не вхожу въ пространнѣйшія изслѣдованія и доказатель-

---

[1]) Вмѣсто зачеркнутаго „нищеты“.

ства о полезности представляемой соединенными департаментами мѣры — она по одной простотѣ своей и сродности съ естественнымъ ходомъ вещей не можетъ въ думѣ чистосердечной прекаема быть и не можетъ не признана быть ближайшею къ утвержденію. Она заключается въ перемѣнѣ источника доходовъ съ гильдій, казною нынѣ получаемыхъ по правамъ торговымъ, на личныя почести и преимущества. Сею счастливою перемѣною открывается свобода всѣмъ родамъ промышленности, какъ единому источнику богатства, могущему тогда только по всему кругу народной дѣятельности разливаться, когда снимается лежащее на дарованіяхъ человѣка стѣсненіе, съ коимъ они не могутъ раскрыться, процвѣсти и достигнуть той степени благосостоянія, которое Всевышній Творецъ при рожденіи особо каждому даровалъ.

Притомъ же, съ перемѣною таковою ничто въ законоположеніяхъ нашихъ не перемѣняется: службы, обязанности, какъ въ отношеніи общихъ государственныхъ постановленій, такъ и частныхъ учрежденій, остаются въ полной своей силѣ и дѣйствіи. Единое уравненіе токмо въ правахъ торговли всѣмъ безъ изъятія даруется, подобно природѣ, не стѣсняющей никого въ отысканіи личныхъ своихъ выгодъ и въ употребленіи умственныхъ и тѣлесныхъ силъ своихъ.

Законы должны симъ качествамъ человѣка давать быстрѣйшее направленіе, но не останавливать и не изгонять ихъ съ тѣхъ путей, куда собственная польза каждаго изъ нихъ призываетъ, и насильственно не удерживать при тѣхъ занятіяхъ, отъ коихъ она отвращаетъ или не обѣщеваетъ прибылей, достаточныхъ къ вознагражденію труда.

Нельзя не удивляться тому, когда законы одному дозволяютъ, чѣмъ именно торговать, а другому то же самое дозволенное воспрещаютъ, какъ будто бы въ покровительствѣ и благоизволеніи ихъ существуетъ неравенство къ лицамъ, и отъ благодѣтельнаго правительства должно оно быть провозглашаемо и утверждаемо.

Еще неудобопонятнѣе, какъ рѣшаются предрекать разстрой-

ство и скудость въ томъ порядкѣ, при которомъ изливалось вѣчно народамъ и государственнымъ казначействамъ изобиліе въ богатствѣ, и когда примѣры процвѣтающихъ нынѣ въ Европѣ державъ въ противномъ убѣждаютъ, а и того ближе, присоединенное къ державѣ россійской Царство Польское торжественно свидѣтельствуетъ о томъ различіи въ стяжаніи богатства народомъ, въ дѣятельности его и въ пріумноженіи доходовъ казначействомъ черезъ право свободной торговли, какое существуетъ между народомъ россійскимъ и съ онымъ государственнаго казначейства единственно отъ принятой въ правительствѣ нашемъ мѣры управлять способностями каждаго и назначать занятія ему, въ противность воли его и самому естеству. Въ семъ состояніи народъ россійскій, при всѣхъ доблестяхъ духа его, никогда не возвысится до той степени обладанія богатствомъ, какое успѣли стяжать другіе народы, и всегда будетъ коснѣть въ шествіи къ благосостоянію своему [1]).

Въ настоящее время, когда открывается война, могущая быть долголѣтнею, деньги составляютъ главную въ движеніяхъ и успѣшныхъ подвигахъ силу. Безъ нихъ и самому многочислію войскъ трудно будетъ достигнуть быстрыхъ побѣдъ и торжества. Прежде всего должно уготовить денежные для всѣхъ годовъ войны запасы и изобилію ихъ раскрыть источники. Свобода въ промышленности и внутренней торговлѣ есть вѣрнѣйшій къ тому способъ, какъ, напротивъ, настоящимъ недостаткамъ причиною есть стѣсненіе гильдейскими торговыми разрядами дѣятельности народной. Война потребуетъ денегъ, недоимки же неизбѣжно будутъ увеличиваться, если правительство не предотвратитъ испытываемаго всѣми сословіями народа изнеможенія по великому уменьшенію у каждаго годовыхъ доходовъ. При скудости народной государственное казначейство не можетъ изобиловать способами, для войны потребными.

---

[1]) Зачеркнуто: „и можно со всею вѣроятностію заключить, что готовится ему неизбѣжнымъ удѣломъ скудость и нищета“.

Я осмѣливаюсь писать къ Вашему Императорскому Величеству со всею откровенностью, поставляя священнѣйшимъ долгомъ не сокрывать предъ Августѣйшимъ Монархомъ моимъ ни единыя мысли, которая бы могла послужить къ славѣ Вашего Величества и ко благу отечества моего.

Апрѣль
1828 года.

1296.

Всемилостивѣйшій Государь!

Чувствуя себя ослабѣвающимъ въ умственныхъ и тѣлесныхъ силахъ, когда по мѣсту моего служенія, председателя въ департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, потребна бодрость лѣтъ, твердость памяти и сила соображенія, я осмѣливаюсь всеподданнѣйше просить Ваше Императорское Величество о увольненіи меня отъ должности, толико не соотвѣтствующей 74-мъ лѣтамъ уже протекшимъ.

Въ узаконеніяхъ нѣкоторыхъ правительствъ воспрещено быть судьею, когда кто достигъ 70 лѣтъ отъ рожденія своего. Я преступилъ сей предѣлъ четырьмя годами.

Но какъ и преклонныя мои лѣта не могли угасить пламеннаго усердія и сердечной преданности ко всеавгустѣйшему моему Монарху, то я почелъ бы себя счастливымъ, если бы Ваше Императорское Величество соизволили оставить меня членомъ общаго собранія Государственнаго Совѣта.

Май
1828 года.

1297.

Всемилостивѣйшій Государь!

Вольное Экономическое общество, пользуясь предоставленнымъ ему отъ Вашего Императорскаго Величества правомъ удо-

стоивать каждогодно къ награжденію серебряными и золотыми медалями [1]) на зеленой лентѣ отличившихся усердіемъ по привитію предохранительной оспы и по наученію сему спасительному искусству другихъ, возложило на меня, какъ президента своего, всеподданнѣйше испросить у Вашего Величества высочайшее разрѣшеніе на награжденіе таковыми медалями ревностно трудившихся по оспопрививанію въ прошломъ 1828 году.

Принимаю смѣлость представить у сего въ благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества, *во-первыхъ*, списокъ лицамъ, признаннымъ достойными къ награжденію въ числѣ 13 человѣкъ серебряною и 3-хъ—золотыми медалями и, *во-вторыхъ*, двѣ вѣдомости: одну о числѣ младенцевъ, коимъ привита оспа, и о числѣ наученныхъ сему искусству въ разныхъ сословіяхъ народа и другую объ отправленныхъ отъ общества по всей Россіи инструментахъ и разныхъ другихъ вещахъ, до оспопрививанія относящихся, и наставленіяхъ по сему предмету.

„ “ марта
1829 года.

I.

СПИСОКЪ

лицъ, кои въ теченіе 1828 года признаны Вольнымъ Экономическимъ обществомъ достойными за участіе въ распространеніи оспопрививанія награды

	Какому числу привита оспа.
а) серебряною медалью:	
1) лекарскій ученикъ Касимовскаго уѣзда Алексѣй Каверинъ	6.000

---

[1]) Тѣмъ не менѣе, императоръ Николай I запрещалъ носить эти медали „священникамъ и получившимъ офицерскіе чины“ (*Середонинъ, II*, 1, 163).

	Какому числу привита оспа.
2) череповецкій лекарскій ученикъ мѣщанинъ Щукинъ	2.033
3) вольноотпущенный Степанъ Моравскій	2.221
4) младшій лекарскій ученикъ Азовъ .	774
5) фельдшеръ Гавриловскаго конскаго завода Василій Сикавинъ	790
6) старшій лекарскій ученикъ Шуйскаго уѣзда Алексѣй Ивановъ	1.000
7) старшій лекарскій ученикъ Александровскаго уѣзда Василій Нелюбовъ .	856
8) лекарскій ученикъ того же уѣзда Павелъ Нелюбовъ	859
9) крестьянинъ села Андреевскаго Михаилъ Ивановъ	561
10) крестьянинъ деревни Юрцова Леонтій Евсевьевъ	579
11) Александровскій мѣщанинъ Николай Бурлаковъ	538
12) городовой оспоприививатель Красноярска Алексѣй Колесовъ	803
13) лекарскій ученикъ Спасской . . .	2.663

б) золотою медалью:

1) Богацохурова улуса Бодъ Санжи Гелюнгъ	832
2) Зайсангъ Цай Замбо Гелюнгъ . .	673
3) Гошоутовскаго уѣзда Гелюнгъ Джамбо .	1.099

II.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ младенцевъ, коимъ привита предохранительная оспа, и о числѣ наученныхъ прививанію, со времени принятія о семъ попеченія Вольнымъ Экономическимъ обществомъ по 1 генваря 1829 года.

Со времени попеченія, принятаго Вольнымъ Экономическимъ обществомъ, по 1 генваря 1829 г. привито и выучено:	Число младенцевъ, коимъ привита оспа.	Число наученныхъ прививанію.
Въ 49 губерніяхъ:		
Архангельской	34.291	242
Астраханской	6.018	39
Витебской	7.035	2
Владимірской	22.011	128
Вологодской	52.663	110
Воронежской	166.808	301
Вятской	25.248	244
Гродненской	30.937	23
Енисейской.	15.454	47
Екатеринославской	58.519	234
Иркутской	41.853	—
Казанской	27.275	8
Калужской	25.724	12
Кіевской.	14.650	103
Костромской	8.512	10
Итого . . .	536.998	1.503

Со времени попеченія, принятаго Вольнымъ Экономическимъ обществомъ, по 1 генваря 1829 г. привито и выучено:	Число младенцевъ, коимъ привита оспа.	Число наученныхъ прививанію.
Переносъ . . .	536.998	1.503
Курляндской	50.070	71
Лифляндской	42.100	115
Минской	51.381	124
Могилевской	3.538	—
Нижегородской	61.702	214
Новгородской	13.642	57
Олонецкой	1.379	52
Оренбургской	40.194	47
Орловской	133.523	46
Пензенской	12.940	257
Пермской	119.470	376
Подольской	89.562	200
Полтавской	64.605	207
Псковской	121.802	66
Петербургской	9.831	6
Рязанской	28.506	171
Саратовской	149.679	250
Симбирской	3.689	—
Слободско-Украинской	70.117	246
Тамбовской	63.430	36
Таврической	4.629	36
Тверской	47.834	81
Итого . . .	1.720.621	4.161

Со времени попеченія, принятаго Вольнымъ Экономическимъ обществомъ, по 1 генваря 1829 г. привито и выучено:	Число младенцевъ, коимъ привита оспа.	Число наученныхъ прививанію.
Переносъ . .	1.720.621	4.161
Тобольской	18.595	—
Томской	6.754	6
Тульской	95.254	41
Херсонской	24.513	65
Черниговской	11.488	2
Эстляндской	21.128	59
Ярославской	62.553	132
Итого	1.960.906	4.466
Въ Областяхъ:		
Бессарабской	29.019	16
Бѣлостокской	23.842	11
Кавказской	7.583	17
Грузіи	2.152	25
Войскѣ Донскомъ	32.832	22
Итого . . .	2.056.334	4.557
Воспитанниками, состоящими въ вѣдомствѣ Вольнаго Экономическаго общества въ Петербургской и Бѣлорусско-Могилевской губерніи.	15.856	435
Всего . . .	2.072.190	4.992
Въ томъ числѣ, по донесеніямъ губернскихъ оспенныхъ Комитетовъ, въ теченіе 1828 года оказалось	820.815	1.294

III.

ВѢДОМОСТЬ

объ отправленныхъ и выданныхъ по предмету прививанія предохранительной оспы вещахъ.

Съ 18-го августа 1824 года по 1-е генваря 1829 года во всѣ губернскіе оспенные комитеты, а также разнымъ лицамъ выдано и отправлено:

а) для прививанія:

1) приборовъ съ ланцетами, въ каждомъ по два	4.571
2) стеклышекъ съ матеріею	17.492
» простыхъ	130.700
3) иголъ прививальныхъ	570.734
4) игольниковъ	2.932

б) для наставленія:

1) экземпляровъ сочиненія Медикофилантропическаго общества [1])	2.251
2) «Разговоровъ о пользѣ прививанія оспы» .	4.692
3) листковъ русскихъ	162.219
» польскихъ	947
» эстляндскихъ	1.200
» латышскихъ	1.190
» финскихъ	6.010
» калмыцкихъ	6.000
» грузинскихъ	5.000
» армянскихъ	2.000
» татарскихъ.	2.470

---

[1]) Медико-Филантропическій комитетъ былъ учрежденъ указомъ 18-го мая 1802 года (*П. С. З.*, № 20267).

1298 [1]).

Всемилостивѣйшій Государь!

Если усовершенствованіе въ пространной Россійской Имперіи сельскаго хозяйства можетъ признано быть однимъ изъ главнѣйшихъ источниковъ народнаго богатства и доходовъ государственнаго казначейства, то первѣе всего надлежало бы не щадить пожертвованій изъ казначейства же суммъ, для раскрытія таковаго источника потребныхъ. Отъ сего единственнаго способа зависитъ возрожденіе и цвѣтущее состояніе сельскихъ жителей нашихъ. Число ихъ въ Россіи простирается до 40 милл. душъ, и что можетъ быть вѣрнѣе и благонадежнѣе, какъ при толикомъ многочисліи работающихъ рукъ достигать обогащенія и изобилія?

Примѣромъ тому служитъ вооруженное въ 1802 году на счетъ казны въ пользу частнаго человѣка Рувье [2]) малое судно и отправленное въ Испанію. Оно привезло въ Россію лучшіе породы испанскихъ барановъ, и нынѣ не только южная часть Россіи покрыта милліонами овецъ драгоцѣннаго руна, но и сѣверная полоса воспитываетъ уже подобныхъ, вмѣсто грубыхъ, малоцѣнныхъ и самую ничтожную до того времени прибыль приносившихъ.

Малая изъ казны издержка доставляетъ частнымъ людямъ значительные доходы, а съ тѣмъ вмѣстѣ и государственное казначейство съ лихвою вознаграждается увеличенными способами во внесеніи податей и налоговъ.

---

[1]) Оглавленіе рукою Мордвинова: „Записка относительно оброчныхъ статей, представленная государю императору отъ адмирала Мордвинова въ 1830 году“. Позднѣйшая приписка его же рукою: „Послано къ государю императору въ мартѣ мѣсяцѣ 1830 года“.

[2]) Rouvier, крымскій винодѣлъ, извѣстный лично Мордвинову (см. выше, I, 677), въ бытность котораго министромъ морскихъ силъ состоялось распоряженіе объ отправкѣ судна въ Испанію. Въ 1804 году основалось, при содѣйствіи же правительства, испанское овцеводство близь Одессы (*Ходневъ*, 218).

*

Рувье доказалъ неопровергаемымъ опытомъ, коликую пользу приноситъ пожертвованіе временное, но въ началахъ своихъ благотворное, въ дальнѣйшихъ успѣхахъ вѣрное и въ порожденіи богатства неизмѣнное. Одаренная отъ природы угодьями земля не требуетъ великихъ пожертвованій, однако же оні необходимы; ибо безъ нихъ природа останется мертвою, безъ нихъ умъ и радѣніе человѣка не возбудятъ прорастительную, щедрую въ произведеніяхъ и могущественную силу ея.

Францiя ежегодно издерживаетъ до 6 милл. франковъ на поощреніе и усовершенствованіе земледѣлія и скотоводства. Она прежде для пропитанія своего покупала хлѣбъ изъ сѣверныхъ въ Европѣ державъ, а нынѣ, кромѣ собственнаго продовольствія, высылаетъ на торжища и продаетъ на 40 милл. франковъ, гдѣ Россія участвовала въ продажѣ своихъ хлѣбныхъ урожаевъ.

Англія, до временъ Питта, имѣла токмо въ трехъ округахъ усовершенствованное земледѣліе, и Экономическое ея общество, съ малыми способами, никакихъ важныхъ успѣховъ по сей части не могло оказать государству; но когда Питтъ, сей ревностный покровитель отечественнаго земледѣлія, снабдилъ то же общество достаточными денежными средствами, то въ самое непродолжительное время усовершенствованіе сельскаго хозяйства разлилось по всей Англіи.

Вольное Экономическое общество въ Россіи едва имѣетъ въ годъ 10.000 руб. для назиданія за сельскимъ хозяйствомъ въ пространнѣйшей въ мірѣ имперіи.

Оно съ малыми способами малые являетъ и успѣхи на пользу общую, когда, напротивъ, члены его преисполнены пламеннымъ къ тому усердіемъ и съ болѣзненнымъ сердцемъ прочитываютъ уставъ свой, показующій имъ величіе предметовъ, пространство имперіи, многоразличіе угодій, возможность умноженія ихъ, водвореніе въ селахъ изобилія, довольствіе всеобщее и раскрытіе богатѣйшихъ для государственнаго казначейства источниковъ; но притомъ они видятъ, что столь щедрые дары природы безъ достаточныхъ денежныхъ пособій

должны мертвѣть и оставаться долго сокрытыми въ ущербъ народнаго богатства.

Бывъ удостоенъ званія президента Вольнаго Экономическаго общества, а паче въ лицѣ усерднаго престолу служителя и ревностнаго сына отечества, я не могу скрыть предъ Вашимъ Величествомъ чувствованій моихъ и не взять смѣлости, чтобы не повергнуть высочайшему Всеавгустѣйшаго Монарха моего вниманію: съ коликою бы пользою Экономическое общество могло употребить себя для водворенія въ государствѣ нашемъ того, что можетъ дать землѣ обильнѣйшее плодородіе, а труду человѣческому усовершенствованіе въ произведеніяхъ, и содѣлаться непосредственнымъ орудіемъ министерству финансовъ, въ приведеніи въ дѣйствіе тѣхъ средствъ, кои народъ россійскій поставили бы на степень цвѣтущаго положенія и дали бы государственному казначейству значительнѣйшіе доходы, еслибы только обществу предоставлены были лучшіе способы.

Экономическое общество, обладая достаточными способами, могло бы удѣлять оные и другимъ учреждающимся для той же цѣли обществамъ, а притомъ могло бы еще и размножить число ихъ, дабы общими силами трудиться на пользу отечества.

Мнѣ, какъ участвующему въ государственномъ правленіи, извѣстно недостаточество въ наличныхъ деньгахъ государственнаго казначейства, а потому я осмѣливаюсь испрашивать отъ высочайшихъ Вашего Императорскаго Величества щедротъ пожалованія обществу на 50 лѣтъ изъ оброчныхъ статей, приносящихъ въ годъ 50.000 руб. дохода. При таковомъ монаршемъ снисхожденіи общество изъ сохранившагося у него небольшого капитала могло бы отдѣлить часть на хозяйственное улучшеніе таковыхъ статей и получаемыми доходами, нѣтъ сомнѣнія, что успѣло бы увеличить значительно капиталъ свой и тѣмъ самымъ способы его возросли бы до той мѣры, при которой оно съ полною силою могло бы для общаго блага дѣйствовать, не требуя уже никакихъ пожертвованій изъ казны.

1299.

Всемилостивѣйшій Государь!

Вашему Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть, дабы я изложилъ мысли мои и виды, какъ вывести Россію изъ страдательнаго ея положенія [1]). По сему благоизволяющему Вашего Величества ко мнѣ вниманію, я долженъ со всею откровенностью исполнить священную для меня высокомонаршую волю и сказать то, что въ другомъ случаѣ могло бы почтено быть дерзновеніемъ.

Съ перваго года царствованія блаженныя памяти государя императора Александра I до самыя кончины его и при царствованіи Вашего Императорскаго Величества я рачительно излагалъ по управленію финансами мысли мои, основанныя на тѣхъ истинныхъ началахъ, кои могъ я познать въ продолженіе 60-ти лѣтъ прилежнаго и всегда постояннаго изученія моего науки финансовой. По тому рвенію, какое я употреблялъ, она должна была созрѣть и твердо укорениться въ понятіи моемъ, тѣмъ болѣе, что неизмѣнныя истины ея прилагалъ я всегда къ состоянію и ходу дѣлъ Россіи.

Не теорію въ мнѣніяхъ моихъ я излагалъ, но описывалъ настоящую болѣзнь, причины оной и способы излеченія. Но то были совѣты, и совѣты сіи сколь бы благополезными ни являлись всегда будутъ тщетными, когда нѣтъ для нихъ исполнителя, свѣдущаго и ревностнаго. При всѣхъ соревнованіяхъ и различныхъ видахъ всѣ мои предложенія оставались недѣйствительными. Я испытывалъ гоненія и былъ удаляемъ, но никакая скорбь и никакія непріятныя встрѣчи не могли

---

[1]) На одномъ изъ мнѣній Мордвинова, по новому законоположенію о чинахъ, противъ словъ: „не о томъ болитъ сердце русскаго народа“, императоръ Николай I написалъ: „Весьма буду благодаренъ адмиралу Мордвинову, если сообщитъ Мнѣ свои виды и мысли, какимъ образомъ вывести Россію изъ того положенія, въ которомъ ее нынѣ находитъ“.

погасить вѣрности и непоколебимой любви моей къ августѣйшимъ монархамъ моимъ, и я продолжалъ писать.

Во многочисліи бумагъ моихъ, въ продолженіе 30-ти лѣтъ подаваемыхъ, я истощилъ уже все мое знаніе. Теперь остается мнѣ заключить единою мыслію, но существенно полезнѣйшею, единою могущею водворить въ Россіи спокойствіе и доставить всеобщее благоденствіе, съ удовлетвореніемъ и для отеческаго сердца Вашего Величества, пламенѣющаго желаніемъ видѣть Богомъ дарованный Вамъ народъ пользующимся въ полной мѣрѣ богатыми дарами, природою изобильно для него уготованными.

Я осмѣлюсь изложить сію мысль мою двумя простонародными пословицами, ибо въ нихъ заключается великая и благотворная истина:

Первая—«не купи село, купи приказчика».

Вторая — «ложка дегтю въ бочкѣ меду всю сладость испортитъ».

Всевышній Творецъ одарилъ Россію необыкновеннымъ богатствомъ и по пространному лицу ея, и въ нѣдрахъ, и въ небесахъ, распростертыхъ надъ оною и готовыхъ уплождать, но нѣтъ ока, видящаго, объемлющаго сіе изобиліе даровъ, могущаго съ успѣхомъ прикоснуться къ онымъ и силою ума и радѣнія обратить ихъ на пользу.

Но и сего для счастливой судьбы Вашего Императорскаго Величества не недостаетъ. Вы, Всевгустѣйшій Монархъ, имѣете человѣка, одареннаго высокими познаніями, теплаго сердцемъ, дѣятельнаго, опытомъ извѣданнаго, каковыхъ вѣка токмо производятъ. Извѣстно, что въ три прошедшіе вѣка считаютъ только трехъ великихъ правителей финансовъ: Сюлли, Кольбера и Питта. Между рожденіемъ каждаго изъ нихъ протекли столѣтія.

Сравните, Всемилостивѣйшій Государь, Царство Ваше Польское съ Россіею. Первая, въ малое число лѣтъ, изъ изнеможеннаго, скуднаго въ доходахъ состоянія стяжала во всемъ изобиліе, частное довольство, а государственное казначейство

ея въ значительномъ избыткѣ. Россія же, при естественномъ ея великомъ богатствѣ, за всѣми обольщеніями о процвѣтаніи ея, страждетъ въ частныхъ и государственныхъ доходахъ. Тщетно будетъ дарованное природою богатство, тщетны будутъ совѣты, доколѣ не будетъ правителя, способнаго оными располагать и обращать ихъ на всеобщую пользу.

Симъ откровеннымъ изложеніемъ чувствъ и мысли моей «чѣмъ болитъ сердце россійскаго народа», чѣмъ, конечно, болитъ и сердце Вашего Императорскаго Величества, я исполняю высочайшую Вашу волю, когда удостоили меня снисходящимъ ко мнѣ обращеніемъ, ознаменовывающимъ величіе души Вашей.

26-го апрѣля
1830 года.

1300.

Всемилостивѣйшій Государь!

Министръ финансовъ отъ 20-го числа истекающаго мѣсяца объявилъ мнѣ высочайшее Вашего Императорскаго Величества повелѣніе: «дабы изложилъ я подробно, на какихъ основаніяхъ дѣлать смѣты государственныхъ доходовъ и расходовъ; ибо изъ записки моей видно одно только опорочиваніе существующаго, но нѣтъ указанія того, чѣмъ оное замѣнить».

Выполняя съ благоговѣніемъ высочайшую Вашего Величества волю, я осмѣливаюсь: 1-е, представить у сего списокъ съ поданнаго мною въ Государственномъ Совѣтѣ въ 1821 году мнѣнія [1]), въ которомъ изложены тѣ основанія, кои должны бы принимаемы быть при составленіи росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ, и 2-е, сослаться хотя на двѣ позднѣйшія бумаги мои, представленныя: первая въ 1825 году [2])

---

¹) См. № 1109.
²) См. № 946.

блаженныя памяти государю императору и вторая, въ 1827 году, Вашему Величеству [1]). Въ бумагахъ сихъ показаны въ подробности способы, служащіе къ пріумноженію государственныхъ доходовъ и къ постепенному исправленію финансовъ нашихъ. Заключенія оныхъ удостовѣряютъ, что предложенія мои, при твердой и постоянной рѣшимости, удобоисполнимы.

Впрочемъ, какъ время можетъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ измѣнять случаи и причины, способствовавшіе къ приведенію въ дѣйствіе во всей полнотѣ предложенныхъ отъ меня мѣръ, то, сообразуясь съ настоящими обстоятельствами, возможно было бы увеличеніе государственныхъ доходовъ и самое исправленіе финансовъ основать:

1) На приращеніи народнаго богатства, источника государственныхъ доходовъ.

2) На раскрытіи природою дарованныхъ Россіи источниковъ, богатыхъ по внутреннему ихъ содержанію, скудныхъ по предстоящимъ къ извлеченію ихъ преградамъ.

3) На исключеніи изъ росписи тѣхъ налоговъ, кои препинаютъ дѣятельность народную.

4) На составленіи особаго капитала, неприкосновеннаго къ общимъ расходамъ, который могъ бы замѣнить исключаемые изъ росписи налоги и служить поощреніемъ народной промышленности и положить основаніе трудопоощрительному банку, коего уставъ представленъ былъ мною въ 1801 году [2]).

5) На предоставленіи совершенной свободы внутренней торговлѣ и промышленности въ ихъ дѣйствіяхъ и упражненіяхъ, чрезъ что всѣ косвенные доходы въ высшей степени увеличатся.

6) На признаніи за домами въ городахъ правъ собственности, коихъ жители чрезъ казенные постои лишены.

7) На уменьшеніи числа жителей въ деревняхъ и на умноженіи ихъ въ городахъ, отъ коихъ превосходнѣйшая приносится въ казну дань.

---

[1]) См. № 1293.
[2]) См. № 716.

8) На устройствѣ путей сообщенія, сближающемъ разстоянія мѣстъ, чрезъ что расходы сокращаются, доходы же увеличиваются: сбытъ произведеній въ дальнѣйшихъ отъ портовъ предѣлахъ распространяется, всеобщее довольство и богатство возрастаютъ.

9) На преобразованіи сельскаго хозяйства, перваго въ Россіи источника для богатства, но донынѣ скудные отъ земли плоды дающаго.

10) На доставленіи Вольному Экономическому обществу способовъ къ размноженію таковыхъ же по разнымъ предѣламъ государства и къ успѣшнѣйшему водворенію усовершенствованнаго земледѣлія, которое можетъ изобильнѣйшее породить приращеніе въ доходахъ частныхъ и государственныхъ. Во Франціи на сей предметъ каждогодно назначается до 6 милл. франковъ.

11) На уменьшеніи процентовъ по займамъ изъ казны, разстраивающихъ вообще благосостояніе и поражающихъ народную дѣятельность. Содѣланное уменьшеніе одного процента недостаточно. При 7%, нынѣ платимыхъ, должники равно не выйдутъ изъ крайняго своего разоренія, какъ и при 8%, прежде платимыхъ. Заложенныя помѣщичьи имѣнія въ банки едва могутъ приносить 4%.

12) На преобразованіи рекрутскаго набора, самаго тягостнаго и горестнѣйшаго налога для народа, при коемъ повсемѣстно всякая промышленность останавливается и великій ущербъ въ доходахъ причиняется. За перемѣну въ образѣ исполненія сей повинности крестьяне и мѣщане охотно будутъ платить подать, которая составитъ многіе милліоны рублей.

13) На заведеніи въ губерніяхъ частныхъ банковъ, по правиламъ, въ представляемой книгѣ изложеннымъ [1]). Польза отъ учрежденія таковыхъ банковъ изъяснена между страницами отъ 73-й до 86-й.

---

[1]) См. № 1065.

14) На возбужденіи духа сотоварищества къ полезнымъ предпріятіямъ, дабы при недостаточествѣ въ Россіи денежныхъ капиталовъ дробными взносами число ихъ увеличилось.

15) На сближеніи взаимною пользою просвѣщенныхъ въ положительныхъ наукахъ людей съ хозяевами ремесленныхъ, фабричныхъ и рудныхъ работъ и заведеній, для усовершенствованія производствъ во всякомъ родѣ.

16) На усиленіи разработки золота изъ песковъ уральскихъ какъ со стороны казны, такъ и со стороны частныхъ обществъ, могущихъ учредиться на акціяхъ. Пребывающій въ землѣ капиталъ мертвъ и никого не обогащаетъ.

17) На размноженіи силъ въ пособіе рукъ человѣческихъ: воздухомъ, водою, огнемъ и улучшеніемъ скота рабочаго, сотрудника сильнѣйшаго для человѣка. Англія при сихъ способахъ съ 20 м. народа производитъ работу какъ бы съ 600 м. человѣкъ и даетъ государственному казначейству въ доходъ болѣе 1.200 м. рублей.

18) На учрежденіи производства казенныхъ подрядовъ на правилахъ облегчительнѣйшихъ для торгующихся. При семъ распорядкѣ государственное казначейство могло бы выигрывать каждогодно десятки милліоновъ рублей, кои, бывъ обращены въ капиталы на оживленіе дѣятельности народной, породили бы другіе новые капиталы.

19) На введеніи государственнаго казначейства въ разрядъ обыкновенныхъ торговыхъ соотношеній, дабы соединить тѣсно казенную пользу съ частною.

20) На возстановленіи кредита общественнаго и частнаго во всѣхъ между ними взаимныхъ сношеніяхъ.

21) На возстановленіи въ судопроизводствѣ единообразія по дѣламъ казеннымъ и частнымъ, до собственности касающимся; ибо отъ вѣрности и непоколебимости правъ на оную зависятъ благосостояніе и богатство народа.

Сіи статьи содержатъ въ себѣ главныя начала и составляютъ первый приступъ къ исправленію финансовъ нашихъ и къ пріумноженію въ изобиліи доходовъ государственнаго казна-

чейства. Здѣсь вкратцѣ сказанныя статьи пространно изложены въ бумагахъ моихъ 1825 и 1827 годовъ.

Нѣкоторые изъ приводимыхъ мною источниковъ для государственныхъ доходовъ могли бы показаться только умственными, если бы благосостояніе народное и стяжаніе богатства не зависѣли непосредственно отъ правъ и уваженія, даруемыхъ свободѣ и собственности, и отъ началъ, на коихъ учреждаются государственныя постановленія. Въ многочисленныхъ бумагахъ моихъ, правительству извѣстныхъ, насчетъ финансовъ, подробно всегда изъясняемы были причины скудости государственныхъ доходовъ и средства къ увеличенію оныхъ, не ущербляя частныхъ, но паче обогащая сіи послѣдніе. Основательность средствъ таковыхъ всегда подкрѣпляема была доводами и указаніями на богатство, природою для Россіи уготованное.

Не въ духѣ опорочиванія порывался я излагать при каждомъ случаѣ мысли мои; онѣ изливались изъ сердца, пламенѣющаго любовью о благѣ общемъ, и изъ желанія видѣть Россію процвѣтающею и всемилостивѣйшихъ государей моихъ думою спокойныхъ и радостно взирающихъ на благоденствіе вѣрноподданныхъ своихъ, уготовляя счастливую судьбу и для дальнѣйшаго потомства.

30-го декабря
1830 года.

1301.

Всемилостивѣйшій Государь!

Болѣзнь, въ которой я находился, не дозволила мнѣ приступить немедленно къ выполненію высочайшаго Вашего Императорскаго Величества повелѣнія, объявленнаго мнѣ министромъ финансовъ, о представленіи отъ меня Вашему Величеству:

1) Подробнѣйшаго изложенія мысли, на какомъ основаніи устроить рекрутскіе наборы и укомплектованіе арміи вообще?

2) Какія компаніи могутъ быть учреждены и какъ вообще поощрить духъ сотовариществъ?

3) Какія нужно сдѣлать новыя постановленія относительно подрядовъ послѣ недавно изданнаго положенія объ обязательствахъ?

4) Какъ и чѣмъ можно возстановить кредитъ общественный и частный?

По первому вопросу. Въ 1811 году я подносилъ блаженныя памяти государю императору проектъ о способѣ укомплектованія арміи рекрутами и сокращеніи времени служенія въ войскахъ рядовыхъ людей [1]). Для разсмотрѣнія сего предположенія моего благоугодно было его величеству составить комитетъ изъ пяти тогда бывшихъ предсѣдателей Государственнаго Совѣта, которые, обсудивъ всѣ статьи онаго, одобрили и представили докладъ съ нѣкоторыми токмо измѣненіями, кои, однако же, не касались до существа главнаго постановленія, но, сколько припомнить могу, они заключались въ отмѣнѣ резервнаго служенія, въ прибавленіи двухъ лѣтъ къ фронтовому служенію, съ сокращеніемъ 12-тилѣтняго срока на десять лѣтъ, въ расписаніи полковъ по губерніямъ и въ комплектованіи по онымъ же на убылыя въ полкахъ мѣста. Угрожавшая въ то время съ французами война и вскорѣ потомъ послѣдовавшая остановила исполненіе таковаго преднамѣренія. Оставаясь при томъ убѣжденіи, что изложенныя мною въ помянутомъ проектѣ мѣры могли бы и въ нынѣшнее время съ важными для государства пользами приведены быть въ дѣйствіе, я осмѣливаюсь представить у сего съ того проекта списокъ.

По второму вопросу. По пространству имперіи россійской, по многоразличію ея угодій и по безплодію, въ коемъ послѣднія донынѣ остаются, многія частныя компаніи могли бы учреждены быть съ великими для вкладчиковъ выгодами и съ пространною для всего государства пользою. На сей разъ сколько представилось мнѣ подобныхъ компаній, я помѣщаю ихъ въ особой запискѣ.

Для возбужденія же духа предпріимчивости и поощренія

---

[1]) См. №№ 930, 933.

ко вступленію въ сотоварищества, по мнѣнію моему, весьма много могло бы способствовать учрежденіе трудопоощрительнаго банка. Уставъ онаго лично былъ представленъ мною блаженныя памяти государю императору по собственному его величества мнѣ повелѣнію [1]). Сей уставъ внесенъ былъ въ Государственный Совѣтъ и, какъ положено было истребовать по оному особыя мнѣнія отъ каждаго члена, то у кого нынѣ находится въ разсмотрѣніи, мнѣ неизвѣстно. Я осмѣливаюсь у сего представить съ онаго списокъ.

Дѣйствіе по учрежденію трудопоощрительнаго банка было основано мною на выпускѣ ассигнацій по 2 милл. рублей въ годъ, что съ удобностью возможно было допустить по умѣренному въ тогдашнее время нахожденію ихъ въ обращеніи; но какъ впослѣдствіи количество ассигнацій увеличено до излишества, уронившаго достоинство ихъ, то открывается, что прежнее основаніе не можетъ уже имѣть мѣста, и не могутъ оказываемы быть столь щедрыя банкомъ пособія, какъ въ уставѣ назначены.

Въ настоящее время капиталъ таковаго банка могъ бы составиться изъ принадлежащаго собственно Заемному банку капитала, простирающагося до 20 милл. рублей, кои раздаются нынѣ въ займы всякому, представляющему залогъ, безъ малѣйшихъ видовъ какъ государственной, такъ и существенной для самаго заемщика пользы.

Капиталъ сей, при правилахъ трудопоощрительнаго банка, могъ бы раздаваемъ быть въ ссуду за три процента, съ платежемъ особо одного процента въ погашеніе долга, и съ льготными годами, соразмѣряя ихъ по важности предметовъ и скорости получаемыхъ отъ заведенія прибылей.

Притомъ, для вступленія въ сотоварищества важнымъ было бы поощреніемъ, если бы правительство брало акціи и раздавало ихъ безъ всякой платы ученымъ людямъ, рѣдко имѣющимъ наличныя деньги, дабы содѣлать ихъ соучастниками въ полезныхъ заведеніяхъ, ибо по мѣрѣ ожидаемыхъ успѣховъ

[1]) См. № 716.

отъ способностей лицъ, вошедшихъ въ общество, сотоварищества удобнѣе составляются. Тогда просвѣщеніе, знаніе, искусство, соединясь вмѣстѣ съ капиталами, могли бы каждаго ободрить для вступленія въ сотоварищество. Тогда академики и профессора, издающіе по временамъ рѣшенія по ученымъ темамъ, содѣлались бы дѣйствительно полезными приложеніемъ наукъ къ художествамъ, ремесламъ и промышленности, и тогда сіи послѣдніе скорѣе во всякомъ производствѣ усовершенствовались бы, по сильнѣйшему побужденію личной соучаствующихъ въ обществѣ пользы.

По третьему вопросу. Недавно изданное положеніе для казенныхъ подрядовъ содержитъ многія полезныя усовершенствованія противу прежде существовавшихъ на сей предметъ узаконеній, но не измѣняетъ обряда по производству торговъ, который всегда будетъ тягостнымъ для подряжающихся, медленнымъ по окончательному заключенію торговъ, многосложнымъ по самому составу своему и дающимъ поводъ къ стачкамъ торгующихся и къ канцелярскимъ злоупотребленіямъ.

Образъ производства торговъ, принятый по Черноморскому правленію[1]), устраняя всѣ бывшія по старому обряду неудобства, одною простотой своей, представляетъ уже великія выгоды какъ для подряжающихся, такъ и для самаго правительства. Трехгодичный опытъ доказалъ сіе превосходство. Адмиралъ Грейгъ увѣряетъ, что онъ, слѣдуя оному, выигралъ въ пользу казны нѣсколько сотъ тысячъ рублей.

Когда по одной части управленія могли быть сбережены изъ расходной росписи многія сотни тысячъ рублей, то нѣтъ уже никакого сомнѣнія, что, распространивъ то же правило повсемѣстно, многіе милліоны удержаны быть могутъ по росписи расходовъ всего государства. Уменьшеніе расходовъ есть то же самое, что пріумноженіе доходовъ или увеличеніе способовъ для благоустройства финансовъ и обращенія остатковъ на благополезныя заведенія и разныя устроенія.

---

[1]) См. № 1197.

По четвертому вопросу. Кредитъ взаимный между частными людьми зависитъ отъ строгаго и скораго удовлетворенія заимодавцевъ по обязательствамъ, должниками содѣланнымъ, безъ различія лицъ, чиновъ, службы и въ отклоненіи первыхъ отъ обязанности отыскивать и указывать имѣнія послѣднихъ, съ наложеніемъ таковой обязанности на самыхъ должниковъ. Банкротскій уставъ, нынѣ существующій, ослабилъ довѣріе между частными людьми. Законъ сей требуетъ измѣненія и исправленія.

Что же касается до возстановленія кредита со стороны частныхъ людей къ казнѣ, то къ сему могутъ послужить слѣдующіе способы:

1) Государственное казначейство, входя въ торговыя производства и содѣлывая съ частными людьми обязательства, не должно устранять себя отъ хода, свойственнаго торговымъ дѣламъ, но наравнѣ съ частными людьми должно участвовать въ выигрышѣ и потеряхъ, неизбѣжно иногда случающихся, никакому предусмотрѣнію человѣка неподвластныхъ и за кои, безъ явнаго нарушенія справедливости, никого не должно наказывать.

2) По всѣмъ обязательствамъ, казною съ частными людьми содѣлываемымъ, надлежитъ поступать съ тѣмъ благоуваженіемъ, какое всегда оказываютъ благоусердные частные торговцы при неудачныхъ случаяхъ, не доводя обязавшагося до разоренія, но предоставляя ему всѣ средства и время къ преодолѣнію препятствій, неожиданно его постигшихъ.

3) Предоставить право каждому казенному подрядчику просить объ освобожденіи его отъ обязательства, коль скоро онъ докажетъ, что, отъ непредвидѣнныхъ и независящихъ отъ него несчастныхъ обстоятельствъ, долженъ понести онъ значительные въ торговомъ капиталѣ своемъ убытки и можетъ безъ всякой вины его доведенъ быть до разоренія, а также распространить сіе право и на тѣхъ, кои успѣютъ доказать, что на употребленный ими въ обязательство капиталъ съ казною не выигрываютъ они обыкновенныхъ 10-ти торговыхъ процен-

товъ; ибо сохраненіе не токмо въ цѣлости, но даже въ возрастающей степени частныхъ капиталовъ требуетъ государственная польза и благоразумная расчетливость самого казначейства; притомъ признать за истинное государственнаго хозяйства правило, что казна не должна искать прибыли отъ частныхъ людей, но имъ таковые предоставлять, и что истребленіе капиталовъ у частныхъ людей есть ущербъ въ государственномъ богатствѣ.

4) Включить казенныхъ поставщиковъ въ число полезныхъ государству служителей, коихъ самое обогащеніе служитъ и къ обогащенію государства, ибо умноженіе въ рукахъ ихъ капиталовъ ведетъ къ униженію цѣнъ на вещи.

5) Изреченіе: «контрактъ святъ и ненарушимъ», относимое нынѣ во всѣхъ правительственныхъ мѣстахъ къ подрядчикамъ, обратить по первобытному его значенію единственно къ казнѣ, не дающей на себя другого обязательства, какъ токмо словесное обѣщаніе выполнять свято и ненарушимо контрактъ, заключенный ею съ частнымъ лицомъ, отъ коего въ вѣрности обязательства всегда обезпечивается она общественнымъ залогомъ, слѣдовательно въ словесномъ удостовѣреніи съ его стороны не можетъ предстоять никакой надобности.

6) Изгладить изъ памяти дикую древнихъ временъ пословицу, что «казенная копейка не тонетъ въ водѣ, не горитъ на огнѣ», обратившуюся въ правило, строго наблюдаемое всѣми присутственными мѣстами и послужившую къ разоренію многихъ знаменитыхъ въ Россіи купцовъ, что всегда съ великою силою дѣйствовало на упадокъ торговли нашей.

7) Въ обязательствахъ по подряднымъ дѣламъ всѣ встрѣчающіяся при сужденіи объ оныхъ недоумѣнія и сомнительныя изреченія должно всегда обращать не въ пользу казны, но въ пользу частныхъ людей. Казна, будучи совокупно истцомъ и судьей, не можетъ праведно присвоить себѣ то, въ чемъ видно сомнѣніе, чего не въ состояніи оправдать совѣсть и что предъ закономъ неизвѣстно и правомъ не доказано. Строгая справедливость и охраненіе со стороны правительства

частной пользы есть первѣйшій источникъ государственнаго богатства, который содѣлываетъ и всѣ другіе изобильными. Сюлли обогатилъ Францію хозяйственнымъ управленіемъ доходовъ, Кольберъ—поощреніемъ промышленности, Питтъ вящше обогатилъ Англію, возродивъ въ ней могущественную силу кредита, умногокрачивающаго дѣйствіе находящихся въ обращеніи капиталовъ и изъ малыхъ частей составляющаго великое богатство.

Въ заключеніе я пріемлю смѣлость представить благоуваженію Вашего Императорскаго Величества, въ ряду поощрительныхъ способовъ, предметы, коими Вольное Экономическое общество занимается и кои открываютъ источники существенно богатѣйшіе для доходовъ частныхъ и государственныхъ. Франція для сего собственно помѣщаетъ ежегодно въ бюджетѣ своемъ до 6 милл. франковъ, а Баварія, малѣйшее въ Европѣ королевство, составила уже донынѣ для той же цѣли капиталъ, въ 5 милл. гульденовъ заключающійся. Опасаясь затрудненій, кои могутъ встрѣтиться въ пожертвованіи со стороны государственнаго казначейства для нашего Экономическаго общества, дабы оно, изобилуя достаточными способами, могло съ полною силою для общей пользы дѣйствовать и быть вѣрнымъ сотрудникомъ министерству финансовъ, я, состоя въ качествѣ президента его, ограничивалъ себя испрашиваніемъ предоставленія ему оброчныхъ казенныхъ статей, приносящихъ 50.000 руб. дохода, на 50 лѣтъ. При сей высокомонаршей милости, нѣтъ сомнѣнія, что общество съ вящшимъ усердіемъ возревнуетъ достигнуть тѣхъ великихъ для блага имперіи усовершенствованій въ сельскомъ и рукодѣльномъ хозяйствахъ, кои въ уставѣ его предначертаны.

Экономическое общество, самое древнѣйшее въ благихъ преднамѣреніяхъ государства учрежденіе и по мѣрѣ способовъ своихъ съ неутомимымъ рвеніемъ въ теченіе 65-ти лѣтъ подвизающееся, приметъ съ вѣрноподданническимъ благоговѣніемъ испрашиваемую милость, которую почтетъ собственною себѣ милостію, когда оно возможетъ обратить ее на пользу отечества и во славу всеавгустѣйшаго монарха своего, щедраго въ

вознагражденіи услугъ частныхъ людей, не могущаго быть скуднымъ къ изъявленію высочайшаго благоволенія своего къ испытанному долголѣтними услугами обществу. Предметы, начертанные для дѣйствій общества, означены въ подносимомъ при семъ уставѣ [1]) его на страницахъ отъ 8 до 12.

Февраля 13-го дня
1831 года.

1302.

Всемилостивѣйшій Государь!

Съ чувствомъ благоговѣйнымъ прочитавъ въ газетахъ статью, коею объявлено о подвигѣ Вашего Императорскаго Величества въ отношеніи турецкаго султана, я не могъ воздержаться, чтобы не изложить на бумагѣ мысль, тогда же мнѣ открывшуюся, которую и осмѣливаюсь представить Вашему Величеству, въ упованіи, что не за дерзновеніе, но за изліяніе сердечное удостоите оную принять.

23-го февраля
1833 года.

Европа воевала съ Азіею за гробъ Іисуса Христа. Народы христіанскіе, благочестіемъ возбужденные, съ оружіемъ въ рукахъ, съ остатками имуществъ своихъ, радостно текли на завоеваніе мѣста, гдѣ тѣло Спасителя рода человѣческаго находилось и гдѣ погребальный храмъ Его и священнослужители при ономъ пребывали въ порабощеніи, испытуя всевозможное угнетеніе и поруганіе отъ властей, враждебныхъ благочестію. По пролитіи многія крови, по истощеніи многихъ сокровищъ, Іерусалимъ былъ покоренъ и присоединенъ подъ хоругвь христіанскія вѣры. Но протекаетъ вѣкъ, исчезаетъ слава народовъ христіанскихъ и торжествуетъ злочестія усиліе. Протекаетъ великій рядъ вѣковъ и донынѣ гробъ Христа Спасителя нашего остается въ рукахъ поклонниковъ Магомета. Европа, благочестіемъ озаренная, съ прискорбіемъ

[1]) См. № 1203.

*

взираетъ на уничиженіе, въ которомъ Азія, дикая нравами, дикая вѣроисповѣданіемъ, донынѣ ее содержитъ и господствуетъ съ презорствомъ надъ драгоцѣннѣйшимъ небеснымъ даромъ, присною собственностью христіанъ. Таковы неисповѣдимыя судьбы Божіи.

Не насталъ-ли нынѣ предѣлъ онымъ и будетъ-ли дерзновенна та мысль, что предоставлено Россіи освободить гробъ Христовъ отъ стражи невѣрныхъ и открыть свободу всѣмъ, съ благоговѣніемъ идущимъ на поклоненіе сей святыни? Не прореченъ-ли императоръ Николай I быть исполнителемъ сего великаго дѣла? Да совершитъ, что для всѣхъ христіанскихъ народовъ вѣками вожделѣнно было.

Недавно побѣдоносное Его Величества воинство стояло съ оружіемъ предъ стѣнами Царьграда. Тогда владычествовала вещественная сила и побѣждала. Нынѣ свыше ея владычествуетъ сила нравственная, и покорятся власти и воли, прежде враждебныя, высокимъ добродѣтелямъ, ознаменованнымъ кротостью, вѣрностью слова и правотою души. И въ чемъ успѣть не возможетъ сила нравственная, снисходящая прямо отъ небесъ, благословляемая Всевышнимъ Творцомъ, Владыкою міра сего?

Приписка рукою Мордвинова: «На сіе письмо и записку въ тотъ же день полученъ мною всемилостивѣйшій рескриптъ, одобряющій мысль, въ запискѣ изложенную, повелѣвающій притомъ сохранять по оной глубочайшую тайну».

«Рескриптъ писанъ собственною рукою государя императора» [1]).

1303.

Всемилостивѣйшій Государь!

Служеніе Вашему Императорскому Величеству есть для меня священно. Всякій родъ онаго съ пламеннымъ усердіемъ стараюсь я исполнять, ибо нерадѣніе о пользахъ Вашего Ве-

[1]) Рескриптъ въ Мордвиновскомъ архивѣ не отысканъ.

личества почитаю тяжкимъ преступленіемъ, въ коемъ, съ преклонностью лѣтъ, приближаясь къ смерти, долженъ отдать отчетъ Всевышнему Творцу моему. Симъ глубокимъ чувствомъ возбуждаясь, осмѣливаюсь вновь испрашивать у всеавгустѣйшаго монарха о дарованіи пособія Вольному Экономическому обществу, коего цѣль трудовъ состоитъ въ упложеніи земли, да нивы оной дадутъ урожаи щедрые и плодъ многоразличный.

Земля есть первый источникъ богатства; отъ нея зависитъ основаніе народнаго благосостоянія. Время, Всемилостивѣйшій Государь, помыслить о скудныхъ доходахъ государственнаго казначейства, изъ коего изливается изобиліе на всѣ отрасли пространнѣйшаго въ мірѣ царства. О семъ неумолкно всегда радѣло сердце мое, и симъ оправдываю настоящій мой подвигъ. Природа щедро наградила обладаніе Вашего Величества; но народъ не богатъ, болѣе нуждающійся, и скудно казначейство Ваше. Сію истину должно познать, и Ваше Величество вящше оную познаете, желая устроить благосостояніе каждаго изъ вѣрноподданныхъ Вашихъ. Усердію предоставлено смѣло и небоязненно объ ней говорить.

Удостойте всемилостивѣйшаго воззрѣнія Вашего подносимую при семъ бумагу. Упованіе мое въ достиженіи успѣха утверждаю на единой высочайшей волѣ и благоуваженіи Вашего Величества, ибо донынѣ испытывалъ я одни только отсрочки и отказы въ ходатайствахъ и представленіяхъ моихъ, когда время уходитъ и исчезаетъ невозвратно для блага, столь близкаго, но втунѣ нами теряемаго [1]).

29-го сентября
1833 года.

Признано за непреложную истину, что начало богатства, а съ онымъ и благосостояніе народа возникаютъ отъ плодовъ,

---

[1]) Письмо это хранится въ дѣлѣ № 11, за 1833 годъ, собственной министра финансовъ канцеляріи, по секретной части; самое же дѣло передано было въ 3-й департаментъ министерства государственныхъ имуществъ (*Вешняковъ*, 4).

землею произращаемыхъ. Но изобиліе и качество плодовъ зависятъ отъ степени просвѣщенія въ наукѣ сельскаго хозяйства; сія же наука, полезнѣйшая въ составѣ всѣхъ другихъ, мало еще извѣстна въ Россіи, ибо ни въ одномъ изъ учебныхъ заведеній не преподается.

Отъ сего существеннаго при воспитаніи юношества недостатка государственные доходы остаются и донынѣ въ скудномъ ихъ состояніи, не соотвѣтствующемъ ни пространству обладаемой земли, ни многоразличнымъ угодьямъ ея, ни числу народа, въ селахъ и деревняхъ живущаго и земледѣліемъ занимающагося. Крестьяне пашутъ, сѣютъ, жнутъ, какъ пахали, сѣяли, жали за сто лѣтъ тому назадъ. Паренина вездѣ существуетъ, треть пахатной земли ежегодно остается безплодной, жатва вообще едва ли приноситъ четыре зерна вмѣсто 15 и 20 при усовершенствованномъ хозяйствѣ; да и сіи скудныя зерна суть обыкновенно рожь, овесъ, греча, малоцѣнные и болѣе истощевающіе землю, нежели уплождающіе оную.

Не выведя изъ бѣдности земледѣльца, будетъ неминуемо бѣденъ городской житель, и сія бѣдность распространяется на всѣ сословія народа. Дворяне, обладатели земель, обреченные на службу военную и гражданскую, не живущіе въ своихъ помѣстьяхъ, а притомъ и малопросвѣщенные въ сельскомъ хозяйствѣ, предоставляютъ заурядъ обрабатываніе полей старостамъ, бурмистрамъ, не знающимъ ни употребленія усовершенствованныхъ орудій, облегчающихъ работу, ни присвоенныхъ каждому роду земли особыхъ сѣвооборотовъ, отъ коихъ зависятъ богатые урожаи, ни посѣва травъ, питательныхъ для скота и дающихъ съ десятины отъ 500 до 1000 пудовъ сѣна, вмѣсто нынѣшнихъ 50, накашиваемыхъ съ дикихъ обыкновенныхъ луговъ, на коихъ часто растетъ кислая, тощая, а иногда даже ядовитая трава. Чтобы замѣнить невѣжество искусствомъ, наставить и научить тому, что другіе просвѣщенные въ Европѣ народы ввели въ употребленіе по сельскимъ хозяйствамъ съ безчисленными выгодами, Россія не имѣетъ еще особаго сословія, занимающагося наукою усовершенствованнаго земледѣлія,

изъ котораго избираемы были бы управители искусные и опытные.

Съ учрежденіемъ Вольнаго Экономическаго общества и по начертаннымъ въ высочайше утвержденномъ уставѣ онаго правиламъ, съ тою цѣлью, чтобы созидать народное богатство, стяжаемое изъ первыхъ трехъ источниковъ: земли, рукодѣлія и промышленности, предметы сіи самое ближайшее и непремѣнное составляютъ занятіе его, если бы только имѣло оно къ тому способы. Но способы общества, обреченнаго на великую и важную государственную услугу, столь недостаточны, что ему нѣтъ никакихъ средствъ въ ограниченнѣйшей мѣрѣ исполнять виды своего устава.

Адмиралъ Мордвиновъ, бывъ убѣжденъ въ той истинѣ, что всякое пожертвованіе со стороны правительства на раскрытіе источниковъ отъ земли къ обогащенію народа сугубо принесетъ вознагражденіе государственному казначейству, осмѣливается, въ лицѣ президента Экономическаго общества, ходатайствовать о дарованіи оному тѣхъ способовъ, съ коими бы члены его, пламенѣющіе усердіемъ и ревностью къ пользамъ отечества своего, могли бы дѣйствовать и достигать общаго благоустройства.

По великому пространству имперіи Россійской многіе бы милліоны для сего потребны были: но умѣренность въ расходахъ всегда полезна и всякое нововведеніе, для вѣрнѣйшаго успѣха, должно быть «начинаемо съ начала», какъ нѣкогда одинъ изъ знаменитыхъ писателей назидательно сказалъ для Россіи, и потому президентъ императорскаго Вольнаго Экономическаго общества ограничивается испрошеніемъ ежегодно отпуска изъ государственнаго казначейства:

1) Какъ въ Россіи земледѣліе не помѣщено еще въ число наукъ и никто даже изъ ученаго сословія не занимался донынѣ оною, то для выписки изъ чужихъ краевъ двухъ профессоровъ усовершенствованнаго сельскаго хозяйства и на учрежденіе института земледѣльческаго 10.000 руб.

2) На отправленіе въ лучшія въ Европѣ практическія земледѣльческія школы четырехъ изъ студентовъ, получившихъ уже нѣкоторое познаніе въ ботаникѣ и другихъ естественныхъ наукахъ, по двѣ тысячи рублей каждому въ годъ 8.000 руб.

3) На пособіе помѣщикамъ, желающимъ изучить изъ крестьянъ своихъ теоретическому и практическому познанію сельскаго хозяйства въ школахъ графини Строгановой и казеннаго хутора въ Москвѣ, въ числѣ 80 человѣкъ по 300 руб. на каждаго въ годъ . . . . . . 24.000 »

Въ сихъ заведеніяхъ учащіеся платятъ по 500 руб. въ годъ.

4) На продажу по самымъ дешевымъ цѣнамъ книгъ, служащихъ наставленіемъ въ сельскомъ хозяйствѣ, дабы елико возможно распространить познаніе всѣхъ оныхъ усовершенствованій . . . . 6.000 »

5) На заведеніе Экономическаго общества въ той губерніи, которая избрана будетъ разсадникомъ въ устройствѣ усовершенствованнаго сельскаго хозяйства для всей Россіи . . . 6.000 »

6) На содержаніе нѣсколькихъ искусныхъ людей для отысканія посредствомъ бурава сокровенныхъ подъ землею веществъ и составленіе подземельной карты на земляхъ тѣхъ помѣщиковъ, кои пожелали бы знать, чѣмъ они обладаютъ . . . . 4.000 »

7) На устроеніе сельскихъ усовершенствованныхъ орудій, мало еще извѣстныхъ или худо содѣлываемыхъ въ Россіи, какъ-то: плуга, бороны, катка, распашника, запашника, облегчающихъ трудъ человѣка и уготовляющихъ землю къ лучшему произращенію посѣяннаго зерна и растущаго стебля. . . . . 6.000 »

8) Близъ С.-Петербурга необходимо имѣть образцовую усадьбу для усовершенствованнаго хозяйства, и потому дозволить Экономическому обществу занять изъ государственнаго Заемнаго банка 200.000 руб. для покупки земли и на уплату за сей капиталъ процентовъ. . . . . 14.000 руб.

Всего же . 78.000 руб.

Сія сумма едва-ли превышаетъ ту, какую ежегодно изъ государственнаго казначейства получаетъ ботаническій садъ, въ недавнее время въ С.-Петербургѣ заведенный, коего оранжереи, заключая собраніе растеній знойныхъ климатовъ Азіи, Африки и Америки, не приноситъ ни малѣйшей пользы нашимъ сельскимъ хозяйствамъ, не уплодитъ ни единой десятины для обогащенія Россіи и не дастъ ни единаго рубля въ доходъ государственному казначейству.

Тверская губернія, по положенію своему, по качеству многоразличныхъ почвъ земли и по расположенію помѣщиковъ къ скорѣйшему введенію въ имѣніяхъ своихъ усовершенствованнаго земледѣлія, могла бы послужить разсадникомъ вообще для всей Россіи, могла бы содѣлаться тѣмъ, что въ Англіи была область Норфолькская, первая, оставившая пареннну и учредившая у себя плодоперемѣнные посѣвы, что во Франціи произвело селеніе Монреальское по садоводству и что въ Россіи суть донынѣ ростовскіе огородники, кои, бывъ при императорѣ Петрѣ научены огородничьему искусству, въ разныхъ частяхъ Россіи распространяютъ и научаютъ оному—въ Архангельскѣ, въ Литвѣ, въ Крыму и даже въ Сибири.

Экономическое общество, получая предназначенную сумму, нѣтъ сомнѣнія, что ввело бы сельское хозяйство въ число наукъ, размножило бы число просвѣщенныхъ въ оной, яко первой и полезнѣйшей для Россіи, составило бы новое сословіе людей, способныхъ, необходимо нужныхъ для управленія въ селахъ и деревняхъ, облегчило бы трудъ земледѣльца

лучшими орудіями, покрыло бы нивы богатыми жатвами и, уплождая землю, первый источникъ доходовъ частныхъ людей, увеличило бы тѣмъ и государственнаго казначейства доходы.

Не подвержено ошибкѣ то мнѣніе, что земля есть вѣрнѣйшій источникъ богатства, не могутъ измѣниться слова Творца, изреченныя при созданіи міра: «да породитъ земля былія и всякую потребу для человѣка».

Всѣ просвѣщенные народы дознали сіи непреложныя для благосостоянія своего начала; вѣка подтвердили правду и успѣхъ оныхъ.

Адмиралъ Мордвиновъ не о пользѣ и выгодахъ Экономическаго общества ходатайствуетъ, но всею искренностью заботится о пользахъ государственныхъ и о возможности совершить услугу, угодную августѣйшему монарху нашему. По симъ уваженіямъ, онъ уповаетъ, что не встрѣтитъ отказа въ испрашиваемомъ имъ со стороны правительства пожертвованіи, столь умѣренномъ по важности предмета, на который оное употребится, и по надеждамъ къ достиженію частнаго и государственнаго блага.

Стяжать богатство или вѣчно бороться со скудостью о семъ предлежитъ къ разрѣшенію вопросъ. Благословляемъ будетъ Россіею часъ разрѣшенія сего вопроса; съ онымъ возникаетъ благосостояніе 40 милл. народа, живущаго въ селахъ и деревняхъ.

Сентября 29-го
1833 года.

1304.

Всемилостивѣйшій Государь!

По случаю произошедшихъ въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта 5-го марта преній и разномыслій по уголовному дѣлу о помѣщицѣ Тоузаковой и прочихъ, я, по званію предсѣдателя департамента Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ,

былъ въ обязанности изложить объясненіе мое, которое 12-го числа въ томъ же собраніи прочитано [1]).

Какъ бумага сія, по установленному порядку, не могла пріобщена быть къ журналу Государственнаго Совѣта, то я почелъ священнымъ долгомъ повергнуть оную высочайшему Вашего Императорскаго Величества воззрѣнію, въ томъ душевномъ убѣжденіи, что департаментъ въ разрѣшеніи судьбы подсудимыхъ поступилъ со всею осмотрительностью, слѣдуя тѣмъ высокимъ чувствованіямъ, кои въ узаконеніяхъ нашихъ изображены на подобные случаи.

Показаніе подсудимой Тоузаковой предъ слѣдователемъ Бутурлинымъ виновною въ смерти мужа своего нельзя признать за истинное, ибо при первыхъ трехъ изслѣдованіяхъ, равно и въ Оренбургскихъ судебныхъ мѣстахъ, она отвергала самое даже подозрѣніе, на нее въ преступленіи таковомъ взводимое; да и въ Казанскихъ судебныхъ мѣстахъ, также на двухъ священническихъ увѣщаніяхъ и въ просьбѣ въ Правительствующій Сенатъ она постоянно утверждала, что непричастна сему злодѣянію, что она невинна.

Скороспѣшное погребеніе Тоузакова могло послѣдовать и отъ предразсудка, въ народѣ существующаго, что душа покойника мучается въ тѣлѣ, доколѣ къ нему не прикоснется земля, отчего и произошелъ обычай родственникамъ первымъ бросать землю на гробъ, опущенный въ могилу. Таковое мнѣніе могъ имѣть Тоузаковъ; оно, можетъ быть, было поводомъ завѣщать женѣ своей похоронить его въ день смерти. Самое безвинное побужденіе и покорность жены выполнить волю мужа своего дали подозрѣніе въ учиненіи ею тяжкаго преступленія. Она и другіе съ нею пятый годъ томятся въ тюремномъ съ убійцами заключеніи. Сіе жестокое страданіе достаточно искупило уже провинность Тоузаковой въ показаніи себя предъ слѣдователемъ Бутурлинымъ убійцею и въ оговорѣ соучастниками другихъ. Всѣ обстоятельства дѣла свидѣтельствуютъ противное

---

[1]) *Чтенія*, 1859, IV, 101.

тому и защищають подсудимыхъ. Они должны быть чужды сему преступленію. Совѣсть и крайнее разумѣніе убѣждаютъ меня, что наведеніе на себя Тоузаковою обвиненія не могло быть искреннимъ и по чувствамъ. Я осмѣливаюсь мыслить, что когда подсудимые невинны предъ Богомъ, то таковыми они явятся и передъ всеавгустѣйшимъ своимъ монархомъ.

27-го марта
1834 года.

Если бы по настоящему уголовному дѣлу Гражданскій департаментъ въ мнѣніи своемъ о подсудимыхъ и ошибся, то онъ поступилъ осторожно и осторожность свою основалъ на законахъ.

Петръ Великій повелѣлъ: «собственнаго подсудимыхъ признанія не уважать, когда оно убѣдительными обстоятельствами не подкрѣплено».

Екатерина Великая подтвердила древній россійскій законъ: «лучше десять винныхъ освободить, нежели одного невиннаго къ смерти приговорить».

Александръ Благословенный завѣтъ правосудія начерталъ разительными словами: «если Я хочу, чтобы преступленіе было обнаружено и получило должное возмездіе, то еще болѣе желаю, чтобы невинность находила въ томъ же самомъ законѣ и судѣ всѣ средства къ своему оправданію».

Нынѣ царствующій императоръ, съ твердостью сопрягающій мудрость и даровавшій Россіи Сводъ Законовъ, зерцало временъ и царствъ многолѣтнихъ, призываетъ: «обнаруживать преступленія не признаками вѣроятностей или подозрѣній, но доказательствами достовѣрными, очевидными, неопровергаемыми, а приговоры основывать на справедливости нелицепріятной, ничѣмъ не колеблемой, на законѣ и силѣ доказательствъ утверждаемой».

Всѣ сіи великіе законодатели Россіи наставляютъ и требуютъ на судѣ паче благосердствовать, нежели карать, и невинность отъ злобы и лукавства рачительно охранять.

Гражданскій департаментъ при первомъ прочтеніи сего огромнаго, многолѣтняго и различно изслѣдованнаго дѣла о помѣщицѣ Тоузаковой и прочихъ, не поспѣшилъ осудить на каторгу правосудію его преданныхъ. Онъ слышалъ, съ одной стороны, обвиненія, съ другой, оправданія и начально приступилъ къ открытію причинъ, кои могли бы побудить къ совершенію столь великаго злодѣянія, каково есть умерщвленіе женою мужа своего, и притомъ такого мужа, который много лѣтъ велъ жизнь отшельническую, который крѣпостнымъ актомъ передалъ въ полную власть жены своей все имѣніе свое, который устранилъ себя отъ всѣхъ дѣлъ семейственныхъ, дабы ничто не могло отвлекать его отъ молитвеннаго служенія Богу, который прожилъ съ женою 30 лѣтъ въ мирѣ и добромъ согласіи, о чемъ онъ, приготовляясь къ смерти, въ разительныхъ изреченіяхъ письменно засвидѣтельствовалъ и что самое подтвердили многіе достойные уваженія дворяне, сосѣди его. Притомъ же департаментъ усомнился, можетъ ли любострастіе въ женѣ 60-тилѣтней, кривой, безъ руки, сочетавшей два раза бракомъ названнаго любовникомъ ея—первѣе съ воспитанницей своею и потомъ съ дочерью помѣщика Карамзина—доказано быть психологіею и любовникъ быть указанъ пастухомъ, слабоумнымъ, не знающимъ сосчитать пяти своихъ пальцевъ; менѣе того департаментъ могъ убѣдиться, чтобы любовница въ здравомъ умѣ могла называть любовника своего соучастникомъ въ убійствѣ и сіе обстоятельство могло быть принято за доказательство любви. Между тѣмъ, департаментъ усмотрѣлъ въ обвинителѣ корыстолюбивые виды и алчность завладѣть имѣніемъ подсудимыхъ, безъ всякихъ на оное законныхъ правъ, въ чемъ изобличенъ онъ предъ гражданскимъ судомъ.

Департаментъ, видя въ дѣлѣ обстоятельства, одно другому противорѣчащія, сравнивая достоинства свидѣтелей съ одной и другой стороны, взвѣшивая обвиненія съ оправданіями, признанія съ отреченіями, правдоподобія съ здравымъ разсудкомъ, воздержался отъ скороспѣшнаго приговора, но терпѣливо и многократно со всѣмъ вниманіемъ выслушивалъ дѣло; въ семи

засѣданіяхъ обсуживалъ и совѣщался по оному, дабы не дать торжества клеветѣ, подстрекаемой на пагубу ближнихъ корыстолюбіемъ, и не подвергнуть невинность хулѣ и тягчайшему въ законахъ нашихъ наказанію, когда каждое обстоятельство дѣла требовало особеннаго вниманія и особеннаго объ ономъ разсужденія.

За таковое дѣяніе департаментъ Государственнаго Совѣта не могъ заслужить порицанія. Онъ не осмѣлился признать убійцами тѣхъ, противу коихъ нѣтъ въ дѣлѣ достаточныхъ и законами для осужденія предписываемыхъ доказательствъ, не осмѣлился присвоить себѣ всепровидящаго, вдругъ всеобъемлющаго ока и судьбу подсудимой предалъ Богу, единому праведному судіи.

Сіе краткое объясненіе я, въ лицѣ предсѣдателя департамента Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, за обязанность почелъ изложить для оправданія въ нареканіи предъ общимъ собраніемъ Государственнаго Совѣта, что мнѣніе департамента по настоящему дѣлу не есть юридическое, но адвокатское.

Я дополняю, что если бы мнѣніе сіе и дѣйствительно могло быть принято въ таковомъ родѣ, то департаментъ почитаетъ всегда за священный для себя долгъ ограждать невинность, когда нѣтъ для осужденія убѣдительныхъ причинъ; онъ строго наблюдаетъ законы какъ въ обвиненіи преступниковъ, такъ и въ оправданіи невинныхъ, и, къ прискорбію его, чаще подвергается первымъ, нежели послѣднимъ случаямъ.

12-го марта
1834 года.

1305.

«По прочтеніи сихъ разсужденій адмиралъ Мордвиновъ объявилъ, что въ теченіе 30-ти лѣтъ, почти непрерывно, занимаясь сими предметами и изложивъ подробно свои мнѣнія въ разныхъ бумагахъ, отъ него представляемыхъ, въ настоя-

щемъ случаѣ ссылаясь на сіи бумаги, онъ ограничивается изъявленными въ оныхъ мыслями, не находя причины перемѣнять начала, имъ принятыя. Мая 21-го 1834 года».

Сіи слова были написаны въ запискѣ, поднесенной Государю Императору отъ членовъ комитета финансовъ.

Изложеніе сей записки сдѣлано было М. М. Сперанскимъ.

Отъ меня же объявлено было мнѣніе мое въ нижеслѣдующихъ словахъ:

«Въ теченіе 30-ти лѣтъ я продолжалъ постоянно излагать мѣры, до финансовъ относящіяся. Объ оныхъ я пространно писалъ въ моихъ бумагахъ. Нынѣ я не имѣю ничего новаго предложить».

1306.

Всемилостивѣйшій Государь!

Вольное Экономическое общество, пользующееся высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества покровительствомъ и щедротами, заключивъ за прошедшій 1833 годъ отчетъ о дѣйствіяхъ, употребленныхъ имъ на пользу отечества, возложило на меня, какъ своего президента, повергнуть отчетъ таковой къ священнымъ высокомонаршимъ стопамъ и совокупно съ тѣмъ представить всемилостивѣйшему Вашего Величества воззрѣнію изданные обществомъ въ томъ же году труды его, къ сельской промышленности относящіеся.

Общество, предпоставившее себѣ цѣлью вводить во всеобщее употребленіе познанія и способы, созидающіе народное богатство, и въ прошедшемъ году, сколько дозволяла ему возможность, старалось распространять свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ хозяйствъ: частью чрезъ изданіе и разсылку по губерніямъ постановленій объ оныхъ, частью же чрезъ доставленіе средствъ для практическаго изученія физики, химіи и усовер-

шенствованному земледѣлію, оно заботилось вводить посѣвы полезныхъ произрастеній чрезъ раздачу сѣмянъ, разсматривало многіе проекты, сообщенные ему отъ разныхъ министерствъ и частныхъ лицъ касательно улучшенія земледѣльческой нашей промышленности и сельскихъ строеній, устраивало и испытывало новыя земледѣльческія орудія и полезныя для разныхъ производствъ машины.

Для вящшаго распространенія полезныхъ свѣдѣній, общество содѣйствовало своими пособіями изданію журнала «Сѣверный Муравей или газета промышленности», а потомъ, при помощи общества, начало выходить періодическое изданіе, подъ заглавіемъ «Журналъ Общеполезныхъ Свѣдѣній».

Сей журналъ, коего за прошедшій годъ 24 книжки при семъ представляются, расходится во множествѣ экземпляровъ и приноситъ существенную пользу, ибо при руководствѣ онаго устроились уже небольшія фабрики. Ревностное усердіе издателя, члена общества, чиновника Атрѣшкова [1]), оправдало ожиданіе Экономическаго общества.

Вольное Экономическое общество въ кругу занятій своихъ неусыпно пеклось о распространеніи спасительнаго оспопрививанія.

Изъ представляемыхъ при семъ вѣдомостей Ваше Императорское Величество усмотрѣть соизволите какъ о средствахъ, кои по предмету сему общество употребляетъ, такъ и объ успѣхѣ привитія оспы и наученія сему искусству въ разныхъ сословіяхъ народа.

Ваше Величество всемилостивѣйше дозволили обществу представлять отличающихся усердіемъ и дѣятельностью оспопрививателей къ награжденію золотыми и серебряными медалями на зеленой лентѣ. По представленіямъ губернскихъ оспенныхъ комитетовъ и разныхъ начальствующихъ лицъ, Экономическое общество признало двадцать шесть человѣкъ достойными таковой награды. Поднося у сего объ именахъ ихъ

---

[1]) *Ходневъ*, 136.

и заслугахъ списокъ [1]), осмѣливаюсь всеподданнѣйше испрашивать всемилостивѣйшаго соизволенія на выдачу одному изъ нихъ золотой, а прочимъ—серебряныхъ медалей.

22-го мая
1834 года.

1307.

Всемилостивѣйшій Государь!

По всемилостивѣйшему Вашего Императорскаго Величества дозволенію всеподданнѣйше представляю написанную мною въ 1816 году бумагу о вредныхъ послѣдствіяхъ отъ выпуска въ излишествѣ ассигнацій и о пользѣ единства монеты [2]). Мнѣніе сіе было успѣшно тѣмъ, что остановлены дальнѣйшіе выпуски ассигнацій.

Отъ написанія бумаги моей протекло около 20-ти лѣтъ. Тогдашнее предложеніе мое для приведенія монеты въ равенство было мѣрою единственною, потому что ассигнаціи наши клонились еще къ бо̀льшему упадку; нынѣ же средство сіе не можетъ уже имѣть мѣста своего, но по установившейся цѣнѣ ассигнаціонному и серебряному рублямъ должно воспользоваться легчайшимъ способомъ, учредивъ только постоянное единство монеты.

„ „ іюля
1834 года.

1308.

Всемилостивѣйшій Государь!

Болѣзнь моя не дозволила мнѣ присутствовать въ комитетѣ финансовъ при разсмотрѣніи росписи доходовъ и расходовъ на 1835 годъ.

---

[1]) Представивъ уже образецъ подобныхъ списковъ (см. № 1297), не считаемъ нужнымъ помѣщать дальнѣйшіе списки.

[2]) См. № 1064.

Ваше Императорское Величество высочайше повелѣть соизволили, чтобы члены Государственнаго Совѣта, по финансовымъ дѣламъ, непосредственно къ Вамъ представляли мнѣнія свои.

Исполняя монаршую волю, я по предмету сему всеподданнѣйше подношу мнѣніе мое, осмѣливаясь къ тому присовокупить, что налоги и займы не упрочатъ благосостоянія народа, ниже увеличатъ государственные доходы. Мѣры таковыя, ежегодно продолжаемыя для наполненія недостатковъ въ доходахъ, содѣлываютъ оные болѣе скудными, ибо проценты, платимые за долги, годъ отъ году должны ущерблять доходы. Надлежало бы приступить къ очищенію источниковъ, заграждаемыхъ отъ истинныхъ финансовыхъ мѣръ, кои могли бы давать постоянные изобильные доходы, столь необходимые для блага имперіи Вашего Величества.

4-го генваря
1835 года.

Мнѣніе о способахъ пріумноженія государственныхъ доходовъ.

Адмиралъ графъ Мордвиновъ, слѣдуя высочайшему Государя Императора повелѣнію, сообщенному министромъ финансовъ отъ 31-го мая 1834 года, дабы комитетъ финансовъ обратилъ вниманіе свое на всѣ статьи государственныхъ доходовъ и, соображая, что доселѣ принятыя комитетомъ мѣры, какъ заключающія въ себѣ временныя только въ нѣкоторыхъ частяхъ финансовой системы исправленія, не откроютъ правительству тѣхъ средствъ, кои могли бы послужить къ постоянному умноженію доходовъ государственнаго казначейства, столь необходимыхъ для общаго благоустройства имперіи, почелъ за непремѣнный долгъ свой указать на причины, по мнѣнію его, заграждающія возрастаніе народнаго богатства и совокупно съ тѣмъ не допускающія увеличиваться государственнымъ доходамъ.

Несвойственно въ пространнѣйшей въ мірѣ имперіи, изо-

билующей отъ природы всѣми отличнѣйшими угодьями, населенной 60 милл. народа способнаго, трудолюбиваго, получать въ доходъ менѣе 500 милл. руб. въ годъ бумажною монетою, упадшею въ цѣнѣ своей до четвертака серебрянаго истиннаго государственнаго рубля. При малыхъ же доходахъ государственнаго казначейства нельзя довести до довлѣемой степени ни просвѣщенія, ни правосудія, ни путей сообщенія и никакихъ другихъ частей государственнаго управленія.

Но причины частной и общественной скудости происходятъ существенно и начально отъ самыхъ узаконеній и учрежденій нашихъ. Къ нимъ должно прикоснуться и преобразить ихъ въ новые виды, а безъ сего министръ финансовъ, истощивъ всѣ свои тѣлесныя и душевныя силы, при всемъ рвеніи своемъ, въ маломъ чѣмъ возможетъ преуспѣть, доколѣ источники доходовъ не будутъ раскрыты и очищены отъ загражденія ихъ самыми нашими постановленіями.

Къ сему важному занятію надлежитъ приступить. По совершеніи токмо сего подвига выйдемъ мы изъ настоящаго нашего стѣсненія и откроемъ способы стяжать не десятки, но сотни милліоновъ рублей въ приращеніе государственныхъ доходовъ.

Причины, въ узаконеніяхъ и учрежденіяхъ нашихъ существующія и останавливающія возрастаніе народнаго богатства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и производящія скудость въ государственныхъ доходахъ, суть главнѣйше слѣдующія:

1) Непостоянство цѣнъ въ монетахъ, въ обращеніи находящихся. Отъ непостоянства сего всѣ вообще состоянія народа болѣе или менѣе претерпѣваютъ потери и ничто полезное въ торговлѣ на твердыхъ основаніяхъ не можетъ быть предпринимаемо. Еще въ 1816 году Мордвиновъ писалъ: «съ единствомъ монеты тѣсно сопряжены достоинство имуществъ, успѣхъ промышленности, надежный ходъ торговли, взаимное довѣріе, внутренняя тишина, благость нравовъ, довольство частное и богатство общественное».

2) Правила, существующія по займамъ въ банкахъ, вмѣсто

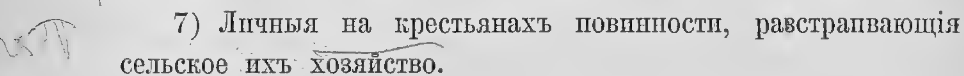
учрежденія кредитивныхъ бумагъ, установляющихъ взаимное между дворянами довѣріе и дѣйствующихъ на благосостояніе всѣхъ прочихъ сословій народа, о чемъ отъ тайнаго совѣтника князя Друцкаго-Любецкаго представлены предположенія.

3) Учрежденіе личныхъ торговыхъ правъ, стѣсняющихъ свободу торговли.

4) Установленіе плакатныхъ паспортовъ, стѣсняющихъ свободу въ работѣ.

5) Отчужденіе отъ правъ собственности городскихъ жителей казенными въ домахъ ихъ постоями.

6) Нарушеніе правъ собственности въ помѣщичьихъ селахъ и деревняхъ недозволеніемъ, по желанію владѣльцевъ, выводить изъ оныхъ питейные дома, сколь бы много ни причиняли они вреда благонравію крестьянъ и ущерба въ доходахъ.

7) Личныя на крестьянахъ повинности, разстраивающія сельское ихъ хозяйство.

8) Существованіе двухъ родовъ правосудія, одного для казны, другого для частныхъ людей.

9) Производство казною торговли и промышленности, стѣсняющее торговлю и промышленность частныхъ людей.

10) Уничтоженіе естественныхъ торговыхъ цѣнъ на вещи отъ существующихъ правилъ для казенныхъ торговъ и подрядовъ.

11) Уставъ питейной продажи, ущербляющій существенно доходъ государственный.

12) Малонаселенность городовъ, коихъ жители способствуютъ къ распространенію торговли, промышленности и къ улучшенію земледѣлія.

13) Худыя сообщенія по всему пространству Россіи между селами и городами, и

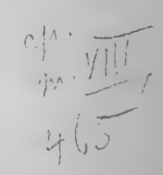
14) Слабое просвѣщеніе въ большемъ числѣ народа, особенно по земледѣлію и сельскимъ хозяйствамъ, главнымъ источникамъ доходовъ частныхъ и государственнаго казначейства.

Здѣсь приведены на видъ нѣкоторыя [1]) токмо установленія и производства, воспящающія возростанію народнаго богатства и умноженію государственныхъ доходовъ, но и другія многія требуютъ измѣненія, уничтоженія и новаго созданія.

Графъ Мордвиновъ повторяетъ, что Россія скудные получаетъ доходы не отъ недостатка предназначенныхъ ей даровъ природы, но собственно отъ засоренія источниковъ и предпоставленныхъ преградъ къ изобильному ихъ теченію. Онъ увѣренъ, что безъ отягощенія народнаго государственное казначейство можетъ значительно увеличить получаемый имъ нынѣ доходъ, но для сего потребно, чтобы съ рѣшительною и твердою волею приступлено было къ принятію мѣръ, кои необходимы для всеобщаго благоустройства. Доколѣ не будетъ обращено все вниманіе правительства на истинныя причины скудости въ доходахъ, доколѣ основныя начала будутъ почитаемы только за отвлеченныя разсужденія, доколѣ возрастаніе плода будетъ ожидаемо отъ вѣтвей, а не отъ уплождающихъ корней, безъ силы коихъ вѣтви изсыхаютъ, и доколѣ не признано будетъ, что теорія во всякомъ предпріятіи необходимо нужна для успѣшнаго и благотворнаго дѣйствія на практикѣ, дотолѣ не явится изобилія въ доходахъ государственнаго казначейства и не пріидетъ народъ россійскій въ благосостояніе.

Во Франціи по числу народонаселенія душа въ сложности приноситъ въ доходъ государственному казначейству по 40 р., въ Англіи по 70 р., въ Россіи же не болѣе 8 р., и сія великая разница происходитъ отъ степеней свободы въ торговлѣ

[1]) Въ первоначальной редакціи приведены еще слѣдующія три причины, тормозящія ростъ народнаго богатства: „1) долголѣтнее продолженіе тяжбъ по правамъ собственности и тайное по онымъ въ судахъ производство; 2) недопущеніе выдѣлять земли изъ чрезполоснаго владѣнія и медленное оныхъ размежеваніе, и 3) образъ рекрутскихъ наборовъ и продолжительный срокъ служенія въ войскахъ“.



и промышленности, отъ правильнѣйшаго раздѣленія числа народа по сословіямъ и отъ взиманія податей на началахъ хозяйственныхъ. Тамъ, гдѣ наложены оковы на дѣятельность народную, гдѣ не существуетъ оживотворяющая оную сила, слабо всегда возрастаетъ народное богатство, а потому и нельзя надѣяться и государственному казначейству имѣть избыточные доходы.

Въ продолженіе послѣднихъ 34 лѣтъ въ Россіи народонаселеніе увеличилось, но въ доходахъ казны едва-ли есть приращеніе, ибо прежній ассигнаціонный рубль составляетъ нынѣ четверть только онаго. Сіе обстоятельство заслуживаетъ, чтобы обращено было на оное вниманіе, чтобы открыты были причины, воспящающія возростать народному богатству, и тогда токмо возможно будетъ ожидать пріумноженія въ государственныхъ доходахъ.

Нельзя не признать той истины, что настоящіе государственные доходы недостаточны, что временныя мѣры не ведутъ къ прочному пріумноженію оныхъ и что надлежитъ изыскать способы къ приведенію ихъ въ соразмѣрность государственнымъ потребностямъ.

Графъ Мордвиновъ, предлагая вышеизложенныя мѣры, могущія споспѣшествовать къ умноженію государственныхъ доходовъ, долженъ сказать, что онъ и въ прежнія времена излагалъ пространно въ мнѣніяхъ своихъ о подобныхъ же средствахъ. Изъ числа таковыхъ мнѣній онъ рѣшается представить здѣсь списокъ поданнаго имъ въ Государственный Совѣтъ въ 1821 году при разсмотрѣніи росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ [1]).

[1]) См. № 1109.

1309 [1]).

Всемилостивѣйшій Государь!

Создать и утвердить благоденствіе народное есть первый и священнѣйшій долгъ правительства. Государственные служители, вѣрные служенію своему, не должны никогда выпускать изъ виду сей благодѣтельной, вожделѣнной цѣли, которую предпоставя зерцаломъ подвиговъ и радѣнія своего, неуклонно къ ней шествовать они обязаны.

Такъ размышляя и слѣдуя всегда постоянно сему правилу, графъ Мордвиновъ приступаетъ со всею откровенностью къ опроверженію сдѣланныхъ министромъ финансовъ возраженій противу бумаги, представленной имъ Его Императорскому Величеству о способахъ пріумноженія государственныхъ доходовъ и вообще объ исправленіи финансовъ, коихъ нынѣшнее состояніе угрожаетъ народу россійскому дальнѣйшимъ изнеможеніемъ и не можетъ не наполнять скорбію сердце всеавгустѣйшаго Монарха, пекущагося о благѣ народномъ.

Доколѣ начала, принимаемыя донынѣ по управленію финансами нашими, не будутъ перемѣнены, дотолѣ россійскій народъ не пріидетъ въ благосостояніе и государственное казначейство не престанетъ испытывать въ доходахъ недостатковъ, кои, постепенно возрастая, угрожаютъ общимъ бѣдствіемъ. Налоги, займы, пораженіе правъ личныхъ и мѣры, узаконяемыя къ усугубленію народнаго разврата, не поведутъ къ стяжанію богатства. Опыты всѣхъ земель и вѣковъ удостовѣряютъ въ тѣхъ истинахъ, что налоги истощеваютъ имущества частныя, что займы платимыми процентами ущербляютъ доходъ государственный, что лишеніе правъ личныхъ служитъ къ оскудѣнію доходовъ частныхъ и что упоеніе народа горячимъ ви-

---

[1]) „Всеподданнѣйшее оправданіе противъ возраженій министра финансовъ на мнѣніе графа Мордвинова, представленное государю императору въ первыхъ числахъ генваря 1835 года“. (См. № 1308).

номъ разстраиваетъ здравіе ума и здравіе тѣла[1]). Всѣ подобныя по управленію финансами правила осушаютъ источники, лишаютъ изобилія, и дань, каждымъ въ казну приносимая, приближаетъ къ нищетѣ. Тогда должно ожидать событія, отъ котораго Россія сверхъестественнымъ чудомъ не освободится: объявленіе банкротства или всеобщаго по государственному управленію разстройства. Наступитъ, наконецъ, время исправленія, наступитъ и время раскаянія объ утраченныхъ для блага имперіи годахъ, многихъ и невозвратныхъ, съ ущербомъ въ имуществахъ и съ умедленіемъ къ достиженію благоденствія.

Въ настоящемъ положеніи финансовъ нашихъ рѣшимость болѣе всего потребна къ принятію мѣръ прямыхъ, въ успѣхѣ вѣрныхъ, въ исполненіи не трудныхъ, требующихъ единой токмо воли и нѣсколькихъ указовъ, высочайшею рукою Самодержца подписанныхъ. На сихъ началахъ изложено было послѣднее мнѣніе мое. Оно есть повтореніе токмо прежде представленныхъ мною.

Мысль моя открыта предъ Богомъ, да не будетъ она сокрыта и предъ всемилостивѣйшимъ моимъ Государемъ. Такъ вѣренъ и преданъ всегда былъ и таковымъ по гробъ останется повергающій себя съ благоговѣніемъ къ стопамъ августѣйшаго Монарха своего.

1310.

(Копія).

Всемилостивѣйшій Государь!

По оставленіи меня покойнымъ мужемъ моимъ, генераломъ отъ артиллеріи графомъ Аракчеевымъ, я приняла къ себѣ въ

---

[1]) „По послѣднему откупу на продажу вина отнято у крестьянъ право пивоваренія и дозволено откупщикамъ въ питейныхъ домахъ имѣть ночью заднія двери открытыми. Даже обложенъ податью квасъ“.

самыхъ юныхъ лѣтахъ благородное дитя — дочь коллежскаго секретаря Мигрецкаго. Она при мнѣ взросла, воспитана; она дѣлила со мною недостатки, всѣ горести жизни моей и покоила меня, какъ самая нѣжнѣйшая и сердобольнѣйшая дочь. Теперь она вступаетъ въ законный бракъ съ чиновникомъ 7-го класса Дядковымъ.

Долговременная и неусыпная заботливость обо мнѣ воспитанницы моей налагаетъ на меня священнѣйшую обязанность быть ей признательною и вознаградить ее достойнымъ образомъ. Но я, чувствуя въ полной мѣрѣ сей долгъ мой, нахожусь въ самомъ скорбномъ положеніи, не имѣя никакихъ собственныхъ къ тому средствъ, ибо я отъ мужа моего никогда не получала никакого содержанія въ продолженіи 26-ти лѣтъ.

Въ сей тягостнѣйшей для меня необходимости, я взяла смѣлость повергнуть участь мою всемилостивѣйшему воззрѣнію Вашего Императорскаго Величества и умолять Васъ, Всеавгустѣйшій Монархъ, явить мнѣ отъ Высочайшихъ щедротъ вспомоществованіе, какое Богъ положитъ на сердце Вашего Величества.

Съ глубочайшимъ благоговѣніемъ повергаю себя къ Монаршимъ стопамъ,

Всемилостивѣйшій Государь,

Вашего Императорскаго Величества

вѣрноподданная

графиня Аракчеева [1]).

“ февраля
1835 года.

---

[1]) Наталья Ѳедоровна, 1783—1842, рожд. Хомутова. Ея отецъ, Ѳедоръ Николаевичъ Хомутовъ, происходилъ изъ сдаточныхъ рекрутъ и дослужился до чина генералъ-маіора.

1311.

Всемилостивѣйшій Государь!

Утверждая много разъ предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ ту неопровергаемую истину, что достояніе Ваше, Россійская Имперія, награждена отъ природы щедрыми дарами, къ коимъ дѣятельная рука не прикоснулась еще для принятія уготованнаго богатства, я, вмѣстѣ съ тѣмъ, постоянно излагалъ въ мнѣніяхъ моихъ, что скудость въ государственныхъ доходахъ есть произвольная, что несвойственно пространнѣйшему въ мірѣ государству, преисполненному всѣхъ угодій, съ 60 милліонами народа трудолюбиваго, понятнаго, испытывать недостатки. Причиною сему должно быть умедленіе въ раскрытіи источниковъ, могущихъ дать вѣрные и изобильные доходы.

Я не могу убѣдиться, чтобы и въ настоящее время Россія дошла уже до того изнеможеннаго состоянія, которое лишило бы ее всѣхъ способовъ отыскать нѣсколько милліоновъ рублей, числомъ малыхъ, и чтобы важнѣйшій подвигъ для пріумноженія доходовъ, коихъ требуетъ самая необходимость, отлагаемъ былъ еще на дальнѣйшее время.

Сбереженіе денегъ полезно, когда расходъ ихъ не служитъ къ увеличенію дохода, но въ земледѣліи и бѣднѣйшій изъ крестьянъ, для упрежденія недостатка, бросаетъ въ землю зерно свое, получаетъ сугубый плодъ и пріобрѣтаетъ изобиліе въ скудномъ своемъ домѣ.

Ваше Величество изволили признать, что богатѣйшій изъ источниковъ есть земля, и по высочайшему повелѣнію тогда же учрежденъ особый комитетъ для принятія мѣръ довести въ Россіи земледѣліе и сельскія хозяйства до усовершенствованія. Постоянное токмо существованіе сего комитета можетъ исполнить благую мысль Вашего Величества.

Соображаясь съ высокомонаршею волею и примѣняясь къ предположеніямъ комитета, на коихъ онъ намѣренъ былъ дѣй-

ствовать, я изложилъ проектъ манифеста, который всеподданнѣйше подношу на благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества.

Я осмѣливаюсь мыслить, что манифестомъ токмо возможно будетъ породить всеобщее рвеніе къ совершенію великаго въ первый разъ ознаменовываемаго правительствомъ подвига, признаніемъ земледѣлія въ числѣ наукъ, предоставляя оному первенство по тѣмъ пользамъ, кои стяжаетъ народъ, наиболѣе въ сельскомъ хозяйствѣ упражняющійся.

Опыты доказали, что при всѣхъ случаяхъ и не столь великой важности, каково есть усовершенствованіе земледѣлія, т.-е. раскрытіе первѣйшаго источника доходовъ, всегда потребное количество денегъ отыскиваемо было, хотя и не предстояло особенно побудительной къ тому причины, и самый предметъ употребленія могъ бы отложенъ быть до дальнѣйшаго времени. Единое изъявленіе воли Вашего Величества, и въ деньгахъ никогда не было недостатка.

Въ настоящемъ же случаѣ министръ финансовъ имѣлъ деньги въ готовности и, внеся въ Государственный Совѣтъ предположенія земледѣльческаго комитета, ожидалъ токмо разрѣшенія на употребленіе ихъ. Нѣтъ сомнѣнія, что при утвержденіи Вашимъ Величествомъ тѣхъ предположеній, какъ ведущихъ къ устроенію счастливой судьбы имперіи вашей и къ доставленію государственному казначейству изобильныхъ доходовъ, деньги найдены будутъ и недостатка въ оныхъ не явится [1]).

2-го апрѣля
1835 года.

---

[1]) *Архивъ* Мин. Гос. Им., 3-го деп., № 9, за 1833 г., л. 226. Это письмо императоръ Николай I переслалъ министру финансовъ съ слѣдующею резолюціею: „Препровождаю къ вамъ полученныя мною бумаги—не знаю съ чего нынѣ Н. С. Мордвиновъ съ симъ ко мнѣ обратился“. Когда же гр. Канкринъ доложилъ государю, что это письмо Мордвинова вызвано мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, который призналъ необходимымъ отклонить предложенныя Мордви-

Проектъ манифеста о введеніи въ Россіи усовершенствованнаго земледѣлія.

Взирая на пространство Богомъ врученной Намъ державы, на великія угодья земли ея, на различіе климатовъ, на многочисліе народа, земледѣліемъ занимающагося, возжелали Мы щедрые дары природы обратить на стяжаніе вѣрноподданными Нашими богатства и на избыткѣ онаго основать доходы государственные, коихъ постепенное возрастаніе столь необходимо для общаго блага имперіи.

Постигшее въ минувшемъ году бо̀льшую часть государства бѣдствіе, чрезъ неурожай хлѣба, заставило Насъ вникнуть со всею попечительностью въ производство въ отечествѣ Нашемъ земледѣлія. Нѣтъ сомнѣнія, что самое обрабатываніе полей и несоотвѣтствующее устройство вообще сельскихъ хозяйствъ суть истинною причиною недостатковъ и испытываемаго голода. По отеческому соболѣзнованію Нашему о таковомъ тягостномъ состояніи земледѣльцевъ, съ неминуемымъ потрясеніемъ и соприкосновенныхъ къ нимъ другихъ сословій, признали Мы за необходимо нужное, для отвращенія на будущее время подобныхъ горестныхъ сердцу Нашему событій, дать иное направленіе земледѣлію и сельскимъ хозяйствамъ, примѣняясь къ тѣмъ усовершенствованіямъ въ оныхъ, каковыя съ давняго уже времени успѣли оказать нѣкоторыя иностранныя державы, а потому, дабы ускорить совершеніемъ сего великаго намѣренія Нашего, повелѣли Мы учредить:

1-е. Комитетъ изъ первыхъ сановниковъ въ Имперіи подъ предсѣдательствомъ министра финансовъ. Комитетъ сей будетъ

новымъ мѣры къ улучшенію земледѣлія въ Россіи, то Николай I потребовалъ немедленно меморію Государственнаго Совѣта и, не утвердивъ его рѣшенія, положилъ на меморіи слѣдующую собственноручную резолюцію: „Министру финансовъ представить мнѣ свои соображенія, какимъ образомъ находитъ возможнымъ приступить къ сему полезному дѣлу, не отлагая безъ крайней нужды“ (*Архивъ* Гос. Сов., общ. собр. 1835, т. 23, л. 118.

верховнымъ блюстителемъ за ходомъ усовершенствованнаго въ отечествѣ Нашемъ земледѣлія.

2-е. Департаментъ земледѣльческій со штатомъ, для ближайшихъ отъ онаго вліяній на занимающихся вообще земледѣліемъ и для приведенія принимаемыми отъ него мѣрами, сей столь важной государственной статьи въ усовершенствованное состояніе, какъ-то:

а) устройствомъ образцовыхъ усадьбъ, гдѣ возможно было бы брать примѣры и изучаться различнымъ сѣвооборотамъ;

б) стараніемъ составить особое сословіе, занимающееся наукою усовершенствованнаго земледѣлія, изъ котораго избираемы были бы управители для селъ и деревень искусные и опытные;

в) содѣланіемъ лучшихъ земледѣльческихъ орудій, уготовляющихъ землю къ плодородію и облегчающихъ трудъ человѣка;

г) открытіемъ земледѣльческихъ каѳедръ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, военныхъ, гражданскихъ и духовныхъ, для воспитывающагося въ оныхъ юношества;

д) открытіемъ во всѣхъ губернскихъ городахъ публичныхъ чтеній, какъ о наукахъ, сопряженныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ, физикѣ, химіи, механикѣ, такъ и объ усовершенствованномъ земледѣліи;

е) доведеніемъ до всеобщаго свѣдѣнія, посредствомъ печатныхъ изданій, о всемъ томъ, что только можетъ споспѣшествовать къ достиженію въ сельскихъ хозяйствахъ усовершенствованія, и

ж) постепеннымъ учрежденіемъ въ губерніяхъ экономическихъ обществъ, для вѣрнѣйшаго на мѣстахъ назиданія за успѣшнымъ распространеніемъ усовершенствованнаго земледѣлія.

Для безпрепятственныхъ дѣйствій по симъ предметамъ, повелѣли Мы каждый годъ вносить въ роспись государственныхъ расходовъ по 2 милл. рублей и отпускать оные въ распоряженіе комитета, съ тѣмъ, что какъ въ первые годы не вся назначаемая сумма можетъ быть издерживаема, то изъ остатковъ отъ ежегодныхъ издержекъ составить земледѣльческій капиталъ,

который впослѣдствіи, по мѣрѣ распространенія усовершенствованнаго земледѣлія, можетъ быть весьма важенъ и полезенъ.

Возбуждаясь тою мыслью, что отечество Наше толико пространно и столь различныя объемлетъ широты мѣстъ, что можетъ оно все то у себя имѣть домашняго произращенія, что на разстояніи всей Европы порождается, и сѣверныя провинціи онаго съ полуденными, въ отношеніи обмѣна избытковъ своихъ, почитаемы быть могутъ въ томъ же видѣ, какъ сѣверъ и югъ въ Европѣ, почему, давая собою примѣръ подъемлемаго Нами на пользу общую труда и всеминутнаго бдѣнія, воззываемъ первѣе избраннѣйшее сословіе имперіи Нашей, предводительствующее всегда во благихъ для государства вознамѣреніяхъ дворянство, не терять времени къ ознаменованію себя ревностнѣйшимъ споспѣшествомъ благому изволенію Нашему и примѣромъ своимъ въ общеполезныхъ трудахъ. Также обращаемся къ мірскому духовенству, въ селахъ и деревняхъ обладающему удѣлами земель, явить себя примѣромъ народу въ трудолюбіи и во всѣхъ хозяйственныхъ упражненіяхъ, достигая въ оныхъ усовершенствованія.

Мы надѣемся, что когда любовь къ труду усугубится, когда время, заботы и издержки устремлены будутъ въ полной мѣрѣ ко всеобщему благоденствію, тогда радостно Намъ будетъ видѣть селы процвѣтающія, нивы плодородіемъ изобилующія, пустыни населенныя, жилища вездѣ выгодныя и спокойныя, видѣть всѣхъ бодрыхъ, счисляющихъ дни счастія своего во дняхъ благословеннаго трудолюбія; ибо благо народа почитаемъ существеннымъ утѣшеніемъ Нашего сердца. Во всемъ ономъ да благоуправитъ всѣхъ и Насъ самихъ десница Вышняго.

1312.

Всемилостивѣйшій Государь!

Ваше Императорское Величество соизволили признать, что усовершенствованіе въ Россіи земледѣлія и вообще сельскихъ

хозяйствъ есть необходимо, но достиженіе сего столь важнато и благодѣтельнаго для русскаго народа предпріятія едва-ли можетъ совершиться, если не будетъ размножено учрежденіе образцовыхъ усадьбъ.

Вольное Экономическое общество съ давняго времени имѣетъ цѣлью завести и устроить таковую усадьбу близъ С.-Петербурга. Въ семъ благомъ намѣреніи оно всегда останавливаемо было невозможностью найти удобное для того, по способамъ его, мѣсто. Дабы отвратить сіе существенное препятствіе, я осмѣливаюсь представить на всемилостивѣйшее Вашего Императорскаго Величества воззрѣніе по предмету сему записку.

28-го мая
1835 года.

Вольное Экономическое общество, со времени учрежденія своего въ 1765 году, по первымъ тремъ созидающимъ народное богатство источникамъ — земли, рукодѣлія и промышленности, издало до 150.000 томовъ разныхъ сочиненій, роздало въ поощреніе медалями болѣе какъ на 100.000 руб. и деньгами болѣе 50.000 руб. Распространяя всѣми возможными способами свѣдѣнія и наставленія по сельскимъ хозяйствамъ, не достигло оно того счастливаго событія, чтобы все то оправдать еще на опытѣ, который есть вѣрнѣйшій руководитель для всякаго усовершенствованія, чрезъ заведеніе образцовой усадьбы.

Въ недавнее время общество имѣло въ виду пріобрѣсти для сей цѣли имѣніе близъ С.-Петербурга съ обработанною землею и крестьянами, принадлежавшее докторшѣ Галове [1]. Къ приведенію въ дѣйствіе предположенія своего ожидало только окончанія тяжбы между предъявившими права свои на то имѣніе иностранцами, кои по закону обязаны были оное

---

[1]) Halloway, Henri, 1761—1825; при императрицѣ Екатеринѣ II былъ принятъ, по рекомендаціи Рожерсона, въ русскую службу врачемъ; въ 1811 году назначенъ лейбъ-хирургомъ. По русскимъ актамъ Андрей Романовичъ Галловей. О его женѣ-вдовѣ никакихъ свѣдѣній не имѣется. См. *Арх. кн. Воронц. XIX*, 38.

продать, но какъ имѣніе сіе куплено уже и поступило въ удѣлъ его императорскому высочеству великому князю Константину Николаевичу, то Экономическое общество и осталось по-прежнему безъ опытной усадьбы.

Чтобы исполнить обществу столь назидательное и необходимое предпріятіе его, президентъ онаго, адмиралъ графъ Мордвиновъ находитъ еще слѣдующее средство:

Позади Петергофскихъ дворца и сада лежитъ величайшее пространство земли подъ болотомъ, въ кочкахъ и каменьяхъ, едва-ли приносящее какую ни есть пользу, но служащее крайнимъ безобразіемъ. Удѣленіе изъ сего пространства 200 десятинъ Экономическому обществу было бы, съ одной стороны, для него важнымъ пріобрѣтеніемъ для устройства образцовой усадьбы, а съ другой—чрезъ обращеніе болота въ плодоносныя нивы съ разнородными зданіями отвратится нынѣшній непріятный предъ великолѣпіемъ дворца видъ и уничтожится зараженіе воздуха болотными испареніями, столь вредными для здоровья.

Но достиженіе общей существенной пользы, съ приведеніемъ мѣста въ благовидное состояніе, не можетъ совершиться безъ употребленія на то значительнаго капитала.

Если бы Вашему Императорскому Величеству благоугодно было пожертвовать для Экономическаго общества означеннымъ количествомъ земли, то вмѣстѣ съ тѣмъ обществу необходимо нужно будетъ занять не менѣе 250.000 руб. для исполненія предположеній его. Заемъ таковой можетъ быть произведенъ въ государственномъ Заемномъ банкѣ; но платежъ процентовъ и погашеніе самаго капитала могутъ стѣснить общество въ дѣйствіяхъ его, и потому къ изліянію высокомонаршихъ щедротъ для общественнаго добра не отриньте, Ваше Величество, и того предстательства, чтобы проценты на помянутый капиталъ, составляющіе 17.500 руб., присылаемы были ежегодно въ Экономическое общество для уплаты отъ него банку, пока весь долгъ погасится.

1313.

Всемилостивѣйшій Государь!

При разсмотрѣніи въ соединенныхъ департаментахъ Государственнаго Совѣта тяжебнаго дѣла иностранцевъ братьевъ Гритти съ законными наслѣдниками графини Мусиной-Пушкиной-Брюсъ объ оставшемся послѣ смерти ея капиталѣ, въ Россіи находящемся, я, по чувствамъ и по крайнему разумѣнію, судилъ въ пользу сихъ послѣднихъ. За болѣзнью не могъ я присутствовать при докладѣ и рѣшеніи того дѣла въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, а потому, потерявъ право на подачу въ оное дополнительнаго моего мнѣнія, изложеннаго мною не только въ защиту означенныхъ наслѣдниковъ, но и въ видахъ государственныхъ, для поддержанія собственныхъ отечественныхъ законовъ, не рѣшился я сокрыть сего предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ и по вѣрноподданнической преданности моей къ всеавгустѣйшему монарху моему и горячей любви къ отечеству, пріемлю смѣлость таковое мнѣніе мое представить непосредственно всемилостивѣйшему воззрѣнію Вашего Величества.

1-го декабря
1835 года.

Чтобы поддержать право иска братьевъ Гритти на присвояемые ими капиталы, принадлежавшіе графинѣ Мусиной-Пушкиной-Брюсъ и въ Россіи находящіеся, должно, прежде всего, признать, что Россія обязана въ подобныхъ случаяхъ исполнять не *свои*, но *чужестранные* законы, ибо акты, по коимъ Гритти усиливаются завладѣть россійскою собственностью, предъ россійскими законами ничтожны.

Никакой народъ не покорялъ еще правъ своихъ законамъ другой земли. Въ самыя древнія времена и даже въ невѣжественные вѣка каждый народъ уважалъ свои законы и пред-

почиталъ ихъ чужеземнымъ. Униженіе предъ оными и покорность слѣдовали только послѣ кровавыхъ побѣдъ и совершеннаго рабства оружіемъ завоеваннаго народа.

Но Россія стоитъ твердо на своихъ основаніяхъ, имѣетъ свои законы и не зависитъ она ни отъ Австріи, ни отъ Франціи. Россіянинъ, гдѣ бы ни былъ, не стыдится быть подвластнымъ собственнымъ отечественнымъ законамъ, а отказывающійся отъ оныхъ лишаетъ себя всякаго права располагать достояніемъ, въ Россіи остающимся и ей принадлежащимъ.

Доказывать, что графиня Мусина-Пушкина-Брюсъ, рожденная въ Россіи, жившая по собственной волѣ своей внѣ предѣловъ оной, могла располагать россійскимъ своимъ имѣніемъ по законамъ иностранныхъ державъ, не будетъ-ли то же самое, что доказывать, что права россійской земли зависятъ отъ законовъ Австріи и Франціи, и что Россійская Имперія лишена правъ народныхъ, когда и малѣйшее царство въ Европѣ вполнѣ ихъ удерживаетъ и по собственнымъ своимъ законамъ судитъ о правахъ своихъ подданныхъ.

Свидѣтельство австрійскаго посла графа Фикельмона, обращаемое въ пользу братьевъ Гритти, не можетъ имѣть никакой силы въ настоящемъ дѣлѣ предъ законами россійскими. Требованіе таковаго свидѣтельства содѣлано въ забытіи объ отечественномъ законѣ, который рѣшительно отвергаетъ свидѣтельство лица, не могущаго дать присяги въ судѣ, предъ коимъ происходитъ свидѣтельство. Законъ сей предписываетъ «не вѣрить и архіепископу» безъ предварительной отъ него присяги.

Притомъ, о чемъ посолъ Фикельмонъ свидѣтельствуетъ? Свидѣтельство его заключается въ томъ, что акты, предъявленные отъ имени графини Брюсъ, совершены по узаконеніямъ австрійскимъ; но о семъ и сужденія не можетъ быть въ судахъ россійскихъ, доколѣ не признано будетъ, что Россія, по правамъ своей земли, подвластна законамъ австрійскимъ! Слова графа Фикельмона, по личному его достоинству, заслуживаютъ всякаго уваженія; но они въ предлежащемъ дѣлѣ побочны, не

нужны и не могутъ имѣть мѣста предъ правосудіемъ россійскимъ, какъ доказательство въ правдѣ иска братьевъ Гритти.

Отъ самихъ Гритти не представлено никакого законнаго документа, который давалъ бы имъ право получить капиталы, находящіеся въ Россіи. Предъявленныя ими бумаги подписаны Катериною Брюсъ; но капиталы принадлежатъ графинѣ Мусиной-Пушкиной-Брюсъ. Если бы съ этими бумагами братья Гритти прямо обратились въ банки, гдѣ хранятся тѣ капиталы, то возможно-ли, чтобы мѣста сіи, видя на бумагахъ подпись Катерины Брюсъ, рѣшились выдать деньги, положенныя на имя графини Мусиной-Пушкиной-Брюсъ? Доводъ сей столь убѣдителенъ, что не требуетъ уже никакихъ дальнѣйшихъ объясненій и разрѣшаетъ самый вопросъ.

Съ другой стороны, поставляется на видъ, что графиня Мусина-Пушкина-Брюсъ всегда была въ правѣ собственность свою передать кому бы ни пожелала. Отвергать сего нельзя; но также нельзя отвергать и того, что передача таковая не заключалась въ одномъ неограниченномъ произволѣ ея. Вездѣ, во всѣхъ государствахъ, право собственности, когда оная переходитъ во владѣніе другому, ограничено законными постановленіями, имѣетъ для приведенія въ дѣйствіе свои формы, безъ соблюденія коихъ право и воля не могутъ быть признаны за дѣйствительныя и не могутъ исполниться. Графиня Мусина-Пушкина-Брюсъ, если бы заподлинно желала, чтобы капиталы ея, оставшіеся въ Россіи, перешли въ собственность иностранцамъ Гритти, то ей надлежало необходимо соблюсти порядокъ, россійскими законами на подобные случаи установленный; но ею сего не выполнено, значитъ, и нѣтъ доказательствъ на признаніе воли ея.

Утверждать, что все то, что закономъ не воспрещено, можетъ совершаемо быть каждымъ человѣкомъ, не будетъ ли правиломъ, разрушающимъ благоустройство обществъ въ самомъ ихъ основаніи? Правило сіе, бывъ оставлено единожды безъ вниманія, допущенное въ судебномъ рѣшеніи, послужитъ къ ниспроверженію всѣхъ положительныхъ законовъ и можетъ

открыть путь для послѣдствій самыхъ опасныхъ. Ни въ какихъ законахъ нѣтъ воспрещенія, чтобы сынъ не убивалъ своего отца, также, чтобы мать не вступала въ бракъ съ сыномъ своимъ, и, слѣдовательно, потому, что нѣтъ таковаго воспрещенія, естественный законъ всего міра и въ совѣсти каждаго существующій не долженъ уже никѣмъ сохраняемъ быть, и злодѣяніе можетъ совершаться безнаказанно! Всякое подобное умозаключеніе, какъ вредное для общественнаго спокойствія и благоустройства, должно остановлено быть при самомъ началѣ своемъ и изглажено изъ рѣшенія, которому служатъ основаніемъ отечественные законъ, ясно уничтожающіе притязаніе братьевъ Гритти къ капиталу, оставшемуся въ Россіи безъ распредѣленія графиней Мусиной-Пушкиной-Брюсъ по законамъ россійскимъ.

Въ Правительствующемъ Сенатѣ *три сенатора* отдаютъ россійскую собственность, по иностраннымъ законамъ, иностранцамъ; *десять же сенаторовъ* отдаютъ россійсскую собственность по россійскимъ законамъ, въ Россіи находящимся, законнымъ наслѣдникамъ.

Графъ Мордвиновъ проситъ дозволенія вопросить въ верховномъ судилищѣ Россіи:

Отчужденіе собственности отъ законныхъ наслѣдниковъ, будетъ-ли справедливо, будетъ-ли уважительно къ отечественнымъ законамъ, будетъ-ли нравственно по существу дѣла и по роду притязанія?

Несправедливо, когда лишаются россійскаго достоянія россійскіе законные наслѣдники; неуважительно, когда предпочитаются законы иностранныхъ державъ отечественнымъ; безнравственно, когда дѣти изъ корыстолюбія не брегутъ о чести родившей ихъ. Кто оглашаетъ здѣсь преступною мать свою? Дѣти ея. Дѣти, рожденныя внѣ законнаго брака, получившія значительную часть наслѣдія, алчностью стяжанія побуждаемыя, пріѣхавшія изъ дальняго края для отнятія и малаго остатка у законныхъ наслѣдниковъ изъ достоянія, въ Россіи находящагося.

По симъ основаніямъ графъ Мордвиновъ, согласно съ прежнимъ его мнѣніемъ, находитъ, что искъ братьевъ Гритти не можетъ быть уваженъ и что присужденіе наслѣдникамъ графини Мусиной-Пушкиной-Брюсъ оставшихся послѣ нея въ Россіи капиталовъ будетъ праведно, законно и сообразно съ достоинствомъ Россійской Имперіи.

1-го декабря
1835 года.

1314.

Всемилостивѣйшій Государь!

По долгу члена комитета финансовъ, обращая усерднѣйшее вниманіе на тѣ средства, коими возможно было бы извлечь значительнѣйшія для государства выгоды изъ оброчныхъ казенныхъ статей, и получивъ всемилостивѣйшее Вашего Императорскаго Величества дозволеніе представить по сему предмету мнѣніе мое, осмѣливаюсь изложить слѣдующее:

Частные люди, принимая въ содержаніе оброчныя казенныя статьи, заставлены бываютъ предлагать всегда за нихъ малую цѣну по той необходимости, во-первыхъ, что назначаются сроки содержанія кратковременные и, во-вторыхъ, что съ платежемъ оброка въ казну входятъ еще побочные расходы и не безъ стѣсненія въ условіяхъ вводимаго казенными чиновниками для удаленія отъ себя отвѣтственности.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что съ изъятіемъ оброчныхъ статей изъ казеннаго управленія онѣ воспріимутъ совсѣмъ другую цѣнность и платежъ за нихъ оброка долженъ возвыситься.

По мнѣнію моему, самымъ ближайшимъ къ тому средствомъ можетъ послужить передача всѣхъ статей въ распоряженіе Вольнаго Экономическаго общества, которое, предпоставя для себя правиломъ дѣйствовать на правахъ частныхъ людей,

успѣетъ весьма легко пріумножить въ значительнѣйшей мѣрѣ доходы, какіе казна отъ оброчныхъ статей доселѣ пріобрѣтала.

Если бы предложеніе сіе могло быть уважено и за благо признано было всѣ оброчныя статьи предоставить въ распоряженіе Экономическаго общества, то я мыслю, что исполнить сіе возможно было бы такимъ образомъ:

1. Всѣ оброчныя казенныя статьи отдать на 50 лѣтъ.

2. Съ тѣхъ статей, кои приносятъ нынѣ доходъ казнѣ, сверхъ платежа сего дохода, получать ей двѣ трети изъ прибылей.

3. Съ тѣхъ статей, кои казнѣ не даютъ теперь никакого дохода, получать ей половину изъ доходовъ, могущихъ составиться подъ распоряженіемъ общества.

4. Изъ отдачи оброчныхъ статей не исключать и пустопоросшихъ казенныхъ земель, отдаваемыхъ въ оброкъ.

5. Когда Экономическое общество составитъ капиталъ, коего проценты достаточны будутъ для приведенія въ дѣйствіе способовъ, могущихъ споспѣшествовать къ скорѣйшему усовершенствованію въ Россіи сельскихъ хозяйствъ, то затѣмъ, до истеченія 50-лѣтняго срока, всѣ доходы, выручаемые съ оброчныхъ статей, должны уже поступать въ казну.

Назначеніе 50-лѣтняго срока необходимо нужно потому, что чѣмъ опый продолжительнѣе, тѣмъ болѣе обезпечиваетъ содержателей оброчныхъ статей въ дальнѣйшемъ и постоянномъ оставленіи опыхъ за собою и въ пожертвованіи капиталами на улучшеніе статей, а чрезъ то и самые доходы съ нихъ должны будутъ вѣрно и постоянно пріумножаться.

Отдача отъ Экономическаго общества статей въ оброкъ распредѣлится постепенно: сперва на 12 лѣтъ, потомъ по истеченіи первыхъ шести лѣтъ содержатель можетъ предложить высшую цѣну, и если оная уважена будетъ, то ему прибавится къ 12-ти еще 6 лѣтъ, и таковымъ порядкомъ, надбавляя чрезъ каждыя шесть лѣтъ высшій платежъ, каждый арендаторъ возможетъ упрочить за собою содержаніе, находящееся во владѣніи его статей на все время, сколько онѣ будутъ въ распоряженіи общества.

Пустопоросшія казенныя земли, отдаваемыя въ оброкъ, должны поступить въ завѣдываніе общества по той причинѣ, что при переселеніи на оныя казенныхъ крестьянъ могутъ онѣ приносить значительный доходъ, коего нынѣ казна не получаетъ.

Съ достовѣрностью можно предположить, что чрезъ управленіе казенными оброчными статьями на правахъ частныхъ людей доходы отъ нихъ возрастутъ вдвое и свыше. Но сколь бы ни было приращеніе сіе велико, оно не составитъ еще никакой важной для государства пользы, доколѣ не употребится на раскрытіе источниковъ дохода.

Нельзя не признать, что самый богатѣйшій источникъ доходовъ составляетъ усовершенствованіе въ Россіи сельскихъ хозяйствъ. Оно обѣщаетъ пріумноженіе доходовъ не десятками, но сотнями милліоновъ рублей.

Петръ Великій, желая просвѣтить и обогатить Россію, усмотрѣлъ, что посредствомъ торговли съ европейскими державами онъ можетъ быстрѣе и удобнѣе достигнуть своей цѣли и потому изъ малыхъ своихъ доходовъ не пощадилъ удѣлить на сѣверѣ для учрежденія вышне-волоцкой системы, а на югѣ на открытіе канала между Волгою и Дономъ.

Въ Англіи кузнецъ Ваттъ открылъ новую силу производства посредствомъ паровой машины. Болтонъ, для приведенія въ дѣйствіе сей машины, пожертвовалъ небольшимъ капиталомъ, но и малое, употребленное на раскрытіе источника, приноситъ теперь Англіи безсмѣтные милліоны доходовъ и служитъ къ обогащенію другихъ народовъ, кои силою сею пользуются.

Отъ раскрытія источниковъ доходовъ для частныхъ людей и самыя государственныя казначейства неминуемо должны получать изобильнѣйшіе доходы. Примѣръ сему:

Въ Англіи платитъ душа		70 руб.
Во Франціи » »		40 »
Въ Россіи не болѣе		8 »

Съ усовершенствованіемъ и въ Россіи сельскихъ хозяйствъ, когда земля давать будетъ значительнѣйшіе доходы, каждый изъ крестьянъ, составляющихъ самую бо́льшую часть народа, возможетъ удвоить нынѣ вносимую въ казну дань, и приращеніе въ государственныхъ доходахъ содѣлается тогда богатѣйшимъ.

Съ доставленіемъ землѣ превосходнѣйшаго плодородія, всѣ сословія народа придутъ въ высшую степень благосостоянія, а потому и всѣ другіе итоги государственныхъ доходовъ должны будутъ въ количествахъ своихъ возрости и увеличиться.

Сіе столь важное приращеніе получитъ государственное казначейство, не издержавъ отъ себя ни единаго рубля.

28-го декабря
1835 года.

1315.

Всемилостивѣйшій Государь!

Въ засѣданіи общаго собранія Государственнаго Совѣта, гдѣ вновь разсматриваемо было дѣло иностранцевъ братьевъ Гритти, я, послѣ болѣзни потерявъ голосъ, не могъ на словахъ объяснить замѣчаній моихъ въ отношеніи указа 1821 г. Въ сей необходимости они приготовлены были на бумагѣ, но какъ не дозволено было прочитать ихъ, то я, по вѣрноподданническому долгу, осмѣливаюсь представить ихъ непосредственно всемилостивѣйшему воззрѣнію Вашего Императорскаго Величества.

21-го генваря
1836 года.

Замѣчанія графа Мордвинова о силѣ и разумѣ 4-го пункта указа 1821 г., приводимаго въ защиту правъ иностранцевъ братьевъ Гритти.

Въ указѣ 1765 года [1]), коимъ сдѣлано изъятіе для служащихъ въ арміи внѣ предѣловъ государства и обрѣтающихся при иностранныхъ дворахъ, въ свитахъ посольскихъ, съ дозволеніемъ писать за границею крѣпостные акты на россійское имѣніе, изображено: «состоявшимися и обнародованными въ 7208, 1701, 1720 и 1731 [2]) годахъ указами повелѣно, купчія, закладныя и всякія крѣпости писать у крѣпостныхъ дѣлъ въ учрежденныхъ на то мѣстахъ, со взятіемъ указныхъ пошлинъ; а мимо крѣпостныхъ дѣлъ, никакихъ крѣпостей и домашнихъ писемъ писать запрещено, и ежели явятся, вѣрить имъ не велѣно».

Послѣ столь опредѣлительныхъ, законами установленныхъ правилъ на совершеніе крѣпостныхъ актовъ, можно ли допустить, чтобы предъявляемые крѣпостные акты, содѣланные не въ порядкѣ, законами предписанномъ, могли быть предъ россійскимъ правосудіемъ уважены и имѣли силу, не нарушивъ тѣмъ явно законовъ? Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что всѣ подобные акты, какъ несогласные съ россійскими законами, должны быть блюстителями оныхъ отвергнуты.

---

[1]) 2-го декабря 1765 г. послѣдовалъ сенатскій указъ о совершеніи купчихъ, закладныхъ и другихъ крѣпостей военнымъ людямъ, находящимся въ походахъ за границею, и чиновникамъ, обрѣтающимся при посольствахъ, и о явкѣ сихъ документовъ по возвращеніи въ Россію въ надлежащихъ присутственныхъ мѣстахъ (*П. С. З.*, № 12517)

[2]) Указъ 7208 г., т.-е. 1700 г., есть „боярскій приговоръ“ 8-го марта о собраніи пошлинъ со всякой крѣпости (*П. С. З.*, № 1774); въ немъ указано, какъ писать и совершать всѣ крѣпостные акты; въ указѣ 1701 г. говорится: „во всякихъ крѣпостныхъ письмахъ писаться цѣлыми именами съ прозваніями своими, а полуименами никому не писаться“ (*Ibid.*, № 1835); въ указѣ 1720 г. 19-го іюля велѣно всякія крѣпости писать у крѣпостныхъ дѣлъ (*Ibid.*, № 3612), указъ 17-го ноября 1731 г. о распоряженіи недвижимыми имѣніями по ряднымъ, поступнымъ и мѣновымъ записямъ (*Ibid.*, № 5880).

Но въ 1821 году октября 1-го послѣдовалъ законъ, въ 4-мъ пунктѣ коего сказано: «крѣпостной актъ, писанный внѣ предѣловъ Россіи, на имѣніе, въ оной находящееся, для полученія законной силы, долженъ, по доставленіи въ Россію, быть представленъ въ гражданскую палату или уѣздный судъ по принадлежности, и по удостовѣреніи, что на означенныя въ немъ имѣнія крѣпостной актъ можетъ быть совершенъ безпрепятственно, помянутыя мѣста, взыскавъ съ предъявителя подлежащую крѣпостную пошлину, выдаютъ ему вмѣстѣ съ подлиннымъ засвидѣтельствованную съ онаго копію на крѣпостной бумагѣ по цѣнѣ переходящаго имѣнія».

Прежде всего, надлежитъ обратить вниманіе, по какому случаю или по какимъ побужденіямъ изданъ 4-й пунктъ закона 1821 года? Когда законъ сей состоялся, въ предметѣ правительства не было иной цѣли, кромѣ желанія опредѣлить и уравнять взысканіе въ казну пошлинъ съ совершаемыхъ вообще крѣпостныхъ актовъ, а потому и 4-й пунктъ другой силы имѣть не могъ, какъ токмо назначеніе взысканія таковыхъ пошлинъ и съ крѣпостныхъ актовъ, писанныхъ внѣ предѣловъ Россіи, на имѣніе россійское, и могущихъ быть безпрепятственно совершенными въ гражданской палатѣ или уѣздномъ судѣ. Очевидно, что законъ сей есть токмо финансовый, относящійся до взысканія пошлинъ и цѣны бумаги, на которой должны быть писаны крѣпостные акты; но нисколько оный не касается до усвоенія правъ и законныхъ формъ, утверждающихъ собственность, и нисколько не измѣнилъ коренныхъ указовъ 7208, 1701, 1720 и 1731 годовъ, опредѣлившихъ порядокъ для совершенія крѣпостныхъ актовъ. 4-й пунктъ необходимо слѣдовало ввести въ законъ 1821 года о пошлинахъ потому, что еще съ 1765 года существовало дозволеніе военнымъ и служащимъ въ миссіяхъ совершать за границей крѣпостные акты, съ коихъ, при безпрепятственномъ утвержденіи ихъ въ судебномъ мѣстѣ, надлежало взыскивать пошлины и цѣну за гербовую бумагу; распространять же сей пунктъ какъ новый законъ, дающій безпрепятственное право

всѣмъ вообще россійскимъ подданнымъ совершать за границею, по тамошнимъ законамъ, крѣпостные акты на россійское имѣніе, во-первыхъ, будетъ несообразно съ истиною потому, что законъ сей воспослѣдовалъ, какъ выше доказано, не по предоставленію права о совершеніи за границею крѣпостныхъ актовъ, а только по взысканію пошлинъ, и, во-вторыхъ, если бы 4-й пунктъ служилъ кореннымъ законнымъ разрѣшеніемъ всѣмъ вообще россійскимъ подданнымъ писать и совершать за границею крѣпостные на россійское имѣніе акты, то не было бы никакой нужды въ изданіи закона 1831 года, дозволяющаго писать за границею домашнія духовныя завѣщанія, ибо, принявъ законъ 1821 года въ томъ понятіи, что по оному ни для кого уже изъ россійскихъ подданныхъ, проживающихъ по доброй волѣ за границею, не было препятствія совершать тамъ всѣхъ родовъ крѣпостные на россійское имѣніе акты, должно согласиться, что въ тотъ же самый законъ вошли и духовныя завѣщанія, какъ составляющія тѣ же крѣпостные акты по переходу имѣній отъ однихъ къ другимъ владѣльцамъ. Но самое событіе изданіемъ черезъ 10 лѣтъ закона, дозволяющаго писать за границею домашнія духовныя завѣщанія, не оставляетъ уже ни малѣйшаго сомнѣнія, что 4-й пунктъ закона 1821 года не былъ почитаемъ дающимъ право свободнаго совершенія за границею крѣпостныхъ актовъ и чтобы всѣ прежніе законы, коими предписаны для таковыхъ актовъ правила, были отмѣнены и уничтожены. Изъ сего слѣдуетъ, что хотя законъ 1831 года и дозволяетъ писать за границею духовныя завѣщанія, но оный обратнаго дѣйствія имѣть не можетъ, и потому духовная графини Мусиной-Пушкиной-Брюсъ, какъ написанная за 12 лѣтъ до сего закона, а дарственная ея, какъ написанная въ противность существовавшихъ и существующихъ законовъ, остаются беззаконными и не могутъ быть приняты въ Россіи ни въ какое уваженіе.

Похвальный и благодѣтельный подвигъ тѣхъ, кои защищаютъ права собственности въ лицѣ владѣльца; но законъ и того благодѣтельнѣе, распространяя свою защиту какъ на вла-

дѣльцевъ, такъ и наслѣдниковъ ихъ. Онъ равно всѣмъ покровительствуетъ и твердо охраняетъ святость таковыхъ правъ начертанными формами, безъ соблюденія коихъ легко вкрадутся всѣхъ родовъ злоупотребленія, и права собственности, столь для каждаго вожделѣнныя, потеряютъ все свое достоинство. Мы имѣемъ самый разительный примѣръ сему въ дѣлѣ о духовномъ завѣщаніи бывшаго оренбургскаго гражданскаго губернатора Нелидова [1]), по коему въ высочайшей государя императора резолюціи, объявленной 28-го февраля 1828 года, между прочимъ, сказано: «Хотя и нѣтъ сомнѣнія, чтобы проектъ духовный не былъ писанъ и подписанъ рукою Нелидова, не можно, однакоже, признавать оный за настоящее въ законной формѣ духовное завѣщаніе, тѣмъ болѣе, что если допустить дѣйствіе духовныхъ, писанныхъ безъ соблюденія установленныхъ формъ, то нельзя избѣжать злоупотребленій, предупрежденіе коихъ есть существенная цѣль и установленія самыхъ формъ; а дѣлать для одного частнаго случая исключеніе изъ общаго закона—неудобно».

Въ Россіи и во всѣхъ другихъ благоустроенныхъ государствахъ право собственности священно, неприкосновенно; но чтобы оная могла перейти отъ одного во власть другому лицу, для сего необходимо исполнить условія, требуемыя законами каждой земли, а безъ того воля владѣльца дѣлается недѣйствительною и противозаконный актъ уничтожается.

На семъ же основаніи должны уничтожиться и акты, представленные на россійское имѣніе отъ имени графини Мусиной-Пушкиной-Брюсъ, совершеніе коихъ послѣдовало безъ выполненія формъ, россійскими законами установленныхъ.

21-го января
1836 года.

---

[1]) Григорій Васильевичъ, губернаторъ съ 1825 г. по 1827 г.

1316.

Всемилостивѣйшій Государь!

Статсъ-секретарь Танѣевъ [1]) объявилъ мнѣ высочайшую Вашего Императорскаго Величества волю, дабы я представилъ мысли мои подробнѣе, какъ полагаю я устроить управленіе казенными оброчными статьями, на случай отдачи ихъ въ распоряженіе Вольнаго Экономическаго общества.

Казенныя оброчныя статьи, кои могутъ быть приняты Экономическимъ обществомъ въ свое завѣдываніе, суть слѣдующія: пахатныя земли, сѣнокосы, луга, степи, сады, огороды, мѣловыя и жерновыя горы, рыбныя ловли, мельницы и перевозы. Принятіе сихъ статей обществомъ важно потому, что онѣ могутъ быть отдаваемы въ содержаніе на долговременные сроки. Другія же статьи, по самому свойству своему, не могутъ быть переданы обществу, а именно: ярмарочныя мѣста и плацы, какъ отдаваемые въ содержаніе на короткое время, корчмы и шинковые дома, какъ соединенные съ винными откупами и чрезъ каждые четыре года входящіе въ новое содержаніе; лавки, погреба, ледники, торговыя бани и бойни, какъ поступающіе отчасти въ городскіе доходы, и мѣдиплавительные молоты, какъ подлежащіе горному управленію.

При поступленіи вышеозначенныхъ статей въ распоряженіе Экономическаго общества, должно будетъ учредить при ономъ особое отдѣленіе [2]), на которое и возложатся занятія собственно симъ предметомъ.

---

[1]) Александръ Сергѣевичъ, 1785—1866; почетный членъ Академіи Наукъ; въ 1850 г. назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта.

[2]) 22-го декабря 1836 г. было высочайше утверждено постановленіе Комитета Министровъ о передачѣ Вольному Экономическому обществу оброчныхъ статей Казанской губерніи, вслѣдствіе чего было образовано при обществѣ VI отдѣленіе въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель—гр. Н. С. Мордвиновъ, члены—П. Г. Соболевскій и С. М. Усовъ (*Ходневъ*, 551).

Для составленія таковаго отдѣленія я имѣю въ виду дѣятельныхъ членовъ общества: графа Кушелева-Безбородко [1]) и полковника Соболевскаго [2]), съ предоставленіемъ имъ права избрать еще въ сочлены себѣ и учредить канцелярію и бухгалтеріею. Главное же управленіе дѣлами Экономическаго общества заключается въ совѣтѣ, состоящемъ изъ президента, предсѣдателей каждаго изъ пяти отдѣленій, двухъ непремѣнныхъ секретарей, одного россійскаго и другого по иностранной части, казначея и приглашаемыхъ для совѣщанія членовъ общества, по роду дѣлъ, разсматриваемыхъ въ совѣтѣ. Получаемыя на имя общества бумаги обыкновенно раскрываются въ совѣтѣ, передаются по содержанію для предварительнаго разсмотрѣнія въ отдѣленія, кои потомъ представляютъ съ мнѣніями своими въ совѣтъ. Журналы совѣта представляются разрѣшенію общаго собранія членовъ, и дабы каждый изъ нихъ имѣлъ время сдѣлать на положеніе совѣта свои замѣчанія, журналъ таковаго собранія подписывается въ слѣдующемъ засѣданіи.

По принятіи Экономическимъ обществомъ въ свое управленіе оброчныхъ статей, опубликуется отъ него во всѣхъ газетахъ, чтобы желающіе взять ихъ въ содержаніе объявили предложенія свои въ запечатанныхъ пакетахъ на имя общества. А дабы, съ одной стороны, привлечь бо̀льшее число желающихъ брать статьи въ содержаніе и не щадить капиталовъ на улучшеніе оныхъ, а съ другой — положить прочное основаніе къ постоянному пріумноженію доходовъ съ статей, совокупно съ тѣмъ опубликуется то правило, что всякій арендаторъ, получивъ сперва на 12 лѣтъ въ аренду оброчную

[1]) Александръ Григорьевичъ, 1800—1855; въ 1837 г.—директоръ департамента государственнаго казначейства, въ 1854 г.—государственный контролеръ, въ 1855 г.—членъ Государственнаго Совѣта. Съ 1831 по 1838 г. состоялъ предсѣдателемъ II отдѣленія (ученаго) Вольнаго Экономическаго общества.

[2]) Петръ Григорьевичъ, 1787—1841, полковникъ, горный инженеръ, оберъ-бергъ-пробиреръ; съ 1832 по 1841 г. состоялъ секретаремъ Вольнаго Экономическаго общества.

статью, можетъ, по истеченіи первыхъ шести лѣтъ, предложить за нее бо́льшую цѣну, и коль скоро совѣтъ общества уважитъ таковое предложеніе, то ему прибавится къ 12 еще 6 лѣтъ, и симъ порядкомъ, надбавляя чрезъ каждыя шесть лѣтъ высшій платежъ, онъ безпрепятственно упрочитъ за собою содержаніе находящихся во владѣніи его статьи или статей на все время, сколько оныя будутъ въ распоряженіи общества.

Обезпеченіе со стороны арендаторовъ въ вѣрномъ платежѣ въ сроки оброчныхъ денегъ опредѣлится, въ свое время, по усмотрѣнію общества.

Примѣняясь къ тѣмъ случаямъ, когда изъ казны переходили оброчныя статьи въ собственность частныхъ лицъ и всегда арендаторы значительно возвышали за нихъ цѣну, можно надѣяться, что и при переходѣ оброчныхъ статей въ распоряженіе Экономическаго общества, съ тѣмъ новымъ установленіемъ, что оно будетъ дѣйствовать на правѣ частнаго владѣльца и при увѣренности содержателей, что они могутъ въ продолженіе 50 лѣтъ не выпустить изъ своего владѣнія поступившихъ къ нимъ въ аренду оброчныхъ статей, доходы съ нихъ вѣрно и постоянно въ высшей степени пріумножатся въ сравненіи съ получаемыми нынѣ казною.

Какъ же капиталъ, который Экономическое общество, за уплатою подлежащей части въ казну, будетъ пріобрѣтать ежегодно въ доходъ съ оброчныхъ статей, будетъ обращаемъ на усовершенствованіе въ Россіи сельскихъ хозяйствъ — сего богатѣйшаго источника, какъ для приведенія въ благосостояніе народа, такъ и для усиленія доходовъ государственнаго казначейства—то на какія именно средства, для достиженія столь вожделѣнной цѣли, общество обязано будетъ издерживать получаемыя имъ прибыли, я осмѣлюсь представить особую примѣрную роспись.

3-го февраля
1836 года.

1317.

Прошеніе Эльфинстона [1]).

Sire.

The gracious favour and condescending kindness, with which I have been so frequently honored by Your Imperial Majesty, encourages me this time to approach Your Imperial Majesty with the most profound respect, hoping that this memorial may meet with Your Imperial Majesty's approbation and gracious protection.

When my late grandfather admiral John Elphinstone had been selected by the british government, through a request made to them by Her late Imperial Majesty the Empress Katherine, for a particular service, and in consequence he entered the russian service with the rank of rear-admiral, it was with the certain condition of his always having the chief command wherever he served.

This was acknowledged by count Orloff by placing himself and the whole fleet under the orders of my grandfather at the battle of Tchesmè.

After having fulfilled his engagements, and finding that the honors and rewards of a commander in chief, which he conceived was his due, had been conferred on another, he requested his own government to recal him, which took place, and he

[1]) Внука контръ-адмирала русской службы Джона Эльфинстона, 1720—1775; два сына контръ-адмирала, Джонъ и Самуель, были тоже въ русской службѣ; отецъ уволенъ 19 іюля 1771 г., сыновья 22 іюля 1771 года. Въ письмѣ отъ 31 августа 1783 г. Екатерина писала кн. Потемкину: „сына Эльфинстона я взяла въ службу, а съ нимъ никто не уладитъ“ (*Сборникъ*, XXVII, 277). Дѣйствительно, 22 августа 1783 г. Самуель Эльфинстонъ принятъ на службу изъ англійскихъ морскихъ инженеровъ въ капитаны 2-го ранга, но онъ не былъ сыномъ контръ-адмирала, это былъ его однофамилецъ, отличившійся во время шведской войны: за гохландское сраженіе награжденъ св. Георгіемъ 4-й ст. См. указъ адм. С. К. Грейгу, отъ 18 іюля 1788 г, (*Реляціи*, II, 15).

immediately received a command in his own service, where he had again an opportunity of distinguishing himself at the Havanna's etc.

On his return from the West Indies he received a written acknowledgment from the Empress Katherine, expressing her satisfaction of his services, and was desired by the russian ambassador in London to make out a memorial of his services, but died before he could send it [1]).

Through the well known munificence and generosity of the late Empress Katherine it would appear strange that my grandfather services had never been rewarded. I was determined for this reason to return to England and minutely to investigate his papers. The result is, that I find by inspecting his correspondence with some of principal ministers and officers of that day, as also by his narative and journals, that his services had

[1]) Отношенія Екатерины II къ контръ-адмиралу Эльфинстону представлены во всеподданнѣйшемъ прошеніи не вполнѣ согласно съ дѣйствительностью. Первый же подвигъ Эльфинстона—атака у г. Специи сильнѣйшаго турецкаго флота, въ маѣ 1770 г.—былъ признанъ всѣми (*Списокъ*, V, 399), и болѣе всего Екатериною; вслѣдъ за этимъ начались раздоры между Эльфинстономъ и Спиридовымъ, вслѣдствіе чего гр. А. Г. Орловъ принялъ на себя главное командованіе, и Екатерина смотрѣла на Эльфинстона уже глазами Орлова, который писалъ ей: „Ежели Эльфинстонъ не перемѣнитъ своего поведенія, я принужденнымъ найдусь отнять у него команду" (отъ 28 іюня 1770 г., въ *Сборникѣ*, I, 57); отъ 21 декабря 1770 г. изъ Ливорно: „господинъ Эльфинстонъ посадилъ на мель корабль „Святославъ" (*Ibid.*, 67). Комиссія военнаго суда обвинила Эльфинстона въ потерѣ этого судна; Эльфинстонъ, въ оправданіе свое, представилъ особую записку; Екатерина II положила такую резолюцію: „Можно сказать одно, что Эльфинстонъ принадлежитъ къ разряду людей сумасшедшихъ, которые увлекаются первымъ движеніемъ и не соблюдаютъ никакой послѣдовательности". Въ апрѣлѣ 1771 г. Эльфинстонъ былъ вызванъ въ Петербургъ; онъ представился императрицѣ въ англійской формѣ, а 19 іюля былъ уволенъ отъ службы. 28 февраля 1773 г. въ Совѣтѣ слушано „о требованіяхъ Эльфинстона и о его угрозахъ открыть въ свое оправданіе всѣ данныя ему наставленія" (*Архивъ* Гос. Сов., I, 1236). Такимъ образомъ, прошеніе только повторяетъ то, о чемъ заявлялось 60 лѣтъ прежде.

been misrepresented, and therefore I am now convinced, that if he had lived long enough to have sent his memorial, he would have received the honors and rewards ther late Imperial Majesty intended for him.

I therefore once more solicit Your Imperial Majesty to take into Your gracious consideration this my humble memorial and as heir and representative to my grandfather submit my case to Your Imperial Majesty's generosity and justice.

With the most profond respect, Sire, I have the honor to subscribe myself

Your Imperial Majesty
devoted servant
Alex. Fr. Elphinstone
commander of the british royal navy.

March 30-th
1836.
London.
Admiralty Office.

1318.

Всемилостивѣйшій Государь!

По высочайшему Вашего Императорскаго Величества рескрипту отъ 8-го числа прошедшаго августа о передачѣ въ вѣдомство Кабинета части Петровскаго острова, бывшей во владѣніи Вольнаго Экономическаго общества, съ дворцовымъ строеніемъ, всеподданнѣйше доношу, что передача таковая произведена.

На сообщенные мнѣ по высочайшей Вашего Величества волѣ министромъ императорскаго двора вопросы, касательно производимыхъ на Петровскомъ островѣ съ 1801 г. обществомъ земледѣльческихъ опытовъ, я не могъ вскорѣ отвѣчать по той причинѣ, что надлежало за тридцать пять лѣтъ пересмотрѣть журналы и многія другія бумаги общества, и по предмету сему требованныя свѣдѣнія препровождены отъ меня министру 20-го числа августа.

Петровскій островъ поступилъ во владѣніе общества съ крайне обветшалымъ дворцовымъ зданіемъ и со всѣмъ пространствомъ земли въ совершенно дикомъ и болотномъ состояніи, принося въ то время дохода 150 рублей за рыбную ловлю и 120 рублей за снятіе травы.

Экономическое общество, не взирая на самыя тяжкія затрудненія и значительнѣйшія издержки, предстоявшія ему какъ по устройству мѣста, такъ и чрезъ разоренія, причиняемыя въ разные годы наводненіями, постоянно, въ теченіе двадцати трехъ лѣтъ, ревнуя общему благу, производило на островѣ испытанія, къ сельской промышленности относящіяся, о чемъ въ упомянутыхъ свѣдѣніяхъ обстоятельно описано, пока при несчастіи, постигшемъ столицу 7-го ноября 1824 г., не подверглись совершенному разрушенію и истребленію всѣ его на островѣ заведенія.

Столь бѣдственные случаи доказали обществу, что Петровскій островъ, по самому естественному положенію своему не представляетъ никакого удобства для земледѣльческихъ устройствъ, и потому оно вознамѣрилось составить капиталъ, на который возможно было бы ему пріобрѣсти покупкою близъ С.-Петербурга имѣніе и въ ономъ учредить образцовое хозяйство.

Съ сею цѣлью общество, бывъ убѣждено во всегдашней принадлежности ему Петровскаго острова словами высочайшаго устава, гдѣ сказано, чтобы ввести общество въ неотъемлемое онымъ владѣніе, первоначально построило десять лѣтнихъ домиковъ для отдачи въ наемъ, издержавъ на нихъ 26.500 руб., а потомъ, по предложеніямъ разныхъ частныхъ лицъ, стало раздавать, какъ въ неприкосновенной собственности своей, мѣста на 22 года, для постройки домовъ, возвышенія земли отъ наводненій и для засыпки прудовъ и рытвинъ, во множествѣ находившихся, съ тѣмъ, чтобы они платили обществу ежегодно условленную сумму, а по прошествіи опредѣленныхъ лѣтъ для владѣнія ихъ всѣ таковыя строенія должны уже обратиться въ собственность общества; въ дворцовомъ же

*

зданіи помѣщены были машины и орудія, коимъ нѣтъ мѣста въ городскомъ домѣ общества. Потомъ, въ маѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года сдѣлано было обществу отъ тѣхъ же владѣльцевъ предложеніе о готовности ихъ платить оному не менѣе десяти тысячъ рублей, если срокъ владѣнія ихъ продолженъ будетъ на 50 лѣтъ, и сіе предложеніе относилось до той только части острова, которая уже отдана была для построеній, а значительная площадь еще оставалась въ полномъ распоряженіи общества.

Но съ поступленіемъ Петровскаго острова въ вѣдомство Кабинета Вашего Величества, общество принуждено будетъ для машинъ и орудій нанимать особый домъ, что потребуетъ, можетъ быть, трехъ и четырехъ тысячъ рублей неизбѣжнаго расхода, а совокупно съ тѣмъ и предположеніе общества составить капиталъ, само собою, измѣнилось, тѣмъ болѣе, что и доходы городского дома должны были уменьшиться, когда по высочайшему соизволенію въ 1805 году принадлежавшее обществу близъ того дома мѣсто, на коемъ находились службы его, отошло для построенія на ономъ зданія подъ депо картъ и гдѣ теперь помѣщается штабъ гвардейскаго корпуса, чрезъ что общество, лишившись службъ, необходимыхъ потребностей дома и двора, не можетъ уже за отдаваемыя въ наемъ квартиры получать той цѣны, каковой бы стоили онѣ въ прежнемъ положеніи дома.

Зданіе гвардейскаго штаба и домъ общества стѣснены до крайности. Присоединеніе перваго къ послѣднему дало бы возможность обществу размѣстить съ удобностью всѣ хранившіяся на Петровскомъ островѣ машины и орудія; а чрезъ увеличеніе двора и устроеніе службъ домъ общества воспринялъ бы совсѣмъ другую цѣнность и доходы съ него могли бы значительно пріумножиться въ сравненіи съ нынѣшними.

Въ сихъ видахъ, по долгу президента общества, я пріемлю смѣлость всеподданнѣйше просить Ваше Императорское Величество о всемилостивѣйшемъ повелѣніи: занимаемое гвардейскимъ штабомъ зданіе предоставить въ собственность Эконо-

мическаго общества, а вмѣстѣ съ тѣмъ, дабы предпріятіе его о заведеніи образцовой усадьбы близъ С.-Петербурга приведено было въ дѣйствіе, соблаговолите, всеавгустѣйшій Монархъ, дозволить Экономическому обществу для покупки на таковое предназначеніе имѣнія занять изъ государственнаго Заемнаго банка двѣсти пятьдесятъ тысячъ рублей, срокомъ на 37 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы проценты и погашеніе капитала, составляющіе ежегодно 15 т. рублей, уплачиваемы были банку изъ государственнаго казначейства какъ пожертвованіе, могущее послужить однимъ изъ источниковъ, направляющихъ къ вѣрнымъ и изобильнымъ его доходамъ.

6-го октября
1836 года.

1319.

Всемилостивѣйшій Государь!

По всеподданнѣйшему представленію моему въ августѣ 1826 года о дарованіи Вольному Экономическому обществу способовъ на приведеніе по всей Россіи оспопрививанія до той степени, чтобы оно могло содѣлаться семейственнымъ каждаго дома занятіемъ, Ваше Императорское Величество, въ чувствахъ отеческаго монаршаго благосердія, всемилостивѣйше изволили повелѣть, «чтобы по каждой губерніи отпускаемо было въ распоряженіе Вольнаго Экономическаго общества, для распространенія оспопрививанія, по тысячѣ рублей въ годъ изъ суммы, собираемой на земскія повинности, начиная съ 1827 года и продолжая сіе въ теченіе 10 лѣтъ».

При предоставленныхъ обществу средствахъ, оное не щадило заботливости и трудовъ своихъ къ доведенію по всей имперіи оспопрививанія до того положенія, до котораго я мыслилъ достигнуть, испрашивая отъ Вашего Величества съ 1826 г. пособій. По свѣдѣніямъ, находящимся въ обществѣ, съ того времени по 1-е января 1836 г. привито предохранительной оспы по всей Россіи 8.226.238 младенцамъ и обучено приви-

ванію 9.314 человѣкъ. Но приводя въ исполненіе принятыя для сего обществомъ мѣры, оно встрѣчало большія препятствія, сопряженныя какъ съ существующими между разными племенами россійскаго народа предразсудками, упорствомъ и невнимательностью къ собственной ихъ пользѣ, такъ иногда и чрезъ слабое содѣйствіе обществу въ нѣкоторыхъ губерніяхъ мѣстныхъ властей.

Для преодолѣнія сихъ препятствій и для достиженія въ благотворномъ дѣлѣ оспопрививанія полнаго успѣха, необходимо требуется продолженіе тѣхъ же усилій и постоянной неусыпной попечительности со стороны общества, какъ по привитію ежегодно рождающимся младенцамъ оспы, такъ и по наученію, сколь возможно въ бо̀льшемъ числѣ, во всѣхъ сословіяхъ народа сему искусству, чѣмъ однимъ предотвратится та великая смертность въ дѣтяхъ, какая обыкновенно должна постигать ихъ, если только не будетъ уничтожаема свирѣпость натуральной оспы. Но, кромѣ бдительнаго надзора за симъ спасительнымъ дѣйствіемъ, дабы имѣть успѣхъ въ ономъ, весьма много зависитъ отъ употребленія издержекъ.

Не осмѣливаясь обременять Ваше Императорское Величество пространнымъ изложеніемъ моимъ тѣхъ чрезмѣрныхъ пользъ для государства, кои пріобрѣтаетъ оно въ пріумноженіи народонаселенія, къ чему особенно способствуетъ своевременное привитіе предохранительной оспы, спасающей милліоны людей отъ преждевременной смерти и дающей имъ красоту, силу и продолжительную жизнь, что̀ самое сугубо вознаграждаетъ уже для государства понесеніе издержекъ на сей столь важный по извлеченію правительствомъ выгодъ предметъ, я, по долгу президента общества, взялъ рѣшимость всеподданнѣйше просить Ваше Императорское Величество, какъ десятилѣтній срокъ для платежа обществу на оспопрививаніе по тысячѣ рублей истекаетъ, всемилостивѣйше повелѣть продолжить таковой же платежъ еще на десять лѣтъ.

„ “ ноября
1836 года.

1320.

Всемилостивѣйшій Государь!

Въ послѣднемъ засѣданіи комитета финансовъ мы слышали изъ устъ Вашего Императорскаго Величества радостное для Россіи благовѣстіе, что управленіе финансами ея не чуждо уже Вашему Величеству.

Глубоко тронутый въ душѣ моей таковымъ монаршимъ изреченіемъ и благоговѣя къ мысли, изволяющей водворить въ Россіи изобиліе и богатство, щедро для нея отъ природы уготованныя, я осмѣливаюсь предварительно представить воззрѣнію Вашего Императорскаго Величества мнѣніе мое на случай разсмотрѣнія росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1837 годъ, яко главнаго и перваго начала къ благоденствію вѣрнопреданнаго Вамъ народа.

15-го декабря
1836 года.

Мнѣніе адмирала графа Мордвинова на случай разсмотрѣнія государственной росписи на 1837 годъ.

Внимательное разсмотрѣніе росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ долженствуетъ, по управленію государственному, быть первымъ, кореннымъ закономъ. И сіе столь справедливо, что, когда законъ сей основанъ на истинныхъ началахъ науки финансовой, тогда земля покрывается плодородіемъ, новыя царства растеній повсемѣстно раскрываются, изъ нѣдръ ея исходитъ сокровенное богатство, города и села удѣланными путями сближаются, правда на судѣ водворяется, просвѣщается умъ человѣка и благоденствіе народное совершается. Ибо тогда токмо природа и человѣкъ дѣйствуютъ совокупно для порожденія всякаго рода изобилія и изрядства.

Но чтобы достичь въ Россіи по всему лицу ея столь вожделѣннаго благолѣпія, должно измѣнить нѣкоторыя статьи въ

нынѣшней росписи государственныхъ доходовъ, которая, будучи основана на разслабленіи благочестія и дѣятельности народной, на истощеніи частнаго имущества, на тяжкихъ личныхъ повинностяхъ, есть истинная и главная причина тощихъ доходовъ, государственнымъ казначействомъ донынѣ получаемыхъ.

Должно исключить изъ росписи доходъ, отъ продажи вина получаемый, съ плакатныхъ паспортовъ, препинающихъ дѣятельность народную, собираемый, отмѣнить личныя повинности, умѣрить высокіе проценты, взыскиваемые по займамъ съ дворянскаго сословія, котораго благосостояніе дѣйствуетъ и на благосостояніе всѣхъ прочихъ сословій народа.

Законъ финансовый, чуждый осторожнаго прикосновенія къ частной собственности, чуждый правъ естественныхъ, личныхъ, чуждый христіанскаго благочестія, никогда и нигдѣ не служилъ къ обогащенію народному, отъ коего истекаетъ и доходъ государственный.

Трезвость, бережливость и дѣятельность народная, безъ соблазна, насильствія, свободно дѣйствуя, суть прямые и единственные источники богатства. Искаженный въ нравственности народъ всегда пребудетъ бѣднымъ, а съ онымъ и государственное казначейство не престанетъ испытывать вѣчную въ доходахъ скудость.

Статьи, предлагаемыя здѣсь къ уничтоженію, должны быть замѣнены другими, изобильнѣйшими, коими природа щедро надѣлила Россію—пространствомъ земли, различіемъ климатовъ, многочисліемъ угодій и народомъ, готовымъ къ труду и къ извлеченію богатства и всякаго изобилія изъ земли пространнѣйшей въ мірѣ имперіи.

Льстивъ и неправеденъ тотъ глаголъ, который утверждаетъ, что Россія, при естественныхъ ея добротахъ, не можетъ замѣнить великаго дохода, получаемаго отъ упоенія народа горячимъ виномъ, злѣйшимъ изъ ядовъ, ибо онъ убиваетъ и тѣло, и душу.

Желать, чтобы народъ выпивалъ болѣе сего усыпляющаго

напитка и притомъ желать, чтобы былъ богатъ, несовмѣстно и явно прерѣкаетъ одно другому.

Винный уставъ исполненъ узаконеніями таковаго желанія; правила, изложенныя въ ономъ для обогащенія и какъ бы для украшенія росписи государственныхъ доходовъ, свидѣтельствуютъ о семъ, устраняя ту великую коренную въ государственныхъ дѣлахъ истину, что благоправіе есть твердѣйшій камень, на коемъ зиждется благоденствіе народное, что обузданіе пороковъ должно быть предпочитаемо стяжанію отъ нихъ денегъ и что при сихъ токмо мѣрахъ государственное казначейство никогда не оскудѣетъ въ изобиліи доходовъ, ибо трезвость, порождая трудолюбіе и бережливость, ведетъ къ неминуемому богатству, не менѣе того, какъ и расчетливость въ расходахъ, служитъ вѣрнымъ преувеличеніемъ доходовъ.

Паче же всего должно внести въ роспись государственныхъ расходовъ особую статью о составленіи денежнаго капитала для раскрытія новыхъ и для усовершенствованія старыхъ источниковъ доходовъ, и чѣмъ значительнѣе явится сія статья въ росписи, тѣмъ скорѣе государственный доходъ возрастать будетъ.

Доколѣ не послѣдуетъ измѣненія въ росписи государственныхъ доходовъ, доколѣ стѣсняемы будутъ работа, собственность и свобода человѣка, дотолѣ государственное казначейство получать будетъ тощіе доходы и Россія не возможетъ вступить на чреду съ меньшими въ сравненіи ея европейскими державами, получающими доходы превосходнѣйшіе.

Настоящее мнѣніе мое я ограничиваю предложеніемъ о принятіи мѣръ къ измѣненію нѣкоторыхъ статей и о составленіи денежнаго капитала для раскрытія новыхъ источниковъ доходовъ; ограничиваю потому, что въ теченіе многихъ прошедшихъ лѣтъ я излагалъ пространно мысли мои по сему же предмету.

Предстоитъ предъ нами великій рядъ годовъ, протекшихъ безплодно, тщетно для блага имперіи и для пользы государственнаго казначейства. Начать должно, ибо безъ начала нѣтъ

конца, безъ начинанія нѣтъ совершенія. Приступимъ бодрственно къ признанію 1837 года предѣломъ годовъ скудости и началомъ обогащенія будущихъ, во всякомъ родѣ изобилія постепенно преуспѣвающихъ.

Созиждемъ великій сей памятникъ великому нашему государю, пламенно желающему устроить благоденствіе многочисленнаго народа, вѣрнопреданнаго, ожидающаго получить изъ рукъ его величества начало счастливаго сего событія. Неослабная дѣятельность, денной и ночной трудъ, налагаемый на себя августѣйшимъ нашимъ монархомъ, удостовѣряютъ насъ въ успѣхѣ, указуя собственнымъ примѣромъ надежный къ сему путь.

Мы же, исполнители высочайшей воли его, потщимся не устранять себя отъ взаимнаго совѣщанія и единодушнаго собесѣдованія нашего. Тогда токмо восторжествуемъ въ удаленіи предстоящихъ препонъ и достигнемъ вожделѣнной цѣли благого начинанія нашего.

1321.

Всемилостивѣйшій Государь!

Министромъ финансовъ объявлена мнѣ отъ 15-го декабря истекшаго года высочайшая Вашего Императорскаго Величества воля, составить проектъ смѣты на 1838 годъ.

Исполнивъ таковое высокомонаршее препорученіе, я пріемлю смѣлость повергнуть у сего всемилостивѣйшему Вашего Величества воззрѣнію какъ изложенныя мною начала вообще для росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ, такъ и составленный проектъ росписи на 1838 годъ.

При семъ случаѣ я долженъ предъ Вашимъ Величествомъ со всею откровенностью исповѣдать, что предлагаемая мною мѣра о выпускѣ новой бумажной монеты есть въ дѣлахъ финансовыхъ самая опаснѣйшая, если предоставлена будетъ въ выполненіи уму, не глубоко искусившемуся въ финансовой наукѣ.

Болѣзнь, въ прошедшемъ году меня постигшая и потомъ усилившаяся отъ нечаяннаго тяжкаго ушиба, лишаетъ меня возможности предстать нынѣ лично предъ Ваше Императорское Величество съ упомянутыми бумагами.

27-го марта
1837 года.

Адмиралъ графъ Мордвиновъ, въ представленной государю императору 15-го числа декабря истекшаго года бумагѣ, указалъ на коренное правило: «начать должно, ибо безъ начала нѣтъ конца, безъ начинанія нѣтъ совершенія».

Уклоненіе отъ сего существенно полезнаго правила и было причиною, что финансы наши съ давнихъ лѣтъ находятся въ разстроенномъ состояніи. Недостатки доходовъ часто пополняемы были займами или новыми налогами. Первые возросли до той степени, что государственное казначейство на уплату оныхъ изъ доходовъ обязано въ нынѣшнемъ году отчислить болѣе 84 милл. рублей, кромѣ разрѣшенія о содѣланіи новаго займа отъ 15 до 18 милл. рублей; къ тому же, чрезъ недостатокъ въ доходахъ всегда производится усѣченіе изъ требованій министровъ, сколь бы таковыя ни умѣренны были и сколь бы ни необходимы являлись для блага имперіи.

Время управляетъ событіями и дѣлами міра сего. Оно умножаетъ и раститъ благоденствіе народовъ, когда внутреннія ихъ орудія здравы. Оно сокрушаетъ и ускоряетъ паденіе царствъ, когда нравственныя силы ихъ увядаютъ.

О сей истинѣ грозно свидѣтельствуютъ бытописанія всѣхъ народовъ, нѣкогда могущественныхъ и процвѣтавшихъ, нынѣ съ лица земли изглаженныхъ.

Природа во всѣхъ дѣяніяхъ своихъ открываетъ успѣхи не вдругъ, а постепенно; быстрому же движенію предоставляетъ она разрушеніе, а не созиданіе.

Человѣкъ тогда токмо преуспѣваетъ въ начинаніяхъ своихъ, когда слѣдуетъ сему изящному примѣру природы. Та-

ковъ есть законъ Творца всего сущаго на землѣ, гдѣ искони премудростью предоставлено человѣку обладаніе и владычество.

Принявъ за непреложное руководство таковыя начала и истекающія изъ оныхъ правила, графъ Мордвиновъ приступаетъ къ выполненію высочайшаго повелѣнія о составленіи смѣты государственныхъ доходовъ и расходовъ.

Первое условіе, по мнѣнію его, должно состоять въ признаніи высочайше утвержденной росписи 1837 года въ расходахъ постоянною, примѣрно, на четыре года. Послѣдствія же укажутъ вѣрное число лѣтъ для удержанія сей росписи.

Но должно начать преобразованіе, и какъ Россія столь пространна въ предѣлахъ своихъ, части ея столь различны по степенямъ просвѣщенія и дѣятельности, народонаселеніе ея столь разнообразно по обычаямъ своимъ, не вездѣ же она управляема чиновниками рачительными, благонамѣренными, что вдругъ обнять всю ее невозможно, да и не должно для достиженія вѣрнаго и скорѣйшаго успѣха, а потому, *второе условіе* будетъ состоять въ томъ, чтобы избрать одну изъ великороссійскихъ губерній, которая послужила бы образцомъ и для всѣхъ прочихъ.

Графъ Мордвиновъ мыслитъ, что удобно для сего можетъ быть назначена Тверская губернія, какъ ближайшая къ центру Россіи, лежащая на пути между С.-Петербургомъ и Москвою и отдаленная отъ границъ губерній, гдѣ происходятъ наибольшія корчемства.

Въ сей избираемой губерніи ввести нижеслѣдующія мѣры:

I. По уменьшенію упоенія народа горячимъ виномъ.

1) Возвратить дворянскому сословію древнее право о выводѣ изъ имѣній ихъ питейныхъ домовъ предъ каждымъ новымъ откупомъ.

2) Распространить таковое право и на казенныя селенія.

3) Во всѣхъ казенныхъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ базаровъ, питейные дома уничтожить.

4) Возстановить прежнихъ откуповъ узаконеніе, чтобы

питейные дома учреждались одинъ отъ другого на разстояніи не менѣе 20 верстъ.

5) Возвысить продажную цѣну вина до десяти рублей за ведро [1]).

6) Воспретить чарочную продажу горячаго вина въ питейныхъ домахъ.

7) Воспретить входъ въ питейные дома, а продавать вино изъ окна въ штофахъ, полуштофахъ, четвертушкахъ и осьмушкахъ штофа.

8) Не дозволять купленное вино выпивать у питейнаго дома или вообще на улицѣ.

9) Удалить питейные дома отъ церквей, казармъ, присутственныхъ мѣстъ, тюремныхъ замковъ и выѣздовъ изъ города.

10) Пивною продажею стараться замѣнить винную повсемѣстно.

11) Отнять затрудненія о введеніи по селеніямъ трактировъ, кофейныхъ домовъ, гостиницъ и ренсковыхъ погребовъ.

12) Отмѣнить поставку горячаго вина въ казну, а предоставить свободу откупщикамъ заготовлять хлѣбное и картофельное, гдѣ кто изъ нихъ пожелаетъ.

13) Въ обезпеченіе исправности платежа откупной суммы довольствоваться представляемыми при торгахъ залогами, а не имѣть никакого прикосновенія къ свободному имѣнію откупщиковъ [2]).

14) На новыхъ основаніяхъ для продажи горячаго вина произвести съ откупщиками особый торгъ.

15) По окончаніи нынѣшняго откупа сократить сроки откупные на три, а если возможно, и на два года.

16) По испытаніи новаго преобразованія въ одной губерніи, распространить оныя и на другія, увеличивая въ каждый

---

[1]) „Сію мѣру распространить и по всей Россіи при новыхъ откупахъ".

[2]) „Сіе облегченіе распространить и по всей Россіи при новыхъ откупахъ".

откупъ число ихъ, дабы въ непродолжительное время совершить предположенныя мѣры по всему лицу Россіи.

Изложенныя здѣсь мѣры по продажѣ горячаго вина привести въ дѣйствіе съ окончаніемъ нынѣшнихъ откупныхъ контрактовъ.

II. По уничтоженію плакатныхъ паспортовъ.

Не взирая на дальнее разстояніе селъ и деревень отъ уѣздныхъ городовъ, всегда почти случается, что лично крестьяне должны являться въ казначейства для полученія плакатныхъ паспортовъ.

Путевыя издержки и долгое удержаніе въ городахъ крестьянъ казенными чиновниками по своимъ видамъ содѣлываютъ то, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ полученіе плакатнаго паспорта стоитъ не менѣе 20 рублей, когда въ казну надобно заплатить три и пять рублей.

Уничтоживъ плакатные паспорты и дозволивъ помѣщикамъ, управителямъ и волостнымъ начальникамъ выдавать, вмѣсто оныхъ, паспорты на гербовой бумагѣ 50-копеечной цѣны, вѣроятно, что отпускъ таковыхъ паспортовъ увеличится, и получаемый нынѣ казною доходъ отъ плакатныхъ паспортовъ едва ли умалится; кромѣ того, что симъ способомъ отклонятся притѣсненія, испытываемыя крестьянами при существованіи плакатныхъ паспортовъ.

III. По уничтоженію личныхъ повинностей и казенныхъ постоевъ въ городахъ.

Ничто столько не разстраиваетъ хозяйство у сельскихъ жителей, какъ личныя повинности. Обдѣлываніе дорогъ, наряды подводъ, проводка командъ, наиболѣе совершаемые въ самое драгоцѣннѣйшее для сельскихъ работъ лѣтнее время, суть таковыя тягости, что каждая отлучка работника изъ дому не можетъ оцѣнена быть въ день менѣе десяти рублей, если принять въ расчетъ всѣ вредныя для него послѣдствія.

Ничто же такъ не подвергаетъ сельскихъ жителей при-

тѣсненіямъ и злоупотребленіямъ отъ земскихъ чиновниковъ, какъ подобные наряды, ибо они всегда почти производятся съ дальнихъ мѣстъ жительства крестьянъ.

Уничтоженіе личныхъ повинностей охранитъ крестьянъ отъ разстройства хозяйствъ ихъ и послужитъ къ общественному обогащенію.

Города же наши не могутъ увеличиваться и процвѣтать, доколѣ жители ихъ лишаемы будутъ правъ собственности по построенію домовъ чрезъ казенные постои.

Затѣмъ, для блага всей имперіи, привести въ исполненіе слѣдующія мѣры:

а) По уменьшенію платимыхъ банкамъ дворянскимъ сословіемъ процентовъ.

По сей статьѣ въ министерствѣ финансовъ находится драгоцѣнная бумага князя Любецкого, остающаяся нѣсколько лѣтъ безъ всякаго вниманія.

Медленность въ приведеніи въ дѣйствіе предложенія, заключающаго въ себѣ государственную пользу, вѣроятно, происходитъ отъ отсутствія изъ Россіи самого сочинителя.

Глубокое познаніе его науки финансовой оправдано опытомъ въ Царствѣ Польскомъ.

Дворянство польское обременено было тяжкими долгами, платило высокіе проценты, кои, при распоряженіяхъ князя Любецкого, доведены до самыхъ умѣреннѣйшихъ, и учрежденныя имъ кредитивныя бумаги дворянскаго сословія признаются за лучшія въ Европѣ.

Введеніе въ Россіи таковыхъ бумагъ весьма важно потому, что онѣ могли бы упрочить благосостояніе дворянскаго сословія, которое непосредственно дѣйствуетъ и на благосостояніе всѣхъ прочихъ сословій народа; ибо избыточный дворянинъ покупаетъ больше у лавочника, лавочникъ у оптоваго купца, купецъ у фабриканта, фабрикантъ у крестьянина, производителя первыхъ потребностей для фабрикъ и заводовъ, и, такимъ образомъ, дворянское сословіе содѣлывается главнымъ орудіемъ по стяжанію общественнаго богатства.

б) По составленію вспомогательнаго капитала для усовершенствованія старыхъ и раскрытія новыхъ источниковъ доходовъ.

Къ сему послужитъ главнымъ основаніемъ учрежденіе единства монеты для удержанія постоянной цѣны между металлическими и бумажными обмѣнными знаками. При единствѣ токмо монеты возможно будетъ пріумножить бумажную монету въ томъ размѣрѣ, который потребуется для сохраненія таковаго единства и по мѣрѣ дѣятельности народной. Соблюдая сей размѣръ, выпускъ бумажной монеты никогда не явится въ излишествѣ.

Вѣроятно, что по количеству выпускаемыхъ въ обращеніе ежегодно золота и серебра, безъ всякой опасности, возможно будетъ выпускать въ обращеніе не менѣе 10 милл. руб. и бумажныхъ, заключающихъ въ себѣ одну токмо шестидесятую долю находящейся въ обращеніи бумажной монеты, кои и составятъ уже начало къ вспомогательному капиталу.

Превосходство сего капитала есть то, что онъ не исчезаетъ въ расходѣ, но всегда живой и возрастающій дастъ жизнь новому плоду и вступаетъ въ родъ благотворенія своего неумирающимъ, по примѣру многихъ другихъ капиталовъ, въ росписи на расходы назначаемыхъ.

Дабы усилить добываніе золота и пріумножить выпускъ онаго въ обращеніе, весьма бы полезно было многочисленные казенные пріиски золота, донынѣ открытые, отдавать частнымъ кампаніямъ, для извлеченія онаго изъ земли, ибо безъ таковой мѣры сей существенный капиталъ останется вѣками мертвымъ и для самой казны совершенно безполезнымъ.

Обративъ вспомогательный капиталъ на усовершенствованіе старыхъ и на раскрытіе новыхъ источниковъ доходовъ, послѣдуетъ по многимъ итогамъ государственной росписи доходовъ пріумноженіе оныхъ, которое и присоединять постоянно къ вспомогательному капиталу. Чѣмъ значительнѣе сей капиталъ увеличится, тѣмъ, по соразмѣрности, возрастать будетъ и государственный доходъ.

Изъ могущаго составиться запаснаго капитала, удѣлять ежегодно:

1) Императорскому Вольному Экономическому обществу $^1/_{10}$ часть, потому что оно печется объ усовершенствованіи сельскихъ хозяйствъ, главнаго источника доходовъ, и что общество, не будучи стѣсняемо никакими формами, кои часто останавливаютъ самыя полезнѣйшія предпріятія, можетъ дѣлать пожертвованія, на которыя не рѣшится никакое казенное лицо и мѣсто.

Въ семъ уваженіи Экономическое общество можетъ уподоблено быть попечительному сельскому хозяину, который и при стѣсненномъ своемъ состояніи и даже и отъ тощей своей трапезы удѣляетъ и весело бросаетъ въ борозду унесенное имъ зерно для изобильнѣйшаго впредь насыщенія своего.

Богатъ тотъ поселянинъ, который щедрою рукою покрываетъ великое пространство земли зерномъ своимъ, да получитъ отъ сгнившаго богатый урожай.

Но что дѣлаетъ земледѣлецъ частно на нивѣ своей, то самое можетъ производить Экономическое общество на нивѣ цѣлаго государства.

Отвергнуть предлагаемое здѣсь Экономическому обществу пособіе для раскрытія богатѣйшаго источника доходовъ не явится ли обреченіемъ Россіи на долголѣтнюю скудость въ доходахъ какъ всѣхъ сословій народа, такъ и государственнаго казначейства?

2) Департаменту путей сообщенія $^3/_{10}$ частей, потому что бѣдность вѣчно присѣдитъ и томится на худыхъ и тяжелыхъ дорогахъ, богатство же весело и роскошно разъѣзжаетъ по гладкимъ и хорошо обдѣланнымъ путямъ сообщенія, предоставивъ сему департаменту право займа по мѣрѣ возрастающихъ въ ономъ доходовъ.

3) Министерству народнаго просвѣщенія $^1/_{10}$ часть, потому что науки, просвѣщая умъ человѣка, открываютъ источники богатствъ и утверждаютъ обладаніе оными.

4) Трудопоощрительному банку (коего уставъ представленъ

графомъ Мордвиновымъ [1]) въ декабрѣ 1800 года) $^1/_{10}$ часть, потому что трудъ и дѣятельность народная порождаютъ изобиліе во всѣхъ полезныхъ предпріятіяхъ, изъ коихъ истекаютъ щедрые потоки и въ государственное казначейство. Въ уставѣ семъ должно сдѣлать измѣненія сообразно нынѣшнимъ обстоятельствамъ и состоянію нашихъ финансовъ.

5) Прочія $^4/_{10}$ частей употребляются на вознагражденіе по тѣмъ статьямъ, коихъ доходъ можетъ уменьшиться при новомъ образованіи росписи государственныхъ доходовъ.

Капиталъ таковой, употребленный на возбужденіе во всѣхъ сословіяхъ дѣятельности ума и рукъ человѣка, со временемъ возрастетъ до той степени, что отъ избытка въ ономъ возможно будетъ удѣлять на приличное и праведное содержаніе суда и расправы, на снятіе налоговъ, лежащихъ на капиталахъ, на уничтоженіе подушныхъ и вообще на уменьшеніе прямыхъ личныхъ налоговъ, по мѣрѣ, какъ косвенные, всегда легчайшіе, отъ воли платящаго зависящіе, будутъ увеличиваться. Со временемъ же возможно будетъ излишество вспомогательнаго капитала обратить и на уплату государственнаго долга.

Засимъ прилагаются двѣ вѣдомости о мѣрахъ, кои должны быть приняты: первая въ 1837 году, какъ пріуготовительномъ для 1838 года, и вторая въ 1838 и послѣдующихъ годахъ.

Изобразивъ главныя основанія, указующія на истинныя начала государственнаго хозяйства и управленія финансами, графъ Мордвиновъ смѣло утверждаетъ, что когда на сихъ началахъ устроится роспись доходовъ и расходовъ, тогда земля покроется плодомъ, новыя прозябанія царства растеній повсемѣстно раскроются, изъ нѣдръ ея изыдетъ сокровенное богатство—золото, серебро и драгоцѣнныя каменья; разстояніе между городами и селами чрезъ удѣланные пути и быстрое шествіе по онымъ сократится; правда на судѣ водворится, просвѣтится умъ человѣка и благоденствіе народное постепенно возрастетъ

---

[1]) См. № 716.

Тогда тощіе, донынѣ получаемые государственнымъ казначействомъ доходы преобразятся въ изобильные, достаточные для всего, что явится потребнымъ, полезнымъ и изящнымъ по всѣмъ частямъ государственнаго управленія.

Стяжать богатство или вѣчно преппнаться въ скудости, о семъ предлежитъ къ разрѣшенію вопросъ.

Стяжать первое, отвергнуть послѣднее, сего ожидаютъ шестьдесятъ милліоновъ народа, равно сего ожидаетъ и августѣйшій монархъ, пламенною любовью горящій къ многочисленному народу своему.

Да восторжествуетъ сія святая любовь надъ вымыслами и возраженіями, правду потемняющими, и не умедлится совершеніе блага, указуемаго небомъ и землею пространнѣйшей отъ сѣвера до юга, отъ запада до востока въ мірѣ имперіи.

Графъ Мордвиновъ, предлагая вышеозначенныя мѣры, не можетъ умолчать о той непреложной въ финансовыхъ дѣлахъ истинѣ, что польза или вредъ, могущіе отъ оныхъ послѣдовать, зависятъ отъ исполнительной власти какъ вышнихъ, такъ и нижнихъ чиновъ; равнодушіе, а паче противное къ предложеннымъ мѣрамъ расположеніе могутъ вящше еще разстроить финансы наши.

Сколь же успѣхи вѣрны въ доведеніи финансовъ до цвѣтущаго состоянія, когда по управленію оными не уклоняются отъ истинныхъ началъ, достовѣрность сего торжественно провозгласилъ шведскій король въ рѣчи своей стортингу въ декабрѣ минувшаго года, и успѣхи таковые не требовали продолжительнаго времени.

Но когда они были столь благотворны въ Норвегіи, узкой полосѣ, лежащей между Сѣвернымъ океаномъ и хребтомъ горъ, отдѣляющихъ ее отъ Швеціи, находящейся въ самомъ хладномъ предѣлѣ Европы и коея жители питаются частью хлѣбомъ чуждыхъ державъ, то Россія, одаренная отъ природы всѣми отличнѣйшими угодьями, какихъ счастливыхъ успѣховъ должна ожидать и до какой степени должны возрасти ея доходы, коль скоро измѣнены будутъ донынѣ существовавшія

*

правила въ управленіи финансами ея, и кои были причиною тощихъ доходовъ государственнаго казначейства въ сравненіи съ другими державами.

Тощими должны быть названы тѣ доходы, кои не дозволяютъ повсемѣстно удѣлать путей сообщенія, достойно заплатить правосудію, извлечь пространныя царства, лежащія подъ болотами, и усовершать другія существующія неурядства.

Здѣсь представляются смѣта на 1838 годъ и мѣры на два года.

Мѣры, кои неукоснительно въ 1837 году должны быть приняты:

1) Заняться учрежденіемъ единства монеты.

О пользѣ, какая можетъ послѣдовать отъ сей мѣры, адмиралъ графъ Мордвиновъ еще въ 1815 году писалъ, что «съ единствомъ монеты сопряжены: достоинство имуществъ, успѣхъ промышленности, надежный ходъ торговли, взаимное довѣріе, внутренняя тишина, благость нравовъ, довольство частное и богатство общественное».

2) Привести въ исполненіе предложеніе князя Любецкого, остающееся въ министерствѣ финансовъ, о кредитивныхъ бумагахъ дворянскаго сословія.

3) Уничтожить плакатные паспорты и дозволить выдавать таковые на 50-копеечной гербовой бумагѣ, предоставивъ право выдачи помѣщикамъ, управителямъ и волостнымъ начальникамъ.

4) Освободить крестьянъ отъ личныхъ повинностей по исправленію дорогъ, по наряду подводъ и по проводкѣ командъ.

5) Отмѣнить казенные постои въ городахъ.

6) Платимыя нынѣ въ казну въ городахъ разнаго состоянія людьми повинности утвердить впредь постоянными на 20 лѣтъ [1]).

---

[1]) „Статьи, заключающіяся въ 3, 4, 5 и 6 пунктахъ, относятся собственно до избираемой для образца губерніи“.

7) Заняться сочиненіемъ новаго тарифа на правилахъ, признанныхъ полезными при изданіи тарифа въ 1811 году, для введенія онаго въ дѣйствіе въ 1838 году.

8) Ввести единообразіе въ тарифѣ по всѣмъ Балтійскимъ и Бѣлаго моря портамъ, съ симъ же тарифомъ сообразить и существующій по азіатской торговлѣ.

9) Учредить трудопоощрительный банкъ.

Мѣры, кои должны быть приняты въ 1838 году и въ послѣдующихъ годахъ:

1) Поощрить въ губернскихъ и главныхъ торговыхъ городахъ учрежденіе частныхъ банковъ, предложенныхъ графомъ Мордвиновымъ въ печатномъ его разсужденіи, посвященномъ россійскому дворянству.

2) Составить въ городахъ строительные капиталы.

3) Поощрить населеніе городовъ малоземельными казенными крестьянами и получившими свободу отъ помѣщиковъ.

4) Преподать средства къ устроенію коммерческаго флота, съ предоставленіемъ оному 20 процентовъ изъ привозимыхъ и отвозимыхъ товаровъ.

5) Возобновить указъ о снабженіи купеческихъ судовъ офицерами и матросами изъ флота.

6) Возстановить узаконеніе императора Павла о порто-франко въ полуостровѣ Крымскомъ, которое распространить на порты Азовскаго моря и на Кавказскую область. Полезно было бы и всю Россію окружить порто-франко со стороны Европы.

7) Открыть морское сообщеніе по торговлѣ между южными и сѣверными морями Россіи.

8) Проложить азіатскому торгу путь чрезъ Россію въ Европу.

9) Начать подземельное испытаніе и содѣлать подземельную Россіи карту.

Графъ Мордвиновъ приводитъ здѣсь на видъ нѣкоторыя токмо финансовыя мѣры изъ предложенныхъ имъ въ разныя времена съ 1800 г.

Роспись доходамъ на 1838 годъ.

По росписи на 1837 годъ показано доходовъ.	500.705.750 р.
Сверхъ сего, предоставлено министерству финансовъ сдѣлать заемъ отъ 15 до 18 милл. рублей.	
Весь доходъ распредѣленъ по росписи на непремѣнные расходы.	
Къ суммѣ, составляющей государственный доходъ, должно на 1838 годъ присоединить вспомогательный капиталъ, раскрывающій источники доходовъ, который составится отъ выпуска ассигнацій	10.000.000 »
Итого въ 1838 году.	. 510.705.750 р.

Доходъ сей признать постояннымъ примѣрно въ теченіе 4 лѣтъ.

Роспись расходамъ на 1838 годъ.

Платежъ государственныхъ долговъ, показанныхъ по росписи на 1837 годъ.	84.867.413	р.	96	к.
Изъ вспомогательнаго капитала:				
Вольному Экономическому обществу.	1.000.000	»	—	»
Трудопоощрительному банку. . .	1.000.000	»	—	»
По высочайшему двору . . .	19.308.717	»	18³/₄	»
По части духовныхъ дѣлъ греко-россійскаго исповѣданія.	3.992.927	»	95³/₄	»
По министерствамъ:				
Народнаго просвѣщенія.	7.917.537	»	35	»
Ему же прибавляется изъ вспомогательнаго капитала.	1.000.000	»	—	»

Военному	189.772.085 р.	$63^3/_4$	к.
Сему же министерству, на наемъ въ городахъ квартиръ образцовой губерніи, назначается изъ вспомогательнаго капитала	800.000 »	—	»
Морскому	36.419.376 »	$24^1/_2$	»
Иностранныхъ дѣлъ	5.311.807 »	—	»
Внутреннихъ дѣлъ	23.428.095 »	36	»
Ему же, взамѣнъ личныхъ повинностей по образцовой губерніи, изъ вспомогательнаго капитала опредѣляется	1.200.000 »	—	»
Финансовъ	87.466.651 »	$73^1/_2$	»
Ему же, на случай уменьшенія въ доходахъ по образцовой губерніи, изъ вспомогательнаго капитала полагается:			
По винно-откупной части	1.800.000 »	—	»
По уничтоженію плакатныхъ паспортовъ	200.000 »	—	»
Юстиціи	9.999.819 »	$87^1/_2$	»
По путямъ сообщеній и публичныхъ зданій	13.155.243 »	$92^1/_4$	»
Ему же изъ вспомогательнаго капитала прибавляется	3.000.000 »	—	»
По главному управленію почтъ	6.270.774 »	68	»
По части государственнаго контроля	795.298 »	99	»
На чрезвычайные расходы	12.000.000 »	—	»
Итого	510.705.750 р.	—	»

1322.

Всемилостивѣйшій Государь!

Представляя Вашему Императорскому Величеству оправданія мои противу возраженій министра финансовъ, сдѣланныхъ имъ въ комитетѣ финансовъ, при разсмотрѣніи бумагъ моихъ по составленію смѣты государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1838 годъ, изложенной мною, во исполненіе высочайшей Вашего Величества воли, на истинныхъ началахъ государственнаго хозяйства, я пріемлю смѣлость испрашивать у Вашего Величества единаго снисхожденія, чтобы, какъ сіи оправданія, такъ и прежнія двѣ бумаги, поднесенныя Вашему Величеству въ декабрѣ и мартѣ мѣсяцахъ, яко нераздѣльныя и истекающія одна изъ другой, высочайше повелѣно было разсмотрѣть въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, гдѣ отъ многоразличныхъ мнѣній можетъ лучше изыскана быть и утвердиться правда.

На принесеніе сей всеподданнѣйшей просьбы моей я дерзнулъ въ томъ болѣе убѣжденіи, что все, о чемъ Петръ Великій и достойная преемница самодержавія его Екатерина Великая мыслили въ глубокихъ думахъ своихъ, Провидѣніе предоставило Вашему Величеству совершить. Младость лѣтъ, неусыпная заботливость о благѣ вѣрноподданныхъ Вашихъ и неутомимая дѣятельность обрекли Васъ, всеавгустѣйшій монархъ, къ славѣ и величію дѣлъ. Присоедините къ симъ высокимъ качествамъ твердую и постоянную волю. Мы видѣли непоколебимость Вашу въ грозный часъ перваго дня вступленія Вашего на престолъ; тогда я въ душѣ моей сказалъ: се царь, небомъ даруемый для возрожденія и укорененія благоденствія Россіи.

25-го ноября
1837 года.

Вашему Императорскому Величеству благоугодно было представленныя мною въ прошедшемъ мартѣ бумаги, по составленію смѣты государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1838 годъ, передать въ разсмотрѣніе комитета финансовъ, коего журналъ [1]) по высочайшей Вашего Величества волѣ присылаемъ былъ ко мнѣ министромъ финансовъ въ маѣ мѣсяцѣ.

Не видя изъ заключенія комитета финансовъ убѣжденій, по которымъ предложенныя мною мѣры къ исправленію и улучшенію финансовъ нашихъ не могли бы воспринять своего дѣйствія, и относя, что комитетъ основался просто на выводахъ, изложенныхъ министромъ финансовъ въ справкѣ, увлекшей понятія къ тому, что управленіе его финансами есть совершенно правильное, что не нужны въ ономъ никакія измѣненія и что доходы государственные доведены до той вожделѣнной степени, при которой достаточны они къ удовлетворенію во всемъ, что для блага имперіи потребно, я, не признавая въ этомъ истины, вѣрноподданническою обязанностью почелъ повергнуть всемилостивѣйшему Вашего Величества воззрѣнію изъясненія мои противу тѣхъ выводовъ.

Выводы министра финансовъ.

1) Государственные долги, кромѣ стараго голландскаго и нѣкоторыхъ внутреннихъ займовъ изъ разныхъ капиталовъ, начали возрастать съ 1818 года, когда они назначены были для погашенія государственныхъ ассигнацій. Въ 1824 году часть сихъ займовъ была обращена на покрытіе обыкновенныхъ мирныхъ расходовъ, но съ сего

Противу оныхъ изъясненія.

О разстройствѣ финансовъ нашихъ и обремененіи государственнаго казначейства долгами я утверждалъ не мечтательно, но по самому ходу финансовыхъ дѣлъ. Изъ доставленныхъ ко мнѣ министромъ финансовъ сравнительныхъ табелей открывается, что назначеніе по государственнымъ росписямъ на платежи про-

[1]) О впечатлѣніи, произведенномъ на гр. Мордвинова этимъ журналомъ, см. въ „Мнѣніяхъ“, отъ ноября 1837 года, „Замѣтку для себя“.

времени они дѣлались единственно по случаю войны. Персидская, турецкая и польская войны стоили до 565 милл. руб., каковыя издержки покрыты были частью 100 милл. руб., сбереженными отъ перемѣны кредитной системы и изъ остатковъ 2-го пятипроцентнаго займа, частью изъ персидской и турецкой контрибуцій, частью внутренними займами изъ банковъ и посредствомъ билетовъ государственнаго казначейства, частью же внѣшними займами. Проценты и погашеніе покрыты возвышеніемъ обыкновенныхъ доходовъ. Нѣтъ въ Европѣ государства, которое въ настоящемъ положеніи дѣлъ могло бы вести войну изъ обыкновенныхъ своихъ доходовъ, а потому нельзя сказать, что у насъ долги умножились отъ худыхъ финансовъ.

центовъ и погашеніе капиталовъ происходило въ слѣдующемъ видѣ:

Въ 1826	г.	53.929.137	руб.
» 1827	»	53.915.831	»
» 1828	»	54.529.031	»
» 1829	»	59.802.798	»
» 1830	»	68.309.906	»
» 1831	»	66.188.000	»
» 1832	»	71.773.488	»
» 1833	»	72.976.755	»
» 1834	»	78.978.135	»
» 1835	»	83.725.318	»
» 1836	»	84.000.000	»

Министръ финансовъ умноженіе долговъ относитъ не къ худости финансовъ нашихъ, но поставляетъ причиною тому происходившія съ Персіею, Турціею и Польшею войны, стоившія до 565 милл. руб., показывая тамъ же, чѣмъ издержки сіи покрыты были.

Внимательное прочтеніе сдѣланнаго министромъ финансовъ изложенія въ защиту своихъ дѣйствій обнаруживаетъ, что онъ остановился въ дачѣ свѣдѣній цифрами тамъ, гдѣ поименованіе ихъ послужило бы средствомъ или обличить невѣрность бумаги моей, или оную совершенно оправдать. Но коль скоро министръ, обя-

занный справкою открыть истину, избѣгаетъ сего и обращаетъ сужденіе свое на поприще, чуждое сущности представленія моего, то симъ самымъ не навлекаетъ ли на себя подозрѣнія, что онъ безсиленъ оспорить то, что оставляетъ безъ отвѣта, и не желаетъ сознаться въ своихъ ошибкахъ? Сіе подкрѣпляется слѣдующими доказательствами:

Если изъ количества послѣ всѣхъ войнъ, по росписи въ 1833 г. на платежъ долговъ назначеннаго (выключая дроби), 72.900 т. рублей вычтемъ опредѣляемые предъ войнами 53.900 т. руб., то разницу, составляющую 19 милл. руб., можемъ почитать умноженіемъ, возникшимъ отъ войны, а приведя ее въ капиталъ, считая по 5% на сто, найдемъ количество, о которомъ справка умолчала, т.-е. 380 милл. руб. Присовокупимъ къ сему капиталу показанные въ справкѣ самимъ министромъ финансовъ подъ названіемъ употребленныхъ на покрытіе издержекъ войны 100 милл. руб., сбереженныхъ отъ перемѣны кредитной системы, то недостающее количество къ пополненію всей суммы 565 милл. руб., по-

казанныхъ въ справкѣ общимъ итогомъ во что обошлись войны, составитъ сумму, пріобрѣтенную изъ контрибуцій персидской и турецкой 85 милл. рублей, каковыя три суммы и будутъ равны 565 милл. руб.

Изъ таковаго объясненія, основаннаго на свѣдѣніяхъ, самимъ же министромъ финансовъ указываемыхъ, явствуетъ, что по сей части онъ оправдалъ бы совершенно справку свою «что послѣ 1824 г. займы дѣлались единственно на случай войны», если бы съ 1834 г. назначаемая сумма на уплату долговъ процентами и погашеніемъ капитала не увеличилась, ибо опредѣленные въ смѣтѣ на 1834 г. 72.900 т. рублей достаточны были для удовлетворенія долговъ, предъ войнами бывшихъ и по причинѣ войнъ возвысившихся.

Но, между тѣмъ, росписи показываютъ, что съ 1835 по 1837 годъ не перестали возвышаться суммы, на уплату процентовъ по государственнымъ долгамъ нужныя, и что возвышеніе сіе отъ 72.900 т. дошло до 84 милл. руб., т.-е. 11.100 тысячъ, и умножило потребное количество на уплату однихъ лишь процентовъ, которые, счи-

тая по 5 на сто, представляють увеличеніе долга въ капиталѣ до 222 милл. руб., кромѣ предположеннаго на 1837 годъ новаго займа отъ 15 до 18 милл. рублей для покрытія обыкновенныхъ государственныхъ расходовъ.

Изъ сего очевидно, что въ мирное время, въ теченіе трехъ лѣтъ увеличившійся долгъ открываетъ ежегодный недостатокъ до 80 милл. рублей и оправдываетъ вполнѣ всеподданнѣйше мое донесеніе, что финансы наши далеки отъ хорошаго состоянія и управленіе оными совершается не на тѣхъ началахъ, кои должны бы улучшать ихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ упрочить благоденствіе народа. Голословное искаженіе правды бываетъ иногда успѣшно, многое покажется вѣроподобнымъ, а на дѣлѣ является вовсе противнымъ, невѣрнымъ.

Мудрѣйшій въ древности изъ царей заповѣдалъ: «обличи неправду предъ лицомъ царя и престолъ его утвердится на правотѣ». Слѣдуя святости сей заповѣди, я, по вѣрноподданническому долгу, не могу не обнаружить предъ Вашимъ Величествомъ столь явнаго затмѣнія

правды, и въ чемъ? по финансамъ, коихъ цвѣтущее состояніе служитъ неизсякаемымъ источникомъ счастья народа и славы всеавгустѣйшаго монарха, а противное тому положеніе составляетъ всеобщее бѣдствіе и прискорбіе для сердца Вашего Величества.

2) Въ Европѣ нѣтъ примѣра, чтобы финансовыя перемѣны въ какой-либо землѣ начинались по частямъ, постепенно, ибо онѣ составляютъ всегда одну связь для цѣлаго.

Напротивъ, бытописанія всѣхъ земель свидѣтельствуютъ, что финансовыя перемѣны, гдѣ оныя являлись необходимыми, слѣдовали постепенно. Есть одинъ только примѣръ, что французская революція ниспровергла вдругъ всѣ законы и постановленія, а сіе самое подтверждаетъ, сколь опасно въ государственныхъ дѣлахъ производить всеобщія перемѣны. Довольно взглянуть на многія дѣйствія, самимъ министромъ финансовъ по финансовой части исполненныя, чтобы убѣдиться, что и онъ не слѣдовалъ теоріи, здѣсь изложенной.

3) Относительно питейнаго дохода надобно примѣтить:

а) Не было постановленія, чтобы дворянство имѣло право требовать вывода питейныхъ домовъ изъ своихъ имѣній предъ каждымъ новымъ откупомъ, а число окладныхъ питейныхъ

Если и нѣтъ въ законахъ особаго постановленія, дающаго помѣщикамъ право просить о выводѣ изъ имѣній ихъ питейныхъ домовъ, яко разрушающихъ благосостояніе кре-

домовъ съ давняго времени осталось непремѣннымъ.

б) Въ великороссійскихъ губерніяхъ нѣтъ положенія, чтобы питейные дома были въ разстояніи 20 верстъ одинъ отъ другого и съ давняго времени мѣста имъ не перемѣняются, кромѣ отвода отъ церквей и казармъ и при переложеніи самыхъ селеній къ шоссеямъ.

в) Возвышеніе продажной цѣны на вино неоднократно было предполагаемо, но всегда

стьянъ и порождающихъ всѣ гибельные пороки, то должно непремѣнно теперь узаконить таковое; ибо безъ сего нарушается право собственности и тѣмъ болѣе, когда министерство финансовъ обращаетъ всю свою заботливость о пріумноженіи доходовъ государственныхъ отъ распространенія пьянства въ народѣ.

Положеніе таковое существовало, доколѣ прилагаемо было попеченіе о сохраненіи нравственности народной, и доколѣ министерство финансовъ не обратило уставъ винный въ способъ къ пріумноженію доходовъ государственныхъ. Здѣсь надлежитъ разсуждать не о томъ, когда именно состоялся законъ объ удаленіи питейныхъ домовъ одного отъ другого, но для возраженія противу моего предложенія, должно было доказать, что трезвость уменьшаетъ дѣятельность народную, что она служитъ къ обѣдненію каждаго непьющаго и что тѣмъ самымъ ущербляется государственный доходъ.

Неоднократное предположеніе о возвышеніи цѣны на вино доказываетъ уже самую

отклонялось, изъ опасенія, что употребленіе вина не уменьшится, а будетъ только болѣе недоимокъ.

необходимость онаго. Опасеніе пріумноженія чрезъ таковую мѣру недоимокъ есть совершенно излишнее, ибо вино изъ питейныхъ домовъ, лавокъ и магазиновъ откупщичьихъ покупается не иначе, какъ на наличныя деньги. Не по сей статьѣ должно ожидать недоимокъ, но по другимъ государственнымъ сборамъ, чрезъ обѣдненіе народа отъ распространенія между ними пьянства. Въ Америкѣ составилось множество обществъ для введенія трезвости въ народѣ, и сей подвигъ не можетъ не оправдаться благодѣтельнымъ успѣхомъ. Подобныя общества во многихъ государствахъ въ Европѣ въ многочисліи уже заведены.

г) Были также предложенія продавать вино отъ казны не раздробительно; но опасались, что въ такомъ случаѣ, подобно, какъ въ западныхъ губерніяхъ, къ вящшему вреду, заведется множество частныхъ питейныхъ мѣстъ, такъ какъ вино покупается не для одного простого употребленія въ питіе, но также для развлеченія съ другими людьми.

Мнимое опасеніе ведетъ только къ неправильному понятію и заключенію о событіяхъ. Безъ опыта ничего рѣшительно утверждать не должно, для того я и предлагаю начать въ одной губерніи.

д) На удаленіе питейныхъ

Сію мѣру должно было по-

домовъ отъ церквей, казармъ и проч. существуютъ точныя положенія, кои исполнялись и исполняются.

е) Для поощренія потребленія пива въ послѣднихъ откупахъ введена умѣренная акцизная система.

ж) При послѣднихъ откупахъ сняты бывшія затрудненія, существовавшія для уѣздныхъ трактировъ; но большое

ставить въ число узаконеній, когда они предназначаются къ исполненію.

Грѣшно называть «умѣренною» акцизную систему, когда въ послѣдній откупъ отнято у всѣхъ крестьянъ, составляющихъ бо̀льшую часть въ Россіи народонаселенія, древнее право свободнаго пивоваренія, право невинное, многими вѣками освященное, и продано въ пользу откупщиковъ, дабы больше у нихъ выпивали вина, что самое не могло не породить общаго въ народѣ негодованія; но грѣшнѣе еще утверждать смѣло, что система сія сдѣлана для поощренія къ попотребленію пива.

Умолкнутъ всѣ возраженія и содѣлается каждая мѣра, возбуждающая дѣятельность и сохраняющая благонравіе народа, вожделѣнною, когда отмѣнена будетъ щедрая награда, ожидаемая при каждомъ новомъ питейномъ откупѣ, за возвышеніе откупной суммы.

И за всѣмъ тѣмъ остаются еще затрудненія, препятствующія заводить въ селеніяхъ трактиры, кофейные дома, го-

число трактировъ, кофейныхъ домовъ и пр. въ селеніяхъ имѣло бы также вредныя послѣдствія, ибо они гораздо приманчивѣе, нежели питейные дома, въ кои даже порядочные крестьяне не ходятъ.

стиницы и ренсковые погреба, что значитъ по пословицѣ: въ бочкѣ меду осталась ложка дегтю, портящая всю сладость. Соглашаясь съ министромъ финансовъ, что въ питейные дома не ходятъ даже порядочные крестьяне, я долженъ сказать: не есть ли сіе гласомъ народа, требующимъ вывода питейныхъ домовъ изъ деревень?

з) При послѣднихъ откупахъ разрѣшена покупка картофельнаго вина. Откупщики вовсе не желаютъ отмѣны заготовленія казеннаго вина, которое по другимъ видамъ есть основаніе исправнаго теченія откуповъ. Своекоштное вино вездѣ покупается откупщиками дешевле казеннаго вина, ибо казна избѣгаетъ непомѣрнаго пониженія цѣнъ на оное, что доказывается тѣмъ, что безпрерывно просятъ объ экстренныхъ поставкахъ вина.

Ежели министръ финансовъ въ заготовленіи отъ казны вина имѣетъ цѣлью не допускать упадка цѣнъ на хлѣбъ, то таковая мѣра достойна признательности и похвалы; но объ одномъ должно пожалѣть, что сіе со стороны его не подкрѣплено никакими доказательствами и не предложено столь благодѣтельную мѣру обратить въ законъ.

и) Отвѣтственность собственнаго имѣнія откупщика обезпечиваетъ залогодателей и безъ сего никто не давалъ бы залоговъ, предвидя, что при малѣйшей неудачѣ откупщикъ отдалъ бы на жертву чужіе залоги.

Принятая министромъ финансовъ по залогамъ откупнымъ мѣра является новою, и если она кажется нѣкоторымъ благовидною, то, входя въ сущность ея и ближайшимъ образомъ оцѣнивая ее, нельзя не признать, во 1-хъ, что она

і) Сроки откупамъ назначаются на 4 года по весьма важнымъ причинамъ. Одно приготовленіе къ новымъ торгамъ, самые торги и пріемъ откуповъ требуютъ болѣе полутора года и первоначальныя издержки на откупъ не могутъ возмѣститься при кратчайшихъ срокахъ.

к) Опыты доказываютъ, что различныя питейныя системы въ сосѣднихъ между собою губерніяхъ представляютъ великія затрудненія; почему перемѣны не могутъ быть дѣлаемы по частямъ, съ избраніемъ для сего одной или нѣсколькихъ губерній.

не согласуется съ правилами всѣхъ земель, древними и нынѣшними, требующими, дабы при всѣхъ взаимныхъ обязанностяхъ отвѣчали только одни залоги, т.-е. вещь опредѣлительная, извѣстная, а не неопредѣлительная, неизвѣстная, и, во 2-хъ, что мѣра сія служитъ къ облегченію малаго числа залогодателей, а стѣсняетъ кредитъ всѣхъ вообще откупщиковъ и множества людей, входящихъ съ ними въ сношенія.

Предложеніе мое объ уменьшеніи откупныхъ сроковъ на три и даже на два года сдѣлано въ томъ намѣреніи, чтобы устранить препятствія къ скорѣйшему приведенію въ дѣйствіе по всей Россіи тѣхъ мѣръ, какія предназначаются мною въ образцовой Тверской губерніи. Я увѣренъ, что опытъ оправдаетъ мое мнѣніе.

Что никогда не было дѣлаемо, то не можетъ назваться опытомъ; но вѣрнѣе можно рѣшиться на испытаніе въ одной губерніи, нежели вдругъ во всѣхъ, что и собственными дѣйствіями министра по финансамъ оправдывается, какъ я и выше сего упомянулъ.

*

4) По закону плакатные паспорты даются какъ помѣщикамъ, такъ и казеннымъ волостямъ, по требованіямъ ихъ, на поименованныхъ лицъ изъ уѣздныхъ казначействъ, безъ личной явки просителей, и самимъ получателямъ паспортовъ нѣтъ надобности ходить за ними въ города. Ручаться можно, что никому паспортъ не обходится въ 20 руб. и почти никакихъ жалобъ по сей части не поступаетъ.

О паспортахъ въ 1826 году было общее разсмотрѣніе въ Государственномъ Совѣтѣ и сдѣланы разныя облегченія; но не признано было возможнымъ уничтожить плакатные паспорты, чтобы не открыть пути къ безпрерывнымъ побѣгамъ и бродяжничеству; ибо обыкновенный билетъ, если будетъ написанъ фальшивымъ именемъ выдуманнаго помѣщика съ какою-либо печатью, долженъ быть признаваемъ настоящимъ во всякомъ другомъ мѣстѣ, кромѣ собственной губерніи, ибо нельзя знать всѣхъ помѣщиковъ въ Россіи, слѣ-

Справедливо, что правительство, усмотрѣвъ великія неудобства и тягости въ полученіи плакатныхъ паспортовъ, сдѣлало облегченія по выдачѣ оныхъ; но за всѣмъ тѣмъ множество еще изъ народа заставляются самою необходимостью являться въ уѣздные города и лично тамъ брать паспорты, слѣдовательно, не вполнѣ устранены прежде существовавшія затрудненія. Что же касается до указываемыхъ мною 20 рублей, стоющихъ каждому изъ крестьянъ, имѣющему надобность въ плакатномъ паспортѣ, то сіе не подлежитъ сомнѣнію, и покойный князь Кочубей [1]) торжественно объявлялъ въ Государственномъ Совѣтѣ, что онъ при проѣздѣ чрезъ Казанскую губернію имѣлъ случай удостовѣриться, что плакатный паспортъ стоитъ поселянину не менѣе 25 руб. Опасеніе же, что безъ сихъ паспортовъ откроются пути къ бродяжничеству, я нахожу неосновательнымъ, ибо и при существованіи оныхъ, вездѣ много бродягъ.

---

[1]) Викторъ Павловичъ, предсѣдатель Государственнаго Совѣта, государственный канцлеръ по внутреннимъ дѣламъ, ум. въ 1834 году.

довательно, нельзя знать фальшивыми подпись и печать.

5) О земскихъ натуральныхъ повинностяхъ, само по себѣ довольно тягостныхъ, неоднократно были разсужденія; но дѣло зависитъ отъ вопроса: въ состояніи ли Россія собрать огромную сумму, необходимую для исполненія натуральныхъ земскихъ повинностей вольнымъ наймомъ съ платою?

Признавъ, что земскія натуральныя повинности тягостны, отмѣна оныхъ не зависитъ уже отъ вопроса: въ состояніи ли Россія собрать огромную сумму для исполненія ихъ вольнымъ наймомъ? Работа сихъ повинностей всегда производится наймомъ между остающимися въ деревняхъ и посылаемыми на оную; но только въ томъ существенный вредъ, что работа таковая всегда худо дѣлается, подвержена многимъ злоупотребленіямъ и повторяема бываетъ ежегодно. Впрочемъ, я предложилъ испытать въ одной губерніи, а не вдругъ по всей Россіи.

6) Дальнѣйшее пониженіе процентовъ потребуетъ также возможности возвратить соразмѣрную часть вкладовъ, коихъ въ банковыхъ установленіяхъ считается болѣе милліарда рублей.

Въ министерствѣ финансовъ не имѣется бумагъ д. т. с. князя Любецкаго относительно подробнаго устройства во всей

Предметъ сей вполнѣ разрѣшаетъ представленная княземъ Любецкимъ [1]) бумага, которую, сколько памятно мнѣ, высочайше повелѣно было разсмотрѣть въ комитетѣ финансовъ.

Сего донынѣ не исполнено, и если бумаги той нѣтъ въ комитетѣ, то должно истребовать ее отъ сочинителя.

---

[1]) Друцкой-Любецкій, Ксаверій Францовичъ, 1778—1846; съ 1832 г. членъ Государственнаго Совѣта.

Россіи подобнаго учрежденія, какъ польская ландшафтная система или кредитныя кассы въ Остзейскихъ губерніяхъ. Бумаги сіи, сколько извѣстно, были въ разсмотрѣніи покойнаго князя Кочубея, а нѣкоторыя находятся въ Государственномъ Совѣтѣ. Въ министерствѣ финансовъ нѣтъ также и никакихъ другихъ предположеній князя Любецкаго, кои не получили бы своего окончанія.

Сверхъ того, надлежало бы безотлагательно разсмотрѣть и другія предложенія князя Любецкаго, какъ по монетной, такъ и вообще по финансовой системамъ, представленныя имъ въ 1834 году въ Государственный Совѣтъ, а отъ сего, съ высочайшаго утвержденія, переданныя для разсмотрѣнія въ комитетъ финансовъ.

Разсмотрѣніе таковое надлежало бы сдѣлать въ присутствіи самого сочинителя, безъ чего услышаны будутъ одни только возраженія, оправданія же останутся неизвѣстными.

7) Выпускъ новыхъ ассигнацій торжественно навсегда прекращенъ, и если бы ежегодный выпускъ 10 милліоновъ новыхъ не вредилъ по числительнымъ соображеніямъ, то по нравственнымъ причинамъ произвелъ бы величайшій вредъ уничтоженіемъ кредита правительства.

Торжественнаго воспрещенія на выпускъ государственныхъ ассигнацій не было и нѣтъ, но есть противное тому высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее въ 1834 году, когда въ Государственномъ Совѣтѣ происходило сужденіе по представленію московскаго военнаго генералъ - губернатора относительно россійскихъ и иностранныхъ монетъ.

8) Нѣтъ казенныхъ пріисковъ золота, стоющихъ разработки, которые бы не разрабатывались или не были бы предназначаемы къ скорой разра-

За нѣсколько лѣтъ предъ симъ напечатано было въ горномъ журналѣ, что по количеству добываемаго на маломъ еще удѣлѣ пространной Перми

боткѣ. Частный золотой промыселъ весьма важенъ, и на промывку золота въ Сибири дано 233 дозволенія. Разработки вездѣ усиливаются, по мѣрѣ имѣнія работниковъ. Въ годъ добывается нынѣ до 400 пудовъ золота, тогда какъ въ 1820 г. добыто было всего только 19½ пудовъ, а въ 1823 г. 105 пудовъ.

золота, содержащееся въ пескахъ, достаточно будетъ на 5 т. лѣтъ. Если бы горное правленіе и ошиблось въ этомъ расчисленіи, и многочисленные вѣка сократить только на сто лѣтъ, то и тогда оставленіе мѣстъ таковыхъ за одною казною не было бы основано на правильномъ распредѣленіи государственнаго хозяйства; и потому, полагая, что назначеніе столь продолжительнаго времени на извлеченіе золота изъ земли происходитъ отъ недостатка казенныхъ средствъ, я, когда представлялись мнѣ случаи, старался обращать вниманіе правительства на сію важную статью, съ тѣмъ, чтобы многочисленные казенные пріиски золота отдаваемы были для разработки частнымъ людямъ, а главнѣйше компаніямъ.

9) Такъ какъ вспомогательный капиталъ 10 милл. полагается учредить посредствомъ новаго выпуска ассигнацій, о чемъ выше упомянуто, то распредѣленіе онаго зависитъ отъ рѣшенія сего вопроса. Впрочемъ, какъ ни желательно употребить самые большіе капиталы на внутреннія улучшенія, однако, нельзя не при-

Прибавки, на кои указываетъ министръ финансовъ, не составляютъ ничего особенно важнаго для Россіи, и сіе подтверждается тѣмъ, что у насъ просвѣщеніе идетъ слабѣе, нежели въ другихъ европейскихъ государствахъ, что правосудіе не получаетъ довлѣющей себѣ платы, и что удѣланіе путей сообщенія за-

знать, что на сей конецъ дѣлаются уже значительныя пожертвованія, что можно видѣть при сравненіи государственныхъ росписей по прибавкамъ, сдѣланнымъ на сей конецъ министерству просвѣщенія и проч., и по суммамъ, отпущеннымъ изъ государственнаго казначейства, а больше еще займами и предназначеннымъ на устройство многихъ шоссе, водяныхъ сообщеній и на другія предпріятія, въ сравненіи съ коими нельзя полагать особо уважительнымъ предполагаемый капиталъ 10 милліоновъ рублей; а какъ сей капиталъ или же и капиталъ поощренія промышленности ежегодно будетъ издерживаемъ, то и не можетъ возрастать такъ, чтобы впослѣдствіи могъ замѣнять часть податей и служить къ заплатѣ государственныхъ долговъ.

нимаетъ самое малое пространство въ имперіи. Все сіе происходитъ собственно отъ недостатка въ государственномъ казначействѣ денегъ. Предлагаемый мною вспомогательный капиталъ 10 милл. руб., безъ сомнѣнія, не можетъ послужить къ открытію вдругъ во всей полнотѣ источниковъ, изливающихъ богатство; но капиталомъ симъ положится къ тому начало, и отъ него многія статьи государственныхъ доходовъ воспріимутъ въ итогахъ своихъ приращеніе, которое и присоединится къ увеличенію вспомогательнаго капитала. Чѣмъ значительнѣе сей капиталъ явится, тѣмъ скорѣе успѣхи ознаменуются. Я мыслю, что, причисляя къ оному всѣ приращенія или часть токмо оныхъ, если бы въ послѣднемъ случаѣ потребовалось бы какое-либо отчисленіе къ экстраординарному капиталу 12 милл. руб., вносимому ежегодно въ роспись расходовъ, въ непродолжительное число лѣтъ вспомогательный капиталъ возрастетъ во сто и болѣе милліоновъ рублей. Распредѣливъ ихъ, какъ показано въ пре-

дыдущей бумагѣ моей, на усовершенствованіе земледѣлія, на пути сообщенія, на просвѣщеніе и на трудопоощреніе яко главные источники доходовъ, откроется до какой степени можно достигнуть богатства частнаго и общественнаго и какіе огромные капиталы повсемѣстно возродятся. Обладая ими, не будетъ затрудненія въ снятіи съ народа тягостей, препинающихъ его на путяхъ дѣятельности, и доставятся способы къ уплатѣ государственныхъ долговъ, составляющихъ тяжкое для государственнаго казначейства бремя.

Я увѣренъ, что опытъ по одной губерніи покажетъ пользу о выпускѣ на другой годъ десяти милліоновъ рублей новыхъ ассигнацій; но двадцати и болѣе, однако же, не прежде, какъ по учрежденіи единства монеты, начала исправленія финансовъ нашихъ.

10) О единствѣ монеты было неоднократно разсуждаемо, но еще не открытъ способъ довести до онаго, и даже не ясно, что подъ симъ разумѣется.

Справедливо, что о единствѣ монеты неоднократно было разсуждаемо какъ въ комитетѣ финансовъ, такъ и въ Государственномъ Совѣтѣ; но противъ сей мѣры всегда были возраженія со стороны мини-

стра финансовъ, и нынѣ онъ говоритъ, что не открытъ еще для сего способъ и даже для него не ясно, что подъ симъ разумѣется. Во всѣхъ благоустроенныхъ государствахъ, не исключая и Россіи, люди, имѣющіе точныя понятія о финансахъ, не могутъ не соглашаться въ той истинѣ, что время, въ которое не пользуется государство единствомъ монетъ и постоянностью ихъ курсовъ, является сильнымъ убѣжденіемъ величайшихъ ошибокъ, болѣзненнымъ положеніемъ государства, требующимъ употребленія самыхъ надежнѣйшихъ средствъ къ исправленію сего пагубнаго зла. Исторія финансовъ въ семъ отношеніи изобилуетъ доказательствами: извѣстны мѣры, приведенныя въ исполненіе какъ безъ пользы, такъ и съ особеннымъ успѣхомъ; но чтобы ничего не дѣлать къ устраненію столь тяжкаго для государства вреда, есть уже исключеніемъ по управленію финансами, которое ничѣмъ инымъ оправдано быть не можетъ, развѣ сознаніемъ въ неумѣньи приняться за сіе дѣло. По предмету сему, сколь-

ко онъ для государственныхъ пользъ важенъ и необходимъ, я представляю здѣсь особую бумагу, заключающую мысли мои.

11) Относительно постоевъ въ городахъ существуетъ особый комитетъ по министерству военному.

Безъ признанія правъ собственности въ городахъ, никогда они не пріидутъ въ цвѣтущее состояніе. Нѣтъ никакой надобности въ особомъ для сего комитетѣ. Нужны токмо деньги для найма въ городахъ квартиръ всѣмъ военнымъ чинамъ, для чего и назначаю я въ образцовой губерніи изъ вспомогательнаго капитала 800 т. рублей.

12) Повинности и въ городахъ по гильдейской части опредѣлены постоянными законами; но по роду своему перемѣняются. Мѣщанскія повинности зависятъ отъ ревизіи, а городскимъ доходамъ и расходамъ дѣлаются годовыя смѣты.

Чтобы города наши быстрѣе могли населяться и съ большимъ успѣхомъ распространялись бы промышленность и торговля, то необходимо слѣдуетъ ограничиться хотя на 20 лѣтъ тѣми повинностями, какія теперь каждый городъ обязанъ платить, дабы входящіе вновь въ число городскихъ жителей раздѣляли съ ними тотъ же самый платежъ и чрезъ то всѣ они находили бы облегченіе во взносѣ податей, единожды опредѣленныхъ законами.

13) Тарифъ 1822 года, со времени изданія онаго, полу-

Со времени управленія нынѣшнимъ министромъ финан-

чилъ разныя перемѣны въ пользу нашей торговли и промышленности и постепенно могутъ быть сдѣланы дальнѣйшія перемѣны. Крутое преобразованіе сего тарифа, обращаясь къ какой-либо болѣе или менѣе запретительной системѣ, нежели нынѣшняя, въ настоящемъ положеніи дѣлъ долженствовало бы имѣть послѣдствіемъ большое разстройство по части торговой и мануфактурной промышленности, гдѣ наиболѣе нужна постепенность; министерство же финансовъ, съ согласія Государственнаго Совѣта, имѣетъ въ виду, чтобы исподволь смягчить измѣненія строгости запретительной системы, подобно какъ въ другихъ частяхъ Европы. Предполагаемое единообразіе въ тарифѣ существуетъ по всей европейской границѣ, а по азіатской при другой системѣ, сообразной обстоятельствамъ, существуетъ также возможное единообразіе.

совъ, тарифъ нашъ получилъ множество перемѣнъ, заключающихъ въ себѣ главнѣйшее отягощеніе для торговли тѣмъ, что въ ономъ до чрезвычайности раздроблены наименованія издѣлій. Способомъ этимъ едва ли достигается цѣль къ увеличенію таможенныхъ сборовъ въ той степени, сколько надлежало бы имѣть Россіи; но ближе къ тому, что огромность тарифа спутываетъ только понятія таможенныхъ приставниковъ, ведетъ къ поползновенію на злоупотребленія и служитъ къ поощренію контрабанды. Гораздо полезнѣе было бы исчислить въ тарифѣ одни роды товаровъ и ихъ обложить пошлиною, а не виды оныхъ. Мы читаемъ въ С.-Петербургскомъ журналѣ нынѣшняго года № 11, что въ Англіи, съ того времени, какъ тамъ были облегчены формами привозъ и отпускъ товаровъ, весьма важное въ теченіе первыхъ шести лѣтъ послѣдовало приращеніе въ таможенныхъ доходахъ. Притомъ я не нахожу, чтобы показываемое здѣсь министромъ финансовъ единообразіе въ тарифѣ существовало по всей европейской

границѣ, ибо извѣстно, что, кромѣ С.-Петербургскаго порта, не дозволяется въ другіе привозъ всѣхъ вообще товаровъ.

14) Нынѣшнее трудное положеніе Англіи и Сѣверной Америки, происшедшее отъ неосторожнаго умноженія частныхъ банковъ съ умственными капиталами, доказываетъ, что въ семъ отношеніи должно быть весьма осторожнымъ. Впрочемъ, таковые банки суть только послѣдствія, а не начала народнаго богатства.

Если Англія и Америка и подверглись трудному положенію отъ неосторожнаго умноженія частныхъ банковъ, коихъ число простирается въ Америкѣ до 700, а въ Англіи болѣе 800, то опасеніе таковое не можетъ касаться Россіи, гдѣ ни одного еще не учредилось банка по предложенію моему. Мнѣніе же министра финансовъ, что таковые банки суть только послѣдствія, а не начала народнаго богатства, совершенно противно испытанію всѣхъ народовъ, у коихъ они существуютъ и доведены до столь великаго размноженія. Въ подкрѣпленіе сего, достаточно будетъ прочитать манифестъ 1754 г. объ учрежденіи Заемнаго банка въ Россіи [1]). Манифестъ сей доказываетъ, что цѣлью учрежденія банка было желаніе императрицы Елизаветы отвратить

[1]) 23-го іюня, манифестъ объ учрежденіи государственнаго Заемнаго Банка, о порядкѣ выдачи изъ онаго денегъ и о наказаніи ростовщиковъ (*П. С. З.*, № 10235).

убожество, испытываемое дворянствомъ, платившимъ 12, 15 и даже 20 процентовъ за заемъ денегъ. Всякъ согласится, что большіе проценты не подтверждаютъ ни многочисленности капиталовъ, ниже народнаго богатства. Равномѣрно, и учрежденіе банка въ Царствѣ Польскомъ не было послѣдствіемъ богатства народнаго, но цѣлью возбужденія дѣйствій, богатство доставить могущихъ, а послѣдствіемъ было пособіе ко введенію и распространенію народной промышленности, дошедшей тамъ въ непродолжительное число лѣтъ до той степени, что косвенные доходы удвоились, слѣдовательно, и въ предлагаемомъ мною учрежденіи губернскихъ въ Россіи банковъ я вижу начало народнаго богатства и увѣренъ въ благихъ отъ того послѣдствіяхъ.

15) Не упоминается, изъ какихъ источниковъ составить строительные капиталы въ городахъ, ибо изъ запасныхъ 10 милл. ничего на то не назначено.

Сіи капиталы составятся, когда въ городахъ признаны будутъ права собственности, когда собираемые съ оныхъ доходы содѣлаются постоянными и когда другія приняты будутъ мѣры для поощренія дѣятельности народной.

16) Для поощренія пересе-

Распоряженія таковыя были

ленія въ города сдѣланы неоднократно разныя распоряженія.

17) Для поощренія россійскаго мореплаванія издано въ 1830 году особое положеніе [1]). Уменьшить таможенныя пошлины для россійскихъ судовъ невозможно, ибо сіе было бы противно правилу взаимности и другіе народы возвысили бы для нихъ, настолько же или еще больше, таможенныя пошлины. Правила объ отдачѣ морскихъ чиновъ на частныя суда еще существують, но у насъ постепенно образуется классъ частныхъ моряковъ.

слабы, недостаточны къ поощренію, и сіе доказывается тѣмъ, что никто не имѣетъ побужденій переходить въ города, кои почти всѣ остаются малонаселенными и въ великой бѣдности.

Статья сія наполнена такими изреченіями, кои совершенно противны опытамъ другихъ земель и истиннымъ началамъ управленія финансами. Правила объ отдачѣ морскихъ чиновъ на частныя суда существуютъ только для одной Россійско-Американской компаніи, да и то не вполнѣ; прочія же купеческія суда не пользуются симъ правомъ. Что же касается до постепеннаго образованія у насъ класса частныхъ моряковъ, то извѣстно, что для предмета сего есть одно только заведеніе, гдѣ для всѣхъ окружающихъ Россію морей воспитывается 32 ученика, когда въ Англіи для сего же дѣла существуетъ Tri-

[1]) Въ 1830 году было издано, отъ 6-го ноября, только слѣдующее распоряженіе по мореплаванію: о не включеніи времени службы морскихъ офицеровъ на судахъ Россійско-Американской компаніи и на россійскихъ купеческихъ судахъ въ число 18-ти морскихъ компаній, къ выслугѣ ордена св. Георгія 4-й степени положенныхъ, и о считаніи имъ таковой службы къ 25-ти-лѣтней выслугѣ упомянутаго ордена“ (*П. С. З.*, № 3980).

nity College, и въ оной воспитывается нѣсколько тысячъ учениковъ.

18) Польза самаго одесскаго порто-франко должна признаться сомнительною, какъ многіе думаютъ, и, по отдаленности нашихъ портовъ вообще, не видно цѣли для порто-франко, ибо они не могутъ быть складочными мѣстами для иностранныхъ товаровъ.

Если въ пользѣ одесскаго порто-франко находятся сомнѣвающіеся, то я полагаю, что въ числѣ многихъ долженъ быть одинъ только министръ финансовъ, ибо кто другой рѣшится изъявлять свое сомнѣніе, когда всѣмъ извѣстно, что Одесса единственно чрезъ учрежденіе въ ней порто-франко въ короткое время содѣлалась третьимъ въ Россіи городомъ и превзошла всѣ прочіе древнѣйшіе ея города народонаселеніемъ, великолѣпіемъ зданій, привлеченіемъ капиталовъ и множествомъ разнородныхъ искусствъ. Не должно удивляться сомнѣнію того, кто не дѣлаетъ различія между складочнымъ мѣстомъ для иностранныхъ товаровъ и порто-франко. Послѣднее есть мѣсто, которому предоставляется полная свобода торговли привозными товарами и которое не подвергается таможенному уставу, а складочное мѣсто есть токмо приближеніе къ сбыту товаровъ и подвержено всѣмъ таможеннымъ учрежденіямъ.

19) Съ открытія мыса До-

Открытіе мыса Доброй На-

брой Надежды, азіатская торговля въ главныхъ отношеніяхъ перемѣнила свои пути, и несбыточно, чтобы она приняла дальній путь чрезъ Россію.

20) По горному вѣдомству обслѣдованы многія мѣста и цѣлыя губерніи относительно нѣдръ земли, но до общей подземельной карты дойти не легко.

дежды для азіатской торговли болѣе всѣхъ извѣстно Англіи; однакоже, она старается о проложеніи новаго для сей торговли пути чрезъ Чермное море. Въ парламентѣ предметомъ этимъ занимаются и мы читаемъ о немъ въ вѣдомостяхъ. Морское сообщеніе всегда останется изъ Калькуты, Цейлона, Мадраса и прочихъ южныхъ частей Индіи; но сѣверное сообщеніе изъ Мультана, Лабора и Кашемира, какъ и нынѣ, будетъ всегда сухопутное, и о проложеніи этого пути чрезъ Россію я предлагалъ въ бумагѣ моей.

Справедливо, что не легко, когда министръ финансовъ не имѣетъ на то способовъ, какъ равно и на прочіе предметы, къ благосостоянію имперіи относящіеся. Въ бытность князя Кочубея министромъ внутреннихъ дѣлъ, для составленія подземельной карты начато было испытаніе въ Екатеринославской губерніи. Если бы предпріятіе сіе было продолжаемо, то до сего времени значительная площадь Россіи могла бы уже изслѣдована быть.

21) Къ представленному проэкту росписи надобно примѣтить:

а) Трудно предполагать, чтобы расходы въ теченіе 4 лѣтъ остались совсѣмъ въ одинаковомъ размѣрѣ.

Можетъ быть, что расходы въ теченіе 4 лѣтъ и не будутъ удержаны въ одинаковомъ размѣрѣ; но достовѣрно то, что доходы государственные должны возрастать въ значительной мѣрѣ, когда приняты будутъ истинныя начала по управленію финансами, и сіе-то возрастаніе доходовъ, не обращенныхъ въ расходъ, составитъ тотъ поощрительный капиталъ, который будетъ источникомъ умноженія народнаго богатства.

б) Адмиралъ графъ Мордвиновъ назначаетъ военному министерству изъ вспомогательнаго капитала для найма помѣщеній военнымъ чинамъ по одной Тверской губерніи 800 т., по каковому размѣру требовалось бы для всего государства 40 милл. руб., а во всякомъ случаѣ, если бы и не столько, то огромная сумма.

Предложеніе съ моей стороны было, чтобы испытать въ одной губерніи наемъ квартиръ въ городахъ военнымъ чинамъ, и если бы послѣдствія оправдали пользу сего испытанія, то тогда уже расходъ по этому предмету распространить и по всей Россіи. Событія докажутъ, что 40 милл. руб. составляютъ огромную сумму въ нынѣшнемъ положеніи финансовъ; но съ измѣненіемъ несродныхъ имъ началъ, капиталъ сей не явится огромнымъ и легко найдется чрезъ умноженіе по всѣмъ статьямъ доходовъ.

в) Взамѣнъ натуральныхъ повинностей, опредѣляется изъ сего же капитала для Тверской губ., гдѣ оныхъ менѣе, нежели въ другихъ, 1.200 т. р., что составило бы для всей Россіи до 60 милл. руб.

Сія статья объясняется тѣмъ-же, что сказано въ предыдущей.

г) Министерству финансовъ назначается по одной Тверской губерніи на убыль по питейной части и по паспортамъ 2 милл: руб., а какъ Тверская губернія платитъ откупной суммы въ годъ 2.829.300 руб. и изъ оной полагается убавить 1.800 т. руб., то по сему счету убыло бы питейнаго дохода въ 29 губерніяхъ изъ 92.011.700 руб., полагая по $63^1/_2{}^0/_0$, до 58.430 т. руб. По паспортамъ прибавляется 200 тысячъ рублей болѣе, нежели нужно.

Я предложилъ вознагражденіе въ Тверской губерніи, какъ по питейной продажѣ, такъ и по выдачѣ паспортовъ, условно, т.-е. на случай уменьшенія въ получаемыхъ отъ нихъ доходахъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ я полагаю возвысить цѣну вина по 2 рубля на ведро, слѣдовательно, ближе къ вѣроятію, что будетъ не убыль, но приращеніе въ доходѣ, почему устрашеніе со стороны министра финансовъ многочисленною по всей Россіи убавкою питейнаго дохода есть мечтательное и совершенно напрасное.

Англія отъ винной продажи получаетъ ничтожный доходъ, но, управляя доходами на истинныхъ финансовыхъ началахъ, имѣетъ въ годъ до 1.500 милл. руб. государственнаго дохода, не взирая, что она земною площадью своею едва равняется двумъ третямъ Вологодской нашей губерніи

и народонаселеніе ея считается не болѣе 22 милл. душъ.

д) Изъ сего видно, что по вышеозначеннымъ статьямъ могла бы быть убавка доходовъ и новыхъ расходовъ до 160 милл. рублей, но не объяснено и не предвидится, какія вѣтви доходовъ могли бы хотя постепенно возрости до той степени, чтобы покрывать сей дефицитъ, тѣмъ болѣе, что полагается поспѣшать по питейной части.

Признавъ за непреложную истину, что безошибочное управленіе финансами ведетъ неминуемо къ обогащенію народа, должно согласиться, что приономъ и всѣ вѣтви государственныхъ доходовъ необходимо увеличатся, слѣдовательно, не будутъ страшны 160 милл. руб., исчисленные министромъ финансовъ, вѣроятно, съ тою цѣлью, дабы указаніемъ на столь, повидимому, огромный капиталъ остановить, по предложенію моему, начинаніе, постепенно споспѣшествующее къ улучшенію финансовъ нашихъ и къ обогащенію народа, и тѣмъ самымъ вопросъ въ прежней бумагѣ моей: «стяжать богатство или вѣчно препинаться въ скудости», разрѣшаетъ министръ финансовъ, что Россія должна остаться въ послѣднемъ положеніи.

Изобразивъ сущность и цѣль представленной министромъ финансовъ справки, я долженъ исповѣдать предъ Вашимъ Величествомъ, что нѣтъ ничего тягостнѣе и затруднительнѣе, какъ отвѣчать противу произвольныхъ мечтаній и понятій, чуждыхъ исторіи и истинной финансовой науки. Единое сличеніе моихъ предположеній и мѣръ съ возраженіями министра финансовъ легко можетъ показать достоинство тѣхъ и другихъ и открыть,

которое изъ нихъ заслуживаетъ предпочтенія. Мнѣніе мое основано на началахъ и на истекающихъ изъ оныхъ правилахъ, до коихъ министръ финансовъ не коснулся своими опроверженіями, слѣдовательно, признаетъ ихъ основательными; но возраженія министра финансовъ не согласны съ опытами и событіями всѣхъ народовъ. При таковыхъ обстоятельствахъ я осмѣливаюсь сдѣлать одно примѣчаніе, что дальнѣйшія пренія мои съ министромъ финансовъ ни къ чему болѣе не могутъ повести, кромѣ напрасной потери времени, и что никакія предложенія, заключающія въ себѣ исправленіе финансовъ нашихъ, не воспріимутъ своего дѣйствія, пока Ваше Императорское Величество не соблаговолите употребить къ тому самодержавной высочайшей власти, при коей умолкнутъ всѣ вымыслы, правду потемняющіе, и не умедлится совершеніе блага пространнѣйшей въ мірѣ имперіи.

Опасеніе, что отъ мѣръ, предложенныхъ мною, уменьшится государственный доходъ, не можетъ имѣть мѣста, ибо всѣ таковыя мѣры обращены на возбужденіе дѣятельности народной, на удобреніе земли, на снятіе стѣсненій, лежащихъ на торговлѣ и промышленности, на трезвость народную, на составленіе капитала, способствующаго къ улучшенію старыхъ и раскрытію новыхъ источниковъ дохода, и вообще на все то, что служитъ къ благоденствію народа и къ обогащенію государственнаго казначейства.

Дабы болѣе усмотрѣть, въ какомъ состояніи находятся финансы наши и сколь нужно измѣненіе въ управленіи оными, я представляю здѣсь сравненіе о послѣдствіяхъ управленія финансами въ Норвегіи и въ Россіи, изъ коихъ на первую я ссылался въ прежней моей бумагѣ, представленной Вашему Величеству въ мартѣ мѣсяцѣ.

По исправленію финансовъ нашихъ я указалъ на коренное правило: начать должно, ибо безъ начала нѣтъ конца, безъ начинанія нѣтъ совершенія. Начинаніе надлежитъ ввѣрить тому, кто просвѣщенъ и искусенъ по сей важной части государственнаго управленія, и сіе необходимо потому, что знаніе, не чуж-

дое скромности и послушное совѣтамъ, ведетъ всегда къ благимъ успѣхамъ, когда, напротивъ, уклоненіе отъ истинныхъ началъ науки, соединенное часто съ преозорствомъ, приближаетъ все къ разстройству и ускоряетъ неминуемую гибель. Ганилъ, знаменитый писатель о государственныхъ доходахъ, вывелъ отъ самой глубокой древности до позднихъ временъ, что всѣ революціи начально происходили отъ недостатка государственныхъ доходовъ.

25-го ноября
1837 года.

Сравненіе по управленію финансами.

Въ Норвегіи.	Въ Россіи.
1) Чрезъ уменьшеніе внутреннихъ налоговъ доходъ государственный значительно увеличился.	Напротивъ, въ Россіи ежегодно почти или налагаются новые налоги на народъ, или содѣлываются чрезъ займы новые долги, до такой степени, что платежъ однихъ процентовъ поглощаетъ едва ли не шестую часть изъ доходовъ, и потому сіи послѣдніе не могутъ увеличиваться, а нашъ банкъ погашенія долговъ ближе можетъ назваться банкомъ пріумноженія долговъ.
2) Бумажная монета, упадшая въ достоинствѣ своемъ въ 1822 г. до 220 процентовъ, нынѣ приближается къ равенству съ металлическою.	Въ Россіи же бумажная монета въ теченіе тридцати лѣтъ остается въ одномъ и томъ же упадшемъ состояніи.
3) За 19 лѣтъ назадъ количество бумажной монеты, въ	Сей разительный примѣръ въ Норвегіи доказываетъ ясно.

обращеніи находившейся, простиралось до двухъ милліоновъ рублей, а нынѣ, съ распространеніемъ внѣшней торговли, съ облегченіемъ внутренней и съ усовершенствованіемъ земледѣлія, количество таковое пріумножилось до 5.200.000.

что и въ Россіи возможно пріумножить ассигнаціи, но не иначе, какъ при учрежденіи единства монеты и по мѣрѣ распространенія дѣятельности народной.

4) Доходы Норвежскаго казначейства до 1825 г. состояли въ 251.037 металлической монеты, а съ сего года, не взирая на значительное уменьшеніе таможенныхъ пошлинъ по привозу и отвозу, возросли въ средній годъ болѣе 802.800 металлической и 518.000 бумажной монеты.

Но доходы въ Россіи, не взирая, что пошлины таможенныя надбавляются, налоги увеличены, народонаселеніе пріумножилось, едва ли возросли, если принять въ сравненіе 1804 годъ съ настоящимъ временемъ по курсу серебра противу ассигнацій, ибо въ 1804 году курсъ иностранный на Англію состоялъ 34, а нынѣ $10^1/_2$ пенсовъ.

5) Прямые налоги, простиравшіеся въ 1818 г. до 600 т., нынѣ доведены до маловажной суммы 185 т.

Въ Россіи же не только прямые налоги не уменьшаются, но ежегодно почти преувеличиваются.

6) Долгъ Норвегіи быстрыми шагами сближается къ уничтоженію своему.

Въ Россіи-же каждый годъ долги государственные пріумножаются и на 1837 годъ министерству финансовъ предоставлено право занять отъ 15 до 18 милліоновъ рублей.

Сравненіе сіе показываетъ, сколь непрочно управленіе въ Россіи финансами ея и сколь нужна безотлагательная перемѣна въ ономъ.

При естественныхъ Россіи добротахъ она могла выдержать тридцать лѣтъ несродное ей направленіе финансовъ ея, но

какъ долго еще можетъ она выдерживать столь тягостное бремя, одинъ только опытъ въ томъ удостовѣритъ, хотя строгая справедливость требовала бы не подвергать ее столь опасному испытанію.

Во всѣхъ другихъ европейскихъ государствахъ финансы ихъ примѣтно улучшаются, кромѣ Испаніи и Португаліи, гдѣ существуютъ междоусобія, и гдѣ всѣ части внутренняго управленія находятся въ совершенномъ разстройствѣ.

25-го ноября
1837 года.

1323.

Всемилостивѣйшій Государь!

Болѣзненное состояніе мое не дозволяетъ мнѣ присутствовать въ Государственномъ Совѣтѣ; но мнѣ извѣстно, что въ ономъ должны происходить сужденія объ уничтоженіи лажа на ходячія монеты, имѣющаго пагубныя слѣдствія на торговлю и промышленность, да и вообще препинающаго дѣятельность всѣхъ сословій народа, отъ коей зависитъ и возростаніе государственнаго богатства.

Въ прошедшемъ ноябрѣ мѣсяцѣ я отправилъ къ Вашему Императорскому Величеству въ Москву оправданія мои противу сдѣланныхъ министромъ финансовъ возраженій по росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1838 годъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, представлена отъ меня отдѣльная бумага, указующая на истинныя причины происходящаго лажа и содержащая въ себѣ мѣры къ исправленію сего всеобщаго зла.

Осмѣливаясь обратить вниманіе Вашего Величества на таковую бумагу, я мыслю, что совмѣстное разсмотрѣніе предположеній моихъ по изъясненному предмету съ тѣми, кои могутъ быть представлены членами Государственнаго Совѣта, не явится безполезнымъ.

Предположеніе о постановленіи четырехрублевой мѣры я нахожу необходимымъ и самымъ ближайшимъ къ дѣлу потому, что она предупредитъ переходъ лажа изъ нынѣшнихъ мѣняльныхъ лавокъ во всѣ торговыя, при всѣхъ мелочныхъ покупкахъ, и отвратитъ обманы, коимъ могутъ быть подвержены простолюдины.

3-го февраля
1838 года.

1324.

Всемилостивѣйшій Государь!

Въ представленномъ Вашему Императорскому Величеству въ августѣ 1836 года, чрезъ министра императорскаго двора, отчетѣ о Петровскомъ островѣ значится, что дача сія, по высочайшему соизволенію, передана была въ неотъемлемую собственность Вольнаго Экономическаго общества, съ выдачею ему узаконенной данной.

Общество, владѣя частью Петровскаго острова, не могло вознаградить себя за мѣсто, взятое на дворѣ городского дома, принадлежащаго обществу, подъ построеніе зданія для штаба гвардейскаго корпуса, чрезъ что уничтожились службы въ томъ домѣ, и доходы съ него по необходимости должны были, въ продолженіе 33 лѣтъ, значительно уменьшиться, а къ тому же еще и матеріалы отъ сломанныхъ службъ казна получила въ свою пользу, не сдѣлавъ никакого удовлетворенія обществу.

Когда Петровскій островъ поступилъ во владѣніе общества, то оно, предположивъ обратить его на производство земледѣльческихъ опытовъ, покушалось многократно устроивать разныя заведенія, къ предмету сему относящіяся; но въ дѣйствіяхъ своихъ оно встрѣчало важныя препятствія чрезъ случавшіяся наводненія, а, наконецъ, постигшее столицу на-

водненіе въ 1824 году истребило до основанія всѣ бывшія тамъ устройства.

Въ семъ положеніи общество прекратило земледѣльческія свои испытанія, какъ сопровождавшіяся безпрестанными для него потерями, и, вмѣсто того, вознамѣрившись обратить островъ въ статью дохода, достигло цѣли своей чрезъ построеніе на немъ 10 домиковъ для лѣтняго столичныхъ обитателей житья, издержавъ на то 32 т. рублей.

Впослѣдствіи же представлялись обществу бо̀льшія еще выгоды чрезъ отдачу какъ тѣхъ домиковъ въ арендное содержаніе, такъ и разныхъ свободныхъ мѣстъ подъ строеніе дачъ, срокомъ на 20 лѣтъ; а потомъ сдѣлано было предложеніе обществу продолжить срокъ на 50 лѣтъ, и чрезъ то доходы общества могли бы возрости съ одной только застроенной части острова до десяти тысячъ рублей въ годъ, другая же часть подавала надежду усугубить таковые доходы.

Съ поступленіемъ же Петровскаго острова въ вѣдомство Кабинета Вашего Императорскаго Величества, общество, кромѣ того, что лишилось означенныхъ доходовъ, встрѣтило новое еще стѣсненіе, потерявши находящійся на острову двухъэтажный домъ, въ коемъ размѣщены были во множествѣ разнородныя сельскія орудія, и гдѣ предполагалось помѣщать орудія, устраиваемыя для продажи за наличныя деньги и для отдачи въ долгъ на правилахъ ссудъ, производимыхъ банками. Чтобы замѣнить тотъ домъ, обществу остается одно средство—нанять квартиру, которая едва ли обойдется менѣе 4 т. рублей въ годъ.

По симъ обстоятельствамъ, вовлекшимъ общество въ неизбѣжныя потери, я, въ качествѣ президента, осмѣливаюсь всеподданнѣйше испрашивать у Вашего Императорскаго Величества вознагражденія для общества тѣмъ, чтобы, сверхъ назначенныхъ ежегодно въ выдачу изъ Кабинета по 6 т. рублей, всемилостивѣйше дозволено было ему изъ государственнаго Заемнаго банка занять 400 т. рублей на 37 лѣтъ, съ платежемъ слѣдующихъ на сію сумму процентовъ и въ погаше-

ніе капитала изъ государственнаго казначейства каждогодно по 24 т. руб., пока весь долгъ выплатится [1]).

На сію занятую сумму общество имѣетъ въ предметѣ неподалеку отъ столицы пріобрѣсти выгодною покупкою имѣніе у помѣщика Поскочина [2]) съ крестьянами мужескаго пола 175 душъ и въ числѣ 23 т. десятинъ земли. Угодія сего имѣнія представляютъ возможность пріумножить значительно доходы общества, донынѣ столь скудно имъ получаемые, устроить въ ономъ образцовую земледѣльческую усадьбу и привести въ исполненіе виды, которые общество предпоставило для распространенія усовершенствованнаго въ Россіи земледѣлія.

Къ испрошенію для Экономическаго общества высочайшей Вашего Величества милости я дерзаю тѣмъ съ бо̀льшею рѣшимостью, что въ 1835 году для подобнаго же заведенія въ Москвѣ Вы, всеавгустѣйшій монархъ, не отказали тамошнему обществу сельскаго хозяйства назначить въ выдачу единовременно 212 т. рублей и потомъ на содержаніе отпускать изъ государственнаго казначейства по 44 т. руб.

Сіе назначеніе составляетъ значительнѣйшую сумму противу испрашиваемой мною у Вашего Величества для здѣшняго общества, старѣйшаго по учрежденію своему и по ознаменованію себя дѣяніями для пользъ государственныхъ.

1-го марта
1838 года.

---

[1]) См. выше, № 1280.

[2]) Имѣніе Сергѣя Яковлевича Поскочина, въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ, въ 33 верстахъ отъ Петербурга, подъ названіемъ Ириновской вотчины, состояло изъ трехъ деревень—Ириновки, Морьи и Ваганова—въ которыхъ крестьянъ 175 мужскаго и 192 женскаго пола, при 23.030 десятинъ земли, расположенной на 30 верстъ по берегу Ладожскаго озера; въ томъ числѣ 8.072 десятины строеваго и дровянаго лѣса; при Морьи фаянсовая фабрика, при которой 57 рабочихъ мастеровъ, и стеклянный заводъ; тони сдаются въ аренду за 5.000 р., крестьяне платятъ оброка 4.000 руб. (Изъ частной переписки Н. С. Мордвинова).

1325.

Всемилостивѣйшій Государь!

Ревнуя во всю жизнь мою пользамъ отечества и славѣ всеавгустѣйшихъ монарховъ моихъ, я не могу и предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ сокрыть чувствъ моихъ, когда постигаю и вижу, что Россія самою природою обречена на благоденствіе и потребно только развитіе даровъ ея рукою, умѣющею дать неисчерпаемымъ источникамъ богатствъ сродное направленіе.

Въ этомъ понятіи и глубокомъ убѣжденіи я почелъ вѣрноподданническимъ долгомъ представить всемилостивѣйшему Вашего Величества воззрѣнію мнѣніе мое по исправленію государственной росписи доходовъ и расходовъ, какъ главнаго и коренного основанія къ достиженію счастливой судьбы Богомъ ввѣреннаго Вашему Величеству народа.

Да восторжествуетъ правда надъ вымыслами и возраженіями, свѣтъ истины потемняющими, и не будетъ удаляемъ отъ оправданія мыслей своихъ тотъ, кто обращается къ Вашему Величеству съ тою же откровенностью, съ какою бесѣдовалъ онъ нѣкогда съ императрицею Екатериною, съ императоромъ Павломъ, при коемъ, находясь въ юныхъ лѣтахъ, получилъ и начальное свое воспитаніе, и съ Александромъ Благословеннымъ, удостоивавшимъ его по временамъ особенною своею довѣренностью.

Въ сіи-то незабвенные для него дни совершилось, по представленію его, право, дарованное всѣмъ свободнымъ состояніямъ людей владѣть независимо землею и положено начало сословію вольныхъ земледѣльцевъ; утвердилось предпріятіе о привозѣ на кораблѣ въ Россію изъ-за границы овецъ, и впослѣдствіи степи наши покрылись милліонами тонкорунныхъ овечьихъ стадъ, что вывело насъ изъ зависимости у другихъ народовъ по сей столь важной отрасли хозяйства; узаконено,

чтобы усовершенствованіе во всякомъ родѣ производствъ, каждое изобрѣтеніе, каждый новый опытъ получали право собственности чрезъ выдачу привилегій, и сіе послужило къ быстрому раскрытію умственныхъ способностей и къ пріумноженію капиталовъ, какъ нравственныхъ, такъ и вещественныхъ; изданъ былъ въ 1811 году таможенный тарифъ, удалявшій всѣ стѣсненія къ развитію и распространенію внѣшней торговли нашей, пока министры финансовъ, желая отличать дѣянія свои огромностью уставовъ, не перемѣнили простоту и удобство въ исполненіи тарифа на запутанность, останавливающую процвѣтаніе торговли, дающую всѣ средства къ поползновенію на злоупотребленія и влекущую неизбѣжный вредъ для казны.

До времени царствованія Александра I, отъ невниманія къ правилу: «начинай всякое дѣло съ начала», въ Россіи весьма слабые были успѣхи по рукодѣльнымъ производствамъ. Умѣли дѣлать парчи, а занимались валяніемъ войлоковъ и дѣланіемъ самыхъ грубыхъ суконъ, также ткали самыя простыя полотна. Заботились о выдѣлкѣ хрусталя преузорочнаго, но недоставало знанія дѣлать бутылки. Выливали огромнѣйшей величины зеркала, каковыхъ не найти и въ чужихъ краяхъ, а донынѣ не могутъ дѣлать для окошекъ стеколъ, чрезъ кои все видно было бы наружу, но внутренность комнатъ была бы непроницаема. Искусились въ пріуготовленіи великолѣпныхъ и огромныхъ изъ фарфора вазъ, а фаянсовую посуду выписывали изъ Англіи.

Такимъ образомъ, и въ нынѣшнее время существуютъ еще многія узаконенія, воспящающія дальнѣйшему успѣху вознестись Россіи до той степени величія и благоденствія, для которыхъ обречена она самою природою. Не должно бы отлагать въ измѣненіи и уничтоженіи таковыхъ узаконеній и медлить въ приведеніи въ дѣйствіе тѣхъ мѣръ, кои въ продолженіе слишкомъ 35 лѣтъ я постоянно предлагалъ и кои всегда выхваляемы были, но никогда не было приступаемо къ исполненію по нимъ.

Господи Боже мой, услыши моленіе сердца моего: да познаетъ чистоту и правость словесъ моихъ царь мой, къ стопамъ коего повергаю себя.

Февраля
1839 года.

Мнѣніе адмирала графа Мордвинова по исправленію государственной росписи доходовъ и расходовъ.

Съ принятіемъ единожды государственной росписи доходовъ и расходовъ на истинныхъ началахъ финансовой науки, надлежало бы узаконить, чтобы ежегодно изъ возрастающей въ доходѣ прибыли отдѣлять $^1/_5$ часть на составленіе капитала, который обращаемъ былъ бы на усовершенствованіе старыхъ и на раскрытіе новыхъ источниковъ доходовъ.

Послѣдствія таковой мѣры поведутъ:

1) Къ возростанію народнаго богатства.

2) Къ неразлучному съ онымъ всеобщему благоденствію и

3) Къ изобилію въ доходахъ государственнаго казначейства.

Первопачально запасный капиталъ долженъ быть назначаемъ:

а) На улучшенное преобразованіе сельскихъ хозяйствъ.

б) На введеніе въ народѣ трезвости, перемѣною винныхъ откуповъ на пивные.

в) На распространеніе въ народѣ просвѣщенія.

г) На повсемѣстное сооруженіе путей сообщенія.

д) На учрежденіе трудопоощрительнаго банка.

Таковыя мѣры будутъ дѣйствительно приняты, когда участвующіе въ государственномъ управленіи познаютъ и водворятъ въ умахъ и сердцахъ ту высокую и благотворную истину, древностью освященную, благую въ дѣяніяхъ своихъ, всѣмъ извѣстную, но въ небреженіи оставляемую, которая гласитъ: «не купи село, купи приказчика», равно и другую, толико же древнюю, толико же справедливую: «починъ дѣло краситъ»,

правду которой, въ противность, долголѣтно испытуетъ благо общее и частное великою утратою въ доходахъ.

Le bien mal acquis, ne prospère pas (злѣ пріобрѣтенное, злѣ и погибаетъ) — изреченіе, всѣми языками земли провозглашаемое, благочестіемъ же святыя вѣры нашея въ число законовъ духовныхъ поставляемое.

Графъ Мордвиновъ безбоязненно исповѣдуетъ предъ лицомъ всеавгустѣйшаго монарха своего правду. Она сама какъ бы устами своими завѣщала, что наступитъ годъ, въ который обратятся къ предлагаемымъ здѣсь мѣрамъ, но явится подъ чернымъ покровомъ время, втунѣ для блага общественнаго протекшее, съ потерею для государственнаго казначейства ежегодно долженствующаго возростать капитала, наступитъ и скорбь о столь великой потерѣ, но безполезны будутъ туженіе и горестный упрекъ, ибо утраченнаго возвратить будетъ невозможно.

Не сокроется, но знаемо будетъ въ бытописаніяхъ Россіи, что попъ деревенскій и нѣсколько въ Курляндіи крестьянъ суть первые, которые познали пользу трезвости, первый—проповѣдью своею, послѣдніе—содѣланнымъ между собою обѣтомъ не употреблять злокачественнаго, вожделѣннаго злодѣямъ напитка, продаваемаго торжественно изъ казны.

Кабакъ, переименованный нынѣ въ питейный домъ, при новомъ семъ достоинствѣ, остается тѣмъ же сборнымъ мѣстомъ для разбойниковъ, убійцъ, хулителей дѣлъ Божіихъ и невѣрныхъ служителей царю. Тамъ они совѣщаются и научаютъ другъ друга, какъ лучше успѣвать въ злодѣяніяхъ своихъ. Прежде входъ въ сіи мѣста народнаго разврата открытъ былъ во время дня, нынѣ же дозволено собираться въ нихъ и ночью. Сіе дарованное вновь право, съ отнятіемъ права свободнаго варенія пива для домашняго употребленія, и было причиною возвышенія откупной суммы до 25 милл. рублей. Услуга пагубная, достойная паче порицанія и отверженія, нежели требованія высокой за оную награды.

Если бы министръ финансовъ успѣлъ упоить всю Россію,

то какой доходъ предстоялъ бы государственному казначейству! Но что послѣдовало бы въ цѣломъ, того неминуемо должно ожидать и въ части.

Пріумноженіе доходовъ государственнаго казначейства отъ распространенія пьянства не приближаетъ ли Россію къ тому состоянію, что всѣ другія отрасли доходовъ должны будутъ постепенно умаляться? И не доведено ли оно до крайняго ограниченія, ибо остается одинъ токмо способъ, чтобы открыть въ питейныхъ домахъ пристанище развратнымъ женщинамъ, и за сіе новое право откупщики могутъ значительно возвысить откупную цѣну.

Министръ финансовъ хотя, для благовидности, и внушаетъ, что потребны мѣры осторожности противъ пьянства, но не объясняетъ, въ чемъ таковыя мѣры должны заключаться. Когда графъ Мордвиновъ предлагалъ, между прочимъ, сдѣлать испытаніе къ уменьшенію пьянства изъ 56 въ одной губерніи, и сіе оставлено безъ вниманія.

Онъ не требовалъ никакихъ пожертвованій со стороны казны, а, напротивъ, открывалъ новый источникъ доходовъ возвышеніемъ цѣны вину по 2 рубля на ведро, что составило бы отъ 30 до 40 милліоновъ рублей въ годъ, имѣя въ виду и впредь возвышать цѣны, пока вино не содѣлалось бы, вмѣсто упоенія и разстройства, лечебнымъ веществомъ. Таковое только употребленіе вина могло бы полезнымъ быть вообще для государства, измѣнивъ нынѣшній доходъ виннаго откупа на введеніе откупа пивного, который, конечно, далъ бы не менѣе дохода, сколько получаетъ государственное казначейство отъ распродажи вина. Его предложеніе было вывести кабаки изъ селъ и деревень, какъ разстраивающіе сельское хозяйство и служащіе къ увеличенію недоимокъ въ государственныхъ доходахъ, а также къ уничтоженію чарочной продажи вина, которая особенно дѣйствуетъ на усиленіе пьянства—но и сіи благія мѣры отвергнуты.

Несправедливо то понятіе, что будто водка и спирты нужны въ холодныхъ странахъ, когда, напротивъ того, при-

рода всѣ горячительныя вещества производитъ въ знойныхъ полосахъ; на сѣверѣ же она ничего не рождаетъ разгорячающаго тѣло человѣческое. Опыты доказываютъ намъ, что пьяницы болѣе другихъ терпятъ холодъ и стужу, умираютъ прежде времени. Свойство водки воспламенять при упоеніи ею, но теплота скоро испаряется и оставляетъ по себѣ чувство холода и несносное страданіе отъ стужи.

Просвѣщенные народы познали ту истину, что винокуреніе и существованіе кабаковъ суть главною причиною содѣлываемыхъ народомъ преступленій, а потому и читаемъ въ газетахъ, что въ Америкѣ, для устраненія повода къ злодѣяніямъ и къ разоренію, закрыто уже значительное число винокуренныхъ заводовъ и кабаковъ.

Графъ Мордвиновъ мыслитъ и твердо увѣренъ, что возможно еще уменьшить потери, испытываемыя ежегодно государственнымъ казначействомъ и, чрезъ отверженіе предлагаемыхъ мѣръ, составляющія за прошедшія многолѣтія огромнѣйшую сумму. Присяга, совѣсть, достоинство пространнѣйшей въ мірѣ имперіи, щедро отъ природы одаренной всѣми богатствами, и достоинство благочестивѣйшаго монарха нашего воспрещаютъ умалчивать о столь великихъ ущербахъ и налагаютъ священную обязанность огласить ихъ.

Не будутъ порадованіемъ 25 милліоновъ рублей, почерпнутые изъ источника нечистаго, когда въ то же время въ другомъ близъ лежащемъ источаются здравіе, сила и богатѣйшее изобиліе государству доходовъ, на который многіе годы, но тщетно, указуетъ рука, ревнующая о благѣ общественномъ и царя государя своего. Отъ управленія токмо на истинныхъ началахъ государственнаго хозяйства возможно ожидать прибавленія въ доходахъ не десятками, но сотнями милліоновъ рублей. Графъ Мордвиновъ выше уже упомянулъ, что возвышеніе цѣны двумя рублями на продаваемое вино дало бы государственному казначейству каждый годъ отъ 30 до 40 мил. руб., а съ принятіемъ еще установленія единства въ цѣнѣ монеты, возможно было бы пріумножить число ассигнацій, въ обраще-

ніи нынѣ находящихся, до ста свыше милліоновъ рублей. На сіе потребна только единая воля, воля твердая и рѣшительная, не дремлющая годами, но бодрствующая всечасно.

Отчего же послѣдовало опасеніе министра и комитета финансовъ, что явится, чрезъ предлагаемыя графомъ Мордвиновымъ мѣры, недостатокъ въ доходахъ государственнаго казначейства, сіе неудобопонятно. Оно несообразно съ существомъ дѣла и совершенно противно правдѣ, ибо въ мѣрахъ его не убыль, но открывается явная прибыль.

Симъ искреннимъ изложеніемъ графъ Мордвиновъ заключаетъ мнѣніе свое по исправленію составляемой министромъ финансовъ государственной росписи доходовъ и расходовъ.

1326.

Всемилостивѣйшій Государь!

Во всѣ времена, всѣми просвѣщенными народами признаваемо было, что земледѣліе составляетъ богатѣйшій, никогда не оскудѣваемый источникъ частныхъ и государственныхъ доходовъ.

Но дабы сія главная и основная статья народнаго благоденствія могла процвѣтать, необходимы, для приведенія ея въ таковое состояніе, деньги.

Еще въ 1813 году имѣлъ я случай утверждать, «что изъ всѣхъ дѣйствующихъ въ государственномъ составѣ силъ, первѣйшею признать должно денежную. Она творитъ и умножаетъ изобиліе и богатство внутри, она ограждаетъ безопасность извнѣ. Деньги питаютъ трудъ, промышленность, науки, крѣпятъ и распространяютъ общественныя и прикосновенныя къ нимъ связи. Деньги изощряютъ оружіе, даютъ крылѣ флотамъ, шествіе воителямъ, и пѣснь побѣдная стяжается златомъ».

Вольное Экономическое общество можетъ быть принято первымъ и непосредственнымъ орудіемъ для открытія богатѣй-

шаго источника доходовъ, какъ для всѣхъ сословій народа, такъ и для государственнаго казначейства, если бы успѣло оно привести земледѣліе наше и вообще сельскія хозяйства въ должное усовершенствованіе.

Чтобы общество могло съ надлежащею дѣятельностью выполнять предначертанныя въ уставѣ его обязанности, неразрывно сопряженныя съ государственными пользами, ему нужно, первѣе всего, составить капиталъ, достаточный для предлежащихъ занятій, и я не нахожу другого способа къ достиженію сей цѣли, какъ обратиться къ усердствующимъ общественному благу.

Въ этомъ видѣ написано мною призваніе.

Рѣшиться на напечатаніе онаго я не дерзнулъ безъ высочайшей Вашего Императорскаго Величества воли, а потому, представляя экземпляръ таковой бумаги, одобреніе коей всеавгустѣйшимъ монархомъ можетъ принести сугубую пользу по достиженію съ большею вѣрностью и скоростью предположенной цѣли, пріемлю смѣлость всеподданнѣйше просить Ваше Величество о всемилостивѣйшемъ дозволеніи мнѣ напечатать ее и разослать по моему усмотрѣнію.

4-го апрѣля
1839 года.

1327.

Всемилостивѣйшій Государь!

Въ 1813 году написана мною бумага о вредныхъ послѣдствіяхъ для казны и частныхъ имуществъ отъ ошибочныхъ мѣръ управленія государственнымъ казначействомъ [1]).

Въ этой бумагѣ изложены основанія, глубоко убѣждающія въ самыхъ тяжкихъ и бѣдственныхъ для государства послѣдствіяхъ, когда финансамъ дается несоотвѣтственное направле-

---

[1]) См. № 1064.

ніе, и, напротивъ, въ неисчислимыхъ пользахъ, когда по управленію оными не отступаютъ отъ истинныхъ началъ.

Сочиненіе таковое представлено было отъ меня блаженной памяти государю императору Александру I въ 1816 году, по возвращеніи его величества изъ-за границы [1]). Оно принято съ полною уважительностью и послужило поводомъ къ прекращенію дальнѣйшаго выпуска ассигнацій въ равномъ достоинствѣ съ серебрянымъ рублемъ.

Впослѣдствіи мнѣ неоднократно случалось видѣть списки съ упомянутаго сочиненія съ грубыми ошибками и даже искаженіями въ смыслѣ отъ неправильной переписки.

Желая отстранить сіи неправильности и не сомнѣваясь, чтобы самое сочиненіе не послужило руководствомъ къ назидательному познанію истинъ, заключающихся въ финансовой наукѣ, я вознамѣрился передать его въ свѣтъ черезъ напечатаніе.

Прежде я имѣлъ уже примѣръ, что сочиненіе мое подъ названіемъ «Разсужденіе о пользахъ учрежденія частныхъ по губерніямъ банковъ» не могло иначе допущено быть къ напечатанію, какъ съ высочайшаго разрѣшенія.

Можетъ быть, и теперь возразятъ мнѣ противъ напечатанія тѣмъ, что бумага моя написана въ минувшее царствованіе, слишкомъ за 25 лѣтъ, и въ ней упоминается объ обстоятельствахъ, приличныхъ тогдашнему времени; но основныя правила никогда не излишни и слѣдовать онымъ всегда полезно и достохвально, тѣмъ болѣе, что признанное покойнымъ императоромъ воспрещеніе въ пріумноженіи ассигнацій составило отличительную честь и немерцающую славу его величества, а потому, представляя при семъ экземпляръ бумаги моей, пріемлю смѣлость всеподданнѣйше просить Ваше Императорское Величество о всемилостивѣйшемъ дозволеніи мнѣ напечатать ее.

17-го мая
1839 года.

---

[1]) См. т. IV, стр. 665.

1328.

Всемилостивѣйшій Государь!

Близь дома Вольнаго Экономическаго общества помѣщается въ казенномъ домѣ штабъ гвардейскаго корпуса.

Домъ сей построенъ на землѣ, принадлежавшей обществу, чрезъ что до крайности стѣсненъ дворъ его, общество лишено средствъ имѣть службы и каждый годъ терпитъ оно значительныя потери въ доходахъ своихъ.

Обществу не безызвѣстно, что помѣщеніе гвардейскаго штаба предназначается въ новомъ зданіи, отстраивающемся около Зимняго дворца.

Съ отходомъ въ 1836 году отъ Экономическаго общества Петровскаго острова, оно поставлено въ тяжкое затрудненіе въ размѣщеніи разнородныхъ земледѣльческихъ орудій своихъ, и чтобы ему возможно было привести въ надлежащій видъ музеумъ свой, потребуется необходимо нанимать частный домъ и издерживать на то болѣе 4 т. рублей.

Всеавгустѣйшій Монархъ! Соединеніе общественнаго дома съ занимаемымъ гвардейскимъ штабомъ послужило бы для общества важнѣйшимъ пособіемъ, какъ по размѣщенію въ лучшемъ порядкѣ музеума его, такъ и по устроенію службъ, необходимыхъ къ пріумноженію съ дома доходовъ.

Ваше Императорское Величество неусыпное соизволите прилагать стараніе объ улучшеніи всѣхъ въ государственномъ составѣ частей и не престаете отъ монаршихъ щедротъ надѣлять ихъ изобильнѣйшими способами.

Экономическое общество есть одно изъ тѣхъ въ государствѣ учрежденій, которое не щадитъ трудовъ и капиталовъ своихъ для достиженія усовершенствованій въ главной отрасли государственнаго богатства по сельскимъ хозяйствамъ и по сохраненію народнаго здоровья, и ему, на столь полезномъ поприщѣ, не можетъ быть чуждо отеческое пособіе Вашего Величества.

На мнѣ, какъ президентѣ общества, лежитъ священнѣйшій долгъ упасть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества и умолять Васъ, Всемилостивѣйшій Государь, по перемѣщеніи гвардейскаго штаба въ новое зданіе, занимаемый имъ домъ предоставить въ собственность общества и тѣмъ дать ему средства со всей удобностью размѣстить музеумъ и получать съ дома значительнѣйшій доходъ, употребляемый имъ для пользъ же государства.

3-го іюня
1839 года.

1329.

Всемилостивѣйшій Государь!

Вольное Экономическое общество съ давняго времени помышляетъ близъ С.-Петербурга купить землю или имѣніе съ крестьянами, для заведенія въ ономъ усовершенствованнаго хозяйства, которое служило бы образцомъ и разсадникомъ для помѣщиковъ и вообще для крестьянъ.

Можетъ представиться обществу вдругъ таковая покупка и ближе всего имѣніе съ крестьянами, но совершить оную общество не въ правѣ безъ высочайшаго Вашего Императорскаго Величества дозволенія.

По званію президента, озабочиваясь всемѣрно какъ о лучшихъ денежныхъ средствахъ для общества, употребляемыхъ имъ на общую государственную пользу, такъ и къ распространенію просвѣщенія въ земледѣліи, составляющемъ главнѣйшую основу народнаго богатства, я принялъ смѣлость всеподданнѣйше просить Ваше Величество, на случай, если общество откроетъ возможность пріобрѣсти покупкою имѣніе съ крестьянами, всемилостивѣйше разрѣшить его на такое пріобрѣтеніе въ узаконенномъ порядкѣ, на правахъ, какія существуютъ для помѣщиковъ.

28-го декабря
1839 года.

1330.

Всемилостивѣйшій Государь!

Когда въ Россіи шестьдесятъ милліоновъ вѣрноподданныхъ торжествуютъ день тезоименитства Вашего Императорскаго Величества, дозвольте, всеавгустѣйшій монархъ, принять участіе въ столь великой радости и Вольному Экономическому обществу поднесеніемъ Вашему Величеству изъ числа изданныхъ имъ, въ теченіе года, многихъ тысячъ экземпляровъ сочиненій, ведущихъ къ распространенію въ Россіи просвѣщенія въ сельскомъ хозяйствѣ, долженствующемъ быть первою наукою въ государствѣ, и разосланныхъ безвозмездно ко всѣмъ сословіямъ народа.

Россія, пространнѣйшая въ мірѣ имперія, надѣлена отъ природы щедро богатыми дарами; но они лежатъ втунѣ, пока не будутъ измѣнены начала, на коихъ производится земледѣліе наше. Для сего необходимы отъ правительства пожертвованія, дабы содѣлать государственное казначейство изобильнымъ въ доходахъ и многочисленному народу доставить благоденствіе.

По долгу президента общества много лѣтъ забочусь я обратить на предметъ сей вниманіе правительства, и теперь, въ этихъ же чувствованіяхъ, съ глубочайшимъ благоговѣніемъ повергаю себя къ монаршимъ стопамъ.

6-го декабря
1840 года.

1331.

Всемилостивѣйшій Государь!

Принявъ на себя, по соизволенію Вашего Императорскаго Величества, званіе президента Вольнаго Экономическаго общества, я нахожусь въ непремѣнной обязанности быть ходатаемъ

о пользахъ его, неразрывно соединенныхъ съ благомъ государственнымъ.

Экономическому обществу предлежитъ обширное поприще для дѣйствій его и по этой причинѣ ему необходимы значительные денежные способы. Зная, что министръ финансовъ всегда затруднялся въ пожертвованіяхъ изъ государственнаго казначейства суммъ, потребныхъ обществу для исполненія изображенныхъ въ уставѣ его предначертаній, я обратился къ росписи получаемыхъ обществомъ доходовъ и, усматривая, что ему высочайшимъ указомъ, послѣдовавшимъ въ 8-й день февраля 1836 года, предоставлено съ 1837 года высылать изъ каждой губерніи въ продолженіе 10 лѣтъ, по тысячѣ рублей ассигнаціями на оспопрививаніе, не могу не признать, что самою полезнѣйшею мѣрою въ доставленіи обществу лучшихъ денежныхъ средствъ для предлежащихъ ему занятій было бы всемилостивѣйшее назначеніе оставить навсегда высылку тѣхъ денегъ въ общество въ непосредственное его распоряженіе, но съ тѣмъ только, чтобы прежде составленъ былъ изъ суммъ, опредѣленныхъ на оспопрививаніе, капиталъ въ 250 т. рублей, процентами коего могутъ быть выполняемы расходы, нужные каждогодно для оспопрививанія. Въ этой силѣ я пріемлю смѣлость представить Вашему Императорскому Величеству проектъ указа, питая себя лестною надеждою, что таковое высокомонаршее снисхожденіе удовлетворитъ не безъ избытка достоинству общества и пламенному моему желанію явить себя на первыхъ порахъ ходатаемъ и заступникомъ предъ августѣйшимъ монархомъ.

1840 годъ.

Проектъ указа.

Желая споспѣшествовать усовершенствованію въ отечествѣ Нашемъ земледѣлія и сельскихъ хозяйствъ, коихъ польза тѣсно сопряжена съ выгодами государства, повелѣваемъ, чтобы на-

значенныя указомъ нашимъ въ 8-й день февраля 1836 года въ отпускъ Вольнаго Экономическаго общества, съ 1837 года, изъ каждой губерніи по тысячѣ рублей ассигнаціями на оспопрививаніе впредь навсегда высылаемы были въ общество для дѣйствій его по приведенію въ улучшенное состояніе земледѣлія и сельскихъ хозяйствъ по всей Россіи, составя предварительно изъ суммъ, опредѣленныхъ на оспопрививаніе, капиталъ изъ 250 т. рублей, коихъ банковые проценты издерживать впредь на необходимые расходы по оспопрививанію.

1332.

Адмиралъ графъ Мордвиновъ осмѣливается всеподданнѣйше представить государю императору записку, въ томъ упованіи, что, по благосердію его величества, не будетъ она принята за дерзновеніе, но какъ знакъ не хладѣющей его любви и всегдашней заботливости о пользахъ всеавгустѣйшаго монарха. Въ природѣ нерѣдко совершаются явленія, кои поставляютъ въ затрудненіе мудрѣйшаго изъ людей и разрѣшаются неожиданно отъ слабѣйшаго въ душевныхъ качествахъ.

Въ мартѣ
1841 года.

Если справедливо, какъ разглашаетъ молва [1]), что министръ финансовъ графъ Канкринъ потерялъ довѣренность и уваженіе у государя императора по управленію финансами и что его величество находится въ затрудненіи кѣмъ достойнѣйшимъ замѣнить нынѣшняго министра, то въ таковомъ важнѣйшемъ

---

[1]) Молва оказалась несправедливою, и гр. Канкринъ продолжалъ еще въ теченіе трехъ лѣтъ, до 1844 года, занимать постъ министра финансовъ; онъ умеръ 9-го сентября 1845 года, на полгода переживъ Мордвинова.

для государства обстоятельствѣ адмиралъ Мордвиновъ почелъ бы себя непростительно виновнымъ, сокрывъ въ тайнѣ породившуюся въ немъ мысль, могущую облегчить думу царскую, наклоненную къ общему благу.

По его мнѣнію, затрудненіе въ избраніи министра финансовъ можетъ разрѣшено быть учрежденіемъ комитета по финансамъ подъ предсѣдательствомъ принца Ольденбургскаго [1]), который долженъ быть и докладчикомъ у государя императора по финансовымъ дѣламъ.

Членами комитета назначить графа Мордвинова, графа П. Толстого [2]), князя Голицына [3]), адмирала Грейга [4]) и графа А. Толстого [5]).

Въ случаѣ отсутствія или болѣзни принца Ольденбургскаго, онъ избираетъ одного изъ членовъ комитета для доклада дѣлъ государю императору.

При этомъ распорядкѣ министромъ финансовъ можетъ быть князь Друцкой-Любецкій, съ тѣмъ, чтобы онъ со всѣми представленіями своими входилъ въ комитетъ финансовъ, и ему

---

¹) Петръ Георгіевичъ (Constantin Friedrich Peter), 1812—1881; съ 1840 года президентъ Вольнаго Экономическаго общества; съ 1842 г. предсѣдатель департамента Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ; главноуправляющій IV отдѣленіемъ собственной Е. И. В. канцеляріи.

²) Петръ Александровичъ, 1769—1844; за штурмъ Праги получилъ орденъ св. Георгія; въ 1807 г. былъ посломъ при Наполеонѣ I; въ 1823 г. назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта, въ 1827 г.— предсѣдателемъ департамента Военныхъ Дѣлъ.

³) Александръ Николаевичъ, 1773—1844; въ 1810 г. назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта; сенаторъ, министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія.

⁴) Алексѣй Самуиловичъ, 1775—1845; командиръ Черноморскаго флота; въ 1833 г. назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта.

⁵) Александръ Петровичъ, 1801—1869; оберъ-прокуроръ святѣйшаго Синода. Въ одномъ изъ частныхъ писемъ, Мордвиновъ упоминаетъ, что назвалъ кн. Голицына и оберъ-прокурора гр. Толстого, „какъ лицъ, пользующихся особымъ довѣріемъ государя императора“.

пе присутствовать уже ни въ Комитетѣ Министровъ, ни въ Правительствующемъ Сенатѣ.

Комитетъ финансовъ, если будетъ находить надобность, приглашаетъ въ собраніе свое министра финансовъ для совѣщаній съ нимъ.

Принцъ Ольденбургскій присутствуетъ въ Комитетѣ Министровъ въ качествѣ главнаго блюстителя за дѣлами финансовыми и, сверхъ того, занимаетъ должность президента въ комитетѣ, высочайше учрежденномъ для усовершенствованія въ Россіи земледѣлія и сельскихъ хозяйствъ.

Обо всѣхъ принятыхъ по финансамъ мѣрахъ и объявляемыхъ во всеобщее свѣдѣніе должно обнародовать не указами, но манифестами, и дабы устраняемы были всякія предразсужденія, относящіяся непосредственно къ особѣ государя императора, не признано ли будетъ за лучшее въ манифестахъ употреблять изреченіе: внявъ мнѣнію комитета финансовъ, и проч.

1333.

Всемилостивѣйшій Государь!

Преклонность лѣтъ и слабость тѣлесныхъ силъ моихъ лишаютъ меня счастья предстать предъ Ваше Императорское Величество и лично принести всеподданнѣйшее мое ходатайство.

Будучи преисполненъ глубочайшими благоговѣйными чувствованіями, что Ваше Величество не отвергнете мольбы моей, я принялъ смѣлость всеподданнѣйше просить Васъ, всеавгустѣйшій монархъ, явить мнѣ всемилостивѣйшее снисхожденіе назначеніемъ внучки моей, дочери сенатора, дѣвицы Катерины Столыпиной [1]), къ высочайшему двору во фрейлины. Дарова-

---

[1]) Екатерина Аркадьевна, род. въ 1824 г. отъ Аркадія Алексѣевича Столыпина, друга Сперанскаго, и Вѣры Николаевны, дочери Н. С. Мордвинова; она была замужемъ за Николаемъ Аркадіевичемъ Кочубеемъ.

ніе сіе столь лестнаго званія вольетъ въ душу мою сладостную отраду, и, при закатѣ дней жизни моей, я буду утѣшенъ достиженіемъ желанія моего.

17-го ноября
1842 года.

Приписка рукою Мордвинова: «Бумагу сію я отлагаю впредь до усмотрѣнія обстоятельствъ, и если постигнетъ меня смерть прежде того времени, то заповѣдаю по смерти моей отправить оную государю императору» [1]).

---

[1]) На припискѣ помѣта: „Апрѣля 5-го дня 1839 года". Или „бумага" эта вовсе не была отправлена по назначенію, или прошеніе Мордвинова не было услышано, но Е. А. Столыпина не была пожалована во фрейлины.

III.

СЛУЖЕБНАЯ ПЕРЕПИСКА.

1334.

Свиньинъ [1]) Мордвинову.

Желая ознакомить моихъ читателей съ дѣйствіями С.-Петербургскаго Вольнаго Экономическаго общества, я собралъ подробности трехъ засѣданій онаго и, составя изъ нихъ любопытную статью, при семъ имѣю честь препроводить къ вашему высокопревосходительству для одобренія. Не смѣю приступить къ напечатанію оной безъ воли вашей и соизволенія. Прочитавъ оную, вы изволите, конечно, усмотрѣть, что введеніе сдѣлано по русской пословицѣ, «чтобы волки были сыты и овцы цѣлы»; остальное же покажетъ публикѣ, что и наше общество *дѣйствуетъ*, что̀ доселѣ покрываемо было какою-то таинственностью, вмѣсто того, чтобы дѣянія общества дѣлать сколь возможно болѣе извѣстными и общенародными.

Ваше высокопревосходительство чувствительнѣйше меня обязать изволите, если потрудитесь возвратить сію статью въ четвергъ, ибо съ пятницы я отправляюсь въ дальнее путешествіе по Россіи, для узнанія коей жертвую ежегодно двумя или тремя мѣсяцами.

---

[1]) Павелъ Петровичъ, 1787—1839, кандидатъ Московскаго университета, академикъ Академіи Художествъ, живописецъ и писатель; съ 1808 по 1813 г. провелъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ; въ 1816 г. издалъ „Достопримѣчательности Петербурга“; въ 1820 г. основалъ журналъ „Отечественныя Записки“, для которыхъ и предназначалась упоминаемая въ письмѣ статья.

Нынѣ я осмотрю шесть любопытнѣйшихъ губерній, и если что̀ замѣчу достопримѣчательнаго по части сельской экономіи, то не премину сообщить вашему высокопревосходительству, съ просьбою представить почтенному обществу, коего я желаю быть членомъ, и потому я прошу покорнѣйше предложить меня въ кандидаты при первомъ засѣданіи вашемъ.

5-го іюня
1826 года.

1335.

Мордвиновъ Гежелинскому [1]).

На отношеніе вашего превосходительства отъ 21-го числа нынѣшняго мѣсяца, вслѣдствіе состоявшагося въ Комитетѣ гг. Министровъ заключенія, чтобы доставить оному свѣдѣніе, на ка̀комъ основаніи пожаловано было Вольному Экономическому обществу въ 1825 г. 25 т. рублей, имѣю честь симъ отвѣтствовать, что бумаги, при которой присланы были въ общество помянутыя деньги, я здѣсь у себя не имѣю; но сколько припомнить могу, что въ то время, когда общество испросило высочайшее блаженной памяти государя императора Александра Павловича соизволеніе на принятіе Экономическимъ обществомъ попечительности къ распространенію въ Россіи оспопрививанія и когда составились подписки на пожертвованіе денегъ членами общества для сего общеполезнаго дѣла, то, по представленію моему, благоугодно было и покойному императору ознаменовать высокомонаршую волю свою пожалованіемъ 25 т. руб. въ томъ же видѣ, и, какъ кажется, деньги сіи присланы были при отношеніи генерала отъ артиллеріи графа Аракчеева, кои потому поступили въ общій приходъ и употребляемы были

[1]) Ѳедоръ Ѳедоровичъ, съ 1822 г. состоялъ управляющимъ дѣлами Комитета Министровъ. Съ 1815 г. всѣ управляющіе состояли подъ надзоромъ гр. А. А. Аракчеева (*Середонинъ, I*, 604).

на расходы по оспопрививанію, равно какъ и жертвуемыя отъ частныхъ лицъ.

При семъ препровождаю къ вашему превосходительству дополнительную записку[1]) мою къ обращенной его императорскимъ величествомъ въ Комитетъ Министровъ, покорнѣйше прося васъ, милостивый государь, и сію послѣднюю, въ совокупности съ первою, предложить на разсмотрѣніе Комитета Министровъ.

23-го августа
1826 года.
Москва.

1336.

Журналъ комитета финансовъ [2]).

Комитетъ слушалъ внесенныя министромъ финансовъ двѣ записки слѣдующаго содержанія:

1) По высочайшему его императорскаго величества повелѣнію министръ финансовъ вносилъ въ комитетъ записку касательно предположенія учредить частную страховую компанію, съ отмѣченною на оной высочайшею резолюціею, чтобы, призвавъ нѣкоторыхъ изъ прежнихъ учредителей предположенной компаніи въ комитетъ финансовъ, объясниться съ ними, нельзя ли устроить частную компанію на такихъ началахъ, кои бы болѣе соотвѣтствовали предположеніямъ Государственнаго Совѣта.

Комитетъ поручилъ исполнить сіе министру финансовъ, который имѣлъ объясненіе по сему предмету съ однимъ изъ главныхъ учредителей предполагаемой частной страховой ком-

---

[1]) См. № 1290.

[2]) Въ засѣданіи комитета финансовъ 17-го декабря 1826 года Мордвиновъ не присутствовалъ и ему была доставлена копія журнала. На подлинномъ собственною его императорскаго величества рукою написано: „исполнить“. Спб. 7-го января 1827 года.

паніи, барономъ Штиглицемъ [1]), и сей сдѣлалъ письменный отзывъ, въ которомъ изъясняетъ слѣдующее:

По собраннымъ имъ свѣдѣніямъ онъ удостовѣрился, что публика чувствуетъ необходимость и желаетъ имѣть страховую отъ пожаровъ компанію, составленную изъ частныхъ акціонеровъ, но планъ оной, предположенный въ 1822 году пятью торговыми домами, не можетъ быть приведенъ въ исполненіе, ибо нѣкоторые изъ нихъ впослѣдствіи отказались участвовать въ семъ учрежденіи; онъ же, съ своей стороны, признаетъ полезнѣе и приличнѣе для публики сдѣлать въ проектѣ учрежденія частной компаніи слѣдующія измѣненія:

1) Всѣ акціонеры должны быть между собою въ совершенно равномъ положеніи и частные вносы въ общую кассу должны быть равны для всѣхъ; директоры же въ семъ отношеніи не пользуются никакими преимуществами.

2) Первоначальный вносъ ограничивается 20 процентами съ каждой акціи.

3) Дополнительные вносы, могущіе быть нужными для вознагражденія убытковъ отъ пожара, должны быть представляемы въ кассу, по требованію директоровъ компаніи, безъ промедленія; въ случаѣ же неплатежа, акціонеръ теряетъ первоначально внесенную сумму, и акція его уничтожается въ пользу компаніи.

4) Директоры, при началѣ составленія компаніи, избираются акціонерами, чрезъ что можно быть удостовѣрену, что выбраны будутъ лица, пользующіяся общею довѣренностью.

5) Въ вознагражденіе директоровъ за ихъ труды можно имъ предоставить малую часть чистой прибыли, или назначить жалованье.

Что касается до прочихъ пунктовъ представленнаго плана,

---

[1]) Людвигъ (Любимъ) Ивановичъ, 1775—1843, родомъ изъ Арользена въ Вальдекскомъ княжествѣ; основатель банкирскаго дома въ Петербургѣ подъ фирмою „Штиглицъ и К°“; въ 1826 г. возведенъ въ баронское достоинство. Державинъ признавалъ его большимъ „плутомъ“ (*Державинъ, VI*, 356).

то надлежитъ оные оставить въ прежнемъ видѣ, такъ какъ оные суть послѣдствіе долговременной опытности и согласны съ правилами страхованія всѣхъ земель.

Должно компаніи предоставить право впослѣдствіи присоединить къ страхованію отъ пожара учрежденіе страхованія человѣческой жизни, учрежденіе весьма полезное, особенно въ Россіи, гдѣ весьма часто, по смерти отца, семейство его, оставшись въ совершенной нищетѣ и лишенное всѣхъ способовъ къ пропитанію, обременяетъ публику, между тѣмъ какъ семейства умершихъ чиновниковъ увеличиваютъ расходы правительства по части пенсіоновъ.

Ежели правительству угодно будетъ утвердить въ прочихъ частяхъ планъ, предположенный въ 1822 году пятью торговыми домами, то баронъ Штиглицъ готовъ открыть подписку для акціонеровъ и самъ подписаться на 500 т. руб., соглашаясь ограничить собственную подписку 200 т. р., ежели впослѣдствіи, по числу желающихъ подписаться, чего и ожидать должно, недостаточно будетъ акцій.

Въ заключеніе онъ присовокупляетъ, что предположенія сіи дѣлаетъ единственно изъ желанія быть полезнымъ и открыть путь къ учрежденію такого заведенія, которое необходимо для Россіи.

II. По внесенной министромъ финансовъ запискѣ въ Комитетъ Министровъ 11-го ноября сего года о проектахъ Бара[1]) объ учрежденіи въ Россіи страховыхъ заведеній, предсѣдатель департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ Государственнаго Совѣта адмиралъ Мордвиновъ представилъ особое мнѣніе отно-

[1]) Изъ частной переписки Мордвинова видно, что служившій въ Адмиралтействъ-Коллегіи канцеляристъ Баръ состоялъ въ теченіи десяти лѣтъ агентомъ въ Петербургѣ англійскаго страховаго общества и въ августѣ 1826 года представилъ начальству „проэктъ объ учрежденіи въ Россійской Имперіи страховыхъ заведеній отъ пожарныхъ случаевъ“; начальникъ морскаго штаба А. Ѳ. Моллеръ доложилъ объ этомъ проектѣ императору Николаю I, который 15-го октября 1826 г. повелѣлъ передать проэктъ министру финансовъ для внесенія въ Комитетъ Министровъ.

сительно преимущества частныхъ страховыхъ компаній противу тѣхъ, которыя бы учредились съ соучаствованіемъ правительства; выпискою же изъ журнала Комитета Министровъ 13-го и 30-го ноября сообщенно министру финансовъ къ исполненію, что его императорское величество по сей статьѣ журнала изволилъ дать собственноручную резолюцію: «Я совершенно раздѣляю мнѣніе адмирала Мордвинова касательно бо̀льшой пользы предполагаемыхъ имъ конторъ и желаю знать, на чемъ остановилось дѣло въ Госуда̀рственномъ Совѣтѣ».

Комитетъ финансовъ, по выслушаніи имъ записокъ и мнѣнія адмирала Мордвинова, положилъ:

1) Какъ перемѣны, предполагаемыя барономъ Штиглицемъ въ учрежденіи частной страховой компаніи, въ главныхъ видахъ, соотвѣтствуютъ вышеизложенной высочайшей его императорскаго величества волѣ, посему уполномочить барона Штиглица отобрать приватно свѣдѣнія отъ нѣкоторыхъ, по его соображенію лицъ (примѣрно, отъ 3 до 5), о томъ, не пожелаютъ ли они принять значительное участіе въ акціяхъ страховой частной компаніи и, по соглашенію ихъ на то, вмѣстѣ съ ними пересмотрѣть прежній проэктъ частной страховой компаніи, примѣнить къ оному перемѣны, г. Штиглицемъ предложенныя, и вообще сообразить оныя съ замѣчаніями въ Государственномъ Совѣтѣ, по предмету учрежденія таковой конторы сдѣланными, дабы, согласно высочайшей волѣ, вообще устроить страховое общество на такихъ правилахъ, кои бы по возможности болѣе были соотвѣтственны предположеніямъ Государственнаго Совѣта.

2) По таковомъ соображеніи проэкта учрежденія страховой компаніи оный имѣетъ быть за подписаніемъ барона Штиглица и другихъ лицъ, кои будутъ со стороны его къ тому приглашены, представленъ министру финансовъ для внесенія, съ его заключеніемъ, въ Государственный Совѣтъ.

3) Что касается до предоставленія страховой компаніи права впослѣдствіи присоединить къ оной и учрежденіе страхованія человѣческой жизни, то разсмотрѣніе сего предмета

представить дирекціи страховой компаніи, когда оная будетъ учреждена и открыта и признаетъ полезнымъ дать ея операціямъ таковое расширеніе.

1337.

Колюпановъ[1]) Мордвинову.

Въ бытность вашего высокопревосходительства губернскимъ начальникомъ Московской милиціи, я, при самомъ образованіи оной, т.-е. 10-го декабря 1806 года, поступилъ въ сотенные начальники Звенигородскаго уѣзда. Когда объявлено было высочайшее повелѣніе сформировать батальонъ стрѣлковъ, я изъявилъ желаніе служить въ семъ батальонѣ и до самаго расформированія находился въономъ, отправляя должность младшаго штабъ-офицера. По расформированіи, командовавшій войсками, въ Смоленской губерніи расположенными, шефъ Смоленскаго кадетскаго корпуса генералъ-маіоръ Кетлеръ[2]), найдя, что указъ объ отставкѣ моей Звенигородскимъ уѣзднымъ начальникомъ генералъ-лейтенантомъ княземъ Голицынымъ[3]) въ батальонъ доставленъ не былъ, снабдилъ меня паспортомъ, съ коимъ я прибылъ въ Москву и до марта мѣсяца 1808 года ожидалъ отъ службы сей окончательнаго увольненія; наконецъ, его сіятельство князь Голицынъ объявилъ мнѣ, что служеніе мое кончилось, указъ же объ отставкѣ моей утратился.

Благоволеніе и милостивыя поощренія, коими ваше высокопревосходительство изволили удостоить меня во время формированія батальона стрѣлковъ, съ глубочайшею признатель-

---

[1]) Петръ Николаевичъ, сынъ генералъ-маіора, Архангельскаго вице-губернатора, и отецъ извѣстнаго земскаго дѣятеля и публициста Нила Петровича, предводителя дворянства Ветлужскаго уѣзда.

[2]) Вильгельмъ Карловичъ.

[3]) Борисъ Владиміровичъ, 1769—1813, писатель.

*

ностью сохраняемыя въ сердце моемъ, дали мнѣ смѣлость повергнуть себя и нынѣ въ милостивое покровительство ваше.

Вступая нынѣ въ гражданскую службу, я нахожусь въ такомъ положеніи, что по неимѣнію яснаго и достаточнаго свидѣтельства о времени службы моей въ Московской милиціи, могу совершенно потерять ее.

Окажите мнѣ милость, удостойте ваше высокопревосходительство снабдить меня аттестатомъ, который, свидѣтельствуя о времени вступленія и увольненія моего, возвратитъ мнѣ службу, съ усердіемъ къ пользѣ государя и отечества подъятую, и будетъ драгоцѣннымъ для меня памятникомъ милостиваго ко мнѣ благоволенія вашего высокопревосходительства.

Февраля 19-го дня
1827 года.

1338.

Жители Николаева Мордвинову.

Жители города Николаева, еще имѣя въ свѣжей памяти съ какою готовностью и благорасположеніемъ ваше высокопревосходительство, во время управленія симъ городомъ, принимали участіе во всемъ, касающемся до благосостоянія гражданъ, до разселенія города, до улучшенія и распространенія торговли и коммерческихъ обстоятельствъ, незабвенныя благодѣянія вашего высокопревосходительства и попеченія о состояніи жителей глубоко вкоренились въ сердце каждаго гражданина и придали намъ смѣлость, какъ жертву чистосердечнаго признанія, повергнуть благосклонному вниманію и покровительству вашего высокопревосходительства обстоятельство, потрясающее душу коммерціи здѣшняго края и грозящее скоропредстоящею гибелью для класса торговыхъ людей.

Извѣстно вашему высокопревосходительству, что поселившіеся около Николаева изъ Молдавіи, Бессарабіи и другихъ южныхъ мѣстъ жители, и находящіеся по коммерціи иностранцы

и разнаго рода негоціанты, по сдѣланной въ мѣстахъ прежняго ихъ пребыванія привычкѣ, употребляютъ одни виноградныя легкія вина, а спиртовыхъ питей или вовсе не употребляютъ, или весьма мало. Преимущественная полезность для здоровья употребленія сихъ винъ дозпапа и прочими жителями, и потому многіе изъ простолюдиновъ, вмѣсто крѣпкихъ напитковъ, кои по свойству жаркаго здѣшняго климата еще болѣе жаръ увеличиваютъ, употребляютъ бо̀льшею частью вино мѣстнаго произведенія, какъ по пользѣ онаго, такъ и по дешевизнѣ, кои существуютъ до сорока копѣекъ за кварту; привычкою къ употребленію таковаго напитка могло быть и дозволеніе розничной продажи онаго въ погребахъ, гдѣ они избѣгаютъ неприличія и зазрѣнія быть въ питейныхъ домахъ. Такимъ образомъ, съ начала заселенія города Николаева производима была торговцами продажа винъ оптомъ, въ розницу и распивочно въ погребахъ. И по рескрипту, высочайше данному въ 3-й день сентября 1804 года на имя Херсонскаго военнаго губернатора и кавалера Розенберга [1]), дозволено сіе не только водворившимся купцамъ, но даже и иностранцамъ.

Слѣдствіемъ таковой виноторговцамъ свободы было то, что вмѣстѣ съ разумноженіемъ заселенія города увеличивалось число торговцевъ, которые дѣятельнымъ трудолюбіемъ пріобрѣли состояніе, обзавелись хозяйствомъ и устроили дома и погреба для постояннаго производства таковой продажи. Каковыми милостями и попеченіемъ правительства о распространеніи въ здѣшнемъ Новороссійскомъ краѣ свободной торговли винами мѣстнаго произведенія пользовались торговцы разнаго званія до 1824 года. Въ семъ году, съ изданіемъ постановленія объ устройствѣ гильдій, промышленность сія отнесена купечеству, почему занимающіеся сею торговлею платили капиталы, иные уплачиваютъ двойнымъ количествомъ, состоя записанными въ другихъ городахъ. Послѣ того по жалобѣ содержателя питейнаго

---

[1]) Андрей Григорьевичъ, 1740—1813; въ 1797 г.—генералъ-лейтенантъ; въ 1799 г. отличился въ швейцарскомъ походѣ Суворова.

откупа въ 1826 году запретили намъ распивочную продажу въ погребахъ, предоставивъ производить оную въ домахъ на основанiи дополнительнаго постановленiя о гильдiяхъ пар. 80. Наконецъ, сего года 1-го числа генваря распивочная продажа вовсе запрещена по силѣ кондицiй, изданныхъ на винный откупъ въ Новороссiйскомъ краѣ съ 1827 по 1831 годъ. Таковая внезапная перемѣна послѣдовала въ то время, когда винопродавцы города Николаева заготовили вина въ продажу для годичнаго продовольствiя въ знатномъ количествѣ, употребивъ на то всѣ свои капиталы, а иные позаимствовались въ кредитъ, имѣя отъ таковой промышленности единственное пропитанiе. Торговля сiя совершенно остановилась; вина, кои не иначе сбыть можно, какъ въ распивочную продажу, въ скоромъ времени, и именно съ наступленiемъ апрѣля и мая мѣсяцевъ, должны окиснуть и подвергнуться ничѣмъ неотвратимой порчѣ; винопродавцы лишатся неизбѣжно капиталовъ своихъ, а покупавшiе на кредитъ подвергнутъ безвинно той же участи кредиторовъ своихъ. Сiе обстоятельство влечетъ за собою невозможность и лишаетъ средствъ къ платежу гильдейскихъ податей, съ чѣмъ уменьшатся значительно казенныя повинности, а винопродавцы лишатся послѣдняго пропитанiя и подвергнутся лютѣйшей бѣдности.

Сiя-то предстоящая гибель вынудила винопродавцевъ города Николаева прибѣгнуть подъ покровительство мѣстнаго начальства и 18-го числа февраля мѣсяца подана на высочайшее имя просьба господину здѣшнему главному командиру Грейгу [1]) о разрѣшенiи попрежнему распивочной продажи винъ въ погребахъ или, по крайней мѣрѣ, о дозволенiи сбыть въ таковую продажу заготовленныя вина, дабы, выручивъ хотя нѣ-

[1]) Алексѣй Самуиловичъ, 1775—1845, еще до рожденiя пожалованный Екатериною II мичманомъ; морское искусство изучалъ въ Англiи; въ 1816 г. назначенъ главнымъ командиромъ Черноморскаго флота и военнымъ губернаторомъ Николаева; въ 1828 г. получилъ за покоренiе Варны орденъ св. Георгiя 2-й ст.; въ 1833 г.— членъ Государственнаго Совѣта.

сколько капиталовъ своихъ, заняться другою промышленностью для доставленія себѣ пропитанія, каковая просьба и препровождена по принадлежности господину министру финансовъ.

Сіи-то, наконецъ, обстоятельства отъ имени всѣхъ гражданъ города Николаева, занимающихся означенною промышленностью, одушевленныхъ твердымъ упованіемъ на расположеніе вашего высокопревосходительства по оказаннымъ неисчерпаемымъ благодѣяніямъ для жителей сего города, обратили насъ къ стопамъ вашего высокопревосходительства со всенижайшею нашею просьбою не оставьте, какъ чадолюбивый отецъ, пекущійся о дѣтяхъ своихъ, принять родительское попеченіе съ своей стороны о исходатайствованіи у всемилостивѣйшаго государя разрѣшеніе на всеподданнѣйшую просьбу нашу. Обратите сердобольное око ваше на нѣсколько вѣрноподданныхъ Россіи, подвергающихся отъ помянутаго воспрещенія совершенной гибели. Въ удовлетвореніе простираемой просьбы, оставьте жителямъ города Николаева незабвенную память вашего высокопревосходительства и вмѣстѣ съ симъ лестное удовлетвореніе о неоставленіи начальничьихъ вашихъ о благѣ ихъ попеченій [1]). При семъ осмѣливаемся присовокупить, что точно таковое же письмо послано нами чрезъ почтовое теченіе сего года февраля 27-го дня къ вашему высокопревосходительству, но встрѣтивъ нынѣ экстренный удобный случай, рѣшились вторично простирать нашу просьбу.

Нѣжинскіе греки и Николаевскіе 3-й гильдіи купцы
Апостолъ Межевери.
Ставри Стаматѣ.

Марта 17-го дня
1827 года.
Николаевъ.

---

[1]) 17-го марта 1831 года послѣдовалъ указъ Сенату о дарованіи городу Николаеву новыхъ льготъ (*П. С. З.*, № 4361).

1339.

Мордвиновъ кн. Куракину [1]).

Puisque l'intérêt de la Société des assureurs est intimement lié avec celui des assurés, il est moralement impossible que les premiers puissent vouloir opprimer les derniers. Toute oppression tendrait à détruire l'existence de la Société.

Plus les conditions proposées se trouvent avantageuses pour les assurés, plus solidement sera fondé l'intérêt des assureurs; car c'est du libre accord des deux parties que se font les engagements mutuels.

Le soupçon même de l'opposition serait directement contraire à l'intérêt de la Société, car il pourrait affaiblir la volonté d'assurer, et c'est de cette volonté que dépend la prospérité de l'association. Il est clair que plus le nombre des polices est grand, plus grand sera le profit, qui croît à raison du capital assuré.

Les risques auxquels s'exposent les assureurs, étant calculés sur le nombre des polices, plus le nombre s'augmente, plus la valeur des pertes diminue et le dividende s'élève. Cette considération est de l'intérêt vital des associés.

Si dans le plan d'assurance il s'est glissé quelque article, qui soit contraire à l'intérêt des assurés, il ne pourrait l'être que dans un degré plus éminent à celui des assureurs. Ces derniers seront les plus empressés à rectifier l'erreur, qui ne peut pas être volontaire de leur part. Ils la rectifieront avec reconnaissance.

---

[1]) Собственноручная приписка Мордвинова: „Таковое письмо отправлено къ князю Александру Борисовичу Куракину, предсѣдателю департамента Государственной Экономіи, въ которомъ разсматриваемъ былъ страховой уставъ, въ сочиненіи коего я участвовалъ. Департаментъ отвергъ сей уставъ, находя въ немъ правила, притѣснительныя для отдающихъ на страхъ“.

Un établissement fondé sur la confiance, sur le libre accord, sur la bonne volonté et l'intérêt réciproque, ne peut pas être oppresseur, ni vouloir l'être. La Société ne peut pas désirer sa propre destruction ou sa non-existence.

Il est de l'intérêt immédiat et éminent des assureurs de veiller à celui des assurés. Tous les deux sont fondés sur la réprocité des avantages et ne peuvent être ni séparés, ni négligés avec justice.

Ce principe si évident fut soigneusement observé dans le plan rédigé pour la Russie. Tous les articles y sont littéralement copiés de ceux qui se trouvent dans les réglements d'Angleterre et de France. L'expérience des siècles a confirmé la bonté, la justice et la nécessité des règles qu'ils contiennent, sans lesquelles l'association ne peut pas se former.

Les rédacteurs du réglement présenté à l'approbation du gouvernement ne se sont pas permis d'y introduire rien de nouveau, ni de s'éloigner des règles reçues et suivies dans les autres pays.

Il est essentiel d'observer que l'esprit d'association ne peut pas être prescrit, ni commandé par autorité; il ne prend naissance que par l'encouragement; et sous ce rapport les intérêts des associés furent toujours et partout les premiers soignés; car il est reconnu que c'est l'esprit d'association qui fait fleurir le commerce et l'industrie. Mais dans le cas présent cette préférence n'est pas même exigée, car ici le principe d'utilité est le même pour les deux parties, avec cette différence majeure, qu'il est, par la nature de l'entreprise, plus actif du côté des assureurs que des assurés: les premiers ont besoin d'acquérir la confiance publique, sans laquelle la Société ne peut pas prospérer. Son but et ses succès veulent qu'elle cherche à mériter cette confiance, du degré de laquelle dépend immédiatement la richesse ou la ruine, et cette alternative est bien comprise par les associés.

Ce ne peut donc être qu'un malentendu, qui puisse faire croire que la Société veuille se ruiner, et que les associés en-

tendent si peu leurs intérêts et ignorent les bases de l'objet dont ils se sont occupés.

Les rédacteurs espèrent qu'on daignera leur marquer les articles qu'on trouve devoir être reprouvés.

Mars
1827.

1340.

Паулуччи [1]) Мордвинову.

J'ai reçu de Pétersbourg des nouvelles comme si l'on avait ourdi une trame pour me perdre dans l'esprit de mon auguste souverain. Cependant je suis si sûr de n'avoir rien fait qui soit contraire à son service et à mon devoir, que je ne puis pas m'inquiéter et d'autant plus que je ne doute aucunement de l'équité et de la justice de l'empereur, que je ne serai pas condamné sans avoir été mis dans le cas de me justifier préalablement.

L'on m'assure que l'on vise à mon déplacement — ce serait un coup mortel, car par là l'on me paraliserait de beaucoup le moyen de justifier ma conduite; mais j'ai la promesse réitérée du plus juste des maîtres que je serai entendu avant qu'il porte une décision contre moi — et si la bonne foi était entièrement bannie parmis les hommes elle trouvera toujours un

---

[1]) Филиппъ Осиповичъ, 1779—1848, маркизъ; въ 1807 г. вступилъ въ русскую службу; въ 1810 г. — генералъ-квартирмейстеръ Кавказской арміи; за отличіе подъ Ахалкалаками пожалованъ въ генералъ-лейтенанты; въ 1811 г. — главнокомандующій въ Грузіи, когда онъ велъ одновременно войну противъ турокъ со стороны Карса, противъ персовъ въ Карабахѣ и боролся съ возстаніемъ, вспыхнувшемъ въ Грузіи; въ 1812 г. — генералъ-адъютантъ и начальникъ главнаго штаба 1-й арміи; вскорѣ затѣмъ — Лифляндскій и Курляндскій генералъ-губернаторъ. Онъ былъ женатъ на Клавдіи Ѳедоровнѣ Коблэ, племянницѣ Генріетты Александровны Мордвиновой.

refuge dans le cœur des souverains. Cette condition me fait donc attendre avec calme les événements.

Je suis vif et emporté dans les affaires peu conséquentes, mais, au contraire, froid et tranquille dans les grandes occasions. Mes frères d'armes qui m'ont vu à Stubik, à Jorois, à Kuopio, à Ganjea, à Akalkalaki, à Chamkow, à Zagareggio, à Akaltzik, à Kuray, à Drissa et tant d'autres endroits, où l'existence devait être le moindre des soucis pour ceux sur qui reposait l'honneur et la gloire de nos armes, peuvent attester que je ne me laisse pas emporter par une vivacité déplacée. Ainsi donc j'attends avec sangfroid les événements, et quels qu'ils puissent être, je m'y soumettrai avec la résignation qui est ordinairement le partage de celui, qui a une confiance tranquille et exempte de remords.

Je me suis étendu sur cet objet, car probablement les bruits qui me sont parvenus ne peuvent pas être ignorés par votre excellence.

Le 2-e avril
1827.
Riga.

1341.

Карницкій [1]) Мордвинову.

Ayant été élu le maréchal de la noblesse du gouvernement de Vitebsk aux élections qui eurent lieu au mois de juin l'année passée, j'ai voulu immédiatement après incommoder votre excellence d'une lettre, pour lui présenter mes respects et la prier d'avance de ne pas me refuser sa protection, lorsque les affaires et les besoins de la province m'obligeraient à l'invoquer. J'étais sur le point de satisfaire à ce devoir, lorsque l'ordre donné aux maréchaux de la noblesse d'assister à Moscou au couronnement

---

[1]) Губернскимъ предводителемъ дворянства Витебской губерніи Мартынъ Карницкій состоялъ два раза: съ 1826 по 1828 г. и съ 1830 по 1834 годъ (*Милорадовичъ*, 3).

de notre auguste souverain, m'a fait entrevoir la possibilité de le remplir personnellement. Cet espoir n'a pas été déçu, j'ai eu l'honner de me présenter chez votre excellence, mais je n'ai pas cru devoir prendre la hardiesse de l'incommoder sur les intérêts de mes commettants à une époque où tous ses moments étaient plus spécialement occupés au service du souverain et de l'état.

Je ne sais si la lettre que j'ose adresser à votre excellence arrivera dans un temps, où elle est plus libre dans ses occupations, mais les circonslances dans lesquelles se trouve le gouvernement de Vitebsk, ne me permettent plus de tarder, et le passé, dont nos cœurs vous gardent une éternelle reconnaissance, nous garantit en quelque sorte l'avenir et nous porte à compter sur votre assistance dans l'affaire que voici.

L'affaire des fiefs ou biens féodaux est portée, à ce que j'ai pu apprendre, au Conseil d'État ou au Comité des Ministres pour y être décidée dans tout son ensemble. En attendant la chambre des finances à la suite de l'oukaze de Sénat du 29 août 1824 fait faire des perquisitions concernant les fiefs et nous oblige à lui présenter des documents sur nos propriétés dont nous avons été tranquilles possesseurs depuis un demi siècle et plus.

Malgré toute la confiance que nous devons avoir dans notre bon droit et les ordonnances de nos souverains, cette mesure ne peut ne pas nous inspirer des inquiétudes sur nos possessions. Ce sujet demande une explication un peu plus étendue. Ainsi malgré toute la crainte d'abuser de la patience de votre excellence, j'ose lui demander un moment pour la lecture de la présentation et de deux mémoires expédiés sur ce sujet à Mr. le ministre de l'intérieur, dont j'ai l'honneur de joindre ici la copie [1]).

Le souvenir et les effets de la bienveillance et de la protection, dont votre excellence a daigné honorer mes prédéces-

[1]) Этихъ копій въ Мордвиновскомъ архивѣ нѣтъ.

seurs dans leurs justes réclamations pour les affaires de ce gouvernement, me donnent l'espoir qu'elle daignera ne pas les refuser dans celle-ci qui est une des plus graves qui se soient présentées depuis longtemps, et m'accorder la liberté de m'adresser à elle à l'avenir sur d'autres sujets, aussi justes et aussi importants pour le bien-être de la province.

Ce 6 septembre
1827.
Vitebsk.

1342.

Маріупольское греческое общество Мордвинову.

По извѣстному человѣколюбію и справедливости вашего высокопревосходительства, среди неусыпныхъ вашихъ о государственныхъ дѣлахъ попеченій, мы, въ лицѣ всего Маріупольскаго греческаго общества, осмѣливаемся предстать къ вашему высокопревосходительству со всеуниженнѣйшею нашею просьбою и изъяснить возложенное на насъ обществомъ порученіе.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года прибывъ мы сюда, имѣли счастіе утруждать всемилостивѣйшаго государя всеподданнѣйшимъ прошеніемъ, поднеся при ономъ данную намъ отъ общества довѣренность и дарованную блаженною и вѣчной памяти достойною августѣйшею государынею императрицею Екатериною II привилегію Маріупольскому греческому обществу, подтвержденную августѣйшими императорами Павломъ I и Александромъ I, въ Бозѣ почившими, прося высочайшаго милосердія о низведеніи на общество наше высочайшимъ подтвержденіемъ сказанной привилегіи.

Отъ господина министра внутреннихъ дѣлъ 9-го числа сего мѣсяца удостоились мы получить отвѣтъ, что какъ по подобному же прошенію обитающихъ въ Россіи армянъ, о подтвержденіи дарованныхъ имъ привилегій, послѣдовало 29-го марта

сего года высочайшее повелѣніе передать дѣло сіе въ Государственный Совѣтъ на разсмотрѣніе, то за таковымъ высочайшимъ повелѣніемъ до разрѣшенія Государственнымъ Совѣтомъ помянутаго дѣла не можетъ получить разрѣшенія и прошеніе наше.

Будучи уполномочены довѣренностью всего Маріупольскаго греческаго общества о предстательствѣ за оное, мы повергаемъ себя подъ защиту и покровительство вашего высокопревосходительства, яко избраннаго всемилостивѣйшимъ государемъ къ важнѣйшимъ рѣшеніямъ дѣлъ, въ Государственный Совѣтъ вступаемымъ. Посему, великій мужъ правды и защитникъ законовъ, обрати и на Маріупольское греческое общество свое милостивое вниманіе исходатайствованіемъ высочайшаго подтвержденія дарованной обществу нашему привилегіи.

Ноябрь
1827 года.

1343.

Мордвиновъ кн. Мещерскому [1].

Императорское Вольное Экономическое общество, озабочиваясь всемѣрно по возложенной на него блаженной памяти государемъ императоромъ Александромъ Павловичемъ въ 1824 году обязанности о распространеніи по всей Россіи оспопрививанія, сего благодѣтельнаго для сохраненія жизни человѣческой средства, дознало опытами, что для преуспѣянія въ таковомъ общеполезномъ его занятіи, необходимо нужно повсемѣстное содѣйствіе ему духовенства.

Хотя многіе уже изъ священнослужителей, соревнуя общему благу, какъ пастырскими своими наставленіями, такъ и употребленіемъ себя на самое привитіе оспы и на пріученіе къ

[1] Петръ Сергѣевичъ, 1779—1856; сенаторъ, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода.

оному другихъ, показали истинное усердіе къ человѣчеству, но Экономическому обществу извѣстно, что во многихъ еще мѣстахъ существуютъ между простымъ народомъ сильные предразсудки противу оспопрививанія, и, многіе, хотя съ явною для семействъ своихъ гибелью, но всячески стараются уклониться отъ таковаго спасительнаго средства.

Въ сей необходимости общество признало за одинъ изъ дѣйствительнѣйшихъ способовъ къ искорененію въ народѣ подобныхъ заблужденій и къ исправленію его въ столь бѣдственныхъ для него ошибкахъ, если бы возложено было на священниковъ чтеніе въ церквахъ поученія о спасительномъ для каждаго человѣка и угодномъ самому Богу дѣйствіи оспопрививанія, и тѣмъ бы къ оному народъ содѣлался привычнымъ.

На сей конецъ общество поручило мнѣ, какъ президенту своему, имѣть честь препроводить къ вашему сіятельству проэктъ таковаго поученія и покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, предложить оное на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, и если удостоено будетъ одобренія, то общество иждивеніемъ своимъ напечатаетъ такое число экземпляровъ, которое достаточно было бы для разсылки въ каждую приходскую церковь.

Но для вящшаго и удобнѣйшаго достиженія цѣли въ этомъ благомъ преднамѣреніи, чтобы елико возможно усилить въ отечествѣ нашемъ распространеніе привитія оспы и чтобы во всякомъ даже семействѣ простое искусство сіе безъ затрудненія отцомъ и матерью могло быть совершаемо, весьма важнымъ послужило бы содѣйствіемъ, если бы поставлено было въ обязанность каждому священнику и всѣмъ церковнослужителямъ знать оспопрививаніе, и не только бы они прививали оспу, но и другихъ тому учили, еслибы они постоянно наблюдали, дабы всякому родившемуся младенцу была привита оспа послѣ 7 недѣль рожденія его, если бы они требовали отъ уѣздныхъ оспенныхъ комитетовъ оспенную матерію, печатные листы наставленія и прививальныя иглы, для раздачи всего онаго даромъ тѣмъ, кто отъ нихъ будетъ наученъ оспопривив-

ванію, а въ случаѣ неудовлетворенія комитетами таковыхъ ихъ требованій, обращались къ своимъ начальствамъ для сообщенія о томъ Экономическому обществу, которое безотлагательно выполнитъ всякое подобное требованіе, и, наконецъ, если бы они имѣли непремѣннымъ долгомъ въ метрическихъ книгахъ показывать противу каждаго родившагося младенца, что ему оспа привита и въ какое время послѣ рожденія.

16-го мая
1828 года.

1344.

Царица Анна Мордвинову.

Будучи совершенно увѣрена въ истинномъ и добродѣтельномъ вашемъ ко мнѣ расположеніи и справедливости, многократно уже оказанной, какъ мнѣ, такъ и другимъ, я рѣшилась утруждать и теперь васъ покорнѣйшею моею просьбою принять участіе въ дѣлѣ крестниковъ моихъ дворянъ Акимовыхъ съ ихъ крестьянами, неправильно отыскивающими свободу. Дѣло по сему предмету производилось сначала въ Грузіи, а потомъ въ 4-мъ департаментѣ Правительствующаго Сената, нынѣ же поступило въ Государственный Совѣтъ.

Усерднѣйше прошу ваше высокопревосходительство оказать защиту вашу Акимовымъ, какъ имѣющимъ на владѣніе означенныхъ крестьянъ купчую крѣпость, по правамъ и обычаямъ грузинскимъ совершенную, и коими они владѣли съ 1783 года. Все сіе мнѣ совершенно извѣстно, потому болѣе, что отецъ Акимовыхъ былъ при царяхъ грузинскихъ придворнымъ медикомъ, равно и дома нашего, и всегда отличался особенною честностью и человѣколюбіемъ. Въ правотѣ сего можетъ подтвердить вся грузинская царская фамилія, буде бы сіе было нужно.

Таковымъ благодѣтельнымъ вниманіемъ вашего высокопревосходительства окажете защиту утомленнымъ долговременною

тяжбою, живущимъ за краемъ Кавказа, которой они, вмѣстѣ съ ускореніемъ ихъ и справедливой участи отъ васъ, какъ блюстителя правосудія, съ твердымъ упованіемъ ожидаютъ, а меня, принимающую живѣйшее въ семъ участіе, навсегда обяжете незабвенною благодарностью.

Имеретинская царица Анна.

29-го мая
1828 года.

1345.

ВЫПИСКА

изъ опредѣленія Святѣйшаго Синода.

По выслушаніи предложенія г. тайнаго совѣтника синодальнаго оберъ-прокурора и кавалера князя Петра Сергѣевича Мещерскаго, съ приложеніемъ полученнаго имъ при отношеніи г. президента императорскаго Вольнаго Экономическаго общества отъ 16-го минувшаго мая проэкта поученія къ христіанамъ, о прививаніи предохранительной оспы и справки, что въ канцеляріи Святѣйшаго Синода оказалось, что по двумъ предложеніямъ бывшаго г. синодальнаго оберъ-прокурора и кавалера князя Александра Николаевича Голицына, *первому*, съ объявленіемъ сообщенной ему министромъ полиціи высочайшей воли о сдѣланіи приложеннаго при томъ предложеніи пастырскаго увѣщанія для народа о пользѣ предохранительнаго прививанія коровьей оспы, сочиненнаго бывшимъ епископомъ вологодскимъ Евгеніемъ, что нынѣ митрополитъ кіевскій, гласнымъ въ имперіи по духовной части, и *второму*, съ приложеніемъ доставленной къ нему при отношеніи министра полиціи копіи съ высочайше одобренной въ 3-й день мая 1811 года записки о мѣрахъ, признанныхъ полезными къ распространенію предохранительнаго прививанія коровьей оспы, для учиненія надлежащаго распоряженія о приведеніи въ дѣйствіе предметовъ, въ упомянутой запискѣ объясненныхъ и отъ

исполненія Святѣйшаго Синода зависящихъ—Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: во исполненіе означенной высочайшей его императорскаго величества воли упоминаемаго сочиненнаго епископомъ вологодскимъ Евгеніемъ пастырскаго увѣщанія и записки, высочайше одобренной по предмету всеобщаго распространенія въ государствѣ прививанія коровьей оспы, для сдѣланія онаго гласнымъ въ имперіи по духовной части, напечатавъ въ синодальныхъ типографіяхъ гражданскими литерами по числу церквей потребное количество экземпляровъ, разослать изъ Святѣйшаго Синода во всѣ подвѣдомственныя оному мѣста при указахъ, предписавъ въ оныхъ, чтобы упомянутое увѣщаніе въ нѣкоторые воскресные и праздничные дни, по разсмотрѣнію священнослужителей, не менѣе трехъ разъ въ году читано было въ церквахъ, а также исполняемо было ими все то, что относительно до званія ихъ напечатано въ упоминаемой высочайше одобренной запискѣ. О чемъ посланы указы 24-го іюня 1811 года. *Приказали*:

1) Предоставить синодальному члену, преосвященному Евгенію, митрополиту кіевскому, изъ означеннаго прежде сочиненнаго имъ и по высочайшему повелѣнію напечатаннаго пастырскаго увѣщанія о прививаніи предохранительной коровьей оспы составить краткое о томъ же поученіе, для чтенія онаго въ сельскихъ церквахъ, и по составленіи представить оное на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

2) Поелику въ высочайше одобренной запискѣ по предмету всеобщаго распространенія въ государствѣ прививанія предохранительной коровьей оспы, разосланной при указахъ изъ Святѣйшаго Синода отъ 24-го іюня 1811 года по всему духовному вѣдомству, назначены именно дѣйствія, какія духовенство съ своей стороны должно оказывать въ спасительномъ дѣлѣ оспопрививанія, то засимъ Святѣйшій Синодъ и не можетъ приступить къ возложенію предполагаемыхъ нынѣ императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ обществомъ на каждаго изъ священно- и церковно-служителей новыхъ обязанностей, яко, повидимому, не безъ затруднительныхъ и могущихъ

быть поводомъ къ упущенію ими, особенно священниками, своего существеннаго долга; но, впрочемъ, не дѣлая отнюдь запрещенія тѣмъ изъ нихъ, кто согласится принять на себя таковыя по оспопрививанію обязанности добровольно;

и 3) о таковомъ положеніи Синода увѣдомить г. президента императорскаго Вольнаго Экономическаго общества предоставить ему же, г. синодальному оберъ-прокурору и кавалеру князю Петру Сергѣевичу Мещерскому, о чемъ съ сего опредѣленія къ оберъ-прокурорскимъ дѣламъ дать копію.

4-го іюня
1828 года.

1346.

Марковъ [1]) Мордвинову.

Изъ прилагаемой при семъ копіи съ отправленнаго мною г. управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ прошенія ваше высокопревосходительство изволите усмотрѣть, сколь вредныя распоряженія дозволило себѣ сдѣлать губернское начальство, распоряженія, встревожившія помѣщиковъ и казенныхъ крестьянъ въ самое нужное для сельскихъ работъ время, отъ превратнаго толкованія приказныхъ служителей. Губернское начальство, подавъ столь опасный примѣръ для сосѣднихъ губерній, преступило мѣру своей власти и нарушило общее спокойствіе.

Поводомъ къ таковому распоряженію, между прочимъ, есть новое раздѣленіе земель между казенными крестьянами, ибо нѣкоторые участки по разнымъ обстоятельствамъ перешли изъ рукъ въ руки такимъ образомъ, что многіе крестьяне остались безъ земли, а другіе имѣютъ много. Сколь съ перваго взгляда намѣреніе сіе ни благовидно, но существенно будетъ вредно для казны, ибо тѣ, кои лишась до сихъ поръ своихъ участ-

---

[1]) Иванъ Васильевичъ, 1785—1855; въ 1837 г. — могилевскій губернаторъ.

ковъ, давно не имѣютъ никакого хозяйства и снискиваютъ себѣ пропитаніе заработками у богатыхъ, и чрезъ возвращеніе имъ земель не доставится имъ никакой выгоды, ибо они не въ состояніи будутъ оныя обрабатывать и даже лишатся способовъ заработка у достаточныхъ, которые, лишившись лишнихъ своихъ участковъ и оставшись при однихъ собственныхъ, въ состояніи будутъ сами оные воздѣлывать. Впрочемъ и таковое надѣленіе можно было произвести, не возмущая владѣнія помѣщиковъ, не имѣющихъ ничего общаго съ казенными крестьянами, которые давно возвратили себѣ все имъ по законамъ принадлежащее. Сколь сіе ни справедливо, но извѣстная простота крестьянъ и крючкотворство подъячихъ наводятъ опасеніе если не о потерѣ земель, коихъ отнять невозможно, то о напрасныхъ хлопотахъ.

Ваше высокопревосходительство всегда были покровителемъ собственности, спокойное пользованіе которой есть первый законъ государственный, а потому я осмѣливаюсь покорнѣйше просить васъ о предстательствѣ за меня у Өедора Ивановича, столь отличающагося просвѣщеннымъ умомъ и справедливостью.

16-го іюля
1829 года.
С.-Буймеръ.

Его Превосходительству

Господину тайному совѣтнику управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и кавалеру Өедору Ивановичу Энгелю

отъ состоящаго при министерствѣ народнаго просвѣщенія по особымъ порученіямъ коллежскаго совѣтника и кавалера Маркова

ПРОШЕНІЕ.

Лебединскій и Ахтырскій земскіе суды, по предписанію Слободско-украинскаго гражданскаго губернатора, требуютъ отъ меня документовъ на владѣемые мною чрезполосно съ ка-

зенными крестьянами участки земли и изъ нихъ Ахтырскій за непредставленіе въ самоскорѣйшемъ времени угрожаетъ большими затрудненіями, а 14-го сего іюля казенной слободы Бѣлки голова, пріѣхавъ на мѣсто, запретилъ моимъ крестьянамъ убирать сѣнокосъ и орать землю, коими они владѣютъ болѣе 50 лѣтъ, безъ малѣйшаго съ чьей-либо стороны во все то время спора.

На всѣ владѣемые мною участки, доставшіеся мнѣ по наслѣдству еще отъ прадѣда моего, имѣю я документы, изъ коихъ нѣкоторые отъ 1771 года и самый новѣйшій отъ 1794 г., и я до сихъ поръ пользовался оными безъ всякаго спора и притязанія, слѣдовательно, по силѣ высочайшаго манифеста 1787 года [1]), подтвержденнаго многими послѣдовавшими узаконеніями, огражденъ въ спокойномъ владѣніи.

Нынѣ губернское начальство, минуя предписанный законами порядокъ для предъявленія правъ на собственность, требуетъ отъ меня документовъ, а голова казеннаго селенія вторгается насильно въ мою собственность, пріостановляетъ работы крестьянъ моихъ въ такое время, когда потеря нѣсколькихъ дней можетъ разстроить благосостояніе поселянина.

Въ сей крайности прибѣгая подъ защиту вашего превосходительства, покорнѣйше прошу предписать Слободско-украинскому гражданскому губернатору не тревожить меня въ покойномъ владѣніи того, что законнымъ образомъ пріобрѣтено моими предками и, сверхъ того, утверждено земскою давностью; если же есть какое сомнѣніе о правахъ моихъ, то, не вовлекая меня, ни казенныхъ крестьянъ, въ напрасныя судебныя хлопоты, предварительно удостовѣриться чрезъ изслѣдованіе на мѣстѣ о давности моего владѣнія, и когда бы открылось, что я еще не могу пользоваться правомъ давности, преграждающей путь всякимъ тяжбамъ, то въ такомъ только случаѣ подвергнуть законному разсмотрѣнію документы, на коихъ основываю мое право владѣнія.

---

[1]) *П. С. З.*, № 16551.

1347.

Кн. Куракинъ [1]) Мордвинову.

По случаю имѣющаго быть въ настоящемъ сентябрѣ мѣсяцѣ собранія кавалерской Думы ордена св. Владиміра, подъ предсѣдательствомъ старшаго изъ наличныхъ кавалеровъ того ордена, для выслушанія представленій о удостоиваемыхъ къ оному, прошу покорнѣйше увѣдомить меня, угодно ли будетъ вашему высокопревосходительству, какъ старшему кавалеру, принять на себя предсѣдательствованіе въ означенной Думѣ.

Сентября 13-го дня
1828 года.

1348.

Евстафьевъ [2]) Мордвинову.

Preferring, for obvious reasons, to address you in English, I beg leave to introduce to your notice my predecessor, Coun-

---

[1]) Алексѣй Борисовичъ, 1759—1829; канцлеръ россійскихъ императорскихъ и царскихъ орденовъ.

[2]) Алексѣй Григорьевичъ, 1779—1857; служилъ при русской церкви въ Лондонѣ, потомъ въ канцеляріи лондонскаго посольства; русскій консулъ въ Бостонѣ (1809—1827) и Нью-Іоркѣ (1834—1847). Имъ издано въ Лондонѣ, на англійскомъ языкѣ, много брошюръ въ защиту русской политики того времени и въ опроверженіе клеветъ на Россію; отмѣтимъ важнѣйшія, съ указаніемъ года изданія: Advantages of Russia in the present contest with France (1807), A key to the recent conduct of the Emperor of Russia (1808), Ressources of Russia (1811), Compaign of 1812 (1813). Брошюра „A key“ обратила на себя вниманіе министерства иностранныхъ дѣлъ и авторъ былъ переведенъ въ канцелярію посольства. Изъ его чисто литературныхъ трудовъ отмѣтимъ Reflections on Peter the Great, with the tragedy of Alexis the Czarewitch (1810), за которыя авторъ получилъ отъ императрицы Елизаветы Алексѣевны брильянтовый перстень; Reflections выдержали въ Лондонѣ два изданія. Онъ перевелъ на англійскій языкъ трагедію Сумарокова „Demetrius the Impostor“ (1807) и написалъ эпическую поэму „Demetrius of he Don

sellor of State, Ivanoff, who goes home as a messenger via London, and will deliver this packet into your hands. You will find him a gentleman of rare merit, and of distinguished moral as well as intellectual worth. I think be is dextined for Smyrna, as soon as political events will admit of such an appointement; and I hope he will obtain it, although I consider it rather below than on a level with his deserts. I have been induced to send you the «Report» [1]) on poisons, from my knowledge of the interest you have always taken in this and all other subjects connected with public charitable institutions.

My own situation here is painfully distressing. A salary of 3.000 dollars is just as adequate to the necessary expenses here as would be 3.000 paper roubles in St.-Petersburg, the relative value of money, and the consequent high numerical price of commodities, being that of 5 to 1 betwen New-York and our imperial city. My outfits were actually expended on the long voyage, where, besides providing for the wonts of a whole family, I had yet to contend with painful, nearly fatal sickness, which overtook me at Kiew on my way from Charkow to Dantzik. I was thus compelled to contract debts in order to go into housekeeping, every other mode of living being attended with the enormous expense of 63 dollars, or 315 roubles per week, and neither convenient for a family, nor consistend with the usages and decencies of the place. Should my repeated applications for the payement of these debts, as well as for a suitable increase of salary, be rejected on the part of government, I can not disguise from myself the melancholy certainty of being dragged to jail, and of seeing all my personal effects brought to the hammer at a public auction, for the benefit of the creditors.

(1815). Въ Америкѣ онъ, въ качествѣ консула, посвятилъ свое время исключительно на разъясненіе промышленныхъ и торговыхъ вопросовъ, какъ то видно изъ частныхъ писемъ его къ Н. С. Мордвинову.

[1]) The report will be sent by another direct opportunity, it being found inconvenient to let it go through England.

I have lately sent to His Imperial Majesty, through count Nesselrode, a memorial on «the advantages of building here war-vessels on government account, in the manner of Amer. live oak national ships»; and should this project furnish an opportunity for appointing me a commissioner of the navy, with an extra salary, as was once contemplated. I feel assured that my honored patron will not neglect to use it to my advantage.

Deeply, however, as I feel my own sufferings, I can not as a true son of Russia, be silent on those of my country and I make them the subject of this letter, because your well-tried patriotism, of the credit of which your bitterest enemies can not rob you, assures me beforeband of a corresponding sympathy, and has already, if I mistake not been exerted to relieve them.

My noble benefactor will easily perceive that I am speaking of the principal «military colonia» located along the Donetz, in the heart of the Ukraine proper, and near the place of my nativity, where still live my remaining relatives, whom, after an absence of 30 years, I was permitted to visit on my way to America. After a residence of three weeks in the vicinity of those colonies subjected to personal observation, I hesitate not to pronounce them a great positive, unqualified, national curse, a mortal disease which admits of no other remedy but the speedy application of the operator's knife, by the hand of our magnanimous, wise, and justly beloved monarch.

The breath of this pestilence has gone over the land of joy and beauty, and all is blasted within its reach! America at every footstep of time displays a new grace and new riches. The states in Europe, which I revisited after an interval of years, those even where the riot of wars has done its worstbear visible signs of improvement; but in the Ukraine, the land overflowing mith «milk and honey», the fruitful bosom that suppleid nourishment to the whole Empire, the telescope of a Hershel can scarcely discover more than a few faint traces of

departed happiness! The oppressed landlord has become, in turn, the oppressor of his tenants, and both are starking on the soil of wealth and abundance. The moon and the glow-worm no longer with friendly light guide the merry steps of village swains and happy maidens, and their song of love and mirth, no longer borne on the midnight air, wakes the echo of the valleys! The nightingale sings alone, but sings unheeded; and silence of the grave sits brooding over each former scene vocal with gladness! A funeral pall overhangs the whole face of nature! Desolation and misery obtrude their gaunt and emaciated forms, where my yauthful eyes feasted on happy groups and busy prosperity! Black discontent, pent up revenge, & knidling revolt cast forth their baleful shadows over the fairest region of smiling peace; ardent loyalty and cheerful devotion! I have heard even the spirit of Napoleon invoked, not in whispers or in suppressed murmurs, but in a voice so loud, thah it still vibrates in my ears! The people in a kind of phrenzy seem to he willing to appeal to any power, good or evil, which could and would deliver them from the unnatural process of rewarding their multeplied but willing sacrifices by the extortion of remitted taxes, and, above all, by the «military colonies» prefaced with the tragedy of Tchuguieff! This last was indeed a tragedy, worthy of the Demon, who perpetrated it, and who is non permitted in the shades of retirement to walk unmolested, when one might almost expect the very earth that supports him, to burst with indignation and to swallow him to her very centre!

Well I remember Tchuguieff! It was the refuge of chivalry, the abode of heroes, the concentration of all that is great and noble in human nature. As the Don Cozacks are the flower of militia, so the Tchuguievtzi were the flower of the Don Cozacks; and formed already in themselves the best, the most efficient, the most perfect and the only practicable military colony, that could be presented to the most ardent imagination; for it was self created, inspired by its own generous mo-

tives, governed by a sense of honor, and supported by the noblest of emulations. It was a sacrilege to permit the rough touch of innavation to deface what admitted of no change but for the worse. It was a needless degradation to sink the far famed warriors in the unfledged recruits. It was madness to pull down perfection already attained, in order that the possibility of attaining it may be tested by a new experiment. It was a gratuitous, unheard of outrage to invade a long-respected sanctuary, to apply the axe to a long-cherished heritage of smiling vineyards and happy tenements, to level with the dust a paradise, and trample under foot all justice and humanity, in order to plant on the melancholy ruins a mathematical line of strawthatched and long built huts, the renewal of whose clay bedaubed exterior after each rain, forms the principal employement of the unfortunate females drawn within the vortex of colonial jurisdiction. There was room and space enough on the river below for twenty such colonies, but the fell «Arteficer of ill» was envious of this Eden; and its demolition was forthwith resolved upon and executed with a hand as rewarseless as unsparing!

The indignant elders remonstrated, pleaded their right and immunities, leaved on the priveleges granted them of yore by the great enlightened son of Michael, and securely enjoyed by them through each succeeding reign. They offered their sons, their own war worn frames, their all, to the service of their country—but in vain! The fiend in humau shape, abusing the powers delegated to him, turned a deaf ear to their prayers, converted their loyal remonstrances into rebellion and treason, insidiously drew around them an iron wall of bayonets, that shouid have been used only against an enemy, and then, vulture-like, sure of his prey he tore their flanks by the ignominious infliction and protracted torture of the gauntlet, untill all sense and feeling had fled with life. It was a heart-rending scene! The veterans, bleached with the snow of fourscore winters, decorated with the cross of St.-George and

still more adorned with honorable wounds, unable to bear the sight of their brave sons expiring under the lash, voluntarily stripped themselves, rushed into the murderous avenue, and shared with them the pain and shame (I ought to say the glory) of death. Thus perished between 40 & 50 loyal sons and defenders of Russia, who should have been held forth—what they really were—her boast, pride and delight!

It is well that foreign historians have not possesed themselves of this horrid transaction. May they remain forever ignorant of it! But those who have witnessed it, and those who have had it faithfully narrated to them, can they ever forget it? Can they ever cease to execrate the bloody executioner, the unpunished murderer of his own peasants reprieved in vain by the clemency of the sovereign, the wretch, who, in common with the registered but less guilty traitors, ought to be anathemized in all the temples of Russia to the end of time! Gracious Heaven! That so black a stain should have deformed the pure page of Alexander's reign! That such enormities should have been committed in that name, which was the symbol of mercy, that heart, which was the seat of charity and kindness, that soul, which, among so many mighty victories, never boasted of one over the impulses of humanity!

And what is the great good proposed to be obtained by such tremendous sacrifices? A supply, never yet wanting, of well-initiated recruits for the army! A supply which the slightest reflection and the effects already produced, will demonstrate to be altogether nugatory, illusive and chimerical, at best purchased at too heavy a price!

It is quite obvious, that the establishment of colonial recruits, from its very nature must always be limited, and, therefore, never can present that choice materiel which the government requires in a soldier: these superior moral and physical attributes which can only be found, as the recent levy has proved, in the general mass of peasantry, in the natural nursery thriving in the open air beneath a genial sky; and not in

a collection of exotics pining under the heated glass and feebly vegetating within the artificial inclossures!

It is likewise self-evident, that so many hands, transferred, from the useful and healthy labour of the plough, to the forced, and, to say the least, premature training of arms, must not only cause a great waste of time, which is national wealth and an important object of public economy, but the general mass itself, thus weakened and reduced, must be less able at the end to satisfy the exigencies of the state, because, instead of being relieved, in turn, by the colonists withdrawn from it, it will be crippled by a dead loss of so much life and vigour, thrown away an unproductive pursuits, idle parades, habits inimical to industry, dissolution of kindred ties stimulating to virtue, and all the stinting effects of false pride and early restraint on the mind, the heart, and every social and moral principle necessary to the condition of a rational being.

Moreover, as it is the purse of the people from which the public treasury is repleinshed, the enormous expense of the colonial establishment must necessarily subject them to contributions in the inverse ratio of their means, so that the less they are able to produce and to accumulate, the more will be required of them; while the demands made upon them at once by the new and the old system, the one impoverishing the other, will be augmenting with their diminishing capacity to sustain the weight of either. Thus the treasury itself, instead of obtaining, as formerly, a first-rate full grown soldier for nothing, will get only nurslings and inferior substitutes at the cost and rate, which, on a fair calculation, if so mad a scheme admits of calculation, will be found to increase in proportion as the supplying stream of ways and means becomes exhausted in the regular channel.

It is pretended that all this waste of time, money and labour will be more than compensated by the superior colonial industry, whose produce loading the ample field is pointed

at with a finger of triumph and exaltation, but this too is a mere coinage of the brain at once deceptive and pernicious: deceptive, because the quantity of produce falls greatly below the amount that would have been realized by the same number of hands, if separately employed on their own individual account; and pernicious, because its collective form and the superior power presiding over it, can not but lead to a monopoly of the market, highly oppressive to the small farmers, particularly in the government contracts, as has already been seen, felt and proved.

To sum up all, the most subtle foe of the sovereign's rights, the master-spirit of conspiracy against both, could not summon to his aid a more efficient instrument than the «Colonial Administration», which is in itself a new, distinct, self acting despotism, of dangerous tendency and incompatible with that undisturbed march and uninterrupted unity of supreme power, which render unlimited monarchy so beneficial and indispensable to the vastness of the Russian Empire. What may this despotism do, after it shall have been deeply rooted in the heart and strongly ramified through all the veins and arteries of the body politic, may perhaps be judged from the trifling circumstance that already does the chief of the Donetz-Colonies arrogate to himself the power to stop all public post-travelling, by ordering at his conveniency to have all the posthorses in the different post establishments to be exclusively kept for his accomodation, that is against the day or days, on which, weather permitting, it may be his supreme pleasure to indulge a little in locomotion. This is a fact within my own knowlege. If I had not anticipated by one day his mightiness general Klaymichael's [Клейнмихель] orders, I should have been stopped and detained on the road, although I was travelling on official duty, and with a passport from the highest authority of the state; because no postmaster would have dared to disobey the authority so strangely assumed!

Such, then, is this unnatural colonial system! Such the

visionary and dangerous prize for which millions have been and are yet te be expended. Forrests the growth of ages have been uprooted, heroes murdered, the sacred right of property wantonly violated, flourishing villages seized upon, or forcibly divested of their lands und curtailed of lawful limits. Proprietors of hamlets despoiled of their hard earned and well cultivaled acres, or presented with an exile, equivalent in the mountainous region of Caucasus; great landholders harassed with vexations law-suits, small ones obliged to part with their inheritance at the price fixed by arbitrary usurpation, or take it back without compensation after it had been stripped of all its natural and acquired value, and the well-endowed betrothed daughters of honest toil, torn from the chosen of their hearts and compelled to marry coarse military caricatures and ofscourings, that their dowry may be detained in the colony! Frightful as is this picture, it is nevertheless so true that its odious features can scarcely admit of exaggerationt.

Dear Sir! Envy and intrigue in vain would attempt to stifle that voice to which my heart responds, the voice of our country, which unanimously proclaims you one of her choicest worthies! You are the evening sun on her extensive horizon! Before the bright orb descends into shadows, let it be illumined with a splendour that shall leave on its track an unfading twighlight to be seen and admired by grateful posterity, and every succeeding age. Destroy this monster! Touch him with the «Spear of Ithuriel», and lay him stripped and unmasked at the feet of the glorious descendant and the emulator of Peter the Great! A single glance at this fully exposed deformity, and Nicolas will spurn it from the face of the earth, and consign its abhorrent progenitor to public infamy and eternal execration! To purge the soil of Russia from so deadly a pollution nothing is wanted but a diligent investigation, by upright competent and honorable men, of the principles and fallacious promises of the new-fangled system, and a full inquiry into all the unquitous details of its execution

and continued operation. Sufficient light and unerring data may be easily obtained to form a correct judgment on the first point; and, as regards the second, a host of witnesses and ample testimony are only kept back by fear and brokem spirit.

Honoured Sir, let this be the glorious work of your hands. So great a destiny is not reserved for the K-tch-bs or other powerful but recreant sons of Russia, who repose on a down of oblivion, and are not reminded of their country even by an occasional visitation of bodily pain.

May 10
1829
New-York.

P. S.—The cast iron pipes which were intended as substitutes for the boiler, and which I spoke to M-r Vsevolotzky, have been found unable to stand the continous action of fire, for want of water within, and consequently are laid aside.

1349.

Бентамъ [1]) Мордвинову.

It gave me very great pleasure te learn by your last letter that you seem to be still in a situation where your zeal talents and patriotism may enable you to continue to render the most important services to your country, a country in the prosperity of which I must continue to take the most lively interest. Distressing and vexations as it may be to you to witness the injustice and consequent misery which must arise from the imperfect administration of the laws however good in principle, I hope you will not relax in your endeavours to bring about that reform in your judiciary establishment by which alone your Emperor, however anxious he may be to cause justice to

---

[1]) Bentham, Samuel, младшій братъ знаменитаго Іереміи; онъ долго жилъ въ Крыму, у Мордвинова, въ царствованіе Екатерины II, и называетъ Мордвинова своимъ старымъ другомъ (old friend).

be administered, cannot be assured that his best intentions are fulfilled.

When gen. Sabloukoff came here a year or two ago, he brought with him a great collection of Russian law books and being at a loss where to deposit them, we induced him to leave them some time with us in hopes that my son, who, having inherited a great attachment to your country, has kept up a sufficient knowledge of its language, might profit by this opportunity of acquiring some idea of your laws and of the mode of administering them. The consequence has been that general Sabloukoff, having represented to my son the great need of an entire reform of your judiciary establishment and having assured him of the Emperor's earnest wishes to effect it, prevailed on my son to offer his ideas on the subject; so that at the time when I received your last letter he was actualy occupied in drawing up a paper, which I have no doubt our friend gen. Sabloukoff will submit to your judgment before he offers it to the Emperor. Should His Majesty ofter having perused this paper express a desire of receiving any continuence of the subject from my son, there can be no doubt of the earnestness of my son's exertions to conform to any instructions he may recive either from you or from gen. Sabloukoff.

In regard to our joint estate in the Crimea as you seem to have the same confidence in the friendly disposition of count Worontzoff that I have, we have every reason to expect that the devision will be made to our satisfaction.

My brother was much flathered by the part of your letter which related to him. He seems as active as ever in his pursuits, but as mine are so different from his and he is so entirely devoted to the making the most of the short time he can expect to live, I see very little of him; my son is as much with him as his professional occupations will admit of and passes regularly the greatest part of two days of the weck with him. This letter is already so long that I must

not begin to say anything on my particular concerns; but as you seem not to have altogether given up naval corcerns you shall soon have another letter from me on that subject.

Happy indeed should I be to be received once more as I have been by Mad. Mordvinoff and you under your hospitable roof. While I was in the neighbourhood of Montpellier I pleased myself with the hopes that the climate might have attracted you there, and that I might have offered you accomodations better than a french hotel or lodging house. With the exception of the great improvements you would see in and near this enormous Capital since you were last in England there would be little to compensate for the trouble of such a journey for as to climate modified as it is by art yours is preferable for comfort to what you would find here.

26 May
1829.
London.

1350.

Гр. Строганова [1]) Мордвинову.

Изъ предварительныхъ сношенiй моихъ съ вашимъ высокопревосходительствомъ мнѣ извѣстно, что составленный полковникомъ Шелеховымъ [2]) проэктъ С.-Петербургской Земледѣль-

[1]) Софья Владимiровна, 1774—1845, рожденная княжна Голицына, супруга гр. П. А. Строганова. Ею была основана знаменитая „Школа сельскаго хозяйства и горнозаводскихъ наукъ“, состоявшая изъ двухъ отдѣленiй: высшаго, находившагося въ Петербургѣ, для приготовленiя управителей и приказчиковъ по горной и сельской частямъ, и низшаго, помѣщавшагося въ родовомъ имѣнiи кн. Голицыныхъ Марьинѣ, въ 70 верстахъ отъ Петербурга, гдѣ лѣтомъ обучались практически сельскому хозяйству, а зимою ремесламъ, необходимымъ въ сельскомъ быту.

[2]) Дмитрiй Потаповичъ, 1792—1854, полковникъ, сельскiй хозяинъ, особенно заботившiйся о введенiи въ Россiи плодоперемѣннаго хозяйства; имъ изданы по этому поводу два труда: „Существенныя правила плодоперемѣннаго сельскаго хозяйства“, въ 1826 г., и „О пользѣ и необходимости плодоперемѣннаго хозяйства въ Россiи“, въ 1827 г.

ческой компаніи для водворенія въ Россіи плодоперемѣннаго сельскаго хозяйства, не можетъ быть приведенъ въ исполненіе. Во всякомъ же иномъ предпріятіи, на которое лица, составляющія означенное общество, рѣшились бы употребить собранныя для компаніи суммы, не имѣя желанія принимать участіе, я нужнымъ считаю о семъ извѣстить ваше высокопревосходительство и въ то же время покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, сдѣлать зависящее отъ васъ распоряженіе, дабы внесенная мною на 10 акцій сумма была мнѣ нынѣ же возвращена, и объ ономъ почтите меня вашимъ благосклоннымъ увѣдомленіемъ.

29-го Октября
1829 года.

1351.

Гр. Канкринъ Мордвинову.

Государь Императоръ высочайше повелѣть соизволилъ исправляющему должность государственнаго контролера тайному совѣтнику Хитрово [1]) быть членомъ комитета финансовъ.

Сообщивъ о семъ высочайшемъ соизволеніи г. тайному совѣтнику Хитрово, почитаю долгомъ увѣдомить и ваше высокопревосходительство.

28-го декабря
1829 года.

1352.

Миницкій [2]) Мордвинову.

По болѣзни моей не имѣя возможности быть лично у вашего высокопревосходительства, осмѣливаюсь исторію несчаст-

---

[1]) Алексѣй Захаровичъ, 1777—1854, оберъ-прокуроръ 5-го департамента Сената, сенаторъ; съ 1827 г. членъ Государственнаго Совѣта; въ 1832 г.—государсрвенный контролеръ.

[2]) Степанъ Ивановичъ, 1766—1837, генералъ-губернаторъ Архангельскій и Вологодскій; въ 1829 г. онъ содѣйствовалъ облегченію

наго моего положенія представить вамъ, милостивый государь, въ настоящей истинѣ, не съ намѣреніемъ сыскать милостивое ко мнѣ снисхожденіе, но съ покорнѣйшею просьбою обратить на нее строгое вниманіе по всей справедливости, коей ваше высокопревосходительство всегда были истиннымъ блюстителемъ, а я, какъ морякъ, привыкшій съ юныхъ лѣтъ говорить одну правду, ничего и теперь утаить не могъ.

Съ самаго вступленія моего въ должность генералъ-губернатора, нашелъ я въ Архангельскѣ витебскаго 1-й гильдіи купца еврея Хаима Кагнова, живущаго тамъ съ давняго времени и упражняющагося въ подрядахъ и поставкахъ по адмиралтейству и другимъ мѣстамъ. Радѣя всегда о пользахъ казны, я долженъ былъ вскорѣ отличить сего еврея отъ всѣхъ другихъ подрядчиковъ, ибо гдѣ только при подрядахъ или поставкахъ встрѣчалось какое затрудненіе, онъ всегда представлялъ свою готовность и дѣлалъ значительное пониженіе въ цѣнахъ не токмо по городовымъ подрядамъ, но и наиболѣе по Архангельскому порту, а также при устроеніи таможеннаго замка, при выгрузкѣ казенныхъ лѣсовъ, при поставкѣ въ госпитали и на разныя морскія надобности припасовъ и матеріаловъ. За таковую доставляемую имъ постоянно выгоду казнѣ и за исполненіе въ совершенной исправности принимаемыхъ имъ обязательствъ награжденъ онъ въ 1824 году золотою медалью, и по сей-то единственно причинѣ, когда, въ 1827 году,

---

участи сосланнаго въ Соловецкій монастырь П. И. Ганнибала, дяди Пушкина (*Русск. Стар.*, XCVIII, 356); онъ преслѣдовалъ поэта А. Е. Измайлова, архангельскаго вице-губернатора, отомстившаго ему басней „Скотское правосудіе“ (Собр. соч., I, 101); въ 1830 г. Измайловъ по дѣлу съ Миницкимъ былъ оправданъ (*Русск. Стар.*, CIII, 73); въ томъ же году Миницкій былъ уволенъ отъ службы „за предосудительные и пользамъ службы несоотвѣтственные поступки“ (*Списокъ*, II; 365). Какъ морякъ, онъ отличился при тушеніи пожара на “Церберусѣ“, о чемъ самъ упоминаетъ ниже; онъ первый въ Россіи выстроилъ въ 1819 г. пароходъ въ 30 силъ, дѣлавшій 5 верстъ въ часъ съ буксиромъ, противъ теченія; онъ же, между прочимъ, перетаскивалъ по землѣ яхту „Голубку“ изъ Ладоги въ Грузино, для Аракчеева.

*

послѣдовало повелѣніе губернскимъ начальствамъ, чтобы евреямъ, пріѣзжающимъ для дѣлъ коммерческихъ, не дозволять жить долѣе 6 мѣсяцевъ, входилъ я многократно съ требованіями къ гг. министрамъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ о исходатайствованіи ему, Кагнову, разрѣшенія проживать въ Архангельскѣ для дѣлъ только подрядныхъ съ казною, представляя, что сей человѣкъ сдѣлался усердіемъ и расторопностью своею необходимо нужнымъ для сохраненія пользъ казенныхъ, ибо никто дешевле его не принимаетъ случающихся по разнымъ частямъ подрядовъ и поставокъ, а безъ него архангельское купечество разоритъ казну, поелику цѣны какія захочетъ, такія и будетъ брать и дѣлить между собою, поставя тѣмъ мѣстное начальство или въ отвѣтственность за высокія цѣны, или въ крайнее затрудненіе распоряжаться иначе для пріобрѣтенія казнѣ какихъ либо выгодъ. Притомъ, столь же нужнымъ для губернскихъ и городскихъ подрядовъ находилъ его и бывшій въ Архангельскѣ гражданскій губернаторъ Ганскау, [1]) свидѣтельствуя въ представленіи ко мнѣ хорошее и честное его поведеніе. Но отъ перваго получилъ я увѣдомленіе, что обстоятельство сіе собственно до министерства финансовъ не принадлежитъ, а послѣдній отозвался, что по существующимъ о евреяхъ правиламъ, постоянное пребываніе ихъ въ губерніяхъ, для осѣдлости ихъ не назначенныхъ, не можетъ быть допускаемо, и что неудобно было бы дѣлать исключеніе изъ правилъ для купца Кагнова.

Всѣ сіи обстоятельства, будучи въ прошломъ году въ С.-Петербургѣ, имѣлъ я счастье лично докладывать государю императору и получилъ высочайшій отзывъ: «нельзя ли изъ русскихъ имѣть тамъ подрядчика?» Когда же объяснилъ я, что русскіе всегда желаютъ взять съ казны за рубль два, то его императорское величество ничего сказать не изволилъ. Послѣ сего я располагался еврея Кагнова, по окончаніи имъ всѣхъ

[1]) Яковъ Θедоровичъ, позже Костромской и Херсонскій губернаторъ.

заключенныхъ въ 1829 году съ казною обязательствъ, выслать изъ Архангельска, хотя, впрочемъ, допускаемъ онъ былъ до подрядовъ не какъ еврей, а какъ купецъ 1-й гильдіи, по предъявленнымъ имъ свидѣтельствамъ, и притомъ во 2 пунктѣ правилъ о евреяхъ сказано, что они могутъ пріѣзжать по подрядамъ и поставкамъ, если къ онымъ допущены будутъ правительствомъ. А какъ въ теченіе 1829 года вновь открылись разные подряды и поставки и Кагновъ предложилъ значительныя уступки въ цѣнахъ, то, сохраняя пользы казны, опять принужденъ былъ я допустить его до оныхъ. Всего принятыя имъ обязательства, долженствующія окончиться въ нынѣшнемъ году, простираются по Архангельскому порту почти на 270 т. руб., а по градской думѣ на 26 т. руб.

Но въ семъ-то евреѣ нынѣшній гражданскій губернаторъ Филимоновъ [1]) нашелъ пособіе чернить меня предъ государемъ императоромъ. Съ самаго пріѣзда его въ Архангельскъ, я ему не понравился, ибо онъ видѣлъ во мнѣ начальника, неуклонно исполняющаго свои обязанности и строго наблюдающаго за порядкомъ по службѣ; притомъ онъ, какъ литераторъ, не можетъ терпѣть надъ собою власти, въ которой находить могъ преграду своимъ фантазическимъ предпріятіямъ. Сначала, щадя меня до времени, напалъ онъ на правителя моей канцеляріи Шамарина [2]), злословя его вездѣ, гдѣ только можно было, даже при мнѣ, хотя я и предостерегалъ его, чтобы площаднымъ слухамъ не вѣрилъ, но самъ бы розыскалъ поступки Шамарина, и если откроетъ что противозаконное, довелъ бы до моего свѣдѣнія для поступленія съ нимъ по законамъ; но онъ тѣмъ не удовольствовался, ибо послѣ того получилъ я отъ г. генералъ-адъютанта Бенкендорфа частную записку, что Шамаринъ извѣстенъ, какъ человѣкъ неблагонамѣренный и самовластный, совершенно свободно располагаетъ дѣйствіями управ-

---

[1]) Владиміръ Сергѣевичъ, 1787—1858, новгородскій вице-губернаторъ; съ 1829 г.—архангельскій губернаторъ; писатель.

[2]) На него „нападалъ“ и Измайловъ, какъ на „взяточника и негодяя“ (*Русск. Стар.*, s. c.).

ленія по всѣмъ частямъ и потому недостоинъ той безпредѣльной довѣренности начальника, которою онъ пользуется во вредъ службы и обществу; многія же злоупотребленія по подрядамъ для Архангельскаго порта происходятъ отъ предосудительной его, Шамарина, связи съ подрядчиками и нѣкоторыми чиновниками. Я долженъ считать это сочиненіемъ г. Филимонова потому, что въ сей запискѣ помѣщены тѣ самыя слова, какими обыкновенно злословилъ онъ Шамарина. Противъ сей записки, по долгу строгой справедливости, донесъ я, что насчетъ Шамарина, кромѣ безпристрастной похвалы его усердной службѣ и доброму поведенію, ничего другого сказать не могу, и что онъ, находясь около 15 лѣтъ правителемъ канцеляріи и исполняя обязанности свои въ совершенной всегда исправности, ни въ какихъ предосудительныхъ поступкахъ не замѣченъ, чѣмъ и пріобрѣлъ довѣренность начальниковъ своихъ; но довѣренность сія не могла простираться до того, чтобы располагать дѣйствіями управленія по своей волѣ, ибо онъ, по крайней мѣрѣ при мнѣ, былъ только исполнителемъ моихъ приказаній. Столь же нелѣпая взведена на него клевета и по злоупотребленіямъ будто бы въ подрядахъ, поелику всѣ подряды по адмиралтейству приготовляются и совершаются въ конторѣ главнаго командира, а Шамаринъ, по званію своему, ни участія, ни вліянія на сіи дѣла имѣть не могъ и не только не долженъ быть извѣстенъ о подрядчикахъ, но и о томъ, что̀ заподряжается.

Не знаю я, за какія особенныя преступленія Шамаринъ взятъ подъ строгій караулъ по приказанію бывшаго въ Архангельскѣ сенатора графа Гурьева [1]); но смѣю увѣрить ваше высокопревосходительство, что донесеніе мое объ немъ г. генералъ-адъютанту Бенкендорфу истинно основано на совѣсти, ибо никогда ничего дурного за нимъ не замѣтилъ, да и те-

[1]) Александръ Дмитріевичъ, 1784—1865; въ 1839 г.—членъ Государственнаго Совѣта, въ 1848 г.—предсѣдатель департамента Государственной Экономіи.

перь не могу ничего такого вообразить, за что бы могъ онъ подвергаться такому взысканію.

Между тѣмъ, г. Филимоновъ, не преставая злословить Шамарина и тѣмъ порицать мое управленіе, за которое готовъ я дать подробный отчетъ предъ всемилостивѣйшимъ государемъ моимъ, какъ предъ Богомъ, дозволилъ еще себѣ неисполненіе своихъ обязанностей, нарушеніе порядка по службѣ и даже неповиновеніе начальству; ибо

1) съ самаго вступленія своего въ должность почти никогда не присутствуетъ въ губернскомъ правленіи, а забираетъ дѣла къ себѣ на домъ, отчего общаго разсужденія по онымъ не бываетъ и потому успѣшности въ теченіи ихъ нѣтъ; мои о семъ напоминанія оставались безъ исполненія.

2) Не занимался болѣе мѣсяца своею должностью подъ предлогомъ болѣзни, а, вступая въ отправленіе оной, въ противность предписанію моему, не поѣхалъ для пріема рекрутъ въ уѣзды, хотя и былъ извѣщенъ, что пріемъ оныхъ въ губернскомъ городѣ для успѣшности я принимаю на себя.

3) Не только донынѣ не обозрѣлъ уѣздныхъ городовъ Архангельской губерніи, а особливо сѣверный край оной, но и въ самомъ Архангельскѣ не посѣтилъ подвѣдомственныхъ губернскому правленію присутственныхъ мѣстъ.

4) Предписанію моему объ отправленіи въ городъ Кемь для исправленія должности городничаго архангельскаго частнаго пристава Варовчикова оказалъ совершенное ослушаніе, заведя о семъ не только обширную и многоплодную переписку съ губернскимъ правленіемъ, но и разныя ссоры съ членами онаго, пока я принужденъ былъ самъ отправить того Варовчикова въ Кемь. Такое же непослушаніе и противоборствіе оказалъ онъ, г. Филимоновъ, при назначеніи мною архангельскаго земскаго суда засѣдателя Попова къ исправленію должности кемскаго исправника, о чемъ подробнѣе объяснено мною г. министру внутреннихъ дѣлъ въ представленіи отъ 25-го генваря сего года.

5) Въ явное показаніе ненависти своей ко мнѣ, а также

для большаго успѣха въ противоборствіи моимъ распоряженіямъ, г. Филимоновъ, призвавъ къ себѣ означеннаго засѣдателя Попова, заставлялъ его уклониться подъ какимъ-либо предлогомъ отъ исполненія моихъ приказаній, грозя въ противномъ случаѣ преслѣдовать его и сдѣлать несчастнымъ. Сіе обстоятельство обнаружено произведеннымъ по требованію г. сенатора графа Гурьева слѣдствіемъ.

6) Въ торжественный праздникъ 25-го декабря показалъ онъ явное небреженіе къ чиноначалію и порядку, пріѣхавъ въ соборную церковь не въ свойственномъ губернатору мундирѣ и въ неформенныхъ къ оному мундиру брюкахъ.

7) Данныя мною губернскому правленію по разнымъ частямъ предложенія большею частью не исполнены, безъ всякихъ на то причинъ, а хотя нѣкоторыя исполнены, но съ чрезвычайною медленностью, и наконецъ,

8) 19-го генваря сего года открылъ въ губернскомъ правленіи въ необыкновенное время присутствіе, а именно на воскресенье въ 3 часа пополуночи, не приглася никого изъ членовъ онаго, и взнесъ полученныя будто бы отъ вышеупомянутаго еврея Кагнова въ подкупъ 12 т. руб. деньги. По его же показанію, деньги принесены евреемъ 18-го генваря днемъ, и, слѣдовательно, имѣлъ онъ всѣ средства и возможность тотчасъ же задержать еврея и обнаружить его поступокъ, но онъ продержалъ ихъ у себя до слѣдующаго утра, чѣмъ и подалъ на себя большое подозрѣніе. Архангельскій полиціймейстеръ по обязанности своей донесъ мнѣ о семъ происшествіи, но зато подвергся не только пренебреженію его, но и сильному преслѣдованію, а, наконецъ, по ходатайству его, и отрѣшенію отъ мѣста.

Почему, будучи выведенъ изъ терпѣнія столь многими незаконными дѣйствіями г. Филимонова, принужденъ я былъ всеподданнѣйше донести государю императору. Въ то же время и онъ донесъ его императорскому величеству, что будто бы я убѣждалъ его утвердить рѣшеніе уголовной палаты по дѣлу о поставкѣ купцами Грибановыми муки въ адмиралтейскіе

магазины и что послѣ сего въ подкупъ по тому же дѣлу, еврей Кагновъ представилъ ему 12 т. руб., кои онъ и взнесъ въ губернское правленіе, а дѣло представилъ въ Правительствующій Сенатъ съ мнѣніемъ, въ которомъ обнаружилъ противозаконное по оному рѣшеніе.

Злой умыселъ г. Филимонова весьма виденъ изъ сего донесенія, ибо я и адмиралъ Сарычевъ [1]) убѣдили Грибанова на перемѣну забракованной муки, почему и просилъ, чтобы скорѣе дѣло отправить въ Правительствующій Сенатъ, будучи душевно увѣренъ въ невинномъ долгое время страданіи Грибановыхъ по тому дѣлу, что, надѣюсь, подтвердитъ и Правительствующій Сенатъ. Но г. Филимоновъ, просьбу мою представя въ превратномъ видѣ, связалъ ее со сдѣланнымъ ему подкупомъ и тѣмъ навелъ на меня подозрѣніе, что и я долженъ участвовать въ томъ подкупѣ.

По назначенію, вслѣдствіе оныхъ донесеній, г. сенатора графа Гурьева для изслѣдованія происшедшихъ между мною и гражданскимъ губернаторомъ несогласій, еврей Кагновъ сначала ни въ чемъ не признался, но впослѣдствіи времени показалъ, что онъ дѣйствительно помянутыя деньги представилъ губернатору въ подкупъ, чтобы по дѣлу Грибанова согласился онъ съ рѣшеніемъ уголовной палаты. Я имѣю причину сомнѣваться въ истинѣ всего онаго происшествія какъ по означеннымъ дѣйствіямъ и поступкамъ г. Филимонова, такъ и потому, что онъ до того времени принималъ еврея всегда благосклонно и обходился съ нимъ даже пріятельски, слѣдовательно, нельзя не подозрѣвать обоюднаго ихъ согласія на приносъ и пріемъ помянутыхъ денегъ; но когда г. Филимоновъ, послѣ бытности своей въ гостяхъ до 3 часовъ за полночь, вообразилъ, самъ ли собою или по внушенію другихъ, что тѣ деньги могли быть подосланы отъ меня съ выписаніемъ напередъ номераціи ассигнацій, то въ предупрежденіе опасности для себя, рѣшился

---

[1]) Гавріилъ Андреевичъ, 1763—1831, членъ Россійской Академіи, писатель.

обнаруженіемъ мнимаго своего безкорыстія панести мнѣ вредъ, ибо и допросъ еврею началъ тѣмъ: «не генералъ ли губернаторъ прислалъ чрезъ него деньги?»

Послѣ сего графъ Гурьевъ, дѣлая розысканія о причинахъ пребыванія еврея Кагнова въ Архангельскѣ и полагая, что не по приносимой имъ пользѣ казеннымъ подрядамъ и поставкамъ удерживался онъ столь долгое время, а по какимъ-либо интереснымъ видамъ, разспрашивалъ еврея о его знакомствахъ, а сей показалъ, что знакомъ съ находящимся при мнѣ 9 класса Ивановымъ, которому давалъ онъ ежегодно по 8 т. рублей, изъ коихъ двѣ ему, а шесть будто бы для меня; съ чѣмъ согласно, какъ мнѣ говорилъ графъ Гурьевъ, показалъ и оный Ивановъ. При всѣхъ, однако же, розысканіяхъ не открылось, чтобы сія дача денегъ произвела какой-либо ущербъ въ государственномъ интересѣ въ пользу еврея.

Чрезмѣрно былъ я удивленъ и огорченъ сею новостью, ибо Ивановъ 22 года находится при мнѣ и при исполненіи своей должности, управляя всѣмъ хозяйствомъ въ моемъ домѣ, пользовался всегдашнею моею довѣренностью, которую, какъ нынѣ только открылось, употребилъ во зло, удовлетворяя своему любостяжанію на счетъ оной и нанеся тѣмъ посрамленіе моему имени. Но я всегда былъ чуждъ постыдной корысти и, продолжая службу около 50 лѣтъ, безпорочно и со всеподданническою вѣрностью къ высочайшему престолу, могъ ли я послѣ 64 лѣтъ отъ роду, на краю, такъ сказать, могилы, покуситься на столь постыдное дѣйствіе, и неужели нельзя было мнѣ найти иныхъ къ обогащенію себя способовъ, если бы былъ къ тому наклоненъ? Исторія моей службы и моихъ по оной дѣяній должна быть истиннымъ ручательствомъ, что всегда думалъ я о пользахъ государственныхъ и никогда не искалъ предосудительныхъ средствъ къ поправленію своего состоянія, которое и теперь въ такомъ же точно положеніи, въ какомъ было прежде, такъ что ежели буду отставленъ безъ соотвѣтственнаго званію моему пенсіона, то пособія въ содержаніи себя долженъ буду искать въ человѣколюбіи другихъ.

Находясь въ 1800 г. командиромъ на голландскомъ кораблѣ «Вашингтонѣ» и спасши три флота [1]) отъ гибели удачнымъ потушеніемъ пожара на кораблѣ «Церберусѣ», я отказался отъ предложенной мнѣ англійскимъ правительствомъ значительной денежной награды. Одинъ сей поступокъ могъ бы я поставить доказательствомъ, что не склоненъ къ корыстолюбію, но и теперь могу доказать сіе тѣмъ, что изъ отпускаемой на содержаніе канцеляріи моей суммы сбережено отъ издержекъ до 40 т. руб., а изъ отпускаемыхъ ежегодно на экстраординарные расходы по 10 т. р. употреблена весьма малая сумма.

Но, не распространяясь о семъ, осмѣливаюсь только представить вашему высокопревосходительству мое сомнѣніе насчетъ безпристрастія г. сенатора графа Гурьева, ибо, несмотря на вышеобъясненные мною дерзкіе и противозаконные поступки губернатора Филимонова, онъ пощаженъ, и даже не замѣтилъ я, чтобы противу донесенія моего производимо было какое-либо о нихъ слѣдствіе, хотя для сего единственно и былъ г. Гурьевъ командированъ, а я обвиняюсь, ибо долженъ судить о семъ потому, что по объявленной имъ, г. Гурьевымъ, высочайшей волѣ, принужденъ былъ я оставить должность и по самому ненастному пути пріѣхать въ С.-Петербургъ съ разстроеннымъ здоровьемъ, обвиняюсь въ томъ, чего самъ не знаю, кромѣ того, что признаю себя виновнымъ въ неисполненіи правилъ о евреяхъ, если сопряженное съ нимъ желаніе о доставленіи казнѣ значительныхъ пользъ не будетъ принято въ уваженіе.

Сомнѣніе мое въ безпристрастіи основывается болѣе на томъ, что когда дошелъ слухъ о назначеніи графа Гурьева, губернаторъ ободрился, а по пріѣздѣ его въ Архангельскъ, всегда дня за два и за три со стороны губернатора разглашаемо было, что̀ будетъ сдѣлано и кто будетъ отрѣшенъ отъ должности, и разглашенія сіи подтверждались событіемъ; притомъ

---

[1]) „Россійскій, англійскій и голландскій".

г. Филимоновъ долженъ быть въ весьма близкой съ нимъ связи потому, что служилъ прежде при графѣ Толстомъ [1]), на дочери коего женатъ графъ Гурьевъ, а потомъ находился подъ начальствомъ отца его, коего покровительствомъ всегда пользовался.

Объяснивъ все сіе вашему высокопревосходительству, какъ справедливѣйшему вельможѣ и какъ знаменитому члену Комитета гг. Министровъ, въ который должно поступить оное дѣло, я снова пріемлю смѣлость умолять васъ, милостивый государь, не о милосердіи или снисхожденіи, но о справедливой защитѣ меня отъ обидъ и оскорбленій, коихъ не заслужилъ.

15-го апрѣля
1830 года.

1353.

Мордвиновъ Закревскому [2]).

Зная изъ многихъ случаевъ, что народное просвѣщеніе, а съ нимъ вмѣстѣ и народная, въ особенности же земледѣльческая промышленность, весьма много замедляются у насъ въ своихъ успѣхахъ, отъ коихъ зависитъ усовершеніе общежительности и возрастаніе народнаго богатства, отъ недостатка по россійскимъ губерніямъ средствъ къ полученію основательныхъ о наукахъ и искусствахъ разнаго рода свѣдѣній, ибо таковыя средства находятся доселѣ только въ С.-Петербургѣ,

---

[1]) Петръ Александровичъ, 1769—1844, генералъ-отъ-инфантеріи; его старшая дочь, графиня Евдокія Петровна, была замужемъ за гр. А. Д. Гурьевымъ, а младшая, графиня Александра Петровна, за сыномъ гр. Н. С. Мордвинова, гр. Александромъ Николаевичемъ.

[2]) Арсеній Андреевичъ, 1787—1863; съ 1828 по 1831 г.—министръ внутреннихъ дѣлъ; въ 1828 г.—членъ Государственнаго Совѣта; въ 1830 г.—графъ в. к. Финляндскаго; въ 1831 г. уволенъ отъ всѣхъ дѣлъ; въ 1848 г.—московскій военный генералъ-губернаторъ, членъ Государственнаго Совѣта (вторично).

Москвѣ и Одессѣ, гдѣ заведены публичныя библіотеки для чтенія и гдѣ всякій небогатый человѣкъ можетъ, по крайней мѣрѣ, за небольшую плату, пользоваться всѣми сочиненіями и журналами на россійскихъ и иностранныхъ языкахъ, императорское Вольное Экономическое общество, пекущееся о усовершеніи народной промышленности, поручило мнѣ отнестись къ вашему высокопревосходительству съ покорнѣйшею просьбою, не изыщете ли вы средствъ чрезъ сношенія съ начальниками губерній и предводителями дворянства, къ заведенію во всѣхъ губернскихъ городахъ публичныхъ библіотекъ, въ коихъ бы всѣ жители оныхъ могли пользоваться чтеніемъ книгъ, выходящихъ, по крайней мѣрѣ, на россійскомъ языкѣ, и въ коихъ бы могли составляться общія подписки на полученіе россійскихъ литературныхъ и ученыхъ журналовъ, подобно тому, какъ сіе заведено въ Одессѣ. Общество обѣщаетъ съ своей стороны для положенія основанія таковымъ библіотекамъ доставить въ оныя по два экземпляра всѣхъ изданныхъ имъ доселѣ сочиненій и переводовъ безденежно, да и впредь доставлять такимъ же образомъ всѣ печатаемыя имъ книги. Оно не сомнѣвается, что примѣру его послѣдуютъ и всѣ прочія россійскія общества и даже многіе частные сочинители и издатели, какъ это доказано уже примѣромъ Одесской библіотеки.

Для начальнаго обзаведенія таковыхъ библіотекъ помѣщеніемъ, мебелью и другими потребностями, безъ сомнѣнія, потребуются небольшія суммы, кои дворянскія и градскія общества не укоснятъ пожертвовать на пользу общую.

Я увѣренъ, что ваше высокопревосходительство, по любви вашей ко всему полезному для отечества, не оставитъ безъ уваженія сіе желаніе Вольнаго Экономическаго общества, ибо исполненіе онаго чрезвычайно много можетъ способствовать народнымъ улучшеніямъ во всѣхъ родахъ и будетъ, безъ сомнѣнія, не только эпохою въ семъ отношеніи, но и великимъ памятникомъ счастливаго и благодѣтельнаго царствованія его императорскаго величества всемилостивѣйшаго государя нашего и памятникомъ исполнителей благихъ намѣреній его.

Извѣстно, что богатые люди у насъ большею частью почти ничего не читаютъ и не слѣдятъ за успѣхами наукъ и промышленности, а средняго состоянія и недостаточные граждане не имѣютъ возможности пользоваться книгами и періодическими сочиненіями, кои бы знакомили ихъ съ ходомъ и успѣхами просвѣщенія, ибо при теперешнемъ положеніи городовъ нашихъ всякій долженъ покупать для себя книги и журналы, ежели хочетъ пользоваться ими; а сіе требуетъ въ годъ болѣе 500 руб. издержекъ, даже на однѣ россійскія, сколько-нибудь замѣчательныя книги; издержки же сего рода для немногихъ возможны. Съ учрежденіемъ публичныхъ библіотекъ не только прекратится сіе препятствіе народному просвѣщенію, ибо всякій, за пожертвованіе на содержаніе библіотеки одного рубля или даже гораздо менѣе, въ состояніи будетъ пользоваться полезнѣйшими и россійскими, и даже иностранными сочиненіями и журналами, но и откроются многіе другіе способы къ народнымъ улучшеніямъ.

Съ симъ учрежденіемъ, *во-первыхъ*, возродится въ городахъ нашихъ духъ общественности и взаимныхъ совѣтовъ у жителей, кои нынѣ не имѣютъ общаго мѣста для встрѣчи и разсужденій о дѣлахъ, касающихся успѣховъ просвѣщенія и промышленности; *во-вторыхъ*, откроется большой сбытъ для хорошихъ сочиненій по части наукъ и промышленности, кои доселѣ у насъ почти не имѣютъ хода, а чрезъ то многіе изъ ученыхъ людей обратятся къ изданію полезныхъ книгъ; *въ-третьихъ*, откроются мѣста, въ кои могутъ посылать для обнародованія сочинители, изобрѣтатели машинъ и усовершенствованныхъ способовъ промышленности и предприниматели разныхъ нововведеній свои проэкты, разсужденія, программы, описанія, модели и рисунки разныхъ изобрѣтеній; *въ четвертыхъ*, откроется возможность черезъ мѣста сіи собирать разныя статистическія свѣдѣнія, коихъ недостатокъ столько чувствителенъ въ Россіи, и проч.

Всѣ сіи выгоды столь важны въ государственномъ отношеніи, что, мнѣ кажется, сіе дѣло совершено быть можетъ

однимъ усердіемъ дворянскихъ и градскихъ обществъ, ежели начальники губерній примутъ въ ономъ должное участіе.

23-го апрѣля
1830 года.

1354.

Щегловъ [1]) Мордвинову.

Ваше высокопревосходительство изъ прилагаемой при семъ записки усмотрѣть изволите, какія возводятся на меня и на газету мою «Сѣверный Муравей» злыя хулы за статьи касательно нѣкоторыхъ новыхъ распоряженій министерства финансовъ, вамъ извѣстныя изъ самой газеты.

Я узналъ, что г. министръ финансовъ внесъ (или вноситъ) о семъ представленіе въ Комитетъ Министровъ, въ которомъ, обвиняя самымъ несправедливымъ образомъ статьи о лентахъ, испрашиваетъ, *во-первыхъ*, чтобы мнѣ приказано было объявить въ той же газетѣ, что упомянутыя статьи несправедливы и односторонни, и, *во-вторыхъ*, чтобы къ цензурному уставу сдѣлано было прибавленіе, дабы никто изъ частныхъ сочинителей или издателей не смѣлъ входить въ какія-либо сужденія касательно распоряженій, дѣлаемыхъ министерствомъ финансовъ по части промышленности. Онъ, какъ извѣстно вашему высокопревосходительству, домогался сего уже и прежде другими путями.

Будучи увѣренъ, что ваше высокопревосходительство, по свойственнымъ вамъ справедливости и патріотизму, войдете въ сіе противное общественнымъ пользамъ дѣло, для отвращенія послѣдствій онаго, я осмѣливаюсь просить васъ все-

---

[1]) Николай Прокофьевичъ, 1793—1831, профессоръ физики въ Петербургскомъ университетѣ, писатель, издатель журнала „Указатель открытій“ и газеты „Сѣверный Муравей“. По смерти Щеглова, оба эти повременныя изданія продолжалъ Филипповъ, получая денежную субсидію отъ Вольнаго Экономическаго общества (*Ходневъ*, 136).

покорнѣйше, при пріѣздѣ въ С.-Петербургъ, посмотрѣть въ Комитетѣ гг. Министровъ упомянутое выше представленіе г. министра финансовъ и защитить меня отъ несправедливыхъ нареканій и обвиненій при слушаніи онаго.

15-го іюня
1830 года.

Въ обвиненіи противъ статей «Сѣвернаго Муравья» о разныхъ распоряженіяхъ касательно промышленности, въ особенности же противъ статьи о прозрачныхъ и полупрозрачныхъ лентахъ, помѣщенной въ № 22 сей газеты (стр. 187), сказано:

«Еще въ апрѣлѣ и маѣ «Сѣвернаго Муравья» напечатаны статьи о дополнительномъ постановленіи о торговомъ судостроеніи и мореходствѣ и о бракованіи товаровъ, кои, будучи наполнены односторонними сужденіями и ошибками, нарушаютъ, хотя косвенно, должное уваженіе къ мѣрамъ правительства. Нынѣ въ № 22 «Муравья» помѣщена другая статья, гдѣ, разсуждая о росписи товаровъ, приложенной при высочайшемъ указѣ 26 марта сего года, сочинитель не токмо превратно толкуетъ о наложеніи на шелковыя ленты пошлины, какъ будто бы привозъ оныхъ нынѣ только разрѣшенъ, хотя онѣ, бывъ дозволены къ привозу съ 1822 года, платили не болѣе 4 рублей, а нынѣ должны платить 8 рублей, но даже явно укоряетъ правительство и, наконецъ, заключаетъ: «Смотрите, гг. фабриканты прозрачныхъ лентъ. Иностранное соревнованіе можетъ подорвать ваши фабрики. Вообще, при учрежденіи фабрикъ, надобно внимательно разсчитывать, не могутъ ли предполагаемыя произведенія ихъ быть унижены совмѣстничествомъ иностранцевъ въ случаѣ *дозволенія* ихъ къ привозу, котораго при заведеніи фабрикъ *въ виду не было*, ибо такое дозволеніе можетъ разрушить сіи предпріятія... Благодаря попеченіямъ г. министра финансовъ, у васъ есть уже съ кѣмъ посовѣтоваться, у васъ есть мануфактурный и коммерческій совѣты».

«Статья сія имѣетъ явное направленіе къ тому, чтобы по-

селить въ фабрикантахъ опасеніе и недовѣрчивость къ мѣрамъ правительства, а ироническое обращеніе къ совѣтамъ мануфактурному и коммерческому даетъ мысль или о безполезности оныхъ, когда они не могли отвратить столь вреднаго, по мнѣнію сочинителя, распоряженія, или заключаетъ вызовъ обратиться къ совѣтамъ съ протестами».

Изъ сего видно, что обвиненіе противъ статьи «Сѣвернаго Муравья» о прозрачныхъ и полупрозрачныхъ лентахъ основано существенно на томъ, будто бы въ тарифѣ 1822 года сіи ленты были къ привозу дозволены съ пошлиною по 4 руб. серебр. съ фунта, а въ 1830 г. пошлина сія увеличена, по желанію ленточныхъ фабрикантовъ, до 8 рублей серебромъ. Чтобы видѣть, справедливо ли сіе основаніе, надобно только сличить статьи упомянутаго тарифа о лентахъ со статьею о томъ же предметѣ въ росписи, изданной при указѣ 26 марта.

Въ тарифѣ 1822 года (изданномъ снова въ 1826 году, стр. 62) сказано:

«Ленты шелковыя и бархатныя, какъ одноцвѣтныя, такъ и пестрыя, съ фунта 4 рубля.

«Оныя же съ золотомъ, серебромъ и мишурою, съ наклейками и накладками, печатныя, набивныя и вышитыя запрещаются.

«Ленты орденскія запрещаются».

Въ росписи 1830 г., въ «Коммерческой Газеты» № 28, стр. 165:

«Ленты непрозрачныя атласныя, гроденаплевыя и другія, бархатныя, разныя также смѣшанныя, одноцвѣтныя и пестрыя, съ каточками и безъ оныхъ, по 4 рубля съ фунта.

«Полупрозрачныя и прозрачныя всякія, также съ наклейками и накладками золотомъ, серебромъ и мишурою, писанныя, печатныя и набивныя, съ фунта по 8 руб.

«*Примѣчаніе*. Орденскія ленты остаются запрещенными».

Кто не усмотритъ, что вторая статья тарифа о лентахъ совершенно соотвѣтствуетъ второй статьѣ росписи о тѣхъ же лентахъ. Но въ тарифѣ ленты сіи были запрещены, а въ рос-

писи дозволены къ привозу съ пошлиною по 8 руб. серебромъ съ фунта, слѣдовательно, главное основаніе къ обвиненію статьи «Сѣвернаго Муравья» о лентахъ, очевидно, само собою уничтожается. Въ росписи изложены только яснѣе и пространнѣе тѣ же статьи о лентахъ, кои помѣщены и въ тарифѣ. Правда, что въ тарифѣ прозрачныя ленты не поименованы; но тѣмъ не менѣе извѣстно, что вещи непоименованныя, безъ особыхъ поименныхъ примѣненій и дозволеній, таможнями не пропускаются, слѣдовательно, и непоименованныя ленты должно было почитать, по упомянутому тарифу, къ привозу недозволенными. По крайней мѣрѣ, прямого смысла въ семъ случаѣ другого вывести невозможно.

Что касается до того, будто упомянутая статья имѣетъ явное направленіе къ тому, чтобы поселить въ фабрикантахъ опасеніе и недовѣрчивость къ мѣрамъ правительства, а ироническое обращеніе къ совѣтамъ мануфактурному и коммерческому даетъ мысль или о безполезности оныхъ, когда они не могли отвратить столь вреднаго (будто бы?), по мнѣнію сочинителя, распоряженія, или заключаетъ вызовъ обратиться къ совѣтамъ съ протестами, то подобное толкованіе можно вывести изъ статьи, подлежащей обвиненію, только смотря на нее съ самой невыгодной стороны и пристрастнымъ образомъ. Прямой смыслъ заключенія упомянутой статьи состоитъ: *во-первыхъ*, въ общемъ сужденіи, чтобы фабриканты, предпринимая разныя заведенія, разсчитывали, могутъ или не могутъ они и въ какомъ случаѣ выдержать совмѣстничество таковыхъ же заведеній иностранныхъ; *во вторыхъ*, чтобы они во всякомъ случаѣ о разрѣшеніи недоумѣній своихъ относились къ совѣтамъ коммерческому и мануфактурному, кои, бывъ составлены изъ людей, извѣстныхъ опытностью и познаніями въ мануфактурномъ и торговомъ дѣлѣ, безъ сомнѣнія, могутъ отвращать нерасчитанныя надлежащимъ образомъ предпріятія. По сему смыслу, въ заключеніи обвиняемой статьи не содержится ничего ироническаго, кромѣ патріотическаго желанія чтобы наши капиталисты воспользовались новыми, для руко-

водства ихъ учрежденными изъ опытныхъ людей, совѣтами. Если подобныя сужденія почитать оскорбительными для правительства, то надобно уничтожить совсѣмъ нѣкоторыя науки, давно допущенныя у насъ во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и по справедливости признаваемыя весьма полезными для народнаго просвѣщенія.

Выбравъ нѣсколько словъ или выраженій, можно выставить двусмысленнымъ или даже неблагонамѣреннымъ всякое сочиненіе; но таковыя выборки, даже и въ сочиненіяхъ чисто литературныхъ, не могутъ быть почтены дозволительными. Между тѣмъ, съ обвиняемою статьею «Сѣвернаго Муравья» поступлено именно такимъ образомъ.

Безъ сомнѣнія, ни издатель упомянутой газеты, ни цензурный комитетъ не могли находить и не находили въ упомянутой статьѣ таковаго неблагонамѣреннаго смысла, какой въ обвиненіи ей приписывается, держась прямо словъ высочайше утвержденнаго въ 22-й день апрѣля 1828 г. устава о цензурѣ, въ которомъ постановлено:

«Пар. 12. Всякія сужденія о предметахъ, относящихся къ наукамъ, словесности или искусствамъ, какъ-то о вновь выходящихъ книгахъ (не исключая изъ того и издаваемыхъ отъ казенныхъ мѣстъ сочиненій и статей, когда оныя собственно касаются наукъ, словесности и художествъ), о представленіяхъ на публичныхъ театрахъ и о другихъ зрѣлищахъ, о новыхъ общественныхъ зданіяхъ, объ улучшеніяхъ по части народнаго просвѣщенія, земледѣлія, фабрикъ и т. п., дозволяется цензурою, если только сіи сужденія не противны общимъ ея правиламъ».

Держась прямого смысла статьи о лентахъ, помѣщенной въ «Сѣверномъ Муравьѣ», невозможно примѣнить къ ней пар. 9 устава о цензурѣ, какъ сдѣлано въ представленіи противъ оной, ибо въ семъ параграфѣ поставлено цензурѣ въ обязанность при разсматриваніи сочиненій историческихъ и политическихъ ограждать неприкосновенность верховной власти, строго наблюдая, чтобы въ оныхъ не содержалось ничего оскорбитель-

наго какъ для россійскаго правительства, такъ и для правительствъ, состоящихъ въ дружественныхъ съ Россіею сношеніяхъ; а въ упомянутой статьѣ изъявлено только добросовѣстное желаніе, чтобы русскіе фабриканты лучше разсчитывали свои предпріятія и совѣтовались въ семъ отношеніи съ учрежденными отъ правительства для руководства ихъ мѣстами. Прямой смыслъ сей статьи заключаетъ, очевидно, не вызовъ обращаться къ мануфактурному и коммерческому совѣтамъ съ протестами, а вызовъ пользоваться ихъ руководствомъ и наставленіями, ибо ни съ чѣмъ несообразно думать, чтобы мѣста сіи могли принимать протесты на высшее правительство.

Въ представленіи противъ статьи о лентахъ говорится даже, будто сочинитель оной явно укоряетъ правительство, а въ чемъ именно сей укоръ заключается, того не изъяснено. Трудно придумать, изъ какихъ выраженій статьи оный выведенъ, и по всему предыдущему судить можно, что къ выводу обидныхъ насчетъ сочинителя статьи заключеній были основаніемъ не прямой смыслъ оной, а произвольныя толкованія, пристрастно наклоненныя въ дурную сторону.

1355.

Гр. Кочубей Мордвинову [1]).

Государь императоръ при чтеніи журналовъ засѣданій Государственнаго Совѣта истекшаго іюня, замѣтивъ, что ваше высокопревосходительство, пользуясь полученнымъ вами отпускомъ, не присутствовали въ оныхъ и не участвовали въ по-

[1]) Приписка рукою Мордвинова: „Второе письмо, полученное чрезъ Петербургъ; первое возвращено къ графу, по просьбѣ его, въ запискѣ, къ письму приложенной“. Записка эта слѣдующаго содержанія: „Veuillez me faire le plaisir ou de m'envoyer à votre aise une copie de l'office que je vous adresse aujourd'hui, ou de renvoyer l'office lui-même, pour que je puisse en avoir l'expédition. Je n'ai personne ici pour copier les papiers et j'ai dû vous écrire de ma main“.

слѣдпемъ разсмотрѣніи проектовъ дополнительнаго закона о состояніяхъ и присоединенныхъ къ оному положеній о дворовыхъ людяхъ и указа объ ограниченіи раздробленія имѣній, высочайше повелѣть мнѣ изволилъ сообщить вамъ, не угодно ли будетъ вашему высокопревосходительству, хотя и послѣ опредѣленнаго къ сему первоначально срока, присовокупить какія-либо къ сдѣланнымъ уже вами прежде замѣчаніямъ на вышеозначенные проекты постановленій и сіи окончательныя замѣчанія ваши сообщить мнѣ для представленія его величеству.

Іюля 3-го дня
1830 года.
Петергофъ.

1356.

Мордвиновъ гр. Кочубею.

Письмо вашего сіятельства я получилъ, будучи въ постели моей. Я простудился и лежу въ лихорадкѣ.

По статьямъ новаго законоположенія, за поданными мною мнѣніями, когда объявлено было, чтобы не касаться до основаній, на коихъ оно изложено было, я не почелъ уже себя въ правѣ дальнѣйшія по оному дѣлать разсужденія.

Мнѣнія мои заключаютъ въ себѣ согласіе на присвоеніе чиновъ къ мѣстамъ, на дарованіе правъ наслѣдственныхъ купцамъ и разночинцамъ, на нераздробленіе недвижимыхъ имѣній ниже 50 душъ.

Въ присвоеніи чиновъ не лицамъ, а мѣстамъ, я вижу ту существенную пользу, что сія мѣра можетъ остановить преждевременное вступленіе въ службу молодыхъ людей, не окончившихъ классическое ученіе и наполняющихъ гражданскую службу полуучеными, самыми безполезными и часто вредными для государства служащими. Молодые люди, чтобы перейти скорѣе нижнія степени и достичь до высшихъ, вступаютъ въ службу на 14—15-мъ году. Сіе стремленіе ко вступленію въ

службу останавливаетъ просвѣщеніе въ Россіи, и сіе я почитаю великимъ зломъ.

Для воздержанія отъ сего стремленія, я почитаю дѣйствительнѣйшимъ способомъ: 1) назначать вышнія степени окончившимъ полное университетское ученіе и получившимъ дипломы на докторское, магистерское, кандидатское и студентское званіе, и 2) опредѣлить, чтобы время служенія не считалось прежде 22 лѣтъ возраста.

Въ Совѣтѣ положено было не считать службу прежде 18 лѣтъ; но въ сіи лѣта невозможно окончить полный курсъ наукъ, и человѣческій разсудокъ не достигаетъ еще до совершенной своей силы.

Сколько жаръ въ головѣ моей дозволитъ мнѣ отвѣчать на письмо ваше и сколько я могъ упомнить о статьяхъ законоположенія, которыхъ я не имѣю при себѣ, я надѣюсь, что ваше сіятельство почтете удовлетворительнымъ.

3-го іюля
1830 года.

По всѣмъ прочимъ статьямъ, при дальнѣйшемъ объ нихъ размышленіи, я ничего не усмотрѣлъ, что̀ бы могло отклонить меня отъ мнѣнія, которое я внесъ въ Государственный Совѣтъ, но болѣе въ правильности ихъ утвердился.

1357.

Бентамъ [1]) Мордвинову.

I am alive; though turned of 82; still in good health and spirits, codifying like any dragon. I hope to hear the like of you, but the hearing of it from you, being, under the engagements with which you complain of being overladed, hopeless, I have commissioned my friend general Santurder who (I hope) will be the bearer of this,. to endeavour to collect sa-

[1]) Bentham, Jeremy, 1748—1832, знаменитый юристъ, послѣдователь Гельвеція.

tisfactory evidence of the fact, that fact so highly desirable for the benefit of the Russiau Emperor, and make report to me.

Now, for a short account of him in justification of, I should have said by way of apology for the liberty I am thus taking with you on his behalf. In the state of Columbia, in late Spanish America, in the military line he is among the heroes who have had none above them but Bolivar; in the civil line, under Bolivar's presidency, he has been vice president, but, in company with your humble servant, having fallen into the disgrace of the Arch Hero, has been made to share the same fate, being expelled from his country, as well as that work of mine, which had the honour of reciving (so I was told) two different translations into the language of yours. General Santurder (so I hear from himself as also from other quarters) general Santurder when in office, did what depended on him towards the diffusîon of my work throughout the territory, of the state of which he was so distinguished and influencial a member; and such was the part if any, which, till the other day, was also taken in relation to them by Bolivar. But, if late Bolivar (as is so natural to man and woman in a greater or less degree, unavoidable) has been spoilt by power, and, having for so many years, deserved so well, his assumed title of Liberator, is now (alas!) become the Tyrant, of bis country. At one time, he and I had something of a correspondence, and, in consequence of a recommendation from me, he had raised to a colonelcy, a talented man of the name of Hall, an Englishman, who had been Lieutenant in the English service. But in the course of the opposition made to him Bolivar from various quarters, some person or other had made referencə to some one or other of my works, and such was the cause, for which, under I know not what penalties, he thought fit, the other day, to issue an edict, having for its declared object the preventing every one of them from being read by any body. This is what I flatter myself will not be quite so easy to effect as to ordain; for I have from a bookseller's

partnership in Paris (Bossange frères) an account of 40.000 volumes of my works (namely those edited by Domane in French) translated into Spanish and sold by them for the Spanish American trade.

As to general Santurder's object in his visit to your capital, as for as I can comprehend, it has nothing political in it. Our Thames he has not, as yet at least, set on fire, or (I verily believe) so much as attempted it; and I do not think the Neva has anything more to fear from him. Being in easy circumstances (the tyrant not daring to confiscate his property) his object is, I believe, neither more nor less than to amuse himself, by the observation of a state of society which forms such a contrast to that to which he has been most accustomed, travelling about till the tidings arrive of the tyrants-usurpers having shared the fate of Yturbides of pseudo-imperial memory.

Through this channel I avail myself of the opportunity of sending you another article or two of my manufacturing, made in the old workshop, where you picked a querelle d'Allemand with my poor lamp and broke his head for him. Here and there, I cannot but flatter myself, you might find in them a hint, capable of being made application of to advantage, in your country, notwithstanding its being stationed in the antipodes to those countries for the government of which my constitutional code was principally designed.

In a supplement to the copy herewith sent of my codification proposal you will find me availing myself of your name to the purpose of giving lustre to mine; the temptation was an altogether irrisistible one; if I had any the least suspicion of its being detrimental to you in any way where you are, if I could have found in the paragraph in question any the least grouud for any such suspicion, most assuredly I never should have taken any such liberty, and, should you ever find time to favour me with a line, any veto which it may be your pleasure to put, to the publication of this or that part, or

even the whole, shall receive the most punctual obedience; and in default of such veto I shall have my regard for you, and for my own reputation for guides.

In default of any such letter from you, I shall beg of my Columbian friend to do what depends upon him towards serving as a medium of communication between yourself and me. In particular, I shall beg of him to dun you for what formed the subject of an humble request in my last letter to you; namely for some account of what progress had been made in the work of codification in your country, since the appearance of your codefactor (Novoseltzoff—was not that his name?) in this. I can not bring myself to think, that, among the crowd of aspirants and proteges with which you must be encompassed, there is not one to whom, on receiving intimation that it would be agreable to you, in would not be a pleasure to execute a little job of this sort in manuscript in French in the compass of $1^1/_2$, 2, or at most 3 sheets of 8° printed paper. Considering the quantity of combustible matter I have supplied you with, and the saving I have thereby enabled you to make in the article of fuel for your stones, I think you might have «remembered the poor» hermit of Q. S. P., as say the beggars in this country. As to family news and remembrances, the present is not a time for it, the time of the delivery being so uncertain, and after what I have been scribbling being fatigued, I have neither time nor space to say more than that I am with all

sincerety and respect yours

Jeremy Bentham.

9 July
1830.
London.

1358.

Наумовъ [1]) Мордвинову.

Поднеся съ благоговѣніемъ всемилостивѣйшему государю императору сочиненіе мое о *Совѣстномъ Судѣ* [2]), посвященное отечеству, я призналъ долгомъ души моей поднести экземпляръ онаго и вашему высокопревосходительству, какъ особѣ, которой духъ и твердость на судѣ верховномъ суть оплоты благоденствія отечества.

Можетъ быть, оное сочиненіе мое послужитъ общимъ убѣжденіемъ слѣдовать каждому своей совѣсти и уклоняться отъ тяжебъ или прекращать оныя примиреніемъ къ благоденствію своему и отечества и къ облегченію самого правительства.

Весьма счастливымъ почту себя, если ваше высокопревосходительство сіе приношеніе мое удостоите вашего благосклоннаго принятія со свойственнымъ сердцу вашему вниманіемъ къ истинѣ и благу отечества, какъ доказательство моего глубочайшаго почитанія и благодарной преданности къ особѣ вашей.

24-го сентября
1830 года.

---

[1]) Иванъ Мокѣевичъ, 1772—1833; юристъ, писатель. Онъ дебютировалъ на литературномъ поприщѣ неудачною „Торжественною пѣснью на случай покоренія Дербента", Спб., 1796 г.; въ 1808 г. издалъ „Начертаніе естественнаго права", 2 т. Москва; въ 1812 г.— „Изложеніе юридическихъ предметовъ для руководства къ познанію практическаго правовѣдѣнія", Спб.; „Опытъ гражданскаго букваря" (вышла только первая книга); „О справедливости и несправедливости"; онъ первый заявилъ печатно о необходимости основать въ Петербургѣ „Домъ практическаго правовѣдѣнія", причемъ доказывалъ, что судъ долженъ быть гласнымъ и каждый обвиняемый долженъ имѣть своего защитника.

[2]) Сочиненіе это въ Мордвиновскомъ архивѣ не сохранилось.

1359.

Мордвиновъ гр. Канкрину.

Что касается до журнала, содержащаго въ себѣ, между прочимъ, уравненіе ассигнацій съ звонкою монетою, то адмиралъ Мордвиновъ не можетъ по сему предмету согласиться съ положеніемъ комитета финансовъ и признать основательнымъ мнѣніе, что необходимость въ единствѣ монеты есть мысль *обветшалая, и что подобныя затѣи всегда были сопровождаемы неудачами* [1]).

Напротивъ, онъ, Мордвиновъ, утверждаетъ, что мысль о единствѣ монеты есть неизмѣняемая, живая и всѣми просвѣщеннѣйшими въ наукѣ государственнаго хозяйства народами признается самою полезною и необходимою. Безъ единства въ монетѣ во всѣхъ банковыхъ и торговыхъ производствахъ всегда будутъ препинанія и никакія обязательства на продолжительные сроки вводимы быть не могутъ. Доколѣ бумажная монета остается подверженною значительнымъ измѣненіямъ въ цѣнѣ своей, то съ оными неразлучно сопряжено стѣсненіе въ торговлѣ и во всѣхъ денежныхъ оборотахъ, а сіе неизбѣжно должно удерживать торговлю нашу въ тѣснѣйшихъ предѣлахъ.

Непостоянство въ монетѣ есть одна изъ главныхъ и начальныхъ причинъ разстройства нашего въ финансовыхъ дѣлахъ, противу чего надлежало бы безотложно принимать мѣры; но какъ приведеніе монеты нашей къ единству сопряжено съ другими финансовыми мѣрами, отдѣльныя же не всегда бываютъ успѣшны въ пользахъ своихъ, то по сему уваженію онъ, Мордвиновъ, полагаетъ и сію мѣру о единствѣ монеты отложить только до благопріятнѣйшихъ нынѣшнимъ обстоятельствъ.

Октября 5-го дня
1830 года.

---

[1]) Примѣчаніе Мордвинова: „Сіи слова были написаны въ докладѣ министра финансовъ“.

1360.

Кн. Голицынъ[1]) Мордвинову.

Имѣвъ честь получить отношеніе вашего высокопревосходительства отъ 11-го сего ноября съ препровожденіемъ при ономъ полученныхъ вами отзывовъ г. морского министра отъ 25-го апрѣля и 3-го іюля прошедшаго 1829 года и приложеннаго къ послѣднему изъ нихъ отвѣта Черноморской хозяйственной экспедиціи въ инспекторскій департаментъ морского штаба его императорскаго величества касательно службы вашей, для удостоенія вашего высокопревосходительства по симъ бумагамъ къ знаку отличія безпорочной службы, я долгомъ считаю отвѣтствовать вамъ, милостивый государь мой, что высочайше утвержденнымъ 7-го февраля 1828 года положеніемъ Комитета гг. Министровъ предоставлено лицамъ, не имѣющимъ надъ собою высшаго начальства, вносить свѣдѣнія о прохожденіи ими службы по гражданской части въ герольдію, а по военной и морской—въ инспекторскіе департаменты сихъ вѣдомствъ, съ требованіемъ, чтобы оныя составили для каждаго лица послужные списки по формѣ, высочайше утвержденной, и выдали имъ списки сіи для представленія въ экспедицію знака отличія безпорочной службы.

На основаніи сего постановленія отъ вашего высокопревосходительства зависитъ внести всѣ имѣющіяся о службѣ вашей свѣдѣнія въ инспекторскій департаментъ морского штаба его императорскаго величества, обязанностію котораго и будетъ, составя по установленнымъ формѣ и правиламъ списокъ, возвратить оный вамъ, для препровожденія въ экспедицію знака отличія безпорочной службы.

22-го ноября
1830 года.

---

[1]) Александръ Николаевичъ.

1361.

Мордвиновъ гр. Нессельроде.

При свиданія моемъ съ вашимъ сіятельствомъ прошедшую субботу вы изволили спрашивать меня о графѣ Даллонвилѣ [1]), живущемъ теперь въ Парижѣ. Графъ Даллонвиль во время французской революціи выѣхалъ оттуда въ числѣ эмигрантовъ въ Россію и жилъ въ здѣшней столицѣ болѣе тридцати лѣтъ. Онъ женатъ на русской и, сколько памятно мнѣ, кажется, на графинѣ Минихъ. Зная его преданность къ Россіи, я увѣренъ, что онъ бы здѣсь и жизнь окончилъ; но причиною его отъѣзда въ прошедшемъ году въ Парижъ было приглашеніе дочери его, которая находится тамъ съ мужемъ своимъ г. Капнистомъ.

Графъ Даллонвиль человѣкъ благороднѣйшихъ чувствъ, съ большимъ просвѣщеніемъ, и по приверженности своей къ Россіи оказалъ ей предъ нашествіемъ въ 1812 году французовъ услугу свою тѣмъ, что по плану его, который чрезъ меня представленъ былъ блаженной памяти государю императору, совершена была знаменитая ретирада войскъ нашихъ подъ командою князя Барклая де-Толли. Въ военной исторіи нигдѣ не упоминается, чтобы ретирада таковая произведена была по принятому предварительно плану; ибо и Бутурлинъ [2]) въ своей исторіи причину той ретирады относитъ къ случайности, но экземпляръ плана хранится и по сіе время у меня.

Отъ графа Даллонвиля я недавно получилъ письмо, въ

---

[1]) См. № 931, прим.

[2]) Дмитрій Петровичъ, 1790—1846, извѣстный военный писатель; въ 1823 г. произведенъ въ генералъ-маіоры за взятіе Трокадеро герцогомъ Ангулемскимъ; въ 1830 г. переименованъ въ тайные совѣтники и назначенъ сенаторомъ; въ 1840 г.—членъ Государственнаго Совѣта. Мордвиновъ разумѣетъ его „Исторію нашествія императора Наполеона на Россію 1812 года“; она была написана Бутурлинымъ по-французски и переведена на русскій языкъ Хатовымъ.

которомъ онъ, упоминая, что въ бумагѣ его къ вашему сіятельству сдѣлалъ на меня ссылку, проситъ, чтобы я ходатайствовалъ предъ вами, милостивый государь, насчетъ опредѣленія сына его въ россійскую службу по миссіи нашей, находящейся въ Италіи. Графъ Даллонвиль считаетъ сына своего совершенно русскимъ, по рожденію его въ Россіи и отъ матери русской. Притомъ, мнѣ извѣстно, что молодой графъ Даллонвиль имѣетъ чрезвычайную страсть къ живописи и, какъ искусство сіе въ особенности доведено до совершенства въ Италіи, ваше сіятельство опредѣленіемъ его на службу по тамошней миссіи сдѣлаете для него величайшее добро и тѣмъ, что онъ, въ свободныя минуты отъ занятій его по службѣ, можетъ съ успѣхомъ употреблять себя и на занятія въ живописи, составляющія охоту и страсть его.

Декабря, 1830 г.

1362.

Мордвиновъ гр. Кочубею.

Болѣзнь моя не допускаетъ меня выѣхать и лично ходатайствовать у вашего сіятельства за производителей дѣлъ по гражданскому департаменту Государственнаго Совѣта гг. помощниковъ статсъ-секретаря, дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ Трофимова [1]) и Мордвинова [2]).

Оба чиновники сіи отличныхъ способностей, примѣрной нравственности и по возложеннымъ на нихъ обязанностямъ трудятся съ неусыпнымъ рвеніемъ и тщательностью.

Какъ предсѣдатель департамента, зная въ ближайшемъ отношеніи столь отличительныя достоинства ихъ по службѣ, я не могу не отдать имъ полной справедливости и потому почитаю священнѣйшимъ долгомъ моимъ покорнѣйше просить

---

[1]) Иванъ Дмитріевичъ; въ 1835 г.—сенаторъ.
[2]) Дмитрій Михайловичъ, 1773—1848; сенаторъ.

ваше сіятельство обратить на нихъ начальническое ваше вниманіе и исходатайствовать имъ у всемилостивѣйшаго государя императора:

Первому, г. Трофимову, утвержденіе его на вакансію по гражданскому департаменту исправляющаго должность статсъ-секретаря [1]) съ присвоеннымъ сему званію окладомъ жалованья. Высочайшее воззрѣніе на него, я увѣренъ, будетъ оправдано имъ въ полной мѣрѣ, чему ручательствомъ служитъ и то, что онъ, какъ старшій въ департаментѣ помощникъ статсъ-секретаря, около двухъ лѣтъ уже управлялъ канцеляріею департамента съ совершеннымъ усердіемъ и съ должнымъ успѣхомъ по производству дѣлъ, вступающихъ въ тотъ департаментъ.

А второму, г. Мордвинову, выдачу со времени состоянія его помощникомъ статсъ-секретаря остановленныхъ у него 1.500 рублей изъ получаемаго имъ до того жалованья и производство ему впредь оныхъ. Мордвиновъ, находясь на службѣ въ собственной Его Величества канцеляріи, получалъ жалованья въ годъ 4.500 руб., съ которымъ по высочайшему повелѣнію и переведенъ былъ въ октябрѣ 1826 г. въ государственную канцелярію. Потомъ, когда высочайшимъ указомъ 21 генваря 1829 г. всемилостивѣйше повелѣно быть ему помощникомъ статсъ-секретаря, то по званію сему сталъ получать онъ опредѣленныя въ штатѣ квартирныя деньги по 1.500 рублей въ годъ, но совокупно съ тѣмъ, вмѣсто прежде производимаго ему жалованья 4.500 руб., начали выдавать ему только штатное жалованье 3.000 рублей, слѣдовательно, Мордвиновъ, съ возведеніемъ его въ званіе помощника статсъ-секретаря, вполнѣ не воспользовался монаршею милостью, ибо съ назначеніемъ ему квартирныхъ денегъ, съ того же времени уменьшено въ таковомъ количествѣ прежнее его жалованье. По крайне ограниченному состоянію Мордвинова и семейному его положенію выдача ему 1.500 руб. за то время, сколько онъ въ званіи

[1]) Трофимовъ былъ назначенъ исправляющимъ должность статсъ-секретаря лишь въ 1832 г.

помощника статсъ-секретаря не получалъ, и производство ему оныхъ впредь послужатъ для него благотворною монаршею милостью.

Декабря, 1830 г.

1363.

Гр. Строганова Мордвинову.

На почтеннѣйшее письмо вашего высокопревосходительства отъ 9-го сего февраля имѣю честь увѣдомить васъ, милостивый государь, что, согласно изъявленному вами желанію касательно пріема принадлежащихъ вашему высокопревосходительству трехъ мальчиковъ въ школу сельскаго хозяйства и горнозаводскихъ наукъ, я дала уже управленію оной школы надлежащее предписаніе.

Пріемъ учениковъ въ высшее отдѣленіе школы, находящееся здѣсь, въ С.-Петербургѣ, и имѣющее цѣлью образовать молодыхъ людей для занятія должностей управителей и приказчиковъ по горной и сельской частямъ, производится въ концѣ февраля, ибо въ мартѣ обыкновенно возобновляется курсъ ученія. Въ низшее же отдѣленіе школы, находящееся въ принадлежащемъ мнѣ селѣ Марьинѣ, въ 70 верстахъ отъ С.-Петербурга, въ коемъ ученики въ лѣтнее время занимаются практически сельскимъ хозяйствомъ, а въ зимнее—разными необходимыми въ сельскомъ быту ремеслами, какъ-то кузнечнымъ, колеснымъ, плуговымъ и другими, а сверхъ того, обучаются Закону Божію, россійской грамотѣ, письму и первымъ четыремъ правиламъ ариѳметики, ученики принимаются во всякое время.

Плата за содержаніе и ученіе въ высшемъ отдѣленіи школы положена по 500 рублей, а въ низшемъ по 150 руб. въ годъ съ каждаго. Сверхъ того, каждый вновь поступающій въ школу долженъ быть на первый случай снабженъ собственнымъ платьемъ по образцу, принятому въ школѣ. Если же угодно, чтобы школа приняла на себя и въ первый годъ

снабженіе вольнопоступающихъ платьемъ, то въ такомъ случаѣ вносится на сей предметъ единовременно, при отдачѣ учениковъ въ высшее отдѣленіе школы—по 100 рублей, а въ низшее—по 75 рублей съ каждаго, сверхъ положенной платы за ученіе и за содержаніе.

Февраля 10-го дня
1831 года.

1364.

Оленинъ Мордвинову.

J'ai lu avec attention et avec plaisir la petite dissertation de votre excellence sur l'homéopathie et je dirai: Si non e vero, e ben trovato. Les ergos sont très bien placés, et tout ce que vous dites en faveur de cette nouvelle découverte est très plausible, mais il faut le temps, monseigneur, comme dit Figaro, pour prouver la vérité de ces assertions. Votre excellence fait très bien d'attaquer le ridicule, l'arme la plus terrible et la plus injuste. Vos idées sont très neuves, et cela n'est pas un petit mérite dans le temps de lumières (et de ténèbres), dans lequel nous vivons.

NB. J'ai pris la liberté de transposer quelques mots, d'après le caractère de la langue française et j'ai changé un mot pour éviter l'homéophonie qui n'est pas aussi bonne en littérature, que l'homéopathie en médecine.

Ce 22 mars
1831.

1365.

Гр. Канкринъ Мордвинову.

По содержанію всеподданнѣйшаго донесенія вашего высокопревосходительства отъ 13-го февраля сего года [1]) касательно

---

[1]) См. № 1300.

разныхъ вопросовъ государственнаго и народнаго хозяйства, удостоившихся особеннаго вниманія государя императора при чтеніи разсужденій вашихъ въ сказанномъ донесеніи и приложеніяхъ, къ оному изъясненныхъ, его императорскому величеству благоугодно было высочайше повелѣть мнѣ сообщить вашему высокопревосходительству слѣдующее:

1) Что государь императоръ съ удовольствіемъ увидитъ, если будутъ учреждены общества для водяныхъ сообщеній, обвода пороговъ, застрахованія барокъ на случай перехода черезъ оные, углубленія рѣкъ и устьевъ ихъ, лишь бы условія таковыхъ обществъ были согласны съ общею пользою.

2) Что будетъ назначена изъ государственнаго казначейства премія въ 10 т. руб. для того, кто укажетъ удобнѣйшій способъ ускорить ходъ рѣчныхъ судовъ посредствомъ механизма, съ тѣмъ, чтобы проекты таковаго способа доставлены были главному начальству путей сообщенія (предувѣдомивъ о семъ его королевское высочество герцога Виртембергскаго,—что и исполнено мною).

3) Что одинъ казенный пароходъ, для пользы торговли на Каспійскомъ морѣ, скоро будетъ готовъ; но сверхъ того, будетъ объявлено въ «Коммерческой Газетѣ» нѣтъ ли желающихъ для составленія частной компаніи для устройства пароходовъ на сказанномъ морѣ.

4) Что по принятому въ Европѣ праву взаимства неудобно предоставить россійскимъ кораблямъ преимущества по таможенной части, какъ призналъ и Государственный Совѣтъ.

5) Что всякія частныя предпріятія для осушки болотъ его величество увидитъ съ удовольствіемъ, и неугодно ли вашему высокопревосходительству въ особенности поощрять публику къ таковымъ предпріятіямъ.

6) Что и казна, кромѣ Одесскаго общества, занимается уже устроеніемъ артезіанскихъ колодцевъ, кои столь полезны, въ разныхъ мѣстахъ и выписала инженера и инструменты; но желательно, чтобы и другія общества или частные люди занимались симъ дѣломъ въ другихъ частяхъ государства.

7) Что устроеніе въ портахъ хлѣбныхъ магазиновъ, по перемѣнчивости торговли хлѣбомъ, можетъ быть сопряжено съ неудачами и потерями, и потому польза таковыхъ магазиновъ сомнительна.

8) Что старанія объ отысканіи каменнаго угля со стороны казны продолжается, но что желательно, чтобы и частные люди симъ занимались.

9) Не имѣете ли ваше высокопревосходительство какихъ-либо ближайшихъ свѣдѣній о количествахъ золота, которыя предполагаются вами на Уралѣ, такъ какъ по официальнымъ свѣдѣніямъ министерства финансовъ о изобиліи онаго въ толикой степени, какъ вы изволили объяснить, нѣтъ удостовѣренія.

10) Что покупка имѣній для усовершенствованія сельскаго хозяйства, по извѣстнымъ недостаткамъ всѣхъ хозяйственныхъ предпріятій со стороны казны, едва ли принесетъ пользу, а постепеннаго усовершенствованія хлѣбопашества должно ожидать наиболѣе отъ частныхъ усилій.

11) Что можно надѣяться, что фабрики и рукодѣлія постепенно еще болѣе усилятся и что ничто не препятствуетъ учрежденію компаніи и по сей части; но что нельзя считать прямою потерею, если мы покупаемъ бумажную пряжу и разные другіе товары у иноземцевъ, ибо они покупаютъ также многое и у насъ, а торговля необходимо требуетъ предметовъ мѣны.

12) Что учрежденію трудопоощрительнаго банка само по себѣ препятствуетъ то обстоятельство, что капиталы существующихъ банковъ всѣ розданы въ ссуду и медленно возвращаются. Но и, кромѣ того, ссуды въ общемъ объемѣ едва ли могутъ почесться истиннымъ и прочнымъ способомъ для поощренія полезныхъ предпріятій, тѣмъ болѣе, что искусственно усиленной дѣятельности по части производительности можетъ встрѣтиться недостатокъ сбыта, ибо потребленіе усиливается только постепенно; почему по части промышленности нерѣдко успѣхи должны быть предоставлены отчасти времени и развитію обстоятельствъ.

*

13. Наконецъ, что государю императору весьма пріятно будетъ, если ваше высокопревосходительство будете содѣйствовать къ поощренію частныхъ людей по всѣмъ тѣмъ предметамъ, гдѣ предполагаются дѣйствія компаній, и къ обращенію на оныя особаго вниманія публики вообще.

Апрѣля 5-го дня
1831 года.

1366.

Ганъ [1]) Мордвинову.

Votre excellence est trop révérée comme l'interprête sévère et équitable de la loi pour que j'hésite, sans en avoir même obtenu la permission préalable, de lui adresser ces lignes. Elles doivent suppléer en quelque sorte au droit sacré de la défense accordé à un chacun dont la conduite est l'objet d'une incrimination. Le juge écoute toujours avec indulgence le plaidoyer de la partie.

Depuis le rapport justificatif que je fus appelé à soumettre en 1827 au 5-me département 3-me section du Sénat, des mesures que j'avais prises en juin 1824 en ma qualité de gouverneur civil lors de la révision de la trésorerie de la chambre des finances de Mitau par Mr. Kniasewitsch [2]), rapport dont la teneur amena des opinions contraires entre les sénateurs et qui furent suivies de la décision du Comité de Messieurs les Ministres, approuvée par S. M. l'Empereur, ordonnant la levée du séquestre apposé sur mes biens, nulle explication ne m'a été demandée au sujet de cette affaire.

---

[1]) Баронъ Павелъ Васильевичъ, 1786—1857; въ 1822 г.—губернаторъ Курляндской губерніи; въ 1840 г.—членъ Государственнаго Совѣта, уволенный въ 1847 г. по прошенію. По поводу наложенія Сенатомъ запрещенія на его имѣніе, о чемъ онъ пишетъ Мордвинову, см. *Середонинъ*, II, 1, 106.

[2]) Дмитрій Максимовичъ, 1788—1844; директоръ департамента государственнаго казначейства, основатель Одесскаго общества исторіи и древностей, старшій братъ министра финансовъ.

Néanmoins quelques sénateurs ont cru devoir mettre à ma charge les sommes défraudées par Feldmann [1],—les uns parcequ'ils diffèrent de l'opinion du Comité des Ministres qui a reconnu la conduite que j'ai tenue lors de la révision de Mr. Kniasewitsch être dans la ligne du devoir; les autres parcequ'ils supposent ma responsabilité être une conséquence forcée, du devoir imposé aux gouverneurs civils de vérifier ou de faire vérifier tous les mois et d'une manière imprévue les caisses des trésoreries du gouvernement.

Quant au premier chef, je n'ai rien à ajouter à ma défense—la question me semble être jugée et placée sous la garantie de la décision souveraine, d'autant plus que la procédure ultérieure n'a fait ressortir aucun grief contre les mesures que j'ai prises dans le temps. Au reste, je suis loin de redouter un examen réitéré de la question par le Conseil de l'Empire.

Mais quant au second point, moins j'ai été à même de prouver que je n'ai rien négligé de ce qui était dans mes attributions, plus l'esprit de justice de votre excellence me fait espérer qu'elle voudra bien excuser ces lignes et prendre connaissance de l'exposé que j'ose lui soumettre.

A ce sujet j'ose encore prendre la liberté d'ajouter à ce qui est dit dans l'exposé relativement au second chef d'accusation:

a) Que l'organisation des chambres des finances de 1816 et des ordonnances postérieures bornent la surveillance des gouverneurs civils, quant à cette branche de l'administration, à la vérification des sommes qui d'après les livres, les journaux et les régistres de la trésorerie doivent se trouver en caisse (§ 160 de l'ordonnance de l'administration des gouvernements), la révision des chambres des finances n'étant nullement de la compétence des gouverneurs civils. En supposant même que j'eusse été chargé par un ordre spécial de cette opération, ce qui néanmoins n'est pas le cas, le temps matériel m'eût manqué

---

[1]) Казначей Курляндской губернiи (*Середонинъ*, II, 1, 106).

pour m'en acquitter durant les premiers trois mois de mon entrée en fonctions de gouverneur civil d'un gouvernement, dont toutes les branches du service public se trouvent en proie au desordre, — opération qui d'ailleurs a pris huit mois d'un travail assidu à la commission nommée à cet effet par Mr. le ministre des finances.

b) Que je me fais fort de prouver par les actes, que la vérification des caisses de la trésorerie de la chambre des finances à Mitau a été faite tous les mois et même d'une manière imprévue (внезапно) en ma présence et par les employés et dans le mode voulu par les §§ 160 & 161 de l'ordonnance de l'administration des gouvernements.

c) Que les manquements dans la trésorerie de Mitau se sont opérés comme à Jaroslaff, non par une différence entre le montant des sommes portées sur les livres de la trésorerie et le montant des valeurs en caisse, mais bien parce que nombre de sommes avaient été reçues sans être portées sur les livres ni déposées dans les caisses.

d) Que par conséquent, si un déficit découvert dans les caisses de Jaroslaff d'un montant double de celui de Mitau et qui s'est formé durant l'administration prolongée du gouverneur de Jaroslaff, n'a pas été mis à sa charge, à plus forte raison j'ai lieu de croire ma responsabilité à couvert, que les manquements à Mitau dont l'origine remonte à 1816, y ont été amenés par les mêmes fraudes qu'à Jaroslaff, et qu'ils ont été découverts les premiers trois mois de mon entrée en fonction.

Si votre excellence daigne ordonner la vérification des faits que je viens d'énoncer, elle le trouvera, je n'en doute pas, en tout point conformes à la vérité. La justice et l'équité se sont toujours réjouies de son puissant suffrage.

Le 25 mars (6 avril)
1831.
Heidelberg.

1367.

Бѣлостоцкій[1]) Мордвинову.

Извольте, буду вамъ говорить правду и разскажу вамъ все, что здѣсь дѣлается[2]).

Холера идетъ своимъ порядкомъ, но по сіе время рѣшительно никого не трогаетъ; кромѣ тѣхъ, которые хотятъ съ нею познакомиться. Она поражаетъ только такихъ людей, кои не берегутъ себя. Есть много умершихъ, но все мужики. Всѣхъ больныхъ холерою было около 300 человѣкъ, изъ нихъ умерло вчерашняго числа 67 человѣкъ, а всѣхъ умершихъ съ начала появленія болѣзни до 100 человѣкъ. Теперь больныхъ около 200, но изъ нихъ многіе надежны къ выздоровленію. Сколько умерло сегодня, я еще не знаю.

Вчера поутру народъ столпился около Песковъ. Мало-помалу толпа дѣлалась больше; начали выбивать окна въ больницѣ, но скоро прибывшіе жандармы и одинъ баталіонъ пѣхоты разогнали чернь. Передъ обѣдомъ то же самое сдѣлалось на Сѣнной, и народъ былъ разогнанъ.

Вчера же ввечеру, въ 9 часовъ, начали люди толпиться на Сѣнной; наконецъ, собралось народу тысячи четыре и начали кричать, что ихъ хоронятъ живыхъ. Въ это время подъѣхала къ больницѣ карета съ больными; народъ бросился къ каретѣ, изломалъ ее въ маленькіе куски и унесъ больныхъ. Тутъ же начали выбивать окна въ больницѣ, сломали и выбросили всѣ кровати, а больные — одни разбѣжались, другіе были унесены народомъ. Во время сихъ безпорядковъ прискакали жандармы и казаки. Народъ началъ бросать въ нихъ каменьями, но немного погодя со всѣхъ сторонъ начало соби-

---

[1]) См. № 966.

[2]) См. „Холера въ Петербургѣ въ 1831 году“ (*Русск. Архивъ*, 1868, стр. 958).

раться войско и, при появлении перваго солдата, народъ въ ту же минуту разбѣжался. Захватили человѣкъ 30 бунтовщиковъ— все мужики, но нѣсколько человѣкъ во фракахъ и сюртукахъ. Всѣ они такіе общипанные, такіе скверные, и когда ихъ начали спрашивать, зачѣмъ они дѣлаютъ такіе безпорядки, то всякій изъ нихъ только увѣряетъ, что былъ единственно зрителемъ. Къ 12 часамъ ночи все успокоилось. Войска ночевали на улицахъ. При вчерашнемъ безпорядкѣ убитъ одинъ докторъ, кажется, Земанъ. Такіе же безпорядки были на Подъяческой и также кончились тѣмъ, что всѣхъ разогнали. Сегодня рано поутру тѣ же безпорядки были опять на Пескахъ, но важныхъ послѣдствій не было.

Государь пріѣхалъ поутру сегодня, и въ 11 часовъ, въ коляскѣ, выѣхалъ на Сѣнную площадь. Народу было много. Онъ въѣхалъ въ середину, всталъ и началъ говорить: «Вина ваша такъ велика, что я не могу ее простить вамъ. Могу только просить за васъ Бога, чтобы Онъ васъ простилъ». Сказалъ, снялъ шляпу и началъ молиться; во время молитвы слезы покатились изъ глазъ его. Всѣ упали на колѣни и начали кричать: «Рады умереть за тебя, государь».

«Я не хочу, чтобы вы за меня умирали», отвѣчалъ государь, «хочу, чтобы вы слушались. Тогда умирайте за меня, когда я прикажу умирать. Теперь же хочу сохранить здоровье и самую жизнь вашу, для этого я приказалъ учредить больницы. Я отъ васъ требую повиновенія. За что вы мнѣ не вѣрите? Я говорю вамъ, что болѣзнь есть въ городѣ, и вы должны мнѣ вѣрить. Васъ много, — пусть одинъ скажетъ, сдѣлалъ ли я что-нибудь такое, которое подало бы вамъ поводъ не вѣрить мнѣ? И безъ васъ я имѣю много огорченій. Я лишился брата, оставилъ беременную жену и дѣтей, а вы непослушаніемъ увеличиваете горесть мою! Предупреждаю васъ, ежели еще разъ вы нарушите порядокъ, ей-Богу, никого не пощажу».

Народъ началъ кричать ура. Государь уѣхалъ, и всѣ разошлись. Теперь, слава Богу, все тихо, но сильные патрули безпрерывно ходятъ по городу.

Вотъ все, что по сіе время было у насъ. Ежели будетъ что любопытное, не замедлю васъ увѣдомить.

Письмо къ Александру Николаевичу [1]) я отправилъ къ нему. Всѣмъ кланяюсь.

Апрѣля 23-го дня
1831 года.

1368.

Корфъ Мордвинову.

Для свѣдѣнія вашего высокопревосходительства честь имѣю препроводить при семъ копію съ выписки изъ журнала Комитета гг. Министровъ 19-го мая сего года объ оброчныхъ статьяхъ, которыя вы, милостивый государь, испрашивать изволили въ пожалованіе Вольному Экономическому обществу.

Іюня 5-го дня
1831 года.

ВЫПИСКА

изъ журнала Комитета Министровъ 19-го мая 1831 г.

Слушана записка министра финансовъ отъ 4-го марта за № 35 (по деп. госуд. имущ.) объ оброчныхъ статьяхъ, просимыхъ въ пожалованіе Вольному Экономическому обществу.

Комитетъ, по разсмотрѣніи дѣла сего, находитъ, что предположенія адмирала Мордвинова имѣютъ цѣль весьма важную и полезную; но чтобы опредѣлить, можетъ ли цѣль сія достигнута быть испрашиваемыми имъ способами, надлежало бы не только войти въ подробнѣйшее разсмотрѣніе дѣла сего со всѣхъ его сторонъ, но и испытать на опытѣ дѣйствительность сихъ способовъ; послѣднее же безъ точнаго ручательства и

---

[1]) Львовъ, 1790—1852; въ 1825 г. женился на дочери Мордвинова, Натальѣ Николаевнѣ; въ 1831 г.—камергеръ.

обезпеченія въ успѣхѣ могло бы повести и къ потерямъ. Поелику же въ настоящемъ положеніи государственнаго казначейства никакія новыя назначенія суммъ или удѣленія ожидаемыхъ по росписи постоянныхъ доходовъ допущены быть не могутъ, то Комитетъ, признавая, что во всякомъ случаѣ нельзя было бы нынѣ же принять по сему предмету какую-либо рѣшительную мѣру, полагаетъ, согласно мнѣнію министра финансовъ, дальнѣйшее разсмотрѣніе дѣла сего отложить до удобнѣйшаго времени.

1369.

Мордвиновъ Ларгье [1]).

Par l'intérêt que je prends à la prospérité de la société des vins de la Crimée, moins par celui d'un actionnaire, que par le motif du bien-être qu'elle peut procurer à la Crimée, la plus belle partie de la Russie, je vous importune si souvent par mes lettres. Je vois la possibilité de cette prospérité malgré le désavantage dans lequel se trouve la société, par le capital très modique qu'elle possède à son début.

L'année passée j'ai reçu quelques bouteilles du vin de Soudac, qui fut trouvé ici au prix de trois roubles la bouteille et s'il était mousseux, on l'évaluait à 6 roubles. Pendant mon séjour en Crimée je faisais des vins rouges qui ne cédaient pas en qualité au meilleur vin de Bourgogne; j'ai bu également du vin blanc parfait et qui ne cédait pas au meilleur vin de Cahors. Tout prouve donc que les vins de Soudac peuvent entrer en concurrence avec les meilleurs vins de France et pour lesquels nous payons jusqu'à deux mille roubles la barrique de 18 védros, ce qui fait le védro plus de 100 roubles. En nous bornant au prix de 20 à 40 roubles, le profit qu'aurait la société serait très grand; et il ne faut pas perdre

---

[1]) Larguier, директоръ-распорядитель Крымской винной компаніи.

courage à soutenir la société avec tous les désavantages pécuniers, auxquels elle est à présent exposée.

Mais pour consolider sa prospérité future, d'après mon opinion, il faut poser en principes:

1) D'acheter dans les vignobles les raisins de la meilleure qualité.

2) De rejeter tout ce qui de ces raisins ne serait pas parfaitement mûr, ou ce qui serait flétri.

3) De ce rabat faire un vin qui serait de la presse vendu à Soudac ou de le destiner pour en faire de l'eau de vie.

4) Le vin fait des raisins parfaits en leur qualité, de transporter dans les caves de la société à Simpheropole, de ne pas se presser à le vendre, mais de le retenir, jusqu'àlors qu'il sera parfaitement purifié de son lie et clarifié au degré le plus éminent.

5) De ne tenir dans les caves de la société que des vins dont le moindre prix serait de 20 roubles le védro.

6) D'avoir des presses simples, mobiles à Soudac pour les transporter dans les vignobles où seraient achetés les raisins.

7) De ne pas se presser de la récolte du raisin; mais de le laisser bien mûrir sur les ceps, même le laisser, si la saison le permet, se dessécher, ainsi qu'on fait à Tokay pour les meilleurs vins de Hongrie.

8) D'avoir à Soudac un homme fidèle, sur lequel on puisse se reposer sur l'achat des meilleurs raisins.

9) D'avoir un atelier pour la fabrication des bons tonneaux.

10) D'avoir dans la cave un homme entendu dans la confection des vins et attentif à tout ce qui est nécessaire pour les porter à leur plus grande perfection.

11) De faire des essais, quel est le mélange des différents raisins et la proportion des différents espèces qui produisent le meilleur vin; car on connaît que la supériorité du vin de Cahors est dû à ce mélange, que l'expérience a prouvé le plus avantageux.

En suivant ces règles et en établissant la réputation des

vins de la société, vous aurez des négociants qui arriveront acheter vos vins, le payeront cher, le capital retournera vite et les profits des actionnaires seront grands. Les actions seront recherchées et le capital augmentera plus qu'on n'en aura besoin.

Par le manque des caves à Soudac, par le peu de fortune que possèdent les propriétaires des vignobles, qui se pressent à vendre leur vin, par le petit nombre et tous pauvres des concurrents pour l'achat des vins et par le manque des tonneaux le vin à Soudac se vend à vil prix. Des raisins de la bonne qualité, on pourrait les payer double à triple prix, en retirer encore un très grand profit quand il sera rendu en bon vin.

Le 10 août
1831.

1370.

Львовъ [1]) Мордвинову.

Получивъ письмо ваше отъ 26-го августа, душевно порадовался я, съ какимъ пылкимъ стремленіемъ принимаете вы участіе къ распространенію системы гомеопатическаго леченія. Господь Богъ благословитъ труды ваши къ пользѣ общей.

Сколько людей, лишенныхъ всякаго пособія, воздавать будутъ горячія молитвы, получивъ чрезъ васъ вѣрнѣйшія средства къ предохраненію себя отъ сей губительной болѣзни.

Честь имѣю приложить при семъ въ оригиналѣ всѣ документы, которые успѣлъ собрать [2]). Большая часть помѣщиковъ, получившая отъ меня медикаменты и наставленія, живутъ въ дальномъ разстояніи, и потому списковъ отъ нихъ получить не могъ.

Господа Повалишинъ и Битютскій, близкіе мнѣ сосѣди, свои списки мнѣ доставили, и я ихъ при семъ прилагаю.

---

[1]) Зять Мордвинова, см. № 1367.

[2]) Документы эти хранятся въ Мордвиновскомъ архивѣ.

Пользовавшихся отъ холеры, по свидѣтельству Балашовскаго уѣзднаго комитета, при семъ посылаемаго,

	625, изъ коихъ выздор.			564	чел.
По списку г. Повалишина . .	38	»	»	» 36	»
» » г. Битютскаго . .	19	»	»	» 16	»

Всѣхъ больныхъ пользовавшихся 682, изъ оныхъ выздор. 616 чел.

Бумаги, при семъ посылаемыя, я было предполагалъ при рапортѣ представить князю Голицыну [1]) и просить его дозволить напечатать краткій лечебникъ отъ холеры и другихъ болѣзней, которыя нерѣдко бываютъ послѣдствіемъ оной, въ которомъ излагаю я обстоятельно всѣ признаки болѣзни, мѣры предохраненія и пользованія отъ оной гомеопатическими средствами, присовокупивъ къ этому аптечку при каждомъ экземплярѣ, которою снабжать бы желающихъ заняться упомянутымъ врачеваніемъ. Но если вамъ угодно будетъ, милостивый государь батюшка, представить на разсмотрѣніе правительства прилагаемые при семъ документы, надѣяться смѣю, что мнѣ въ томъ не откажутъ. Лечебникъ сей, хотя и краткій, познакомитъ многихъ съ гомеопатіею и дастъ случай удостовѣриться въ успѣшномъ дѣйствіи сихъ врачебныхъ средствъ.

Чувствительно благодарю васъ, милостивый государь батюшка, и съ нетерпѣніемъ ожидаю обѣщанный вами экземпляръ трудовъ вашихъ о пользѣ гомеопатіи. Буде при полученіи сего письма вы его еще не посылали, то прошу васъ оный адресовать въ Москву, въ собств. домѣ у Спаса на Пескахъ, близъ Арбата, № 120. Ибо чрезъ недѣлю мы собираемся на зимнія квартиры.

Сентября 25-го дня
1831 года.
С. Бобылевка.

---

[1]) Дмитрій Владиміровичъ, съ 1820 г.—московскій генералъ-губернаторъ; въ 1841 г. ему пожалованъ титулъ свѣтлости. См. т. VI, стр. 360.

P. S. Si le gouvernement me trouve digne de quelque recompense pour avoir sauvé de l'épidemie plus de 600 personnes, il me serait flatteur d'être avancé. En conscience je crois l'avoir mérité. Si l'on veut me confier le traitement de cette maladie, je suis prêt à me charger d'un gouvernement entier, pourvu qu'on me donne les moyens et le temps pour prendre les mesures nécessaires.

1371.

Больвилль [1]) Мордвинову.

Son Altesse Royale madame la princesse Marie de Wurtemberg, ayant lu avec infiniment d intérêt l'aperçu sur l'homéopathie de son excellence monsieur l'amiral de Mordwinoff, serait bien charmée d'en avoir un exemplaire du digne et respectable auteur lui même, s'il en avait encore un à lui envoyer.

Madame de Bollville, s'acquittant de la commission, est toute heureuse de l'occasion de se rappeler à l'obligeant souvenir de monsieur l'amiral. En relisant cette intéressante brochure, due à ses qualités éminentes, elle y retrouve les traces aussi d'une mémoire excellente mais alimentée par tant d'objets supérieurs qu'elle craint que sa vieille petite personne ne puisse plus y trouver place, à moins qu'elle ne se glisse dans les divisions des infiniment petits; si donc elle trouvait heureusement à s'y placer, monsieur de Mordwinoff lui ferait grand plaisir en lui envoyant aussi un exemplaire pour elle même.

Outre ses sentiments bien avérés pour l'auteur, madame la princesse Marie et elle sont grandes partisannes de cette méthode de Hanemann, dont elles se sont si bien trouvées.

---

[1]) Bollville, статсъ-дама великой герцогини саксенъ-веймарской Маріи Павловны, 1786—1859, дочери императора Павла I, супруги великаго герцога Карла-Фридриха.

Madame de Bollville, insatiable dans ses demandes, prie son excellence monsieur de Mordwinoff de vouloir bien trouver ici l'expression du dévouement le plus sincère.

Ce 3 Octobre
1831.
Zarskoë Sselo.

1372.

Мордвиновъ Казначееву[1]).

Съ прошедшаго года еще имѣю я переписку съ управляющимъ дѣлами Крымской винной компаніи г. Ларгье, и, наконецъ, онъ въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ сообщилъ мнѣ желаніе гг. директоровъ совѣта компаніи, дабы я употребилъ стараніе мое здѣсь, въ столицѣ, согласить къ подпискѣ на акціи. Съ душевною охотою принявъ на себя таковое препорученіе, я по сіе число, по открытіи подписки, собралъ рублей, которые съ сею же почтою и отправляю въ совѣтъ компаніи, дозволивъ себѣ, между прочимъ, сдѣлать примѣчанія мои—на какомъ бы основаніи надлежало расположить дѣйствія компаніи для достиженія съ бо̀льшею вѣрностью и въ значительнѣйшей степени прибылей, а съ тѣмъ вмѣстѣ и для поддержанія предпріятія компаніи въ видахъ государственныхъ.

Г. Ларгье увѣдомилъ меня, что ваше превосходительство изволите участвовать въ компаніи и подъ вашимъ предсѣдательствомъ бываютъ собранія совѣта; слѣдовательно, не подлежитъ уже ни малѣйшему сомнѣнію, что всѣ распорядки, относящіеся къ дѣйствіямъ компаніи, составляютъ ближайшій предметъ вашего вниманія и все то, что клонится къ пользамъ общества, не можетъ быть для васъ чуждымъ. Въ сей увѣренности моей, считая пріятнѣйшею для меня обязанностью извѣстить непосредственно ваше превосходительство о

---

[1]) Александръ Ивановичъ, 1798—1880; градоначальникъ Керчь-Эникальскій, губернаторъ Новороссійскій, сенаторъ.

томъ горячемъ участіи, которое и я съ моей стороны принимаю для счастливаго хода компаніи и надежнѣйшаго преуспѣянія во всѣхъ дальнѣйшихъ ея направленіяхъ и въ выигрышѣ полнаго къ себѣ довѣрія въ публикѣ, я не могу скрыть предъ вашимъ превосходительствомъ чувствъ моихъ, что мнѣ весьма желательно, если бы вы, милостивый государь, по благосклонности своей ко мнѣ, не оставляли меня отзывами вашими о томъ, что признаете за нужное сообщить мнѣ насчетъ компаніи и требовали бы отъ меня, въ чемъ могу быть для нея полезнымъ.

Октября 4-го дня
1831 года.

1373.

Корсаковъ [1]) Мордвинову.

L'homéopathie, ou plutôt l'humanité souffrante, a trouvé dans vous, mon cher oncle, un protecteur zélé et puissant, et l'impression des cures homéopathiques du Choléra Morbus ouvrira enfin les yeux sur le mérite de l'homéopathie et sur son efficacité contre le fléau qui désolera l'Europe entière bientôt. N'ayant pas eu d'occasions de traiter cette maladie, je ne puis vous rien communiquer de nouveau sous ce rapport, mais j'écris avec cette poste à un homéopathe très zélé du gouvernement de Tver, mr. Wraski, pour l'engager de vous faire parvenir le détail de ses cures, s'il en a fait, comme je le présume. Mr. Toulinof, autre homéopathe de Tambof, qui a guéri beaucoup de personnes attaquées du choléra, vous communiquera vraisemblablement les siennes par Alexandre Николаевичъ Львовъ.

J'achève maintenant un mémoire sur de nouvelles prépara-

---

[1]) Семенъ Николаевичъ, сынъ Николая Ивановича Корсакова и Анны Семеновны, рожд. Мордвиновой, родной сестры Н. С. Мордвинова, крестницы Екатерины II.

tions homéopathiques de la plus grande simplicité et à la portée de tout le monde, que vous recevrez de mon beau-frère avec la poste prochaine.

Ce 4 Octobre
1831.
Tarankovo.

1374.

Мордвиновъ г-жѣ Болвилль [1]).

Je suis infiniment flatté de l'attention que Son Altesse Royale m-me la princesse Marie daigne porter à mon opinion sur l'homéopathie, ainsi que de la vôtre, madame. Je l'ai écrit au moment de l'opposition que l'ancienne faculté médicale mettait ici à l'essai des remèdes homéopathiques contre le choléra, ce fléau si alarmant, si mortel, que plus de la moitié des malades mouraient, tandis que partout où ils furent employés, ils eurent les succès les plus heureux. Entre les notices que j'ai reçus de l'intérieur du pays, j'ai l'honneur de présenter la lettre de ma fille Lvoff, qui prouve combien l'homéopathie est puissante pour arrêter la mortalité. Dans mon aperçu, je ne décide rien. J'appelle à la nation, laquelle, par son travail et ses résultats évidents, plaide la cause de l'homéopathie et la place entre les vérités que la raison ne conçoit pas, mais que l'évidence affirme l'efficacité de la cure des maladies.

D'après mon opinion décidée les infiniment petites sont des puissantes, et vous avez tous les droits, madame, de vous placer au nombre d'elles: les sentiments que je vous porte vous y ont placée depuis longtemps.

5 Octobre
1831.

---

[1]) См. выще, № 1371

1375.

Казначеевъ Мордвинову.

Съ чувствомъ душевной благодарности я имѣлъ честь получить почтеннѣйшее письмо ко мнѣ вашего высокопревосходительства отъ 10-го сентября со вложеніемъ книжки «Взглядъ на гомеопатію». Теперь у насъ, слава Богу, благополучно, и мы давно избавились отъ холеры. Но не будемъ безпечны и приготовимъ способы, столь милостиво вами предлагаемые, дабы ими встрѣтить гибельную болѣзнь, если оная, чего Боже сохрани, опять къ намъ возвратится.

Въ послѣднее время существованія сей болѣзни случай открылъ весьма необыкновенный способъ леченія: инвалидъ почувствовалъ припадки холеры и, боясь отчужденія своихъ товарищей, хотѣлъ уйти въ ущелье горы за городомъ, но, не дошедъ до оной, упалъ отъ слабости подлѣ ручья. Безпрестанно пилъ ключевую воду и безпрестанно припадки все учащались; наконецъ, жажда прошла, онъ пересталъ пить и на другой день возвратился въ казарму почти здоровый.

Изъ числа примѣровъ излеченія холодною водою, я лично былъ свидѣтелемъ одного весьма рѣзкаго: я и докторъ Арентъ [1]), посѣщая больныхъ и внимая ихъ настоятельныя требованія именно холодной воды, давно хотѣли попробовать дать напиться, но не смѣли. Наконецъ, Арентъ рѣшился сдѣлать пробу надъ однимъ евреемъ, который, терзаясь отъ сильныхъ припадковъ холерныхъ, едва выговаривалъ: воды, воды. Онъ выпилъ болѣе ведра воды, охлажденной 9-ю фунтами льда; чернота лица его нечувствительно прошла, корчи утихли, рвота и поносъ прекратились. На другой день онъ даже не имѣлъ слѣдовъ холеры. Изъ сего заключить надлежитъ, что холера есть внутреннее воспаленіе.

---

[1]) Арендтъ, Андрей Өедоровичъ, позже инспекторъ Одесской врачебной управы; писатель.

Впрочемъ, думать надобно, что едва ли способы леченія не должны быть различные, смотря по времени года, по состоянію и сложенію больного.

20-го октября
1831 года.
Симферополь.

1376.

Столыпинъ [1]) Мордвинову.

Согласно желанію вашего высокопревосходительства, при семъ имѣю честь препроводить подробную вѣдомость въ семъ году въ имѣніи моемъ одержимыхъ болѣзнью холерою, съ обозначеніемъ и вспомогательныхъ средствъ, даваемыхъ больнымъ. Изъ вѣдомости сей ваше высокопревосходительство изволите усмотрѣть, что по открытіи болѣзни оная пользована была обыкновенными медицинскими средствами; а когда получилъ я изъ Саратова отъ г. штабсъ-лекаря Клейнерса наставленіе о пользованіи сей болѣзни гомеопатическими средствами, то подлекарь мой узко придерживался единственно сей методѣ. Гомеопатія и въ сей бѣдственной эпидеміи оказала спасительныя свои дѣйствія.

Чтобы выполнить человѣколюбивыя намѣренія вашего высокопревосходительства, я отнесся къ г. штабсъ-лекарю Клейнерсу и просилъ его подробно сообщить мнѣ о леченіи его эпидеміи холеры средствами гомеопатіи, и какъ скоро получу отъ него сіи свѣдѣнія, то немедленно препровожду оныя къ вашему высокопревосходительству.

Вмѣстѣ съ симъ за обязанность поставляю довести до свѣдѣнія вашего, что въ Пензенской губ. г. Петерсонъ весьма успѣшно лечилъ холеру также гомеопатическими средствами,

---

[1]) Аѳанасій Алексѣевичъ, 1788—1866; отставной артиллеріи штабсъ-капитанъ; саратовскій губернскій предводитель дворянства съ 1840 по 1843 г.

*

и, какъ говорятъ, заслужилъ общую довѣренность и признательность; но, не бывши лично знакомъ съ г. Петерсономъ, я въ невозможности доставить вамъ подробности его леченія.

24-го октября
1831 года.
С. Лѣсная Неѣловка.

1377.

Мордвиновъ Казначееву.

При отсылкѣ мною въ совѣтъ винной компаніи денегъ, доставленныхъ ко мнѣ подписавшимися, по соглашенію моему, на акціи компаніи, я тогда же письмомъ моимъ безпокоилъ ваше превосходительство не оставить меня вашимъ увѣдомленіемъ — на какомъ основаніи предполагаетъ совѣтъ расположить дѣйствія свои по предлежащей ему операціи. Сіе свѣдѣніе считалъ я нужнымъ по той необходимости, что многія изъ тѣхъ лицъ, кои приглашаемы были мною на вступленіе въ компанію, спрашивали меня о томъ; а послѣ равномѣрно дѣлаются мнѣ разные вопросы, и сколько припомнить могу, то оные слѣдующаго содержанія:

Напримѣръ, предположимъ, что весь предназначенный въ уставѣ капиталъ 200 т. рублей будетъ собранъ, то какія части изъ онаго распредѣляются: 1) на построеніе погребовъ; 2) на устроеніе бочарни; 3) на устроеніе въ Судакѣ амбара для сбора винограда или сусла, со службами для помѣщенія винодѣлателя и работниковъ; 4) на покупку орудій, какъ-то прессовъ, чановъ, цѣдиленъ и прочаго; 5) на покупку для бочекъ лѣсу и другихъ припасовъ; 6) на покупку винограда или сусла; 7) на покупку бутылокъ, пробокъ и проч.; 8) на жалованье управляющему, винодѣлателю, погребщику, бочарному мастеру и прочимъ служителямъ компаніи; также на канцелярскіе и другіе мелкіе расходы.

Притомъ, есть ли въ предположеніи совѣта имѣть погреба

въ Судакѣ для содержанія сусла, съ мѣстомъ для бродильныхъ чановъ, а въ Симферополѣ для готоваго вина, которое должно поступить въ продажу?

Всѣ таковыя обстоятельства я и съ моей стороны находя весьма важными, дабы, при предварительномъ распредѣленіи капитала, возможно было съ основательностью усмотрѣть, въ какой мѣрѣ можетъ быть оный потребенъ для компаніи, т.-е. достаточно ли будетъ ограничиться числомъ акцій, въ уставѣ назначенныхъ, или откроется надобность испросить отъ правительства прибавку оныхъ, покорнѣйше прошу ваше превосходительство почтить меня на вышеозначенныя статьи вашимъ отзывомъ, который дастъ мнѣ больше смѣлости къ убѣжденіямъ для подписки на акціи и сдѣлаетъ меня готовымъ разрѣшать предлагаемые мнѣ вопросы.

28-го октября
1831 года.

1378.

Свиньинъ Мордвинову.

Рѣшившись продать порознь собраніе мое отечественныхъ произведеній и зная уваженіе вашего высокопревосходительства къ таланту незабвеннаго Козловскаго, я почитаю обязанностью отнестись къ вамъ съ предложеніемъ: не угодно ли пріобрѣсть лучшее счастливѣйшее произведеніе его рѣзца — *Мраморнаго Генія*, на прекрасномъ порфировомъ пьедесталѣ?

Вашему Высокопревосходительству, конечно, небезызвѣстно, что амура сего знаменитый ваятель дѣлалъ для княгини Гагариной за двадцать тысячъ рублей; я заплатилъ за него десять тысячъ, а вамъ предлагаю за восемь тысячъ, считая справедливымъ двумя тысячами наказать себя за бывшую страсть мою къ русскимъ талантамъ. По крайней мѣрѣ, я буду утѣшаться, что лучшій предметъ моего собранія будетъ принадлежать лучшему знатоку и цѣнителю онаго.

Не благоугодно ли будетъ также вашему высокопревосходительству пріобрѣсть превосходный бюстъ императрицы Екатерины II рѣзца Шубина съ портрета Лампи? Я его купилъ въ Варшавѣ послѣ польскаго короля и съ провозомъ онъ стоитъ мнѣ около 3.000 руб., я бы уступилъ его вамъ за 2.000 руб.

Прошу покорнѣйше удостоить меня отвѣтомъ въ Галичъ, Костромской губ.

10-го ноября
1831 года.
Богородскъ.

1379.

Гр. Панинъ [1]) Мордвинову.

La lettre dont votre excellence m'a honoré au mois de septembre dernier, ne m'a été remise que vers la fin d'octobre, parce que mon fils ne s'est pas rendu directement auprès de moi et qu'il a pris la route de Moscou, pour rendre ses devoirs à sa mère. C'est à cette circonstance seule, que vous voudrez bien attribuer le retard de ma réponse.

Rien ne pouvait me flatter davantage, que la certitude d'avoir conservé une place dans les souvenirs de votre excellence, quand j'avais tout lieu d'appréhender, que ma profonde retraite devait me condamner à l'oubli, et le premier hommage auquel vous avez droit est celui d'une vive reconnaissance. Elle égale mon admiration pour l'homme d'état, qui consacre ses loisirs à la recherche de toutes les découvertes, qui intéressent l'humanité. Celle de l'homéopathie a depuis quelque temps attiré toute mon attention; mais je n'ai pas pu jusqu'ici

---

[1]) Никита Петровичъ, 1771—1837; въ 1797 г.—посланникъ въ Берлинѣ, въ 1799 г.—вице-президентъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, въ 1800 г.—вице-канцлеръ; въ 1801 г. уволенъ отъ всѣхъ дѣлъ и сосланъ на житье въ деревню.

la suivre dans la pratique, et il en résulte que mon opinion sur son efficacité a dû être suspendue. Les expériences que vous avez faites, monsieur l'amiral, et les lumières, que vous avez répandues par votre aperçu, m'encourageront à approfondir cette nouvelle méthode curative, et je me fais un honneur de m'inscrire au nombre de vos disciples.

Le 11 novembre
1831.
Douguino.

1380.

Казначеевъ Мордвинову.

Почтеннѣйшее письмо вашего высокопревосходительства отъ 28-го октября [1]) я имѣлъ честь получить и читалъ оное съ чувствомъ душевной благодарности къ особѣ вашей за милостивое участіе и покровительство Крымской винной компаніи. Давно я хотѣлъ безпокоить васъ перепиской насчетъ сего, можно сказать, государственнаго учрежденія въ Крыму; но двукратно появлявшаяся холера и другія дѣла, сверхъ настоящихъ моихъ обязанностей на меня возложенныя, отнимали у меня все время, и я невольно откладывалъ намѣреніе свое отъ времени до времени. Теперь же, получивъ почтеннѣйшее письмо ваше, я съ нетерпѣніемъ и радостью спѣшу воспользоваться симъ случаемъ, дабы обстоятельнѣе и откровеннѣе изложить вамъ настоящее положеніе компаніи, предшествовавшія обстоятельства, а по совѣщаніи съ директорами, представлю и мысль, какъ подвинуть оную къ лучшему и, наконецъ, дать ей полный ходъ во благо государства и для выгодъ акціонеровъ.

Основаніе учрежденія компаніи изволите усмотрѣть въ сенатскомъ указѣ по 1 департаменту 3-го ноября 1827 г., гдѣ

---

[1]) См. № 1377.

заключаются всеподданнѣйшая записка графа Воронцова [1]) и Высочайше утвержденный уставъ компаніи [2]). Болѣзнь, неоднократное отсутствіе графа за границу и наконецъ, послѣдняя турецкая война пріостановили дальнѣйшій ходъ заключающагося въ оныхъ важнаго предмета. По возвращеніи графа Михаила Семеновича изъ-подъ Варны и по благополучномъ окончаніи имъ замѣшательства въ Севастополѣ, я напомнилъ его сіятельству о приведеніи въ исполненіе устава компаніи. Графъ, будучи тогда на отъѣздѣ изъ Крыма, не имѣлъ при себѣ всѣхъ свѣдѣній и потому ограничился токмо назначеніемъ дѣйствительнаго директора и почетныхъ директоровъ для состава совѣта, избравъ ихъ посредствомъ наличныхъ акціонеровъ; равно призналъ нужнымъ предложить симъ послѣднимъ сдѣлать нѣкоторыя добавленія на основаніи 7-й статьи высочайше утвержденнаго устава. Добавленія сіи прилагаю здѣсь въ копіи подъ литерою «А». Вслѣдъ затѣмъ его сіятельство прислалъ мнѣ всю переписку, заведенную въ его канцеляріи по предмету учрежденія компаніи, и листъ съ означеніемъ подписавшихся первоначально на акціи. Разсмотрѣвъ эту переписку, я увеличилъ число подписчиковъ до 108 и, на основаніи устава, открылъ первое засѣданіе совѣта 15-го октября 1830 г. и сообщилъ оному всѣ бумаги и свѣдѣнія, до дѣйствія его относящіяся, присовокупивъ къ тому свое мнѣніе, что ему дѣлать

---

[1]) Михаилъ Семеновичъ, 1781—1856; генералъ-отъ-инфантеріи, генералъ-адъютантъ съ 1826 г.—членъ Государственнаго Совѣта; съ 1823 г. по 1845 г.—генералъ-губернаторъ Новороссійскій и Бессарабскій; съ 1845 г. по 1854 г.—намѣстникъ Кавказскій и главнокомандующій отдѣльнымъ Кавказскимъ корпусомъ; въ 1845 г. возведенъ въ княжеское достоинство; въ 1852 г. получилъ титулъ свѣтлости. Въ 1825 г. онъ представилъ императору Александру I записку объ учрежденіи компаніи для усовершенствованія и продажи винъ Крымскихъ (см. Приложенія); записка эта была высочайше одобрена 26-го октября 1825 г. въ Алупкѣ.

[2]) По высочайше утвержденному 20-го октября 1827 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта указъ объ учрежденіи Крымской винной компаніи (*П. С. З.*, № 1506). Въ уставѣ компаніи 16 статей.

надлежитъ, въ запискѣ, копію съ которой не лишнимъ считаю также при семъ присовокупить подъ литерою «Б» обще съ проектомъ перваго объявленія подъ литерою «В», гдѣ значутся имена директоровъ совѣта.

Вслѣдствіе сего совѣтъ въ другое засѣданіе положилъ: 1) извѣстить подписавшихся акціонеровъ о немедленномъ вносѣ денегъ; 2) пригласить новыхъ подписчиковъ; 3) учредить установленное число книгъ для счетоводства; 4) пріискать людей необходимыхъ для первоначальнаго отправленія дѣлъ, придерживаясь въ точности 11-й статьи устава; 5) составить форму купоновъ акціонныхъ, и 6) учредить немедля канцелярскій порядокъ, безъ коего ни къ чему и приступить было бы нельзя.

Между тѣмъ, какъ все сіе постепенно приводилось въ исполненіе, совѣтъ въ послѣдующія засѣданія, согласно съ 16-ю статьею устава, заботился соображеніями насчетъ пріобрѣтенія удобнаго мѣста для постройки зданій, поименованныхъ въ 5-й ст. устава, и исполненія предположеній, означенныхъ въ постановленіи семъ; а какъ строенія требуютъ издержекъ до 40 т. рублей и времени, то до возведенія оныхъ признано нужнымъ нанять въ Симферополѣ квартиру для конторы и погребъ, равно погребъ въ Судакѣ. Дѣйствительному директору въ особенности поручено было объѣхать мѣста, гдѣ добываются лучшія Крымскія вина, купить тамъ небольшую часть оныхъ для пробъ и перваго опыта покупки и продажи. Все это выполнено съ успѣхомъ, и послѣдствія сего опыта, въ маломъ видѣ, показали, что выигрышъ компаніи долженъ быть значителенъ и непремѣненъ. Ему же, дѣйствительному директору, довѣрено вступить въ сношенія съ городами, гдѣ наиболѣе можно надѣяться открыть сбытъ винъ, завести бочарню, прессы и другія хозяйственныя учрежденія.

Къ сожалѣнію, компанія при первомъ шагѣ встрѣтила препятствія къ тѣмъ успѣхамъ, коихъ надлежало ожидать, отъ первоначальныхъ распоряженій совѣта и усердія членовъ онаго: во-первыхъ, дѣйствующій директоръ, по силѣ обстоятельствъ, отбылъ изъ Россіи во Францію; во-вторыхъ, двукратное по-

явленіе холеры въ Таврической губерніи и почти во всей Россіи остановило дѣйствія совѣта компаніи; въ-третьихъ, бо̀льшая часть изъ подписавшихся акціонеровъ не токмо не внесли денегъ, но и отвѣтовъ не давали, вѣроятно, также по случаю существованія холеры, которая вмѣстѣ съ тѣмъ, полагать можно, препятствовала и дальнѣйшему пріобрѣтенію подписчиковъ. Весь наличный капиталъ простирался менѣе 40 т. руб. Съ такимъ капиталомъ нельзя было предпринять большихъ операцій и между тѣмъ содержать людей, необходимыхъ даже для первоначальнаго хода дѣлъ и предуготовительныхъ мѣръ къ будущимъ коммерческимъ оборотамъ компаніи.

Въ такихъ обстоятельствахъ я подалъ совѣту мнѣніе возобновить настоятельныя требованія къ неисправнымъ акціонерамъ, дабы они благоволили поспѣшить внесеніемъ подписныхъ денегъ, сообразно 16-й ст. высочайше утвержденнаго устава, гдѣ «подписка дѣлаетъ вносъ сей непремѣннымъ долгомъ». А самъ принялъ на себя отнестись къ губернаторамъ съ просьбою о содѣйствіи компаніи во всемъ, что способствовать можетъ къ успѣху сего общеполезнаго заведенія. Слѣдствіемъ сего было увеличеніе числа подписчиковъ и начало усиленія капитала.

Милостивое ваше покровительство компаніи оживило дѣйствія ея, и нѣтъ никакого сомнѣнія, что надежды правительства и акціонеровъ вскорѣ обратятся въ сущность.

Въ настоящемъ положеніи компанія имѣетъ два погреба по найму въ Симферополѣ и Судакѣ, винъ пробныхъ, на выдержкѣ, хорошихъ столовыхъ до 3.500 ведеръ, тонкихъ до 200 ведеръ, бочарню, для коей сухое дерево куплено на мѣстахъ оптовой продажи лѣсовъ, купора, 4 пресса и нѣсколько другой посуды; образованную контору, книги для счетоводства и письмоводства, завѣдуемыя надежнымъ секретаремъ; акціонные купоны, литогравированные въ Одессѣ, приличной и весьма красивой формы. Столовыя вина куплены на мѣстѣ по 4 и 5 рублей ведро; по выдержаніи часть оныхъ продана для опыта по 7 и 8 рублей. Тонкое вино куплено на мѣстѣ по 10 руб. за ведро; по выдержаніи успѣшно про-

даются по 32 руб., считая въ бутылкахъ ящиками. При нынѣшнемъ урожаѣ компанія располагаетъ купить значительное количество винъ, съ тѣмъ, чтобы во время выдержки оныхъ приготовить имъ вѣрный и выгодный сбытъ въ удобное для перевозки время. О количествѣ выдержаннаго вина будутъ, сверхъ посредства корреспондентовъ, объявленія въ газетахъ, дабы желающіе могли обращаться съ требованіемъ прямо въ компанію.

Изъ всего вышеизложеннаго изволите усмотрѣть, что компанія не имѣла и не могла имѣть полнаго дѣйствія, а употребила только приготовительныя мѣры къ оному, въ ожиданіи достаточнаго сбора акціонныхъ денегъ. Когда же способы ея увеличатся, то, сколько мнѣ извѣстно, она располагаетъ: 1) учредить постоянно два пункта по найму для складки вина: въ Судакѣ для винъ судакскихъ и кавказскихъ, въ Симферополѣ для винъ южнаго берега, впредь до построенія собственныхъ зданій. 2) Для выигранія и поддержанія общей довѣренности, покупать вина чистыя и лучшія, а большею частью покупать ихъ или въ суслѣ, или виноградомъ и дѣлать посредствомъ своихъ искусныхъ винодѣльцевъ, въ своей посудѣ и съ разсортировкою винограда. 3) Приготовить сбытъ винъ черезъ Кіевъ, Харьковъ, Москву, Нижній-Новгородъ и другіе удобные къ этому города и, если можно, учредить тамъ или частныя мѣста складки, или корреспондентовъ, или повѣренныхъ. 4) По мѣрѣ собранія свѣдѣній о мѣстахъ, гдѣ добываться могутъ въ Крыму лучшія вина, и новыхъ по сему открытій или усовершенствованія винодѣлія, соображать свои дѣйствія въ пріобрѣтеніи винъ посредствомъ ли своихъ винодѣльцевъ, или въ облегченіе ихъ, покупать готовыя вина, буде хозяева виноградныхъ заведеній пріобрѣтутъ похвальную извѣстность, и произведенія ихъ будутъ въ качествѣ одобрены и утверждены совѣтомъ. 5) Сдѣлать примѣрную и приблизительную смѣту расходамъ, единовременнымъ, ежегоднымъ, постояннымъ и непредвидимымъ издержкамъ. 6) Послѣ каждогоднаго общаго собранія въ мартѣ мѣсяцѣ, представляемый въ ономъ отчетъ печатать въ газетахъ.

Впрочемъ, быть можетъ, совѣтъ имѣетъ еще лучшія намѣренія, ближайшія къ цѣли учрежденія компаніи. Засѣданія совѣта не дѣлаются подъ моимъ предсѣдательствомъ; но какъ совѣтъ увѣренъ въ моемъ жаркомъ усердіи содѣйствовать оному во всемъ, что можетъ послужить къ успѣху дѣлъ компанійскихъ, то часто онъ приглашаетъ меня для совѣщанія; иногда я самъ прошу совѣтъ сдѣлать засѣданіе и позволить мнѣ въ немъ присутствовать, особенно, когда замѣчаю, что ходъ дѣлъ останавливается или предстоятъ компаніи затрудненія въ дѣйствіяхъ. Равнымъ образомъ я помогаю совѣту, сколько могу.

Великодушное позволеніе вашего высокопревосходительства относиться къ вамъ во всемъ, чѣмъ можете быть для компаніи полезнымъ, даетъ мнѣ смѣлость просить васъ на сей разъ о слѣдующемъ:

1) Помочь во взыманіи денегъ съ петербургскихъ акціонеровъ по прилагаемому при семъ списку. Стыдно сказать, а грѣхъ утаить: графъ Литта отказался даже отъ заплаты за акціи, говоря, что онъ подписался для своей супруги, а какъ ея не стало, то онъ и желанія не имѣетъ быть акціонеромъ; но по уставу отказаться ему нельзя.

2) Пріискать въ Петербургѣ надежнаго и знающаго дѣло дѣйствительнаго директора. Амантонъ, кажется, уже не можетъ возвратиться; почтенный и умный Ларгье самъ отказывается, имѣя много своихъ собственныхъ дѣлъ; онъ принялъ званіе директора по убѣдительной просьбѣ нашей и то на время, покуда мы отыщемъ другого.

3) Не оставлять компанію дальнѣйшимъ участіемъ, покровительствомъ и мудрыми вашими совѣтами.

Простите мнѣ милостиво, что не своею рукою пишу: внезапно почувствовалъ нестерпимую ревматическую боль въ боку и вотъ уже нѣсколько дней вожусь съ пьявками, мушками и докторами.

14-го ноября
1831 года.
Симферополь.

1381.

Комнино [1]) Мордвинову.

По смерти покойнаго отца моего, коллежскаго совѣтника Варвація, случившейся за границею, на островѣ Зантѣ, повѣренный его флота капитанъ-лейтенантъ Бозо [2]) предъявилъ въ присутственное мѣсто два духовныя его, отца моего, завѣщанія, будто бы имъ писанныя, въ коихъ онъ назначенъ безотчетнымъ душеприказчикомъ въ милліонномъ капиталѣ родителя моего. На сіи акты, яко несоотвѣтственные воли его, я предъявила свое сомнѣніе и споръ, почему и возникло дѣло, въ 1825 году, которое нынѣ находится въ разсмотрѣніи Государственнаго Совѣта, по ходатайству графа Нессельроде. Изъ этого дѣла ваше высокопревосходительство можете благоусмотрѣть права мои и стѣсненія, чинимыя мнѣ симъ Бозо и товарищами его.

Не стану исчислять несчастія мои и многочисленнаго семейства моего, не стану описывать вашему высокопревосходительству того, что покойный отецъ мой вызвалъ меня изъ Греціи, усыновилъ моихъ дѣтей, кои теперь носятъ его фамилію, и говорилъ всегда, что сдѣлаетъ ихъ своими наслѣдниками. Скажу только нѣсколько словъ о его мнимо-душеприказчикахъ: капитанъ-лейтенантъ Бозо исключенъ изъ службы, съ тѣмъ, чтобы его никогда не опредѣлять къ оной; титулярный совѣтникъ Талалаевъ, служившій нѣкогда въ магистратѣ,

---

[1]) Марія Комнино, рожд. Варваци. Ея мужъ, Аѳанасій Константиновичъ Комнинъ, воспитывался въ „греческомъ“ корпусѣ и, будучи гардемариномъ, участвовалъ въ 1790 г. въ сраженіяхъ при Еникале, въ 1791 г.—при Киліакріи; въ 1799 г.—лейтенантъ; въ 1806 г. вышелъ въ отставку (*Списокъ*, IV, 121).

[2]) Иванъ Пантелѣевичъ; въ 1775 г. поступилъ въ корпусъ чужестранныхъ единовѣрцевъ; въ 1788 г.—лейтенантъ; участвовалъ въ гохландскомъ, эландскомъ, ревельскомъ и выборгскомъ сраженіяхъ; въ 1799 г.—капитанъ-лейтенантъ; въ 1806 г.—вышелъ въ отставку (*Ibid.*, III, 188).

былъ также исключенъ изъ службы и преданъ суду, а третій, купецъ Джанаки, тоже состоитъ подъ судомъ; слѣдовательно, можно ли предположить, что была точная воля покойнаго отца моего избрать такого поведенія людей безотчетными его душеприказчиками? Почему и обращаюсь къ вашему высокопревосходительству, какъ покровителю и защитнику несчастныхъ, обратить милостивѣйшее и благосклонное вниманіе ваше на мои несчастія и оказать мнѣ справедливое и знаменитое ваше покровительство.

Еще одно обстоятельство осмѣливаюсь представить вашему высокопревосходительству: бо̀льшая часть капитала покойнаго моего родителя назначена для отправленія въ Грецію, а остальная часть, составляющая болѣе 500 т. рублей, предоставлена безотчетно душеприказчикамъ, дабы они помогали бѣднымъ. Вашему высокопревосходительству не безызвѣстно, что въ Греціи и безъ сего капитала много денегъ пропало безъ пользы; слѣдственно, для чего отправлять за границу такой значительный капиталъ, когда есть ближайшіе наслѣдники? Послѣдніе безпорядки въ Греціи ясно могутъ показать намъ, что и капиталъ моего родителя вѣрно послужитъ для пользы лишь однихъ душеприказчиковъ.

Ваше высокопревосходительство, колѣнопреклоненно, со слезами, умоляетъ васъ услышать ея моленія несчастная, беззащитная сирота.

Декабря 1-го дня
1831 года.
Таганрогъ.

1382.

Казначеевъ Мордвинову.

Десять экземпляровъ «Взгляда на гомеопатическое леченіе», при милостивомъ письмѣ ко мнѣ вашего высокопревосходительства, я имѣлъ честь получить, съ чувствами душевной

благодарности, и осмѣливаюсь присовокупить къ тому мою покорнѣйшую просьбу: нельзя ли будетъ, къ усовершенію вашихъ милостей, прислать мнѣ наставленіе, какъ и изъ чего составлять гомеопатическія лекарства, равно, какіе пріемы и въ какомъ случаѣ давать больному? Я бы смѣлъ даже просить васъ снабдить меня, если возможно, хотя малымъ количествомъ составленныхъ уже гомеопатическихъ снадобій, съ описаніемъ, какъ и когда ихъ употреблять. Не посѣтуйте на меня за сію просьбу: во ввѣренномъ мнѣ новомъ краѣ все ново; нѣтъ даже порядочныхъ аптекарей, а медики почитаютъ г. Ганемана [1]) за шарлатана, систему его за шарлатанство, хотя безвредное, но безполезное.

3-го декабря
1831 года.
Симферополь.

P. S. Двукратная холера остановила было на нѣкоторое время дѣйствія нашего оспеннаго комитета; но теперь я надѣюсь возобновить оныя со всею дѣятельностью и буду просить ваше высокопревосходительство о присылкѣ намъ оспы. Мы уже относились о томъ въ Харьковъ и другія мѣста, но безуспѣшно.

Въ непродолжительномъ времени представлю вамъ полныя свѣдѣнія о всѣхъ виноградникахъ Крыма и объ успѣхахъ винодѣлія. Южный берегъ, кажется, перещеголяетъ всѣ мѣста. Гр. Воронцовъ, который платилъ тамъ за земли, говоря словами татаръ «горсть земли — горсть золота», положилъ на

---

[1]) Hahnemann, Samuel-Christian-Friedrich, 1755—1843, докторъ медицины, отказавшійся отъ практики, убѣдившись въ неудовлетворительности врачебныхъ средствъ, и посвятившій себя химіи; основатель гомеопатическаго способа леченія, основы котораго изложены имъ въ „Organon der rationellen Heilkunde“, Dresden, 1810. Онъ испыталъ много преслѣдованій въ Германіи отъ врачей-практиковъ и отъ правительства; въ 1820 г. его пріютилъ и защищалъ герцогъ Фердинандъ ангальтъ-кётенскій (Anhalt-Köthen); въ 1835 г. онъ женился на француженкѣ Melanie d'Hervilly и перенесъ свою дѣятельность въ Парижъ, гдѣ и умеръ.

Айдаскіе виноградники до 100 т. рублей, и на 6-й годъ, т.-е. въ нынѣшнемъ году, получилъ болѣе 4 т. ведеръ вина, за которое даютъ по 10 руб. съ ведра—какіе ужасные проценты! Знатоки утверждаютъ, что въ будущемъ году можно ожидать до 8 т. ведеръ, и это весьма вѣроятно: изъ 100 т. кустовъ дали только плодъ 60 т., остальные, по молодости, почти ничего не дали.

На-дняхъ я пробовалъ шампанское вино, выдѣланное изъ кизлярскаго г-мъ Тисье; жилъ я въ Шампаньи, но если бы меня не предварили, что пробное кизлярское вино не шампанское, не узналъ бы я или, справедливѣе, не успѣлъ бы я различить его въ семъ послѣднемъ. Тисье просится къ намъ, и мнѣ бы казалось полезнымъ отвлечь его изъ Кизляра; но я опасаюсь, чтобы выдѣлка изъ нашего прекраснаго вина на образецъ шампанскаго не ввела насъ въ большія издержки и не отдалила компанію нашу отъ настоящей и главной цѣли. Преподайте милостиво намъ совѣтъ по сему предмету. Наше вино не кизлярскому чета: жаль переформировать оное въ чужое званіе и преобращать въ другой видъ. Мнѣ бы казалось удобнѣйшимъ отчасти заняться выдѣлкою шампанскаго вина тогда уже, когда компанія приметъ полный свой ходъ. Впрочемъ, Ларгье вошелъ въ сношеніе съ Тисье, который жалуется на Ленца и непріятный край Кавказскій, равно какъ и на дурное качество кизлярскаго вина.

1383.

Бекъ [1]) Мордвинову.

Почтеннѣйшее письмо вашего высокопревосходительства отъ 22-го октября имѣлъ я честь получить. Не сомнѣваясь въ

[1]) Александръ Ивановичъ, сынъ лейбъ-медика; его дочь, Марія, была за адмираломъ Лазаревымъ, а сынъ, Иванъ, былъ женатъ на Столыпиной, почему Бекъ и состоялъ въ свойствѣ съ Н. С. Мордвиновымъ.

пользѣ распространенія прекраснаго вашего сочиненія о гомеопатіи и письма объ успѣшномъ леченіи по сей системѣ. Первое мое стараніе было посовѣтоваться съ извѣстнымъ здѣсь оной методы врачемъ какъ о переводѣ, такъ и о напечатаніи вашей книжки. Но онъ, выпросивъ у меня оную и письма изъ Саратова на нѣсколько дней, продержалъ ихъ у себя по сіе время, несмотря на всѣ мои требованія. Между тѣмъ я узналъ, что сочиненіе ваше напечатано въ нѣкоторомъ медицинскомъ журналѣ и, убѣдившись собственными глазами, что оно помѣщено въ немъ не въ переводѣ, а на французскомъ языкѣ, уговорилъ здѣшняго книгопродавца Арнольда издать обозрѣніе ваше и саратовское письмо особой книжкой на нѣмецкомъ языкѣ [1]) и разослать оную въ Богемію, Баварію, Пруссію и прочія нѣмецкія земли. Такимъ образомъ, прекрасное и общеполезное ваше въ нынѣшнихъ обстоятельствахъ сочиненіе распространится по Германіи скорѣе, чѣмъ посредствомъ медицинскихъ журналовъ, которые, кромѣ нѣкоторыхъ врачей, рѣдко кто читаетъ.

Холера хотя насъ и окружаетъ, но приближеніе ея такъ осторожно и медленно, что, по мнѣнію многихъ, Дрезденъ, можетъ быть, избавится ея посѣщенія.

Жена моя свидѣтельствуетъ вамъ и почтеннѣйшей супругѣ вашей искреннее ея почитаніе и поздравленіе съ наступающими праздниками.

10-го (22) декабря
1831 года.
Дрезденъ.

---

[1]) Что и было исполнено въ брошюрѣ Ein Wort über Homöopathie. Nebst einem Briefe und Verzeichniss über die im Gouvernement Saratow bei Cholerakranken angewandten homöopathischen Heilmittel. Uebersetzt von J. Eckenstein. Dresden. 1832.

1384.

Мордвиновъ Казначееву.

Почтеннѣйшія письма вашего превосходительства отъ 14-го и 18-го ноября, съ приложеніями, имѣлъ честь получить и, прочитавъ все то съ великимъ удовольствіемъ, видя благоразумныя предложенія совѣту компаніи, отъ васъ сдѣланныя. Отъ добрыхъ началъ всегда успѣха ожидать должно.

По сіе число я отправилъ въ совѣтъ компаніи 47 т. руб. Надѣюсь не менѣе сего вскорѣ еще доставить. Сколь ни труденъ въ настоящее время сборъ денегъ, по причинѣ открытаго казною займа изъ 5%, куда капиталисты преимущественно помѣщаютъ свободныя свои суммы, однако же, я не перестану продолжать мои старанія и убѣжденія о пріумноженіи числа акціонеровъ.

Впрочемъ, по мнѣнію моему, при начальныхъ дѣйствіяхъ компаніи, для выгодъ самихъ акціонеровъ, не должно въ первые годы увеличивать числа ихъ; ибо устроеніе потребныхъ заведеній, открытіе сбыта винъ и молва о добрыхъ качествахъ вина, продаваемаго компаніею, потребуютъ довольно времени. Я полагаю, что для успѣшнаго начала и доставленія акціонерамъ значительнѣйшихъ выгодъ, достаточно будетъ собрать капиталъ не свыше 160 т. рублей. Пріумноженіе числа акціонеровъ можетъ въ первые годы содѣлать прибыли малозначущими. Основательность сего предположенія моего, какъ равно и тѣ средства, при коихъ благосостояніе компаніи можетъ быть упрочено, я, пользуясь дозволеніемъ вашего превосходительства сообщать всѣ мои мысли, рѣшился изложить въ нижеслѣдующемъ:

Успѣхъ компаніи много зависѣть будетъ отъ правильнаго раздѣленія собраннаго капитала на неподвижный и оборотный.

Если капиталъ компаніи, какъ выше я упомянулъ, будетъ состоять изъ 160 т. рублей, то, мнѣ кажется, что оный долженъ бы употребленъ быть слѣдующимъ образомъ:

1) На покупку въ первый годъ, т.-е. осенью 1832 г., 20 т. ведеръ сусла, полагая за ведро по 4 руб.	80.000 р.
2) На жалованье разнымъ служащимъ. . .	10.000 »
3) На бочки для продажнаго вина.	10.000 »
4) На построеніе погребовъ и прочаго. . .	60.000 »
	160.000 р.

Изъ купленныхъ 20 т. ведеръ, по окончаніи броженія и по очисткѣ вина, продать 10 т. ведеръ.

Вырученныя деньги таковою продажею присоединить къ капиталу общества и раздѣлить оный между оборотнымъ и постояннымъ капиталами.

Въ 1833 г. продать 10 т. ведеръ годового вина. Изъ полученныхъ за оное денегъ вычесть оборотный капиталъ, а достальныя назначить въ раздѣлъ акціонерамъ. При семъ первомъ раздѣлѣ прибыли, какъ деньги за акціи поступали въ разныя времена, то опредѣлить каждому акціонеру по полупроценту на мѣсяцъ со времени внесенія имъ денегъ до общаго раздѣла барышей.

Первоначально должно привести въ точную извѣстность, какой капиталъ нуженъ на всѣ необходимыя для компаніи заведенія. Ошибка въ расчисленіи сего капитала можетъ за собою повлечь большія разстройства и остановить успѣхъ компаніи. Архитекторы обыкновенно въ подобныхъ расчисленіяхъ или ошибаются, или обманываютъ.

Затѣмъ, самыя дѣйствія компаніи должны бы расположены быть на слѣдующемъ основаніи:

1) Покупать лучшіе роды винограда или сусло, отъ нихъ полученное.

2) Предпочитать сады, которые не наводняются.

3) Изъ покупаемаго винограда отдѣлять совершенно поспѣлые и ничѣмъ не поврежденные грозды для дѣланія компанейскаго вина. Изъ недоспѣлыхъ гроздъ дѣлать особое вино,

которое продавать торгашамъ на мѣстѣ въ Судакѣ или выгонять изъ онаго водку.

4) Въ погребѣ симферопольскомъ, изъ коего компанія будетъ продавать вино, не имѣть ниже, какъ въ цѣну 20 рублей за ведро или, по крайней мѣрѣ, въ 15 рублей.

5) Кромѣ вышепоказанныхъ 10 т. ведеръ, не продавать вина прежде, нежели оно простоитъ въ погребѣ два года, пока совершенно не будетъ очищено: бѣлое—клеемъ, а красное—бѣлкомъ яичнымъ, доколѣ не приведено будетъ въ совершенную прозрачность хрусталя. Глазъ есть первый оцѣнщикъ вину. Всякій товаръ продается лицомъ.

6) Въ года холодные, дождливые, когда виноградъ совершенно не выспѣваетъ, прибавлять въ сусло сахару, дабы онымъ недостатокъ спѣлости исправить.

7) Судакское вино есть того рода, что изъ онаго можно дѣлать лучшее шампанское и въ торгу всѣхъ другихъ цѣннѣе. Но при семъ случаѣ не употреблять никакой примѣси, а наблюдать одно правило, какъ шампанское дѣлается во Франціи, т.-е сцѣживать его въ бутылкѣ прежде, нежели окончитъ оно свое броженіе. Отъ недопущенія вина до окончательнаго броженія происходитъ пѣнность онаго.

8) Для дѣланія краснаго вина имѣть въ Судакѣ бродильные чаны.

9) Въ Симферополѣ имѣть два погреба или два отдѣленія: одно для молодыхъ винъ, не окончившихъ своего внутренняго броженія, а другое — для окончившихъ оное, готовыхъ послѣ двухъ лѣтъ въ продажу.

10) Каждый погребъ имѣть на 10 т. ведеръ.

11) Для устроенія погребовъ избрать мѣсто сухое, чистое и чтобы близъ онаго не было никакого строю и вонючаго мѣста.

12) Въ погребахъ неподвижныя бочки имѣть большого размѣра, отъ 100 до 200 ведеръ. Чѣмъ онѣ будутъ большей величины, тѣмъ менѣе потребуется капитала для построенія погребовъ.

13) Бочки на продажу вина имѣть предпочтительно въ 18 ведеръ, для удобности покупателямъ.

14) На пробкахъ бутылочныхъ съ нижняго конца класть клеймо компаніи, напримѣръ, какъ дѣлаетъ Кизлярское общество.

15) Имѣть искуснаго бочарнаго мастера.

16) Имѣть рачительнаго смотрителя за погребомъ.

17) Имѣть искуснаго винокура.

18) Имѣть знающаго человѣка для укладки бутылокъ въ бочки при дальнихъ отправленіяхъ.

19) Не спѣшить выдачею акціонерамъ первыхъ прибылей. Начать оную по истеченіи первыхъ двухъ лѣтъ. Россійское страховое отъ огня общество произвело первую выдачу прибылей послѣ двухъ лѣтъ 4 мѣсяцевъ со времени своего открытія. Барыши перваго года отложить для увеличенія и распространенія заведеній.

20) Удержать въ пользу компаніи нѣсколько десятковъ акцій, для продажи ихъ, когда при переходѣ оныхъ изъ рукъ въ руки цѣна имъ возвысится. Страховыя акціи черезъ два года продавались въ шесть разъ дороже противъ заплаченныхъ денегъ акціонерамъ. Сего должно ожидать и съ винными акціями, когда дѣла компаніи пойдутъ удачно.

При первомъ раздѣлѣ прибылей, если оныя будутъ значительны, цѣна винныхъ акцій будетъ возвышаться до той степени, чтобы покупщикъ акцій могъ надѣяться получать отъ заплаченныхъ имъ денегъ по 6%, ибо капиталисты изъ банковъ получаютъ только по 5%. Винныя акціи продаваться будутъ здѣсь на биржѣ, потому что большее число акціонеровъ, вѣроятно, въ С.-Петербургѣ находиться будетъ. Изъ страховыхъ акцій бо̀льшая половина перешла уже черезъ многія руки. Въ такомъ разѣ удержанныя совѣтомъ отъ раздачи винныя акціи могутъ быть высланы для продажи сюда, и симъ способомъ капиталъ общества значительно можетъ увеличиться не пріумножая акціонеровъ.

Сіи и подобныя мѣры могутъ всегда содержать винную компанію въ цвѣтущемъ состояніи.

Кизлярское общество, выписавъ изъ Франціи искуснаго винодѣлателя, успѣло изъ худого тамошняго вина, которое продавалось за самую ничтожную цѣну, дѣлать теперь такое вино, коего бутылка здѣсь въ С.-Петербургѣ продается по 6 рублей. Оно не уступаетъ лучшему шампанскому.

Вина иностранныя, по увеличенной на нихъ нынѣ пошлинѣ, нѣтъ сомнѣнія, что должны впредь содѣлаться гораздо дороже, и сія дороговизна обратится на пользу Крымскаго общества.

Доброта и цвѣтъ вина зависятъ много отъ бочекъ. Мнѣ извѣстно, что во Франціи въ одномъ изъ городовъ дѣлаютъ бочки посредствомъ машинъ. Желая симъ услужить нашей компаніи, я писалъ въ Парижъ прислать ко мнѣ описаніе и чертежи таковаго производства, а если возможно, то и модели [1]). Сіе изобрѣтеніе сокращаетъ весьма работу.

При семъ случаѣ дозвольте мнѣ представить вашему превосходительству двѣ изъ лучшихъ книгъ о винодѣланіи. Можетъ быть, онѣ будутъ полезны для совѣта компаніи.

Погребъ, принадлежавшій губернатору Жегулину близъ Симферополя, можетъ служить образцовымъ. Я имѣлъ въ Николаевѣ подобный оному и находилъ его весьма удобнымъ для содержанія винъ.

Что касается до отысканія здѣсь управляющаго дѣлами компаніи, то я не надѣюсь имѣть въ томъ успѣха, а особливо искуснаго въ винодѣланіи. Употребите, ваше превосходительство, содѣйствіе ваше къ удержанію г. Ларгье. Если онъ и отказывался, то, вѣроятно, потому, что, по малости собраннаго капитала, не видѣлъ возможности, чтобы компанія могла преуспѣвать въ дѣлахъ своихъ; но какъ теперь является противное, то я полагаю, что онъ наклонится къ убѣжденіямъ и не оставитъ компаніи.

Покорнѣйше прошу ваше превосходительство не лишать меня дальнѣйшими свѣдѣніями о ходѣ дѣлъ компаніи, а также и увѣдомить, какимъ числомъ акцій я могу располагать, дабы

---

[1]) См. ниже, № 1387.

мнѣ не выйти изъ границъ потребности для подписки на оныя. Я писалъ и въ Москву съ тѣмъ, что желающіе вступить въ компанію могутъ обращаться прямо въ совѣтъ оной.

15-го декабря
1831 года.
С.-Петербургъ.

1385.

Мордвиновъ кн. Кочубею [1]).

Дозвольте мнѣ благоуваженію вашего сіятельства представить замѣчаніе, которое я воздержался гласно произнести въ Государственномъ Совѣтѣ по личному къ вамъ уваженію и по той пріязни, которую я стараюсь всегда къ вамъ сохранить. Когда я встаю въ Государственномъ Совѣтѣ для опроверженія содѣланнаго противъ меня возраженія, встаетъ со мною и другой членъ, хотя бы то былъ и Захаръ Алексѣевичъ Хитровъ, не весьма свѣтлый умомъ, мало могущій наставить—ваше сіятельство предпочтительно ему приказываете говорить. Съ приличіемъ могъ бы я тогда сказать нижеслѣдующее:

Ваше сіятельство приказали мнѣ сѣсть и молчать; я повиновался—сѣлъ и молчалъ, хотя принадлежало мнѣ отвѣчать на содѣланное противъ меня возраженіе. Дозвольте мнѣ сдѣлать замѣчаніе, что въ Государственномъ Совѣтѣ рѣчей мы не произносимъ, но только споры производимъ, и симъ только способомъ можемъ объяснять наши мысли и утверждать наши мнѣнія. Если мы лишены будемъ свободы во взаимныхъ отвѣтахъ, на возраженія или опроверженія дѣлаемые, то никакое дѣло, представляемое сужденію нашему, не будетъ приведено въ ясность, и правда не дознается на судѣ нашемъ. Всякое возраженіе, или неправильное, или неосновательное, или лож-

[1]) Приписка рукою Н. С. Мордвинова: „Записка для князя Кочубея, предсѣдателя въ Государственномъ Совѣтѣ“.

ное, когда остается безъ отвѣта, можетъ подѣйствовать на общее Государственнаго Совѣта мнѣніе и привести къ ошибочному заключенію и рѣшенію. Въ семъ положеніи каждому члену, мнѣ кажется, должно бы дозволять невозбранно каждый разъ вставать и говорить, когда онъ находитъ нужнымъ для отраженія противнаго ему мнѣнія, или для объясненія обстоятельства, которое онъ слышитъ невѣрно изложеннымъ; особенно тому, противъ кого послѣднее пререканіе сдѣлано было. Таковымъ правомъ каждый изъ насъ долженъ бы пользоваться безъ ограниченія числа вставанія его и безъ вниманія на личное уваженіе и преимущества, внѣшнія и побочныя, коими кто изъ насъ особенно пользуется. Сіе право нужно, если никто не сомнѣвается въ томъ, что правда, честь, совѣсть и достоинство Государственнаго Совѣта отъ насъ требуютъ.

1831 годъ.

1386.

Соколовъ [1]) Мордвинову.

Въ бывшее сего генваря 23-го числа засѣданіе императорской Россійской Академіи происходилъ, по предложенію г. президента, того же числа даннаго, выборъ изъ почетныхъ въ дѣйствительные члены академіи господина генерала-отъ-инфантеріи Алексѣя Петровича Ермолова.

При семъ выборѣ присутствовали только 13 членовъ.

Но какъ въ главѣ VIII пар. 5 устава академіи сказано: *никто не можетъ иначе быть избранъ въ члены академіи, какъ двумя третями полнаго числа противъ одной трети неизбирающихъ*, посему собраніемъ, согласно съ 10-ю статьею главы VIII академическаго устава, поручено мнѣ, какъ секретарю академіи, извѣстя ваше высокопревосходительство о семъ

---

[1]) Петръ Ивановичъ, 1766—1836, членъ Россійской Академіи.

выборѣ, покорнѣйше просить васъ о доставлепіи ко мнѣ, въ особой запечатанной запискѣ, вашего избирательнаго или неизбирательнаго голоса, для представленія собранію академіи [1]).

Генваря 27-го дня
1832 года.

Помѣта рукою Мордвинова: «Дано на сей выборъ совершенное мое согласіе».

1387.

Чевкинъ [2]) Мордвинову.

Почтеннѣйшее письмо вашего высокопревосходительства отъ $^{15}/_{27}$ прошлаго декабря я имѣлъ честь получить лишь въ исходѣ минувшаго генваря. Краткое нездоровье и досугъ, необходимый для основательнаго выполненія вашего порученія, не дозволили мнѣ досель представить мой отвѣтъ. Спѣшу исполнить сей пріятный для меня долгъ и съ тѣмъ вмѣстѣ поспѣшаю искреннѣйше поблагодарить васъ, милостивый государь, за доставленіе мнѣ случая содѣйствовать, по мѣрѣ слабыхъ силъ моихъ, благимъ вашимъ попеченіямъ о нашей промышленности.

---

[1]) Эти дополнительные выборы дѣлались по печатнымъ приглашеніямъ подобнаго рода, причемъ измѣнялись только имена и фамиліи подлежащихъ голосованію. Такъ, 14-го октября 1835 г. разослано было подобное же приглашеніе для выбора въ дѣйствительные члены Академіи Наукъ ректора Кіевской духовной академіи архимандрита Иннокентія. Мы помѣщаемъ его ниже только какъ образецъ иной формы, съ болѣе пространною выпискою изъ главы VIII устава Академіи Наукъ.

[2]) Константинъ Владиміровичъ, 1802—1875; въ 1822 г. выпущенъ изъ Пажескаго корпуса поручикомъ; въ 1845 г. сопровождалъ герцога Лейхтенбергскаго при осмотрѣ уральскихъ горныхъ заводовъ; въ 1856 г. — главноуправляющій путями сообщеній и членъ Государственнаго Совѣта; въ 1863 г.—предсѣдатель департамента Государственной Экономіи; въ 1872 г.—предсѣдатель въ комитетѣ Царства Польскаго.

Бочарное производство посредствомъ машинъ изобрѣтено и усовершенствовано во Франціи въ недавнія времена г-мъ Манневилемъ, который въ минувшемъ декабрѣ удостоился за сіе высшаго награжденія и золотой медали отъ *Одобрительнаго Общества.*

Г. Манневиль получилъ на придуманныя имъ машины привилегію для Франціи и содержитъ свое изобрѣтеніе въ тайнѣ, выдавая оное лишь по обоюдной сдѣлкѣ.

Машины, примѣненныя г. Манневилемъ къ бочарному производству, дѣйствуютъ уже нѣсколько времени со всѣмъ желаемымъ успѣхомъ въ разныхъ мѣстахъ Франціи, а особенно въ образцовомъ его собственномъ заведеніи, устроенномъ въ Нормандіи, близь гавани Гонфлера.

Краткое объявленіе о способѣ Манневиля и рисунокъ его машины при семъ прилагаются.

Въ Парижѣ самомъ устраивается имъ небольшое заведеніе, болѣе для показа машинъ, чѣмъ для дѣйствительной работы.

Я имѣлъ случай видѣть сіи машины и производства ихъ. Дѣйствіе ихъ ограничивается изготовленіемъ боковыхъ плахъ (les douves) и донниковъ (les fonds) въ надлежащей соразмѣрности, такъ что потомъ простой самый бочаръ съ нѣсколькими обручами можетъ безъ труда собрать всю бочку. Работа сія совершенно обезпечена отмѣнною чистотою отдѣлки всѣхъ частей, кои, по своему единообразію, всѣ прилаживаются и соединяются какъ нельзя лучше. Я видѣлъ разные образчики работъ, и всѣ отличны. Одинъ изъ меньшихъ боченковъ былъ, по просьбѣ моей, при мнѣ разобранъ и уложенъ; я постараюсь, когда представится случай, переслать оный вашему высокопревосходительству на образецъ.

Машины могутъ быть приведены въ дѣйствіе по произволу, либо посредствомъ лошадей или воловъ, либо водою или парами. Работа производится слѣдующимъ образомъ: на приготовительномъ станкѣ № 7 рисунка лѣсъ, заготовленный въ доскахъ или въ небольшихъ бревнахъ, распиливается и оболванивается въ соразмѣрности преднамѣреваемыхъ бочекъ; та-

кимъ образомъ оболваненныя плахи (le merrain) переносятся на машину № 1, гдѣ онѣ, въ должной единообразной мѣрѣ, обрѣзываются съ боковъ и краевъ и гдѣ выдалбливается выемка для вставленія донниковъ; засимъ плахи довершаются на третьей, важнѣйшей машинѣ № 2, которая сострагиваетъ ихъ въ должной толщинѣ, ширинѣ и выпуклости (le bouge). Для донниковъ лѣсъ распиливается сперва на приготовительномъ станкѣ № 7, оттуда, если, какъ вѣроподобно, ширина досчечекъ противъ величины бочки недостаточна, онѣ переносятся на машину № 5, которая срѣзываетъ и сравниваетъ бочки единообразно и провертываетъ въ нихъ дырочки, для сплоченія на машинѣ № 4, на коей досчечки посредствомъ дырокъ и деревянныхъ штычковъ, также особою машинкою заготовляемыхъ, соединяются весьма удобно и плотно до желаемой ширины. Сплоченныя такимъ образомъ донники переносятся на машину № 3, которая обрѣзываетъ ихъ кругообразно и срѣзываетъ края соразмѣрно съ продолбленною на боковыхъ плахахъ выемкою, въ которую донники могутъ симъ способомъ весьма удобно вставляться.

Устройство машинъ дозволяетъ выдѣлывать штуки всякой величины, начиная отъ боченковъ сельдяныхъ до бочекъ сороковыхъ и высшихъ размѣровъ.

Изъ сего краткаго обзора можно усмотрѣть общій ходъ производства описываемаго способа, въ коемъ все примѣнено къ улучшенію отдѣлки, совокупно съ возможнымъ сбереженіемъ лѣса. Машины не многосложны, и содержаніе ихъ едва ли потребуетъ особыхъ заботъ. Онѣ продаются по выбору цѣны: либо на деревянныхъ, либо на чугунныхъ станкахъ; послѣднія превосходнѣе, и отдѣлка ихъ мнѣ показалась весьма хорошею.

Изобрѣтатель, который кажется болѣе любителемъ механики, чѣмъ занимающимся симъ промысломъ изъ одной корысти, продаетъ машины по собственной ему обходящейся цѣнѣ и (какъ завѣрялъ меня) безъ барышей. Для вознагражденія же убытковъ, понесенныхъ имъ при многолѣтнихъ опытахъ, предшествовавшихъ нынѣ открытому имъ способу, онъ прибѣгаетъ

къ особымъ сдѣлкамъ для уступки предоставленнаго ему привилегіею права, и при таковыхъ лишь условіяхъ онъ выдаетъ вполнѣ свое изобрѣтеніе. Цѣна уступки значительна; во Франціи, гдѣ выдано изобрѣтателю исключительное право, она простирается для одного департамента до 10 т. франковъ, независимо отъ самыхъ машинъ, стоющихъ по выбору отъ 4.500 до 6.300 франковъ. Въ Россіи г. Манневиль привилегіи не имѣетъ, но готовъ уступить вполнѣ свое изобрѣтеніе, съ правомъ взять на оное, буде пожелаютъ, привилегію отъ нашего правительства и съ обязательствомъ притомъ не входить болѣе ни въ какія другія подобныя сдѣлки для нашего края. За таковую уступку онъ проситъ 25.000 фр. и тоже независимо отъ машинъ. Условія его подробнѣе изложены въ прилагаемыхъ письмахъ, полученныхъ мною нынѣ отъ повѣреннаго его г. Гюберта, начальника конторы, извѣстной подъ именемъ Agence générale des manufactures et des fabriques.

Я полагаю, что противъ вышеписанной цѣны можно ожидать нѣкоторую уступку; впрочемъ, завѣрять не могу, ибо я не счелъ себя въ правѣ входить ни въ какіе, даже примѣрные переговоры. Если бы условіе съ г. Манневилемъ состоялось, то, я думаю, выгоднѣе будетъ гораздо взять отъ него самыя машины, чѣмъ модели или рисунки, кои во всякомъ случаѣ должны быть заплачены особо. Машины могли бы безъ особыхъ издержекъ быть доставлены моремъ въ Россію черезъ Гавръ. Я полагаю, что можно бы тоже согласовать и опытнаго въ дѣйствіи оныхъ работника, къ пріисканію коего изобрѣтатель представитъ, конечно, все зависящее отъ него пособіе.

Я счелъ долгомъ изложить здѣсь въ подробности всѣ собранныя мною свѣдѣнія, дабы избѣгнуть напрасную потерю времени въ перепискѣ. Изъ приложенныхъ здѣсь писемъ г. Гюберта ваше высокопревосходительство изволите усмотрѣть, что г. Манневиль ожидаетъ на свои предложенія рѣшенія и до полученія отвѣта вашего обѣщаетъ (по собственному своему вызову) не входить въ другія относительно Россіи сдѣлки. Отвѣтъ сей можетъ съ одинаковымъ удобствомъ быть сообщенъ

отъ васъ либо мнѣ, либо прямо г. Гюберту, коего адресъ на письмахъ его означенъ. На случай, однако, если бы вы изволили предпочесть переписываться о семъ дѣлѣ со мною, то я въ обязанности предварить, что, по недостаточному моему навыку въ дѣлахъ торговыхъ, мнѣ необходимы подробныя наставленія.

Я забылъ упомянуть о предложеніи услугъ, дѣлаемомъ г. Гюбертомъ и которое подробно изложено во второмъ его письмѣ. Прошу не оставить дать на оное рѣшеніе.

3/15 февраля
1832 года.
Парижъ.

1388.

Мордвиновъ Каразину [1]).

Бумагу вашу при письмѣ отъ 28-го генваря текущаго года я прочиталъ съ большимъ вниманіемъ. Она доказываетъ заботливость вашу о благѣ отечественномъ и въ семъ отношеніи заслуживаетъ похвалы и уваженія. Вы желаете имѣть отзывъ

---

[1]) Василій Назаровичъ, 1773—1842, извѣстный естествоиспытатель (*Русск. Стар.*, III, 719), основатель Харьковскаго университета (*Ibid.*, XII, 329). 22-го марта 1801 г. онъ представилъ императору Александру I записку о водвореніи въ Россіи законности и дарованія крестьянамъ „человѣческихъ правъ“. Онъ былъ милостиво принятъ императоромъ и поступилъ правителемъ дѣлъ въ комиссію училищъ; имъ составлены „Предварительныя правила министерства народнаго просвѣщенія“, высочайше одобренныя 24-го января 1803 г. (*П. С. З.*, №№ 20597, 20598); въ 1804 г. онъ вышелъ въ отставку; 21-го апрѣля 1820 г. онъ подалъ императору Александру I записку о тайныхъ обществахъ, прося обратить на нихъ „недреманное око“. Какъ членъ московскаго общества естествоиспытателей, онъ составилъ особую записку о предсказаніи погоды (*Русск. Стар.*, III, 719). Онъ былъ лично извѣстенъ императору Александру „съ хорошей стороны“ (*Русск. Архивъ*, 1876, I, 59).

мой, и потому считаю пріятнѣйшимъ долгомъ изложить оный со всею откровенностью. Извините меня за медленность мою. Разныя обстоятельства и занятія мои лишили меня удовольствія ускорить отвѣтомъ моимъ.

Опытъ вѣковъ и всѣхъ земель показалъ, что народное продовольствіе и стяжаніе богатства должны быть предоставлены свободѣ въ торговлѣ частныхъ промышленниковъ, безъ всякаго соучаствованія въ оной правительствъ и что мѣры правительственныя должны заключаться единственно въ отклоненіи препонъ, могущихъ стѣснять ее, и въ открытіи путей сообщенія. Польза частная есть сильнѣйшее побужденіе къ дѣятельности человѣка, и при свободѣ нигдѣ и ни въ чемъ недостатка оказаться не можетъ.

Пріумноженіе количества ассигнацій, при настоящемъ излишествѣ оныхъ, есть мѣра самая пагубнѣйшая. Съ онымъ имущество частное и общественное въ достоинствѣ своемъ неминуемо уменьшатся. Рубль есть достояніе каждаго; униженіе цѣны въ рублѣ составляетъ похищеніе изъ доходовъ частныхъ и государственныхъ. Постоянство въ цѣнѣ монеты, какого бы рода оная ни была, серебряная или бумажная, и единство цѣны ея необходимо нужны для всѣхъ денежныхъ оборотовъ по торговлѣ и для дневныхъ издержекъ. Для Россіи и 200 милліоновъ рублей ассигнаціонныхъ будутъ еще излишними. Когда было ихъ не болѣе ста милліоновъ, и тогда начали они уже упадать въ цѣнѣ своей, что и ознаменовало излишество ихъ.

Я знаю, многіе думаютъ, что у насъ мало ассигнацій. Не разсуждаютъ они, сколь пагубно есть для благоденствія народнаго излишество въ знакахъ обмѣнныхъ. Величайшій отъ сего вредъ испытали Америка, Франція, Германія, Данія, и дальнѣйшія злотворныя послѣдствія не иначе могли остановить, какъ токмо уменьшеніемъ количества бумажной монеты и приведеніемъ сей послѣдней въ равенство съ серебряною. Здѣсь не умствованіе, не теорія говоритъ, но практика, давно уже испытанная и много разъ повторенная.

Въ Россіи существуетъ недостатокъ не въ знакахъ обмѣнныхъ, но въ капиталахъ, кои необходимы въ торговыхъ оборотахъ, въ предпріятіяхъ и заведеніяхъ. Для мелочныхъ расходовъ, опредѣляющихъ всегда цѣну ходячей, употребляемой ежедневно монеты, рублей въ излишествѣ находится, потому самому рубль ассигнаціонный и не стоитъ 100, но только 25 копеекъ. За симъ упадкомъ цѣны какое еще потребно доказательство, что не о пріумноженіи ассигнацій, но объ уменьшеніи ихъ должно помышлять?

По предмету сему есть преподанное мое мнѣніе. Вѣрнѣйшими расчетами я доказалъ о существующемъ у насъ въ ассигнаціяхъ излишествѣ и о всеобщемъ разстройствѣ, которое отъ онаго послѣдовало. Всѣ умственные расчеты, относимые къ пространству Россіи и къ числу народонаселенія, бывъ неправильными и ошибочными, ведутъ только къ ложному по онымъ заключенію.

Вообще для Россіи, при 3 рубляхъ серебряныхъ, и 3 ассигнаціонныхъ на душу еще много. Рубль ни у кого въ рукахъ долго не долженъ оставаться. Быстрый переходъ оныхъ умногокрачиваетъ по толику число ихъ. Количество монеты не должно вычислять числомъ ея, но скоростью движенія. Въ сложности рубль въ теченіе года пройдетъ черезъ тысячу и десять тысячъ рукъ. Сей есть правильный расчетъ для дознанія количества монеты, въ обращеніи потребнаго; но вѣрнѣйшій есть единство въ цѣнѣ бумажнаго рубля съ серебрянымъ, и для сего умственныя расчисленія не нужны.

28-го марта[1])
1832 года.

---

[1]) Письму этому Мордвиновъ придавалъ извѣстное значеніе и помѣстилъ его въ свой рукописный сборникъ мнѣній (т. X, л. 89), причемъ письмо помѣчено 28-мъ мая.

1389.

Уваровъ [1]) Мордвинову.

По отношенію ко мнѣ вашего высокопревосходительства отъ 13-го сего мая о пожертвованіи книгами въ пользу учреждаемой въ городѣ Псковѣ публичной библіотеки, я не оставлю предложить императорской Академіи Наукъ для принятія также и съ ея стороны участія въ таковомъ пожертвованіи, и о послѣдствіяхъ не премину увѣдомить васъ, милостивый государь.

16-го мая
1832 года.

1390.

Квитка [2]) Мордвинову.

Посвятивъ всю достославную жизнь свою для блага отечества, ваше высокопревосходительство, обращая министерство внутреннихъ дѣлъ къ учрежденію по губерніямъ публичныхъ библіотекъ и объяснивъ всю могущую произойти отъ того пользу, изволили изъявить готовность императорскаго Вольнаго Экономическаго общества доставить въ губернскія библіотеки безденежно по два экземпляра всѣхъ изданныхъ онымъ

---

[1]) Сергѣй Семеновичъ, 1786—1855; въ 1811 г.—попечитель Петербургскаго учебнаго округа, въ 1818 г.—президентъ Академіи Наукъ, въ 1832 г.—товарищъ министра народнаго просвѣщенія, въ 1833 г.—министръ народнаго просвѣщенія, въ 1834 г.—членъ Государственнаго Совѣта, въ 1846 г. возведенъ въ графское достоинство. При немъ открытъ Кіевскій университетъ, Пулковская обсерваторія и составленъ новый уставъ университетовъ. Единственный сынъ его—гр. Алексѣй Сергѣевичъ, извѣстный археологъ, учредитель въ Россіи археологическихъ съѣздовъ и „уваровской преміи“ при Академіи Наукъ.

[2]) См. № 1157.

донынѣ сочиненій и переводовъ, равно и впредь доставлять такимъ же образомъ всѣ печатаемыя обществомъ книги.

Нынѣ, донося вашему высокопревосходительству о томъ, что, съ помощью Божьей и къ утѣшенію всѣхъ понимающихъ истинную пользу просвѣщенія, высокая мысль ваша объ учрежденіи по губерніямъ публичныхъ библіотекъ въ Слободско-Украинской губерніи приводится въ исполненіе, я, какъ попечитель оной, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, повелѣть доставить вышеписанныя сочиненія на мое имя въ Харьковъ.

Сверхъ того, я осмѣливаюсь съ новою просьбою обратиться къ вашему высокопревосходительству, и хотя одно сильное желаніе видѣть библіотеку въ приличномъ ей состояніи можетъ извинить сію смѣлость, но, увлекаясь симъ желаніемъ, я дерзаю умолять ваше высокопревосходительство даровать намъ по одному экземпляру вашихъ сочиненій, надписавъ оныя собственною рукою вашею.

Даръ сей, вмѣстѣ съ надписью, будетъ драгоцѣннымъ памятникомъ милостей вашихъ къ Харьковской публичной библіотекѣ и дастъ ей желаемый нами блескъ.

1391.

Гр. Воронцовъ-Дашковъ[1]) Мордвинову.

Присланную при отношеніи вашего высокопревосходительства отъ 7-го сего сентября высочайшую грамоту на пожалованный вамъ орденъ св. апостола Андрея Первозваннаго

---

[1]) Иванъ Илларіоновичъ, 1790—1854; оберъ-церемонійместеръ; въ 1846 г.—членъ Государственнаго Совѣта. Послѣдній князь Дашковъ, Павелъ Михайловичъ, сынъ кн. Михаила Ивановича и знаменитой Екатерины Романовны, рожд. графини Воронцовой, умер. въ 1807 г., завѣщалъ свое имѣніе внучатому брату своему, графу Ивану Илларіоновичу Воронцову; рескриптомъ отъ 4-го августа 1807 г. императоръ Александръ I дозволилъ гр. И. И. Воронцову именоваться гр. Воронцовымъ-Дашковымъ.

орденскій капитулъ препровождая при семъ обратно, имѣетъ честь присовокупить, что слѣдующій вамъ по оному ордену командорственный доходъ по 1.575 руб. въ годъ назначенъ будетъ къ производству отъ сего капитула по требованію вашему въ положенные сроки, о полученіи же высочайшей грамоты капитулъ покорнѣйше проситъ вашего увѣдомленія.

15го сентября
1832 года.

1392.

Мордвиновъ гр. Бенкендорфу.

Съ нѣкотораго времени въ Петербургѣ начали горѣть по десятку домовъ, на послѣднемъ же пожарѣ сгорѣло ихъ до 200, и пожаръ остановился тамъ, гдѣ нечему было уже горѣть; между тѣмъ какъ въ прежніе годы, когда загорался первый домъ, то на второмъ пожаръ останавливался. Главная бѣдствію сему причина происходитъ отъ медленнаго на пожаръ пріѣзда пожарной команды.

Полиція купила новыхъ лошадей, красотою ихъ щеголяетъ, строго наблюдаетъ за ихъ сытостью, чистотою и веселымъ взглядомъ, взыскиваетъ съ подчиненныхъ, коимъ лошади препоручены, если на смотру не идутъ онѣ гордымъ шагомъ, рубашка ихъ не блеститъ, тѣло ихъ не кругло и не плотно. Подчиненные, повинуясь и угождая своимъ командирамъ, для сбереженія лошадей, чего отъ нихъ наиболѣе требуютъ, хотя составляютъ пожарную команду и долженствовали бы стремглавъ бѣжать, пріѣзжаютъ на пожаръ, когда первый загорѣвшійся домъ почти уже догораетъ и у сосѣдняго пламя пылаетъ изъ всѣхъ окошекъ и возносится сверхъ крышъ. Пріѣхала первая труба, начинаютъ дѣйствовать, кропить водою на огонь, какъ усердный кузнецъ на горнилѣ своемъ, разлагая малое количество воды въ огненное вещество; пожаръ усиливается, и другая пріѣзжая труба содѣйствуетъ первой для

придачи новой силы огню. Съ таковымъ трудомъ и пособіемъ полиціи пожаръ распространяется, содѣлывается неприступнымъ и сожигаетъ вокругъ себя все, что огонь истребить токмо можетъ. При самомъ же воспламененіи огня, гдѣ оный высоко и широко распространяется, воздухъ разжижается, производитъ пустоту, въ которую стремится холодный густѣйшій сосѣдственный воздухъ и всегда производитъ вѣтеръ, по направленію и дѣйствію коего пожаръ еще болѣе усиливается и далѣе распространяется. Таковыя послѣдствія мы нынѣ испытываемъ отъ парадныхъ, предмета хвастовства полиціи, лошадей ея.

Прежде пожарная команда съ мѣста своего чрезъ двѣ минуты послѣ перваго знака тревоги выѣзжала, скакала на пожаръ и не иначе трубами начинала дѣйствовать, какъ когда могли онѣ на огонь излить количество воды, достаточное для поглощенія онаго. Каждый же изъ принадлежащихъ къ пожарной командѣ предварительнымъ обученіемъ зналъ какъ дѣйствовать успѣшно орудіемъ, ему препорученнымъ, учился какъ топоромъ рубить, какъ разбирать строенія, какъ щиты ставить, какъ на огонь воду направлять, съ которой стороны начинать дѣйствовать, съ которой стороны остановить распространеніе пламени, и вся команда дѣйствовала стройно, порядочно, взаимно, а потому и успѣшно.

Но при начатіи пожара не столько нужна вода трубная, сколько потребны топоръ, крюкъ, ведро, щитъ. Сихъ орудій нынѣ полиція не употребляетъ и не имѣетъ случая ихъ употреблять, ибо всегда пріѣзжаетъ на пожаръ, когда они уже не нужны бываютъ.

При нынѣшней пожарной полиціи искусство ея состоитъ въ разставленіи трубъ, по одной на каждый горящій домъ, часто въ ящикѣ одной сей трубы воды не бываетъ, и часто во время работы она во внутреннемъ сложеніи своемъ повреждаема бываетъ отъ неискуснаго ею управленія, ибо пожарная команда токмо на пожарѣ пріобрѣтаетъ опытъ и искусство; люди ея набираются изъ стариковъ-инвалидовъ.

*

Пожарная команда и пожарныя орудія тогда токмо нужны и полезны, когда сила огня можетъ быть остановлена при второмъ домѣ, какъ самый крайній предѣлъ допущенія дѣйствія онаго; ибо когда пожаръ распространится и огонь объемлетъ многіе дома, то оный уже не остановится, какъ токмо тамъ, гдѣ нечему горѣть, на какомъ бы протяженіи сгораемое, пища огня, ни находилось. Тогда будутъ горѣть сотни и тысячи домовъ, что мы испытали недавно въ С.-Петербургѣ и что испытываютъ часто въ Цареградѣ.

Какъ для остановленія пожара при самомъ началѣ всего нужнѣе топоры, ведра и щиты, то весьма полезно было бы, чтобы обязанъ былъ каждый домъ, по мѣрѣ пространства и высоты своей, содержать опредѣленное число вышеозначенныхъ орудій, коимъ полиція повременно должна бы дѣлать осмотръ. Ведра въ домахъ должны быть желѣзныя, выкрашенныя и всегда полныя водой.

При семъ должно примѣтить, что по пространству здѣшней толицы и числу домовъ полиція не имѣетъ достаточнаго числа пожарныхъ трубъ и принадлежностей къ онымъ. Въ С.-Петербургѣ трубъ пожарныхъ 12, когда въ Гамбургѣ, не составляющемъ и четвертой части перваго, содержатъ 36 трубъ и лучшаго еще построенія, нежели наши въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

Сентябрь
1832 года.

1393.

Мордвиновъ Марченкѣ.

Нечаянно постигшая меня болѣзнь не дозволяетъ мнѣ быть сегодня въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта. Предполагая, что доложенное въ прошломъ собраніи дѣло наслѣдниковъ Коростовцева съ Криштофовичемъ будетъ окончательно рѣшено, я имѣю честь представить при семъ по оному пись-

менное мнѣніе мое, которое въ прошедшій понедѣльникъ словесно мною оглашено было и которое покорнѣйше прошу ваше превосходительство приказать внести въ журналъ общаго собранія Государственнаго Совѣта.

Октября 17-го дня
1832 года.

1394.

Бар. Корфъ Мордвинову.

Честь имѣю препроводить у сего къ вашему высокопревосходительству списокъ съ собственноручнаго его императорскаго величества повелѣнія, послѣдовавшаго на журналѣ Комитета Министровъ отъ 18-го истекающаго октября [1]).

31 октября
1832 года.

«Объявить гг. членамъ Комитета, что Мнѣ весьма [2]) непріятно, что, подъ предлогомъ другихъ занятій, многіе рѣдко присутствуютъ въ Комитетѣ; на всякое занятіе есть опредѣленное время, а бывъ членами Комитета, они должны присутствовать въ ономъ наравнѣ съ прочими обязанностями службы».

---

[1]) Въ засѣданіи Комитета Министровъ 18-го октября 1832 г. присутствовали вмѣсто 14-ти только три члена—гр. Литта, Хитрово и Блудовъ; изъ остальныхъ 11-ти не явились: пять по болѣзни—кн. Кочубей, кн. Голицынъ, Пашковъ, гр. Ливенъ и Моллеръ; пять вслѣдствіе занятій другими дѣлами—гр. Нессельроде, Канкринъ, Меньшиковъ и Дашковъ; одинъ по отсутствію изъ Петербурга—гр. Бенкендорфъ (*Середонинъ*, II, 1, 29).

[2]) Вмѣсто *весьма* напечатано *всегда* (*Ibid.* l. s. c.).

1395.

Мордвиновъ кн. Волконскому.

На почтеннѣйшее отношеніе вашего сіятельства отъ вчерашняго числа [1]) о всемилостивѣйшемъ назначеніи меня поддерживать подушку при святомъ крещеніи его императорскаго высочества великаго князя Михаила Николаевича, за долгъ считаю увѣдомить васъ, милостивый государь, что, къ великому прискорбію моему, чувствуя себя нездоровымъ, не могу явиться для выполненія высочайшаго назначенія.

6-го ноября
1832 года.

1396.

Кн. Голицынъ Мордвинову.

По наступленіи нынѣ декабря мѣсяца, въ теченіе коего опредѣлено по 38-му пункту статута ордена св. Анны быть ежегодно, по назначенію орденскаго канцлера, собранію думы сего ордена изъ всѣхъ кавалеровъ онаго, въ столицѣ находящихся, подъ предсѣдательствомъ старшаго кавалера ордена, обращаюсь къ вашему высокопревосходительству, какъ старшему изъ кавалеровъ сего ордена, здѣсь пребывающихъ, съ тѣмъ, что не благоугодно ли будетъ вамъ, милостивый государь мой, принять званіе предсѣдателя думы и въ случаѣ согласія сообщить мнѣ, котораго числа будетъ вамъ угодно назначить засѣданіе думы. При семъ поставляю долгомъ моимъ извѣстить васъ, что государю императору благоугодно было изъявить высочайшую волю, дабы для собранія кавалерскихъ думъ были назначаемы дни воскресные, какъ удобнѣйшіе для кавалеровъ, занимающихъ должности.

4-го декабря
1832 года.

---

[1]) См. выше, № 1257.

1397.

Блудовъ [1]) Мордвинову.

Государь императоръ, найдя весьма полезнымъ составленіе сравнительной статистики С.-Петербурга, высочайше соизволилъ предоставить мнѣ для сей цѣли требовать, по мѣрѣ надобности, отъ министерствъ и другихъ главныхъ управленій свѣдѣнія какъ о настоящемъ, такъ и о прежнемъ состояніи ввѣренныхъ имъ частей, поколику сіе относится до Петербурга.

На основаніи сего, и будучи увѣренъ въ просвѣщенномъ содѣйствіи вашего высокопревосходительства къ скорѣйшему исполненію таковой высочайшей воли, я покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, приказать составить по прилагаемымъ у сего формамъ свѣдѣнія о дѣйствіи страхового отъ огня общества въ С.-Петербургѣ и доставить мнѣ оныя.

20-го генваря
1833 года.

---

[1]) Дмитрій Николаевичъ, 1785—1864; племянникъ Державина, двоюродный братъ Озерова, другъ Карамзина и Жуковскаго, онъ былъ однимъ изъ основателей въ 1815 г. литературнаго общества „Арзамасъ"; при Александрѣ I служилъ въ дипломатическихъ миссіяхъ, былъ совѣтникомъ посольства сперва въ Стокгольмѣ, потомъ съ 1818 г. въ Лондонѣ; въ 1826 г.—правитель дѣлъ слѣдственной комиссіи, позже товарищъ министра народнаго просвѣщенія, въ 1832 г.—членъ Государственнаго Совѣта, министръ внутреннихъ дѣлъ, въ 1839 г.—министръ юстиціи, главноуправляющій II отдѣленіемъ собственной Е. И. В. канцеляріи; въ 1842 г. возведенъ въ графское достоинство; въ 1855 г.—президентъ Академіи Наукъ, въ 1861 г.—предсѣдатель Государственнаго Совѣта. Его дочь, графиня Антонина Дмитріевна, оставила свои „Воспоминанія" (*Русск. Архивъ*, 1872, стр. 1217; 1873, стр. 2049); его біографія начата *Ковалевскимъ*, „Блудовъ и его время", Спб. 1866.

1398.

Кн. Долгоруковъ [1]) Мордвинову.

О желаніи дворянства С.-Петербургской губерніи принести его императорскому величеству за права и преимущества, всемилостивѣйше оному дарованныя [2]), вѣрноподданническую благодарность чрезъ избранныхъ депутатовъ: господина генералъ-фельдмаршала графа Витгенштейна [3]), вашего высокопревосходительства и меня, господинъ С.-Петербургскій военный генералъ-губернаторъ относился къ г. министру внутреннихъ дѣлъ, который сообщилъ, что государь императоръ, по всеподданнѣйшему представленію его, изъявилъ высочайшее свое соизволеніе на принятіе означенной депутаціи С.-Петербургскаго дворянства въ воскресенье, 29-го сего генваря, послѣ обѣдни.

Долгомъ поставляю объ ономъ ваше высокопревосходительство увѣдомить.

28-го января
1833 года.

---

[1]) Василій Васильевичъ, 1787—1851, петербургскій губернскій предводитель дворянства съ 1833 г. по 1839 г.

[2]) 17-го января 1833 года высочайше утверждено положеніе Комитета Министровъ о допущеніи къ выборамъ въ уѣздные предводители дворянъ Петербургской губерніи владѣющихъ недвижимыми имуществами, приносящими не менѣе 2000 рублей годоваго дохода (*П. С. З.*, № 5910).

[3]) Петръ Христіановичъ, 1768—1842; въ 1799 г.—генералъ-маіоръ; въ 1812 г. раненъ два раза, подъ Головищами и Полоцкомъ; за Клястицы награжденъ орденомъ св. Георгія 2-й ст.; въ 1813 г. вступилъ въ Берлинъ; по смерти Кутузова назначенъ главнокомандующимъ; въ 1823 г. получилъ чинъ фельдмаршала; въ 1834 г. прусскій король, участвовавшій въ сраженіи при Баръ-на-Оби, гдѣ Витгенштейнъ, одержавшій побѣду, былъ тяжело раненъ, возвелъ его въ княжеское достоинство съ титуломъ свѣтлѣйшаго.

1399.

Гр. Воронцовъ [1]) Мордвинову.

Приношу вашему высокопревосходительству душевную мою благодарность за благосклонное участіе, которое вы изволили принять въ учрежденіи Черноморскаго пароходнаго общества.

Я совершенно согласенъ съ замѣчаніемъ вашего высокопревосходительства на 9 п. проэкта устава, которымъ требуется первоначальный вносъ только половины суммы, опредѣленной за каждую акцію. И въ самомъ началѣ я противился сему пункту, но, кромѣ замѣчаній и противорѣчій многихъ негоціантовъ, мы должны были допустить сіе для того, чтобы имѣть бо̀льшее число акціонеровъ, что намъ было необходимо при посылкѣ въ Петербургъ проэкта, для показанія, что предположенія сіи вполнѣ одобрены и что всѣ принимаютъ въ ономъ участіе. Теперь же, когда со всѣхъ сторонъ являются желающіе участвовать въ семъ предположеніи и когда нѣтъ уже никакой причины опасаться уменьшенія или недостатка акціонеровъ, то я не только согласенъ на отмѣненіе 9-го пункта въ проэктѣ устава общества, но даже полагаю сіе совершенно необходимымъ.

10-го марта
1833 года.
Одесса.

1400.

Гр. Аракчеевъ [2]) Мордвинову.

Приношу вашему высокопревосходительству мою истинную благодарность за доставленіе мнѣ весьма пріятнаго письма почтеннаго моего друга маркиза Филиппа Осиповича Паулуччи

---

[1]) См. № 1009 (т. IV, стр. 338).
[2]) См. № 913 (т. IV, стр. 7).

и прошу сдѣлать мнѣ ваше одолженіе отправить мое къ нему прилагаемое при семъ письмо, ибо я по обыкновенной почтѣ нѣсколько разъ писалъ, но онъ ни одного моего письма не получалъ, чѣмъ вы, милостивый государь, обяжете меня благодарностью.

Почтеннаго маркиза письмо подало мнѣ случай слышать и о вашемъ высокопревосходительствѣ, что меня, старика, равномѣрно обрадовало.

Живу я, слава Богу, спокойно; но старость и болѣзненные припадки весьма меня изнуряютъ; но что дѣлать, пора уже готовиться и на службу къ моему благодѣтелю, покойному императору Александру Благословенному.

Повторяю вашему высокопревосходительству мою благодарность и прошу Бога о сохраненіи вашего здоровья, нужнаго для службы нашему отечеству.

10-го марта
1833 года.
Грузино.

1401.

Казначеевъ Мордвинову.

Письмо вашего высокопревосходительства отъ 3-го февраля принесло душѣ моей великую отраду и ободреніе. Что южная часть Крыма должна быть населена христіанами, въ томъ никакого нѣтъ сомнѣнія. Но скоро ли мы получимъ уложеніе, о которомъ напоминать изволите? Дай Богъ, чтобы межеваніе навело насъ на путь истинный.

Я весьма далекъ отъ того, чтобы имѣть какое-либо опасеніе отъ татаръ; они очень чувствуютъ разницу отеческаго управленія россійскаго противу варварскаго правленія азіатскаго, приверженность свою къ государю они доказывали доселѣ постоянно, хотя, впрочемъ, для фанатизма достаточенъ бываетъ иногда случай и даже глупая фикція для поколебанія тишины душъ мусульманскихъ. Итакъ, все-таки лучше не

упускать мѣру для отклоненія и самомалѣйшей возможности къ поползновенію. Всякое зло вообще надлежитъ отсѣкать начисто, а не лечить оное продолжительною нѣмецкою методою.

Для благосостоянія южнаго берега не только необходимы христіане, но и христіане промышленные, дѣятельные и образованные. Изъ южной Франціи нѣсколько старинныхъ семействъ, наскучивъ безпокойствами въ своемъ отечествѣ, переселяются въ Судакъ со всѣми своими капиталами. О семъ я получилъ вѣрныя извѣстія и со всѣмъ усердіемъ содѣйствую къ скорѣйшему пріобрѣтенію полезныхъ жителей для края и новыхъ подданныхъ государю нашему.

Не знаю, какой это злой духъ разноситъ слухи, будто Крымская винная компанія разрушается. Напротивъ, она получаетъ прочное основаніе и составитъ новую эпоху постоянной и правильной торговли винами россійскаго произведенія. Доселѣ еще не было ко всеобщей продажѣ крымскихъ винъ выдержанныхъ и въ настоящемъ ихъ видѣ. Купцы, пріѣзжающіе сюда за винами, бо̀льшею частью покупаютъ охотнѣе на Алмѣ и Качѣ, немногіе токмо пріобрѣтаютъ въ Судакѣ; но все это передѣлывается или, справедливѣе, поддѣлывается ими. Лучшія вина, коихъ, впрочемъ, не столь еще много, расходятся въ самомъ Крыму, на суда, приходящія къ Крымскимъ портамъ, въ ближайшія войска и по знакомымъ здѣшнихъ фамилій, посылающихъ вино въ сосѣдственныя губерніи по просьбамъ своихъ пріятелей.

Компанія начала съ того, съ чего начать было должно: она, купивъ до 14 т. ведеръ средняго и лучшаго сортовъ, выдержала ихъ такъ, что можно ими лакомиться и пить на здоровье въ настоящемъ смыслѣ. Въ продолженіи выдержки сихъ винъ компанія собрала свѣдѣнія, гдѣ и какъ можно сбывать оныя обстоятельною и непрерывною коммерческою системою, посредствомъ которой Россія увидитъ собственное произведеніе свое въ настоящемъ и благородномъ видѣ, будетъ вкушать его, повторяю, прямо на здоровье, съ удовольствіемъ и мѐньшими издержками.

Ваше высокопревосходительство истину непреложную сказали: вмѣстѣ и владѣльцемъ, и садовникомъ, и винодѣломъ, и торгашомъ быть нельзя. Опыты нѣкоторыхъ противниковъ компаніи содѣлаютъ ихъ приверженцами къ ней. Компанія могла купить вина и въ минувшемъ году кое гдѣ, но въ этомъ не было большой надобности: она и теперь можетъ ихъ купить еще съ бо̀льшимъ удобствомъ и вѣрнѣйшею выгодою.

Если есть въ чемъ упрекнуть совѣтъ компаніи или, справедливѣе, дѣйствующаго директора, такъ это въ излишней скромности и молчаніи, что̀ и подало поводъ неблагонамѣренію прокричать о паденіи компаніи. Небольшое шарлатанство и умѣренныя статейки въ газетахъ насчетъ дѣлъ компаніи не были бы лишними и безполезными. Также въ корреспонденціи о сбытѣ надлежало быть должностному директору нѣсколько живѣе. Но время не упущено, и совѣтъ принимаетъ дѣятельныя мѣры къ предстоящимъ дѣйствіямъ.

Порученіе вашего высокопревосходительства при общемъ собраніи принимаю на себя выполнить съ особеннымъ удовольствіемъ; въ этомъ собраніи будетъ присутствовать и графъ Михаилъ Семеновичъ [1]). При семъ случаѣ я намѣренъ представить свое мнѣніе, въ которомъ кратко повторю прежнія мои представленія, вамъ уже извѣстныя, и присовокуплю:

1. Кромѣ покупки винъ компаніею, *пріемъ* винъ для продажи и на комиссію, съ тѣмъ, чтобы при продажѣ компанія получала отъ каждаго ведра условленную плату по расчету.

2. *Учрежденіе* продажи винъ непосредственно отъ компаніи въ Москвѣ на первый разъ, а впослѣдствіи въ Кіевѣ и Харьковѣ.

3. *Отправленіе* компанейскихъ винъ на Макарьевскую ярмарку.

12-го марта
1833 года.

---

[1]) Воронцовъ, генералъ-губернаторъ.

1402.

Гр. Канкринъ Мордвинову.

(Секретно).

Г. государственный контролеръ препроводилъ ко мнѣ записку вашего высокопревосходительства отъ 16-го сего апрѣля, въ которой увѣдомить его изволили, что въ заключеніи проэкта журнала комитета финансовъ, объ образованіи отчета кредитной канцеляріи за 1831 г., подчеркнутыя карандашемъ слова (утвержденное подписью членовъ комитета общее обозрѣніе заграничныхъ денежныхъ оборотовъ) признаете излишними и противорѣчащими всему изложенію журнала, а потому и находите за нужное, чтобы слова тѣ были выключены изъ онаго.

Вслѣдствіе сего имѣю честь препроводить къ вашему высокопревосходительству записку съ приложеніемъ, изъ которой вы, милостивый государь, усмотрѣть изволите, что редакція журнала основана на высочайше утвержденномъ 12-го апрѣля 1829 г. журналѣ комитета финансовъ, о порядкѣ представленія и обревизованія отчетовъ кредитной канцеляріи, и что общія обозрѣнія заграничныхъ оборотовъ за предшествовавшіе годы были подписываемы всегда и всѣми гг. членами комитета, равно и вашимъ высокопревосходительствомъ.

Препровождая къ вашему высокопревосходительству помянутый проэктъ журнала и общее обозрѣніе за 1831 г., равно отчетъ съ приложеніями и записку г. государственнаго контролера съ приложеніями же, обязанностью почитаю отнести на усмотрѣніе вашего высокопревосходительства, что если не соизволите подписать журналъ и общее обозрѣніе, въ такомъ случаѣ не благоугодно ли вамъ, милостивый государь, будетъ дать по сему предмету въ комитетъ финансовъ особое мнѣніе.

20-го апрѣля
1833 года.

1403.

Мордвиновъ Кусову[1]).

Адмиралъ Мордвиновъ, свидѣтельствуя почтеніе его высокоблагородію Николаю Ивановичу, покорнѣйше проситъ доставить ему свѣдѣнія по слѣдующимъ статьямъ:

1. Сколько находится въ банкахъ суммы, принадлежащей Россійско-Американской компаніи?

2, Какая сумма правленіемъ компаніи роздана въ долги, кому именно и съ какимъ обезпеченіемъ?

3. Какая сумма находится въ товарахъ, какого рода сіи товары и гдѣ оные нынѣ находятся?

4. Какіе расходы предстоятъ компаніи въ нынѣшнемъ 1833 году по торговымъ оборотамъ и по содержанію колоній въ Америкѣ, а также какую сумму составляетъ годовой расходъ по управленію по всѣмъ мѣстамъ вѣдомства компаніи?

28-го апрѣля
1833 года.

1404.

Гр. Орлова Чесменская[2]) Мордвинову.

Обращаюсь къ вашему высокопревосходительству по званію президента императорскаго Вольно-Экономическаго общества съ покорнѣйшею моею просьбою не считать меня болѣе въ

---

[1]) 1783—1856; завѣдывавшій дѣлами Россійско-Американской компаніи, какъ главный директоръ; петербургскій городской голова съ 1824 по 1833 года,

[2]) Анна Алексѣевна. 1785—1848, дочь генералъ-аншефа графа А. Г. Орлова и Авдотьи Николаевны, рожд. Лопухиной; въ 1817 г. пожалована въ камеръ фрейлины; духовная дщерь священно-архимандрита Юрьева въ Новгородѣ монастыря извѣстнаго Фотія. Екатерина II сожалѣла о ея рожденіи (*Русск. Стар.*, LV, 243).

числѣ членовъ, какъ сего общестна, такъ и оспеннаго комитета, и объ увольненіи меня отъ обѣихъ должностей съ 1-го генваря будущаго 1834 года почтить меня нынѣ же вашимъ увѣдомленіемъ.

13-го октября
1833 года.

1405.

Мордвиновъ гр. Воронцову [1]).

Если могло быть затруднительно для вашего сіятельства увѣдомить меня о мнѣніи, которое представлено вами въ Правительствующій Сенатъ по Байдарскому дѣлу моему, то сколь же тягостно долженствовало быть мнѣ отвѣчать лицу, вооружившемуся противъ силы и ясности документовъ, кои столько очевидны и кои права мои поставляли внѣ сужденія и всякаго притязанія къ нимъ. Права мои на Байдарскую долину съ давнихъ лѣтъ уже неприкосновенными признаны отъ властей почтеннѣйшихъ въ имперіи и утверждены высочайшею волею. Рѣшенія и опредѣленія ихъ основаны были на древней исторіи и новѣйшихъ событіяхъ, кои никогда не могутъ быть подвержены мнѣніямъ, ибо силу получаютъ они отъ прошедшаго, совершившагося и не подвластнаго волѣ человѣка.

Мнѣніемъ вашимъ вы предоставляете мнѣ отъ 300 до 400 десятинъ земли и отдаете всю Байдарскую долину въ собственность татарамъ, новопришедшимъ на ея земли. Сіе заставляетъ меня сослаться на исторію, писанную на всѣхъ языкахъ, что турецкій султанъ Магометъ II-й завоевалъ отъ

---

[1]) Отвѣтъ адмирала Мордвинова отъ 17-го октября 1833 г. на письмо, полученное имъ на французскомъ языкѣ отъ новороссійскаго генералъ-губернатора графа Воронцова отъ 26-го мая того же года. Въ мордвиновскомъ архивѣ не сохранилось или, вѣрнѣе, нами не найдено письмо гр. М. С. Воронцова, на французскомъ языкѣ, отъ 26-го мая 1833 года; нѣтъ его и въ *Арх. кн. Вор.*

венеціанъ два крымскихъ кадалика: Ѳеодоссійскій и Мангупскій, изъ коихъ въ одномъ находилась и Байдарская долина, и населилъ ихъ своими подданными греками и армянами; на событіе, когда генералъ Суворовъ въ 1778 г. сихъ грековъ и армянъ вывелъ на Маріупольскую степь, гдѣ они и теперь находятся; на фирманъ послѣдняго въ Крыму хана, который отдавалъ на откупъ земли Байдарскія, какъ казенную свою собственность, и въ которомъ прописаны всѣ 12 деревень, въ долинѣ состоящія; на время взятія княземъ Потемкинымъ въ обладаніе свое Байдарской долины, яко принадлежавшей казнѣ, что послѣдовало чрезъ 6 или 7 лѣтъ послѣ выхода грековъ и армянъ, древнихъ ея владѣльцевъ; на покупку княземъ Потемкинымъ нѣсколькихъ заведеній, какъ-то мельницъ, домовъ и насажденій, кои присвоивали себѣ татары, яко устроенныя ими со времени поселенія ихъ на земляхъ Байдарскихъ: на манифестъ императрицы Екатерины 1793 г. сентября 2-го, утверждающій всѣ сдѣланныя раздачи земель генералъ-губернаторомъ княземъ Потемкинымъ и губернаторомъ[1]); на утвержденіе ея величествомъ въ томъ же году раздѣла имѣній, оставшихся послѣ князя Потемкина, между наслѣдниками, изъ коихъ Высоцкому, племяннику его, опредѣлена во владѣніе Байдарская долина; на собственное признаніе байдарскихъ татаръ владѣльцами всей долины князя Потемкина, Высоцкаго и меня, доколѣ голодные писцы, отставленные въ одиннадцати уѣздахъ бывшей Крымской до того времени губерніи, не содѣлались стряпчими ябеды, напавъ въ Крыму на всѣ собственности христіанъ; на купчую крѣпость, мною полученную,

---

[1]) Манифестъ 2-го сентября 1793 года о разныхъ дарованныхъ народу милостяхъ (*П. С. З.*, № 17149). Мордвиновъ имѣетъ въ виду ст. 10-ю этого манифеста, въ которой значится: „Порожнія земли для населенія, размноженія хлѣбопашества и разныхъ хозяйственныхъ заведеній въ губерніи Екатеринославской и въ области Таврической генералъ-губернаторомъ, а прежде его и губернаторомъ розданныя, утвердить за тѣми, кому они розданы и въ чьемъ безспорномъ владѣніи находятся“.

облеченную во всѣ законныя формы, въ коей сказано, что Высоцкій продалъ мнѣ 15.150 десятинъ и я ихъ купилъ; на коммиссію, бывшую въ Крыму для изслѣдованія по землямъ правъ собственности, на рѣшенія коей не дозволено брать апелляцій и которая присудила мнѣ въ Байдарской долинѣ 15.000 десятинъ въ собственность; на рѣшенія судебныхъ мѣстъ, уѣзднаго суда и гражданской палаты, кои нашли, что лоскутки бумагъ, вновь татарами представленные, не содержатъ въ себѣ ничего, до правъ собственности касающагося, и что нѣкоторые даже изъ нихъ поддѣльны; на сужденіе, послѣдовавшее въ департаментѣ юстиціи Государственнаго Совѣта, въ коемъ подробно изложены событія прошедшія, доказательства моихъ правъ и нѣтъ ничего въ пользу татаръ; на единогласное мнѣніе общаго собранія Государственнаго Совѣта, опредѣлившее въ самыхъ положительныхъ изреченіяхъ въ собственность мнѣ Байдарскую долину по всѣмъ окружнымъ естественнымъ ея границамъ; наконецъ, на высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта блаженныя памяти государемъ императоромъ Александромъ I-мъ въ 1810 году 29-го ноября.

Сіе число документовъ, каждое собственно собою сильное, сія древность событій историческихъ и дѣяній, приближенныхъ къ намъ, сей крѣпостной актъ, утверждающій по всей Россіи собственность, сей рядъ приговоровъ правительственныхъ мѣстъ, предпоставленныхъ для разбирательства правъ, сіе самодержавной власти утвержденіе, къ коей обязаны мы благоговѣть, не могли, однако же, преклонить ваше сіятельство на благосклонность ко мнѣ.

Вы утверждаете, что князь Потемкинъ не владѣлъ въ Байдарахъ, какъ тѣмъ токмо, что̀ онъ купилъ у татаръ, что Высоцкій не имѣлъ права продавать мнѣ Байдарскую долину со всѣмъ ея пространствомъ и что губернаторъ Жегулинъ ложно доносилъ ея величеству, что князь Потемкинъ владѣлъ въ Байдарахъ 15-ю тысячами десятинъ земли.

Таково есть основаніе мнѣнія вашего сіятельства, по письму, которое я имѣлъ честь получить, и вы подкрѣпляете онымъ

заключеніе Таврической казенной палаты, послѣдовавшее въ 1827 году.

Если ваше сіятельство изволите войти въ ближайшее разсмотрѣніе и соображеніе съ существомъ дѣла всѣхъ доводовъ, въ томъ заключеніи помѣщенныхъ, то я не сомнѣваюсь, чтобы не открылась предъ вами вся несправедливость оныхъ. Довѣренность вашего сіятельства при семъ случаѣ употреблена во зло, ибо все изложеніе казенной палаты содержитъ въ себѣ одни только ошибочныя умствованія, разсужденія бездоказательныя, событія невѣрныя и ведущія къ превратному понятію. Оно писано въ пользу тѣхъ, кои не имѣютъ никакихъ правъ собственности, и, смѣло можно сказать, взято изъ словъ стряпчихъ, кои причиняютъ несчастіе краю, нарушая тишину и доброе согласіе возбужденіемъ къ тяжбамъ между мусульманами и христіанами. Ихъ существованіе и насущный хлѣбъ зависятъ отъ единыхъ ябедъ, и татары первые содѣлываются въ томъ жертвами. Народъ сей самъ по себѣ добродушенъ; но кто бы не поколебался и не прельстился, когда ему обѣщаютъ обладаніе богатое, безъ всякихъ со стороны его на оное правъ, и содѣлываютъ властелиномъ, вмѣсто наемника, обязаннаго выполнять условленную повинность.

Мнѣніе казенной палаты сколько несправедливо, столько же и дерзновенно чрезъ отступленіе отъ предписанной положеніемъ Государственнаго Совѣта обязанности судить одни доказательства татаръ на отыскиваемые ими участки земель внутри Байдарской долины; но палата вошла въ обсуживаніе правъ моихъ, о коихъ и вопроса не было. Она даже осмѣлилась утверждать, что моя купчая крѣпость, по узаконенному обряду, не была предъявлена въ уѣздномъ судѣ, когда на самой купчей сдѣлана судомъ о предъявленіи ея надпись, и я принужденнымъ нашелся представить оную въ оригиналѣ Правительствующему Сенату для обличенія неправды казенной палаты.

Дозвольте мнѣ предложить вашему сіятельству вопросъ: для чего содѣлываться защитникомъ въ тяжбѣ, гдѣ всѣ права,

и права столь священныя, съ одной стороны и ни единаго съ противной, по самому признанію тяжущихся, которые то подтвердили предъ комиссіею, бывшею въ Крыму, для разбирательства правъ собственности въ Крыму, и въ контрактахъ, многіе годы заключаемыхъ ими на содержаніе въ откупъ земель Байдарскихъ съ княземъ Потемкинымъ, Высоцкимъ и со мною? Ваше сіятельство оказываете при семъ случаѣ отличную щедрость. Вы отдаете всѣ земли тѣмъ, кои отыскиваютъ только часть оныхъ; вы опредѣляете даже имъ и корабельные лѣса, къ коимъ не могли они имѣть и притязанія; вы награждаете ихъ безъ различія старыхъ отъ новыхъ поселенцевъ, пришедшихъ въ Байдарскую долину во время уже владѣнія моего оною, и распространяете милость вашу и дары на тѣ двѣ деревни, которыя находятся въ меньшей долинѣ, отдѣленной хребтомъ горъ отъ большей, и которыя не имѣютъ со мною тяжбы, живутъ смиренно и дружно, платя мнѣ за земли мои условленную подать.

Ваше сіятельство пишете въ письмѣ вашемъ ко мнѣ: «я получилъ повелѣніе подать мнѣніе и почелъ себя въ обязанности, по совѣсти и послѣ зрѣлаго обсужденія, подать противное вашимъ пользамъ и вашему образу мыслей».

Повелѣніе, которое ваше сіятельство получили, не могло быть иного рода, какъ для поясненія правосудія и точнѣйшаго дознанія истины. Послѣднимъ положеніемъ Государственнаго Совѣта велѣно не касаться до моихъ правъ, какъ разрѣшенныхъ уже 29-го ноября 1810 г. Вы отступили отъ сего и коснулись до правъ умершихъ, кои не могутъ отвѣчать на изложенія ваши, сколько бы ни были они имъ противны и вредны. Долгъ не обязываетъ васъ къ сему, совѣсть, если она есть познаніе правды, того не требовала; но тотъ и другая призывали къ правосудію, ко вниманію на права законныя, къ уваженію вышнихъ властей. Мнѣніемъ вашимъ вы дали совершенно новый видъ дѣлу, уничтожающій всѣ прежнія сужденія и рѣшенія по оному.

Но смыслъ изреченія вашего: «противное вашему образу

мыслей» требуетъ особаго разсмотрѣнія, которое и будетъ далѣе ясно изложено, ибо оно, мнѣ кажется, заключаетъ въ себѣ побужденіе и причину вашего мнѣнія.

Ваше сіятельство пишете: «вспомните, г. адмиралъ, что въ послѣднее мое пребываніе въ С.-Петербургѣ я вамъ сказывалъ, что мнѣ будетъ весьма прискорбно, если потребуютъ мнѣніе мое по дѣлу вашему байдарскому; я тогда думалъ, что оно касается болѣе или менѣе до садовъ, до лужковъ и проч., которые находились въ спорѣ между вами и жителями долины».

Дозвольте мнѣ, ваше сіятельство, отвѣчать на сіи два изложенія ваши.

Первое, «что будетъ вамъ весьма прискорбно, если потребуютъ мнѣніе ваше», не оглашаетъ ли ясно, что и тогда уже вы были расположены лишить меня Байдарской долины и что изслѣдованіе моихъ правъ въ многочисліи и твердости ихъ не измѣнили ничего въ постоянномъ, одинъ разъ принятомъ намѣреніи вашемъ.

Второе, «вы думали, что споръ заключается въ нѣсколькихъ садахъ, лужкахъ и проч.» — какой новый документъ открылъ вашему сіятельству, что тяжба татарская есть иная, нежели, какъ вы оную понимали за нѣсколько мѣсяцевъ прежде? Генералъ-губернаторъ, управляющій областью многіе годы, могъ знать во всякое время существо тяжбы, извѣстной въ тамошнемъ краѣ всѣмъ.

Ваше сіятельство пишете: «я былъ противенъ мысли вашей объ изгнаніи татаръ, какъ за полезное и почти нужное для Крыма».

Справедливо, что я сообщалъ таковую мысль вашему сіятельству. Она была князя Потемкина и императрицы Екатерины. Первый изъ Карасубазара, описывая въ донесеніи своемъ ея величеству какъ о правахъ, обычаяхъ и привычкахъ татаръ, такъ и о естественныхъ богатствахъ земли, излагалъ мнѣніе свое въ словахъ выразительныхъ: «Ей-Богу, не стоятъ они земли, которую занимаютъ; ихъ мѣсто на Кубани». Ея

величество императрица, не принуждая ихъ выходить, открыла только врата Крыма, и ненависть мусульманъ противъ христіанъ столь была велика, что вышло $^{9}/_{10}$ изъ тамошнихъ жителей.

Если я признаю геній знанія въ управленіи и обдуманное сужденіе о благосостояніи края въ сихъ двухъ высокихъ умахъ, коимъ еще донынѣ никто въ таковыхъ дарованіяхъ не отказывалъ, то не дѣлайте за то мнѣ упрека и не считайте провинности моей до той степени, чтобы я могъ лишиться прекрасной моей Байдарской долины. Я скроменъ въ мысляхъ своихъ и не позволю себѣ той смѣлости, чтобы почитать себя умнѣе и просвѣщеннѣе ея величества Екатерины Великой и князя Потемкина, вашего дѣдушки.

Впрочемъ, я довольно изученъ въ экономіи политической, для познанія, что безъ наукъ и капиталовъ никакая страна не можетъ процвѣтать, и географія земли научаетъ меня, что вездѣ магометанинъ противится просвѣщенію и есть по вѣроисповѣданію врагъ христіанина. Я достаточно понимаю и военное искусство, и думаю, что горы и дефилеи не должны быть занимаемы, какъ людьми вѣрными и преданными.

Я не говорилъ вашему сіятельству собственно отъ себя объ изгнаніи татаръ съ земель, имъ въ собственность принадлежащихъ, ни съ занимаемыхъ ими. Въ одномъ изъ мнѣній моихъ, поданныхъ въ Государственный Совѣтъ, я утверждалъ, сколь таковая мѣра была бы противна пользамъ помѣщиковъ въ той землѣ, гдѣ не находится иныхъ жителей, кромѣ татаръ. Повѣрьте, ваше сіятельство, что я не пожелаю въ пространномъ моемъ имѣніи остаться одинъ съ бѣлками, прыгающими по деревьямъ, и съ ящерицами, бѣгающими прелестно по землѣ, и имѣть работниками и пахарями волковъ и лисицъ, первыхъ для увеселенія, вторыхъ для обогащенія моего. Когда я купилъ Байдарскую долину, тогда въ оной находилось не болѣе 600 татаръ; новые поселенцы на оную пришли, и нынѣ я ихъ имѣю болѣе полуторы тысячи; слѣдовательно, татарамъ не тягостно жить у меня.

Колико тщетенъ страхъ объ изгнаніи моихъ поселянъ изъ Байдарской долины! Не сіе ли есть побужденіе къ страданію о нихъ, не взирая, что они производятъ тяжбу безъ правъ и жалуются безъ причины? Но русскіе крестьяне не возмущаются ли противъ своихъ помѣщиковъ? Для чего же удивляться, что возмутились татары противъ христіанина? Обратите сей случай на собственныя ваши имѣнія. Если бы нашелся обольститель для возмущенія крестьянъ или поселянъ вашего сіятельства и увѣрилъ бы ихъ, что они въ награду получатъ земли, на коихъ живутъ и кои они пашутъ, какіе бы вопли произнесены были вашими крестьянами воронежскими, тамбовскими, кіевскими и прочими! Какія бы полились жалобы и обвиненія въ жестокостяхъ, вами производимыхъ! Мои байдарскіе поселяне, не имѣя законныхъ опоръ и правъ на заведенную ими тяжбу, писали, что я сжегъ двѣ изъ ихъ деревень, что открылъ ихъ гробы и похитилъ драгоцѣнныя кости ихъ предковъ. Примѣры возмущающихся крестьянъ у насъ нерѣдки.

Народы даже возстаютъ противъ законныхъ своихъ государей и правительствъ, кои доставили имъ благосостояніе. Должно ли внимать ихъ жалобамъ, признавать оныя справедливыми и удовлетворять ихъ требованіямъ, происходящимъ отъ духа неповиновенія и возмущенія? Они также опираются на древнія свои права и находятъ ходатаевъ, кои поддерживаютъ неправедныя ихъ желанія. Если соболѣзнованіе есть добродѣтель, то оная не можетъ быть таковою въ отношеніи всѣхъ тѣхъ, кои произносятъ крики и вопли, бывающіе часто обманчивыми.

Мнѣ извѣстно, что байдарскіе татары собираются толпами, останавливаютъ на дорогѣ вельможъ и верховныя власти, проѣзжающіе чрезъ Байдарскую долину, и приносятъ имъ жалобы на меня. Но сіи фарсы, хорошо придуманные, хорошо изученные, при подобныхъ случаяхъ употребленные, нерѣдко оказываются успѣшными, когда часто повторяемы бываютъ. Не имѣя законныхъ доказательствъ усвоивать себѣ то, чего оты-

скиваютъ, они останавливаютъ проѣзжающихъ, которые внимаютъ жалобамъ, соболѣзнуютъ и содѣлываются легко ихъ покровителями.

Но ваше сіятельство есть генералъ-губернаторъ области, и если опасеніе объ изгнаніи мною татаръ васъ занимаетъ и содѣлалось побудительною причиною мнѣнію вашему, то, для удовлетворенія вашей заботливости и попеченія о лучшей участи татаръ, почему бы вамъ не предложить, чтобы изгоняемые мною вознаграждаемы были казенными землями, коихъ милліоны десятинъ лежатъ впустѣ и безъ пользы? Вышедшіе $^9/_{10}$ изъ бывшихъ жителей Крыма не унесли съ собою земель, которыя они населяли. Великая площадь земли лежитъ не приносящая казнѣ никакого дохода. Таковое предложеніе съ вашей стороны было бы благодѣтельно, справедливо, и мудрое правительство не отвергло бы онаго. Мѣра сія содѣлалась бы благотворною для поселянъ и для помѣщиковъ. Водворилось бы тогда между ними болѣе согласія и взаимнаго уваженія. Одни опасались бы потерять работниковъ земли ихъ, а другіе менѣе бы подвержены были отягощеніямъ. Безъ пораженія правъ законныхъ удовлетворились бы чувства великодушія, и почтены были бы начала собственности и свободы.

Прошу притомъ принять въ уваженіе, что татары суть люди вольные; они не принадлежатъ къ землѣ; весьма малое число изъ нихъ земледѣльцевъ имѣютъ собственныя земли; почти всѣ они содержатъ на откупу земли, принадлежащія вышнимъ сословіямъ; живутъ и обрабатываютъ оныя по контрактамъ, водворяются въ мѣстахъ для нихъ пріятнѣйшихъ. Для чего лишать ихъ той свободы, которою они донынѣ пользовались, и считать ихъ рабами, долженствующими остаться на землѣ, которую они разъ заняли? Для чего смѣшивать понятія и узаконенія одной земли съ другою, и какой вредъ можетъ произойти отъ того, что бо̀льшее число народа будетъ пользоваться свободою для перехода съ одной земли на другую?

Ваше сіятельство пишете: «сколько я ни старался, не могъ открыть никакого акта, никакой данной, ниже какого повелѣ-

нія, кои при жизни князя Потемкина давали бы ему въ Байдарской долинѣ иное, кромѣ того, что онъ самъ купилъ, т.-е. отъ 300 до 400 десятинъ, названныхъ имъ *Байдарскою дачею*. Я не могъ открыть и не могъ понять, по какому праву и съ какимъ намѣреніемъ губернаторъ Жегулинъ чрезъ долгое послѣ смерти князя Потемкина время могъ писать, что вся долина Байдарская ему принадлежитъ, и что въ ней находится 15 т. десятинъ; менѣе того я могъ понять, какъ г. Высоцкій осмѣлился вамъ продать какъ бы наслѣдственное ему отъ князя Потемкина имѣніе, котораго князь никогда не почиталъ своимъ».

Но для чего ваше сіятельство столь много трудилось для отысканія акта, данной, повелѣнія, кои долину Байдарскую укрѣпляли за княземъ Потемкинымъ? Вамъ должно быть извѣстно, что всѣ собственности по землямъ въ трехъ управляемыхъ вами губерніяхъ, Херсонской, Екатеринославской и Таврической, суть начально розданныя княземъ Потемкинымъ, который уполномоченъ былъ на сіе императрицею Екатериною, и что населеніе тѣхъ губерній требовало таковаго уполномочія. Принимая въ руководство употребленныя вами противъ меня доказательства, надлежало бы разрушить всѣ собственности въ означенныхъ трехъ губерніяхъ. Но если повелѣніе, данная, по мнѣнію вашему, нужны были и ихъ нѣтъ, то вы имѣли предъ собою манифестъ императрицы Екатерины 1793 г., обнародованный послѣ смерти князя Потемкина, коимъ ея величество утвердила, безъ исключенія, всѣ земли, розданныя княземъ при жизни его; вы имѣли предъ собою высочайшее утвержденіе раздѣла имѣній между наслѣдниками князя Потемкина, учиненнаго въ Сенатѣ, которымъ уже получилъ Высоцкій неопровергаемыя права на Байдарскую долину и на 15 т. десятинъ земли, въ ней находящейся; вы имѣли предъ собою рѣшеніе коммиссіи, бывшей въ Крыму для изслѣдованія правъ собственности, на которую высочайше воспрещено брать апелляціи, и, слѣдовательно, рѣшеніе ея должно быть неприкосновеннымъ; вы имѣли предъ собою мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ сильныхъ выраженіяхъ изложенное и утвержденное государемъ

императоромъ, которымъ Байдарская долина, по всѣмъ окружнымъ ея границамъ, въ числѣ 15 т. десятинъ земли въ ней заключающихся, признана неотъемлемою моею собственностью.

Я привожу на видъ не болѣе, какъ сіи 4 акта, сіи 4 данныя, сіи 4 самодержавныя утвержденія, и мыслю, что они заслуживаютъ уваженія и благоговѣнія къ нимъ и вполнѣ содѣлываютъ права мои законными и непоколебимыми.

Дабы придать болѣе силы вашему мнѣнію, вы подкрѣпляете оное словомъ *дача Байдарская*, по наименованію покойнымъ княземъ, и проводите подъ онымъ черту, какъ главнымъ будто бы доказательствомъ. Но, ваше сіятельство! слово дача есть въ единственномъ числѣ; князь же Потемкинъ купилъ многіе заведенія, сады и полянки, въ числѣ 52, внутри долины разбросанные, отдѣльные одно отъ другого, и ни которое изъ нихъ не прикасается границы долины Байдарской, къ коей князь предписывалъ губернатору Каховскому присоединить смежныя земли южнаго берега. Ни одинъ изъ сихъ 52 малыхъ участковъ земли не могъ названъ быть Байдарскою дачею. Князь правильно по-русски объяснился. Онъ зналъ свой языкъ, любилъ оный и даже былъ пристрастенъ къ славянскому, что видно изъ слога, который онъ употреблялъ. Слово дача, въ единственномъ числѣ, по ученію россійской грамматики, служитъ совершенно въ мою пользу и есть новое доказательство къ признанію правъ моихъ на Байдарскую долину во всѣхъ ея предѣлахъ.

Два вашихъ изреченія: что «губернаторъ Жегулинъ сдѣлалъ донесеніе свое чрезъ *долгое* время послѣ кончины князя Потемкина» и другое, что «князь при жизни своей никогда не почиталъ долину Байдарскую ему принадлежащею», кажется, занимаютъ въ мнѣніи вашемъ мѣсто самыхъ слабыхъ доказательствъ и противныхъ истинѣ, ибо князь умеръ 5-го октября 1791 г., а донесеніе отъ губернатора Жегулина послано 27-го февраля 1792 года, слѣдовательно, сіе, названное вами, *долгое время* составляетъ только 4 мѣсяца и нѣсколько дней. Второе обстоятельство, что князь не почиталъ Байдарскую до-

лину своимъ имѣніемъ, опровергается явно слѣдующими событіями: онъ въ Байдарской долинѣ давалъ праздникъ императрицѣ Екатеринѣ, провезъ ея величество чрезъ всю оную отъ въѣзда со стороны Балаклавы до водопада у Скели съ другой оконечности, гдѣ ея величество кушала и отдохновеніе имѣла. О семъ историческомъ для земли происшествіи ваше сіятельство, конечно, много разъ слышали въ разговорахъ. Но если и могли объ ономъ временно забыть, то должно читать признаніе князя въ самомъ его повелѣніи, на которое вы указываете и слова котораго поставляете въ доказательство. Признаніе князя ясно изображено въ ордерѣ, данномъ губернатору Каховскому, гдѣ именно сказано: «по близости *Байдарской моей дачи* находятся удобныя къ разведенію садовъ мѣста, и именно: деревни Форосъ, Мшатка и Михалатка; предписываю означенныя три деревни отмежевать *мнѣ совокупно* съ Байдарскою дачею».

Что князь признавалъ долину Байдарскую ему принадлежащею, то сіе доказывается еще и тѣмъ, что ордеръ тотъ данъ прежде, нежели совершены были крѣпости на купленные имъ у татаръ участки, разбросанные по долинѣ, дабы въ оной не было ничьей болѣе собственности, кромѣ его, и дабы впредь не могло быть никакихъ притязаній. Въ семъ дѣяніи князя является истина разительная, два-же слова: *совокупно* и *мнѣ* утверждаютъ ему непреложно Байдарскую долину при жизни его, и иного смысла невозможно имъ дать.

Признаніе князя въ принадлежности ему Байдарской долины подтверждается также приказаніемъ его обмежевать оную; и двѣ копіи съ межевого плана находились здѣсь въ Петербургѣ и были разсматриваемы въ Государственномъ Совѣтѣ, когда происходило въ ономъ сужденіе и послѣдовало рѣшеніе въ пользу мою въ 1810 году.

И кто можетъ праведно оспаривать у князя Потемкина взятую имъ во владѣніе свое землю, казнѣ принадлежавшую, когда онъ силою ума своего всю область Таврическую пріобрѣлъ для Россіи, безъ пролитія крови?

Присвоивать князю Потемкину волю и желаніе обладать въ Крыму тремя бѣдными татарскими мельницами, безъ колесъ, съ лежачимъ дощатымъ кругомъ, съ вырѣзками для воды, на нихъ упадающей и приводящей въ движеніе стержень помольнаго камня, тремя татарскими хатами, однимъ мурзинскимъ домомъ и нѣсколькими полянами, едва могущими прокормить нѣсколько десятковъ козъ, не значило ли отвергнуть всѣ геніальныя способности князя и усумниться въ тѣхъ великихъ видахъ, коими всегда занята была мысль его? Таковое понятіе было бы чрезъ мѣру странное и достойное удивленія.

И какая предстояла надобность князю Потемкину покупать столь дробные и разбросанные участки земли, если бы вся Байдарская долина ему не принадлежала, и когда имѣлъ онъ полную власть раздавать другимъ и брать себѣ обширнѣйшія имѣнія, да и бралъ ихъ въ разныхъ предѣлахъ Крыма, дабы дать примѣръ собою и другимъ содѣлаться помѣщиками сего края?

Я вопрошаю: въ которое бы изъ столь драгоцѣнныхъ малыхъ обладаній, купленныхъ у татаръ въ числѣ 52, возможно было помѣстить великолѣпнаго, пышнаго, неограниченнаго въ предположеніяхъ своихъ князя Потемкина, того, котораго взоръ простирался далеко, котораго мысли обнимали величайшія пространства, и котораго вкусъ не иначе услаждался, какъ необыкновенными размѣрами? Сдѣлать изъ князя Потемкина мурзу татарскаго, который видитъ изъ окошка своего границы обладанія его! Но онъ не былъ доволенъ и окружающими всю пространную его Байдарскую долину заведеніями и приказалъ удалить ихъ до моря, на южный берегъ Крыма, гдѣ уже мысли его о величинѣ и пространствѣ невольно должны были остановиться...

Колико при жизни своей князь Потемкинъ почелъ бы для себя унизительнымъ, если бы кто вздумалъ заключить его въ столь тѣсные предѣлы обладанія, столь мало достойные великаго и дѣятельнаго ума, коего мысли, исполненные силы и паренія, легко раздражались противъ всего того, что могло ихъ ограничивать или стѣснять.

Ваше сіятельство пишете: «сіе дѣло перейдетъ еще другія инстанціи».

Не здѣсь ли слышенъ гласъ совѣсти, признаніе чувства внутренняго о содѣланной неправедливости? Я уважаю ваши чувства, кои всегда проистекаютъ отъ сердца, и принимаю утѣшеніе, которое ваше сіятельство предлагаете; но тяжба продолжается болѣе 30 лѣтъ, и столько же лѣтъ страждутъ права законныя.

Не могу ли я со всею рѣшимостью сказать, что на права мои по Байдарскому дѣлу не обращено ближайшаго вниманія, и не осмѣлюсь ли предугадать, что по единому только предубѣжденію я обвиненъ, а татары оправданы?

Достаточно было бы прочитать, *во первыхъ*, рѣшеніе коммиссіи, бывшей въ Крыму для разбора споровъ по землямъ, и *потомъ*, постановленіе Государственнаго Совѣта, въ коихъ подробно изложено существо всего дѣла и правъ моихъ на Байдарскую долину, чтобы не остаться при мнѣніи, присуждающемъ мнѣ въ оной отъ 300 до 400 десятинъ земли.

Удостойте ваше сіятельство прочитать прилагаемую при семъ выписку изъ сихъ двухъ актовъ, освященныхъ верховною властью: въ первомъ потому, что безъ апелляцій, а въ послѣднемъ, по собственноручному высочайшему утвержденію...

Но для меня всего прискорбнѣе обвиненіе въ ложномъ поступкѣ губернатора Жегулина. Мертвый не отвѣчаетъ; но произнесенное осужденіе для памяти его тяжко. Какое доказательство можетъ существовать о таковомъ преступномъ его дѣяніи? Какое побужденіе, какая предстояла ему польза дѣлать государынѣ императрицѣ ложное донесеніе, что Байдарская долина принадлежитъ князю Потемкину? Послѣдній изъ татаръ долины могъ бы его изобличить во лжи. Донынѣ для обвиненія его никто еще не являлся: толико правда донесенія его всѣмъ вообще извѣстна и всѣми признаваема была! Князь Потемкинъ владѣлъ долиною нѣсколько лѣтъ. Каждый изъ

жителей ея признавалъ его за владѣльца, помѣщика всей долины; вся область Таврическая таковымъ его признавала; таковымъ признаваемъ былъ генералъ Высоцкій, таковымъ и я признаваемъ былъ первые годы покупки моей Байдарской долины.

Князю Потемкину-Таврическому татары платили десятину изъ урожаевъ съ полей ихъ и работали число дней по обычаю земли; съ Высоцкимъ условливались они на посѣвъ пшеницы, со мною дѣлали контрактъ на вырубку лѣсовъ и доставку оныхъ въ города. Такъ обыкновенно бываетъ съ землею, въ оброкѣ содержимою, ибо татары суть люди вольные и на взаимныхъ выгодахъ дѣлаютъ свои условія. Не могутъ они быть подвержены законнымъ повинностямъ, безъ отнятія свободы у одной стороны и нарушенія правъ собственности у другой.

Губернаторъ Жегулинъ столько былъ лживъ въ донесеніи своемъ, сколько Высоцкій содѣлался преступнымъ чрезъ продажу непринадлежащаго ему, какъ ваше сіятельство огласили ихъ во мнѣніи вашемъ.

Я защищаюсь правами князя Потемкина, правами Высоцкаго, и если сіи не имѣли таковыхъ, то собственными моими, укрѣпленными верховными властями; я защищаюсь даже правами казны, ибо Байдарская долина принадлежала ей, а не татарамъ, что признано коммиссіею и Государственнымъ Совѣтомъ.

Всѣ судебныя мѣста и верховныя власти признали мои права; одна казенная палата и ваше сіятельство мнѣ въ оныхъ отказываете. Но мнѣніе казенной палаты и мнѣніе вашего сіятельства суть побочныя по законоположеніямъ, для частныхъ тяжбъ существующимъ. Дѣло Байдарское ошибочно и неправильно выведено было изъ законнаго порядка. Татары отыскиваютъ свою частную, а не казенную собственность. Казна же донынѣ на земли Байдарскія не предъявляла никакого иска. Если бы мнѣніе казенной палаты и мнѣніе вашего сіятельства могли быть и праведны, то и въ такомъ разѣ предъ закономъ

и правосудіемъ россійскимъ должны остаться недѣйствительными, паче же, когда основаны опи на сужденіяхъ произвольныхъ. Я одинъ не могу исключенъ быть изъ общаго закоиоположенія; одинъ, какъ бы недостойный пользоваться общимъ закономъ.

На семъ я останавливаюсь; ибо письмо мое довольно уже пространно. Я долго колебался, отвѣчать ли вашему сіятельству? Но не остался въ молчаніи потому, что предубѣжденіе генералъ-губернатора, дѣйствующаго по одному и тому же началу, можетъ поразить права и другихъ помѣщиковъ и причинить вредъ всему краю; ибо дѣло Байдарское можетъ послужить примѣромъ и для другихъ татаръ и разстроить согласіе и спокойствіе, донынѣ существующія между поселенцами магометанами и помѣщиками христіанами, тѣмъ болѣе послѣ права, которое ваше сіятельство исходатайствовали на продажу татарами земель, на коихъ они жительство имѣли десять лѣтъ.

Отвѣтъ мой, можетъ быть, суровъ, но и несправедливость велика; неуваженіе къ законнымъ правамъ и невниманіе къ рѣшеніямъ верховныхъ властей суть слишкомъ явны.

Я упомянулъ о событіяхъ, показалъ годы и числа происшествій, выставилъ ошибки, привелъ на видъ рѣшенія судебныхъ и верховныхъ мѣстъ, утвержденія высочайшей власти, признавшія вообще непоколебимость правъ моихъ и неосновательность иска противниковъ моихъ. Надѣюсь, что ваше сіятельство не оставите все сіе безъ вниманія и познаете правду, объясненную мною.

Неизвѣстно мнѣ мнѣніе вашего сіятельства во всемъ пространствѣ его. Я могъ только отвѣчать на то, что благоугодно было вамъ мнѣ сообщить.

Октября 17-го дня
1833 года.

Выписка изъ рѣшенія 1809 г. бывшей въ Крыму для разбора споровъ по землямъ комиссіи и изъ постановленія Государственнаго Совѣта, высочайше утвержденнаго 29-го января 1810 года[1]).

Изъ рѣшенія комиссіи:

«По силѣ повелительнаго листа хана Шагинъ-Гирея, вступившаго въ 1774 г. во всѣ права турецкаго султана на Крымскую область, о имѣніяхъ, въ горной части Крыма лежащихъ, изданнаго, всѣ деревни Байдарскія отданы были на откупъ находившемуся при его монетномъ дворѣ директору Абдулъ-Хамидъ-Агѣ съ товарищами, съ изъясненіемъ, поскольку взимать имъ предоставлялось съ жителей тѣхъ мѣстъ подати, а въ регистрѣ о тѣхъ деревняхъ, на откупъ отданныхъ, изъяснено, что онѣ принадлежали до того турецкому султану, слѣдовательно и не могли оныя земли, отыскиваемыя татарами Байдарской долины, быть ихъ собственностью, почему комиссія и признала:

Во 1-хъ, татары, отыскивающіе земли Байдарской долины, не имѣютъ права собственности на оныя.

Во 2-хъ, блаженныя памяти государынѣ императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ доносимо было отъ таврическаго губернатора Жегулина 1792 г. февраля 27-го, что въ назначенной князю Потемкину Таврическому Байдарской долинѣ состоитъ земли удобной 13.000 десятинъ и неудобной 2.150 десятинъ.

Въ 3-хъ, опредѣленіемъ Правительствующаго Сената, состоявшимся 19-го и 26-го октября 1793 г., Байдарская долина утверждена въ числѣ 13.000 удобной земли за наслѣдникомъ князя Потемкина Таврическаго, генералъ-майоромъ Высоцкимъ, и, напослѣдокъ,

въ 4-хъ, имѣніе сіе перешло по купчей крѣпости въ третьи руки къ адмиралу Мордвинову, то

---

[1]) *Чтенія*, 1868, III, 141.

по симъ обстоятельствамъ Байдарскія земли составляютъ принадлежность адмирала Мордвинова въ числѣ 15.150 десятинъ».

Изъ постановленія Государственнаго Совѣта:

«Земли, заключающіяся въ Байдарской долинѣ, по прежнимъ живымъ и безспорнымъ окружнымъ всей дачи границамъ, утвердить въ неотъемлемую собственность адмирала Мордвинова, какъ имѣніе, ему по купчей крѣпости дошедшее и состоявшее въ безспорномъ его владѣніи болѣе 15 лѣтъ».

1406.

Бар. Корфъ Мордвинову.

Управляющій дѣлами Комитета Министровъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе его высокопревосходительству Николаю Семеновичу, имѣетъ честь препроводить при семъ выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ 31-го октября и 14-го ноября 1833 года[1]).

Слушаны всеподданнѣйшія записки адмирала Мордвинова отъ 23-го сентября[2]) и министра финансовъ отъ 6-го октября о дарованіи пособія Вольному Экономическому обществу.

По высочайшему его величества повелѣнію министръ финансовъ представилъ на разсмотрѣніе Комитета Министровъ всеподданнѣйшую записку адмирала Мордвинова о предположеніяхъ его къ распространенію въ Россіи улучшеннаго сельскаго хозяйства и о денежныхъ пособіяхъ, испрашиваемыхъ

---

[1]) Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ объ усиленіи способовъ Вольнаго Экономическаго общества (*П. С. З.*, № 6567). Здѣсь напечатанъ и всеподданнѣйшій докладъ Мордвинова.

[2]) См. выше № 1303.

имъ на сей конецъ для здѣшняго Вольнаго Экономическаго общества.

Министръ финансовъ, соглашаясь во многихъ отношеніяхъ съ адмираломъ Мордвиновымъ, съ своей стороны почитаетъ, однако, неизлишнимъ присовокупить:

1) Что предполагаемая имъ выписка изъ-за-границы двухъ профессоровъ, по незнанію русскаго языка и мѣстности, едва ли принесетъ желаемую пользу. Впрочемъ, таковые профессора есть въ университетахъ.

2) Что отправленіе молодыхъ людей въ чужіе края весьма полезно.

3) Что не представляется справедливымъ и нужнымъ обучать сельскому хозяйству на счетъ правительства людей помѣщичьихъ, ибо достаточные могутъ исполнить сіе и исполняютъ и безъ того, а недостаточные суть именно тѣ, у которыхъ не можетъ начаться улучшенное хозяйство.

4) Что продажа книгъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ едва ли принесетъ большую пользу, ибо улучшеніе земледѣлія не могутъ воспріять начала у бѣдныхъ людей, что доказываетъ исторія земледѣлія всѣхъ народовъ.

5) Что польза другого Экономическаго общества неоспорима, но требуемая на оное сумма 6.000 рублей весьма ограничена.

6) Что содержаніе людей для опытовъ землянымъ буравомъ, безъ сомнѣнія, полезно, но въ разныхъ мѣстахъ уже дѣлаются артезіанскіе колодцы и къ тому приготовляются люди, а всѣ горные чиновники знакомы съ обыкновеннымъ дѣйствіемъ бурава.

7) Что заведеніе для приготовленія лучшихъ земледѣльческихъ орудій было бы полезно, но оно потребуетъ большихъ издержекъ, и нельзя сказать, чтобы у насъ вовсе недоставало людей, умѣющихъ ихъ дѣлать. Притомъ, къ симъ орудіямъ относится также то правило, что оныя должны быть приспособлены къ мѣстности и особенно къ силамъ крестьянскаго скота, коимъ обрабатывается самая бо́льшая часть пашенъ.

8) Что касается до образцовой усадьбы, то министръ финансовъ сомнѣвается въ пользѣ сего рода заведеній, но, впрочемъ, не осмѣливается считать свое убѣжденіе достовѣрнымъ.

По всѣмъ симъ соображеніямъ министръ финансовъ полагаетъ, несмотря на нынѣшнее непомѣрно трудное положеніе государственнаго казначейства, прибавить къ суммѣ Экономическаго общества на посылку молодыхъ людей въ чужіе края и на другіе предметы до 20.000 рублей; предположеніе же относительно образцовой усадьбы отложить до тѣхъ поръ, пока Экономическое общество не сдѣлаетъ соображенія, во что обойдется покупка земли, или нельзя ли отыскать казенной, сколько потребно денегъ на постройки и сколько нужно на первоначальное обзаведеніе, такъ какъ сумма 200.000 рублей, на все сіе требуемая, едва ли будетъ достаточна.

Комитетъ, разсмотрѣвъ дѣло сіе со всѣмъ тѣмъ вниманіемъ, котораго требовала важность онаго, признавалъ предположенія адмирала Мордвинова, въ представленной имъ его величеству запискѣ изложенныя, внушенными истиннымъ усердіемъ ко благу отечества и основывающимися на чистомъ понятіи о государственной пользѣ. Но поелику нѣкоторыя изъ предлагаемыхъ имъ къ споспѣшествованію успѣхамъ отечественнаго земледѣлія частныхъ мѣръ, какъ, напримѣръ, выписка для преподаванія сельскаго хозяйства иностранныхъ, т. е. не знающихъ ни страны нашей, ни языка ея, профессоровъ, едва ли бы способны были содѣйствовать достиженію сей важной цѣли, другія же требуютъ дальнѣйшаго и подробнѣйшаго соображенія, то Комитетъ, согласно мнѣнію министра финансовъ, считалъ на сей разъ достаточнымъ назначить Вольному Экономическому обществу изъ государственнаго казначейства, въ дополненіе къ нынѣшнимъ суммамъ онаго, по 20.000 рублей ежегодно, начиная съ 1-го генваря 1834 года, сколько на предполагаемую посылку молодыхъ людей въ чужіе края, которую нельзя не признать весьма полезною, столько и вообще для усиленія дѣйствій сего общества.

Сверхъ того, не предстоитъ никакого затрудненія принять,

согласно предположенію адмирала Мордвинова, надлежащія мѣры къ распространенію по возможности употребленія усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій. Нѣтъ сомнѣнія, что если будутъ учреждены въ приличныхъ мѣстахъ по губерніямъ запасы таковыхъ орудій, то оныя найдутъ много покупателей и самыя издержки вознаградятся. Выдѣлка орудій, по отзыву министра финансовъ, при семъ случаѣ Комитету сдѣланному, съ удобностью можетъ быть учреждена при здѣшнемъ Технологическомъ институтѣ. Но главнымъ правиломъ при семъ учрежденіи должно быть то, чтобы новыя орудія были соображены съ качествами почвы и въ особенности съ силами употребляемаго въ томъ или другомъ мѣстѣ рабочаго скота, ибо орудія, хотя и доведенныя до большой степени совершенства, но не приспособленныя къ нашимъ мѣстностямъ, едва ли къ чему послужатъ. Посему Комитетъ полагалъ собрать прежде всего нужныя свѣдѣнія какъ о тѣхъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ и вообще къ сельскому хозяйству принадлежащихъ орудіяхъ, кои частно введены уже въ употребленіе въ разныхъ мѣстахъ Россіи людьми, въ сельскомъ домоводствѣ испытанными, такъ и о тѣхъ, кои при условіяхъ вышеизъясненныхъ, знаніи разной почвы, мѣстныхъ обычаевъ, климата и проч., могутъ быть съ выгодою употребляемы, а засимъ уже предоставить министру финансовъ, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, сдѣлать общій таковому учрежденію планъ и, опредѣливъ пункты, гдѣ могутъ быть заведены предполагаемые депо или запасы, представить все оное на дальнѣйшее утвержденіе.

Обращаясь отъ сего къ общей цѣли предположеній адмирала Мордвинова—усовершенствованію земледѣлія—какъ источника государственнаго богатства, а равно къ различнымъ частнымъ мѣрамъ, на сей конецъ въ запискѣ его предполагаемымъ, Комитетъ не находилъ возможности дать симъ мыслямъ полное развитіе обыкновеннымъ порядкомъ разсмотрѣнія правительственныхъ дѣлъ. Для сего нужны подробнѣйшія соображенія, которыя съ наибольшею благонадежностью въ успѣхѣ

могли бы быть предприняты только особымъ комитетомъ, составленнымъ изъ лицъ, къ вѣдомству коихъ часть сія относится, изъ извѣстныхъ агрономовъ и изъ другихъ особъ, которымъ сія вѣтвь народной промышленности, по опытности ихъ вообще, можетъ быть болѣе или менѣе знакома. Если его величеству благоугодно будетъ одобрить помянутое предположеніе, то въ комитетъ сей могли бы быть назначены постоянными членами министры финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, адмиралъ Мордвиновъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ князь Кочубей, генералъ-адъютантъ графъ Васильчиковъ [1]) и нѣсколько другихъ еще особъ, по высочайшему его величества избранію, съ предоставленіемъ имъ приглашать для общаго совѣщанія и другія лица, извѣстныя или агрономическими познаніями своими, или особенными свѣдѣніями о мѣстностяхъ разныхъ частей имперіи. Цѣлью комитета будетъ указать общія мѣры, могущія вести къ возвышенію успѣховъ земледѣлія и сельскаго хозяйства въ имперіи и главные къ совершенію мѣръ сихъ способы. Дальнѣйшая обработка разныхъ предположеній, если таковая нужною окажется, можетъ быть возлагаема подъ руководствомъ сего комитета или на другой, оному подвѣдомственный, изъ чиновниковъ министерствъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ и изъ членовъ Вольнаго Экономическаго общества, или на кого-либо изъ таковыхъ лицъ отдѣльно.

Хотя, по указанію общей цѣли сего предположенія, нѣтъ возможности опредѣлять для совѣщаній предназначаемаго комитета какія-либо предварительныя правила, при всемъ томъ Комитетъ Министровъ, убѣждаясь, что по сей части ни отъ какого ученаго общества, сколько бы ни были обширны познанія его членовъ, безъ приложенія къ теоріи практики, нельзя ожидать большого успѣха, совершенно соглашался, что учрежденіе заведенія для испытанія лучшихъ теорій и примѣ-

---

1) Иларіонъ Васильевичъ, 1776—1847; въ 1831 г. возведенъ въ графское, въ 1839 г.—въ княжеское достоинство; въ 1821 г.—членъ, въ 1838 г.—предсѣдатель Государственнаго Совѣта.

пенія оныхъ къ нашимъ мѣстностямъ, а равно и для приготовленія способныхъ къ дѣлу сему людей, можетъ быть весьма полезно, но какъ и гдѣ основать таковое заведеніе, сіе должно предлежать тому комитету, коему въ особенности обсужденіе мѣръ сихъ будетъ предоставлено. Комитетъ Министровъ, съ своей стороны, ограничивался здѣсь тѣмъ только замѣчаніемъ, что устройство опытнаго сельскаго хозяйства близъ С.-Петербурга едва ли принесетъ существенную выгоду, какъ потому, что свойство земли и климата требуютъ, для произведенія здѣсь опытовъ, и бо̀льшихъ издержекъ, и особыхъ способовъ, такъ равно потому, что все, чего бы успѣли здѣсь достигнуть, можетъ имѣть дальнѣйшее примѣненіе свое, и потому же особому свойству земли и климата, только въ весьма небольшой полосѣ имперіи, гдѣ притомъ хлѣбопашество составляетъ вообще промыселъ второстепенный. Извѣстно, что главнѣйше отъ вліянія сихъ же причинъ прежніе опыты введенія англійскаго земледѣлія между Царскимъ Селомъ и Павловскомъ не имѣли желаемаго успѣха. Комитетъ полагалъ, что можетъ быть откроется удобность, образовавъ на иныхъ началахъ практическое земледѣльческое заведеніе, Московскому обществу сельскаго хозяйства принадлежащее, извлечь изъ онаго пользу менѣе отдаленную, нежели отъ учрежденія таковаго гдѣ бы то ни было вновь. При таковомъ заключеніи, не отвергая, однако же, чтобы не слѣдовало помышлять о подобныхъ установленіяхъ и въ другихъ мѣстахъ, Комитетъ, напротивъ, считалъ, что по обширности государства и по различію климатовъ, учрежденіе нѣсколькихъ обществъ сельскаго домоводства и при каждомъ изъ оныхъ, по мѣрѣ его развитія, образцоваго хозяйства и школы земледѣлія, можетъ имѣть послѣдствія весьма полезныя; не слѣдуетъ только, по мнѣнію Комитета, предпринимать вдругъ многаго, а должно ограничиться на первый разъ тѣмъ, чтобы въ Москвѣ или иномъ мѣстѣ, болѣе сближенномъ съ среднею полосою и, слѣдственно, съ общими потребностями Россіи, положить твердое основаніе одному таковому заведенію, съ нужными отъ казны пожертвова-

ніями; когда же заведеніе сіе оправдаетъ на опытѣ пользу своего существованія, тогда можно будетъ приступить къ подобнымъ учрежденіямъ и въ другихъ мѣстахъ имперіи.

На сіе положеніе Комитета послѣдовало собственноручное Его Величества повелѣніе: «Совершенно согласенъ, въ Комитетъ сей прибавить оберъ-гофмаршала Нарышкина [1]) и егермейстера Васильчикова» [2]).

Комитетъ въ засѣданіи 14-го ноября опредѣлилъ: сообщить о томъ адмиралу Мордвинову, министру финансовъ и министру внутреннихъ дѣлъ къ исполненію выписками изъ журнала.

14-го ноября
1833 года.

1407.

Гр. Канкринъ Мордвинову.

Министръ финансовъ, по порученію гг. членовъ высочайше учрежденнаго комитета объ усовершенствованіи земледѣлія въ Россіи, имѣетъ честь препроводить къ его высокопревосходительству Николаю Семеновичу копію съ журнала перваго засѣданія сего комитета, для исполненія по статьямъ онаго, къ Вольному Экономическому обществу относящимся.

8-го декабря
1833 года.

Высочайше учрежденный, по журналу Комитета Министровъ 31-го октября 1833 года, комитетъ объ усовершенствованіи земледѣлія въ Россіи имѣлъ первое засѣданіе свое 24-го ноября.

---

[1]) Кириллъ Александровичъ, 1786—1838, президентъ придворной конторы.

[2]) Дмитрій Васильевичъ, 1784—1859, генералъ-отъ-кавалеріи; съ 1846 г.—членъ Государственнаго Совѣта.

Выслушавъ положеніе Комитета Министровъ, въ коемъ изложены причина и цѣль учрежденія настоящаго комитета, оный, прежде всего, счелъ нужнымъ постановить правила касательно самаго производства дѣлъ въ комитетѣ, почему и положилъ:

1. Завѣдываніе дѣлами комитета поручить исправляющему должность директора канцеляріи министра финансовъ, статскому совѣтнику Княжевичу [1]), придавъ ему въ помощь для занятій подъ руководствемъ его двухъ чиновникъ, по назначенію министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ.

2. Для избѣжанія излишняго письмоводства, не составлять журналовъ по каждому засѣданію комитета, но только тѣмъ, въ коихъ будутъ постановлены какія-либо окончательныя мѣры.

3. По ближайшему отношенію предметовъ занятій, комитету предлежащихъ, къ министерствамъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, сношенія по дѣламъ комитета съ губернскими начальствами и другими вѣдомствами производить чрезъ управляющихъ сими министерствами, сообразно съ родомъ дѣла, и

4. Не назначая для засѣданій комитета опредѣленнаго времени, членамъ онаго собираться по мѣрѣ открывающейся надобности въ совѣщаніяхъ, по предварительному о томъ соглашенію.

Засимъ, обратясь къ сужденію о самой цѣли, побудившей къ учрежденію комитета, и о способахъ къ достиженію оной, комитетъ выслушалъ записку, всеподданнѣйше представленную его императорскому величеству членомъ онаго, президентомъ Вольнаго Экономическаго общества, о необходимости принять ближайшія мѣры къ улучшенію земледѣлія въ Россіи и о преподаніи для сего означенному обществу способовъ, а равно нѣкоторыя предваритедьно начертанныя соображенія о предметахъ, кои въ дѣлѣ семъ преимущественно требуютъ вниманія.

По прочтеніи сихъ бумагъ, члены комитета, для соглашенія и утвержденія собственныхъ мыслей о предлежащемъ дѣлѣ, вошли въ подробныя разсужденія, какъ по содержанію

---

[1]) Александръ Максимовичъ, 1792—1872; въ 1858 г.—членъ Государственаго Совѣта; министръ финансовъ.

означенныхъ бумагъ, такъ и по свѣдѣніямъ о настоящемъ положеніи сельскаго хозяйства въ Россіи, исключая Остзейскихъ губерній, которыя находятся не совсѣмъ въ одинаковомъ съ прочими состояніи, и убѣдились въ слѣдующемъ:

а) Въ сѣверной и средней части Россіи существуетъ издревле преимущественно трехпольное хозяйство, а въ южной Россіи обычаемъ введены перелоги.

б) Первый способъ хотя составляетъ первый шагъ къ правильному хлѣбопашеству, но самое воздѣлываніе земли требовало бы болѣе рачительности и искусства, а трехпольная система постепенно должна переходить въ порядокъ многопольнаго или плодоперемѣннаго хозяйства, сколько по необходимости, по причинѣ возрастающаго народонаселенія, столько и въ томъ уваженіи, что по географическому положенію въ Россіи, для полученія зимняго корма и для лѣсовъ, уже чрезмѣрно истощенныхъ, требуется гораздо бо̀льшее пространство земли, нежели въ климатахъ умѣренныхъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ необходимо нужно ввести ближайшими способами и неотложно травосѣяніе, разведеніе картофеля въ значительномъ количествѣ, улучшеніе содержанія скота и самыхъ породъ онаго и усиленіе удобренія земли посредствомъ туковъ, донынѣ не употребляемыхъ. Сими способами не только отвратится постепенно оскудѣніе класса земледѣльцевъ, но умножится ихъ достатокъ, доходъ съ имѣній и самое народное богатство, хотя, конечно, не вдругъ, и особенно относительно самихъ поселянъ, такъ какъ введеніе улучшенныхъ методовъ земледѣлія должно начаться съ помѣщиковъ.

в) Система переложовъ, безъ унавоживанія, весьма свойственная тѣмъ мѣстамъ, гдѣ есть изобиліе въ плодородной землѣ, имѣетъ, однако, необходимое послѣдствіе, какъ то доказываютъ и опыты, что въ теченіи столѣтій почва земель, часто обрабатываемыхъ и часто запускаемыхъ, мало-по-малу истощается, подвергается частымъ неурожаямъ и при значительномъ умноженіи числа народа не можетъ доставить оному безнужднаго продовольствія, что у насъ довольно уже замѣтно въ Мало-

россіи и Слободско-Украинской губерніи. Посему необходимо нужно вводить и здѣсь улучшенное сельское хозяйство на вышеизложенномъ основаніи, съ приспособленіемъ однако къ мѣстности, причемъ должно обратить особое вниманіе на разведеніе кукурузы, сего полезнаго замѣна зерновово хлѣба тамъ, гдѣ она произрастать можетъ.

г) Если обратиться къ причинамъ, отъ чего, не взирая на настоятельную надобность, въ улучшеніи земледѣлія, оказывается въ томъ такъ мало успѣховъ, то нельзя не признать, что онѣ состоятъ въ слѣдующемъ. Введеніе улучшеннаго хозяйства само по себѣ довольно трудно: оно трабуетъ основательныхъ познаній, и всѣ методы земледѣлія, употребляемыя въ чужихъ краяхъ, должны быть напередъ, посредствомъ размышленій и опытовъ, примѣнены къ климату и мѣстностямъ Россіи. Но у насъ свѣдѣнія сіи не довольно еще распространены, и, что еще болѣе, при силѣ закоренѣлыхъ привычекъ, у насъ недостаетъ убѣжденія въ необходимости перемѣны, тогда какъ при таковомъ достаточномъ убѣжденіи, содѣйствіе многихъ умовъ и способовъ и привлеченіе собственной пользы могло бы имѣть наивыгоднѣйшія послѣдствія. Правда, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ болѣе зажиточные помѣщики уже сдѣлали начало ко введенію иностранныхъ методовъ земледѣлія, но опыты сіи не имѣли еще желаемыхъ успѣховъ, наиболѣе, кажется, потому, что приложеніе утонченнаго сельскаго хозяйства сдѣлано безъ надлежащаго примѣненія онаго къ обстоятельствамъ нашего отечества, а отчасти потому, что они составляли, такъ сказать, одинъ предметъ сельской роскоши, и хотя въ нѣкоторыхъ губерніяхъ сдѣланы опыты съ дѣйствительною удачею, но они еще рѣдки, разсѣяны и не имѣютъ общаго вліянія. По всѣмъ симъ уваженіямъ комитетъ убѣдился, что первый приступъ къ усовершенствованію сельскаго хозяйства долженъ состоять въ возбужденіи, елико можно, въ бо̀льшемъ числѣ владѣльцевъ увѣренности въ необходимости исправленій, увѣренности, которая относительно овцеводства оказала уже, какъ извѣстно, столь быстрые успѣхи.

д) Не менѣе важнымъ препятствіемъ къ достиженію желаемой цѣли служитъ у насъ и недостатокъ того класса людей средняго состоянія, кои, имѣя основательныя теоретическія и практическія познанія о раціональномъ земледѣліи, могли бы управлять значительными имѣніями и вводить въ оныхъ усовершенствованную методу хлѣбопашества, равно какъ и тѣхъ людей низшаго разряда, кои могли бы быть частными исполнителями, и что для приготовленія таковыхъ людей почти вовсе недостаетъ у насъ ни земледѣльческихъ школъ, высшей и низшей степени, ни опытныхъ запашекъ, кои отъ оныхъ нераздѣльны.

е) Нельзя не признать, что съ улучшеніемъ хлѣбопашества усилится и количество произведеній; но какъ съ тѣмъ вмѣстѣ число потребителей не можетъ вдругъ умножиться въ той же постепенности, то при одномъ разведеніи хлѣба и другихъ жизненныхъ припасовъ цѣны онымъ должны весьма понизиться; почему въ то же время должно помышлять и объ усиленіи разведенія такъ называемыхъ торговыхъ растеній, какъ-то красильныхъ и проч., причемъ овцеводство можетъ оказать особенную пользу, такъ какъ добываемая отъ онаго тонкая шерсть можетъ имѣть легкій сбытъ за границею. Сюда принадлежатъ также конскіе заводы, пчеловодство и подобныя отдѣльныя отрасли сельскаго домоводства.

ж) При всемъ семъ нельзя не обратить вниманія на недостаточность употребляемыхъ у насъ земледѣльческихъ орудій, кои въ средней и сѣверныхъ полосахъ требуютъ не токмо различныхъ усовершенствованій, но отчасти и перемѣнъ, со введеніемъ неизвѣстныхъ еще у насъ орудій и машинъ; въ южной же почти необходима во всѣхъ отношеніяхъ коренная перемѣна; особенно требуетъ сего употребляемый тамъ плугъ, въ который впрягаются по четыре и болѣе пары воловъ, коими поселяне часто должны заимствоваться другъ отъ друга съ большою остановкою работъ. Справедливо, что стараніями разныхъ владѣльцевъ и особенно содѣйствіемъ Вольнаго Экономическаго общества сдѣлано начало введенію лучшихъ земле-

дѣльческихъ орудій; но къ сему должно сказать, что тѣ изъ нихъ, кои не согласуются съ обстоятельствами Россіи, остались болѣе предметами одного любопытства, другія же, которыя могли бы дѣйствительно быть полезны, не довольно еще извѣстны, и нѣтъ способовъ получать оныя съ удобностью и съ увѣренностью въ ихъ добротѣ, почему открывается необходимость ускорить устроеніемъ особаго заведенія для выдѣлки таковыхъ орудій, имѣть онымъ депо въ приличныхъ мѣстахъ и познакомить съ ними публику.

Основываясь на сихъ убѣжденіяхъ, комитетъ заключаетъ, что главныя мѣры достиженія предлежащей ему цѣли должны быть троякаго рода: 1) возбужденіе владѣльцевъ къ улучшенію земледѣлія и распространеніе свѣдѣній, къ сему относящихся; 2) приготовленіе людей къ практическому производству улучшеннаго хлѣбопашества, какъ въ видѣ управителей имѣній, такъ и въ видѣ способныхъ исполнителей работъ, и 3) облегченіе въ пріобрѣтеніи усовершенствованныхъ орудій. Сообразно съ симъ:

I) Для достиженія первой изъ сихъ мѣръ, то-есть, для распространенія свѣдѣній о необходимости введенія улучшеннаго сельскаго хозяйства и о способахъ примѣненія оныхъ въ Россіи, комитетъ признаетъ лучшимъ средствомъ изданіе особой «Земледѣльческой Газеты», которая, будучи продаваема по возможно низкой цѣнѣ, могла бы такимъ образомъ знакомить бо̀льшее число людей, хлѣбопашествомъ занимающихся, съ тѣми улучшеніями, которыя, при нужныхъ измѣненіяхъ, могутъ быть полезны и для Россіи. Сія газета должна сообщать краткія свѣдѣнія какъ о самыхъ усовершенствованныхъ методахъ земледѣлія, такъ и о частныхъ улучшеніяхъ въ орудіяхъ, машинахъ, сосудахъ, упряжи, кормѣ, породѣ скота и проч., о размноженіи видовъ растеній хлѣбныхъ, корнеплодныхъ, кормовыхъ и торговыхъ, о способахъ удобренія земли, приготовленія различныхъ туковъ и т. п., съ примѣненіемъ всего сего къ климату, почвѣ, обычаямъ и мѣстностямъ Россіи, а особливо присовокупляя показанія, изъ

какихъ источниковъ можно почерпать подробнѣйшія обо всемъ семъ свѣдѣнія. Газета сія, подобно прочимъ періодическимъ изданіямъ, можетъ быть также органомъ разныхъ мнѣній, возникающихъ по части сельскаго домоводства, развивая тѣ, кои признаются полезными, и указывая ошибочность такихъ, коихъ укорененіе могло бы вредить доброму хозяйству. Въ ней равномѣрно могутъ быть помѣщаемы и объявленія о вновь выходящихъ по сей части сочиненіяхъ, о дѣлаемыхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, о продающихся улучшенныхъ орудіяхъ, хорошихъ сѣменахъ и т. п. Съ симъ вмѣстѣ, при изданіи сей газеты, должно быть обращено вниманіе и на то, чтобы помѣщаемыя въ оной статьи, какъ по содержанію, такъ и изложенію своему, были доступны для бо̀льшей части публики.

Для сего комитетъ положилъ предоставить министрамъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, пріискавъ какъ способнаго для подобнаго изданія редактора, такъ и нужные на сіе денежные способы, начертать, по взаимномъ сношеніи, подробный планъ упомянутой газеты; члену же комитета, президенту Вольнаго Экономическаго общества, поручить предложить оному, не угодно ли будетъ и ему принять участіе въ семъ изданіи, какъ сообщеніемъ свѣдѣній для распространенія оныхъ посредствомъ предполагаемой газеты, такъ главнѣйше назначеніемъ одного или нѣсколькихъ изъ своихъ членовъ, кои совѣтами и руководствомъ вспомоществовали бы редактору къ содѣланію сей газеты сколь возможно полезнѣйшею; послѣ чего дѣло сіе внести на окончательное обсужденіе комитета.

II) Касательно приготовленія людей, какъ въ званіе управителей большихъ имѣній, кои пріобрѣли бы высшія свѣдѣнія въ наукѣ сельскаго хозяйства, такъ и обыкновенныхъ исполнителей, кои изучили бы на опытѣ начальныя основанія улучшеннаго земледѣлія и пріобыкли бы обращаться съ усовершенствованными орудіями и машинами, комитетъ признаетъ нужнымъ учрежденіе учебныхъ земледѣльческихъ заведеній, съ опытными при нихъ хуторами, куда могли бы поступать какъ казенные поселяне, такъ помѣщичьи и вообще разнаго званія

люди. Но какъ подобныя заведенія могутъ приносить пользу только при примѣненіи теоретическихъ свѣдѣній къ мѣстностямъ, то по обширности Россіи и при различіи климата и почвъ оной, необходимо учредить таковыя земледѣльческія школы въ нѣсколькихъ мѣстахъ государства. Въ семъ случаѣ комитетъ обратился къ существующему уже раздѣленію Россіи на академическіе или учебные округи, подходящіе довольно близко и къ раздѣленію Россіи на полосы, по видамъ сельскаго хозяйства. Такимъ образомъ комитетъ полагалъ бы учредить земледѣльческія школы съ опытными при нихъ запашками для сѣверной полосы Россіи въ одной изъ губерній, принадлежащихъ С.-Петербургскому учебному округу, для средней—къ Московскому, для южной—къ Кіевскому и Харьковскому, для западной—къ Бѣлорусскому, для восточной—къ Казанскому. При семъ комитетъ хотя и имѣетъ въ виду, что близость университетовъ, какъ ученыхъ сословій, къ коимъ принадлежатъ и профессоры сельскаго хозяйства, можетъ имѣть полезное вліяніе на самые успѣхи земледѣльческихъ школъ, но не полагаетъ основывать сіи послѣднія непремѣнно при самыхъ университетахъ или въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ они находятся, тѣмъ болѣе, что разрѣшеніе сего обстоятельства главнѣйше зависитъ отъ пріисканія удобныхъ мѣстностей. Изъ таковыхъ заведеній комитетъ полагаетъ приспособить по ближайшему удобству одно или два для преподаванія науки сельскаго хозяйства въ большемъ объемѣ, для людей средняго класса, кои, принявъ на себя впослѣдствіи управленіе большими имѣніями, содѣйствовали бы къ вящшему распространенію улучшенныхъ методовъ земледѣлія.

Для перваго къ сему приступа комитетъ положилъ поручить министру финансовъ собрать свѣдѣнія, нѣтъ ли удобныхъ для упомянутыхъ заведеній мѣстъ въ числѣ казенныхъ имѣній, оброчныхъ статей или лѣсныхъ полянъ, а по западнымъ губерніямъ въ конфискованныхъ мятежническихъ имѣніяхъ, причемъ въ особенности желательно было бы, чтобы таковыя мѣста имѣли уже нѣкоторыя строенія или обзаведенія, кои могли

бы съ пользою быть употреблены для хуторовъ, дабы сократить издержки, на устройство оныхъ потребныя. Для учрежденія же высшаго земледѣльческаго заведенія, комитетъ обратился уже къ существующей близь Москвы земледѣльческой школѣ, съ опытнымъ при ней хуторомъ, состоящей въ завѣдываніи Московскаго общества сельскаго хозяйства, которая, по нахожденію Москвы почти въ центрѣ средней, т.-е. обширнѣйшей земледѣльческой полосы Россіи, представляетъ особое къ тому удобство. Посему комитетъ признаетъ нужнымъ собрать свѣдѣнія о настоящемъ положеніи означеннаго заведенія и о средствахъ приспособить оное къ предполагаемой комитетомъ цѣли.

По собраніи таковыхъ свѣдѣній, комитетъ предоставляетъ себѣ обсудить ближе, въ какомъ порядкѣ, какими способами и на какихъ основныхъ началахъ должно будетъ приступить къ заведенію упомянутыхъ школъ и хуторовъ, учреждая ихъ мало-по-малу и отнюдь не полагая, чтобы важныя, ожидаемыя имъ отъ оныхъ послѣдствія могли созрѣть слишкомъ скоро и безпрепятственно.

III) Что относится до пользы учрежденія по государству особыхъ депо для снабженія губерній усовершенствованными земледѣльческими орудіями, то оная столь очевидна, что не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію. Посему комитетъ заключилъ нынѣ же поручить

а) министру финансовъ войти въ соображеніе, гдѣ удобнѣе было бы учредить механическое заведеніе для приготовленія означенныхъ орудій—при практическомъ ли Технологическомъ институтѣ или Александровскомъ чугуно-литейномъ, или другомъ, по его усмотрѣнію, заводѣ.

б) Министрамъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ согласиться между собою, въ какихъ мѣстахъ и на какомъ положеніи учредить по губерніямъ депо для продажи таковыхъ орудій.

и в) Предложить Вольному Экономическому обществу, чрезъ президента онаго, когда означенныя распоряженія будутъ положены на мѣрѣ, сообщить свѣдѣнія о тѣхъ улучшенныхъ

орудіяхъ и машинахъ, кои могутъ быть болѣе полезны для разныхъ странъ Россіи; а между тѣмъ поручить и министру внутреннихъ дѣлъ собрать свѣдѣнія о тѣхъ усовершенствованныхъ орудіяхъ, кои въ государствѣ въ частности уже введены и съ пользою употребляются.

1408.

Руничь [1]) Мордвинову.

Увѣдомясь въ Правительствующемъ Сенатѣ, что дѣло о мнѣ, производившееся въ 5 департаментѣ, по 1 отдѣленію, поступило въ Государственный Совѣтъ, беру смѣлость поднести у сего вашему высокопревосходительству краткую записку [2]), всепокорнѣйше прося васъ, милостивый государь, обратить вниманіе на оную. Я увѣренъ, по извѣстнымъ мнѣ правиламъ вашимъ, что справедливость не укроется отъ безпристрастія и прозорливости вашихъ и невинность мою откроетъ самое дѣло; но рѣшаюсь утруждать ваше высокопревосходительство поднесеніемъ записки потому только, что отъ рѣшенія Государственнаго Совѣта зависитъ честь моя и судьба многочисленнаго моего семейства.

Декабря 18-го дня
1833 года.

1409.

Бар. Корфъ Мордвинову.

Государь императоръ высочайше повелѣть изволилъ объявить Комитету гг. Министровъ, чтобы гг. члены онаго, когда они въ собраніи Комитета присутствовать не могутъ, всякій

---

[1]) Дмитрій Павловичъ, 1780—1860; въ 1822 г.—попечитель Петербургскаго учебнаго округа писатель.

[2]) См. въ Приложеніяхъ.

разъ извѣщали управляющаго дѣлами Комитета о тѣхъ причинахъ, по коимъ они быть не могутъ, и чтобы о семъ въ меморіяхъ, его величеству представляемыхъ, всегда было означаемо [1]).

О таковой высочайшей волѣ, по порученію Комитета, сообщаю вашему высокопревосходительству для свѣдѣнія и зависящаго исполненія.

19-го декабря
1833 года.

1410.

Гр. Хвостовъ [2]) Мордвинову.

Сердечно крайне сожалѣю, что ваше высокопревосходительство нездоровы и не могли быть въ прошедшее собраніе, вами назначенное въ Экономическомъ обществѣ. Сожалѣю, говорю я, о болѣзни вашей, и что зная похвальную добродѣтель скромности вашей и отреченіе отъ всѣхъ почестей и благодарности экономическаго сословія, столько вами возвышеннаго и прославленнаго, я долженъ былъ причинить вамъ невольно досаду, напомянувъ гг. членамъ по сущей справедливости о заслугахъ вашихъ. И какъ всѣ члены единодушно просили меня о поднесеніи вамъ золотой медали, то я при случаѣ чтенія о милости царской, относительно пожалованныхъ 20.000 руб. каждогодно въ распоряженіе Экономическаго общества, на другой же день послѣ собранія, изложивъ мои мысли, послалъ краткую записку къ почтенному Собо-

---

1) Приводимъ подлинный текстъ высочайшаго повелѣнія, не точно переданнаго бар. Корфомъ: „Когда члены Комитета не могутъ присутствовать въ засѣданіяхъ, всякій разъ должны извѣщать управляющаго дѣлами Комитета о тѣхъ причинахъ, по коимъ они не могутъ быть“ (*Середонинъ*, II, 1, 29).

2) Дмитрій Ивановичъ, 1757—1835, сенаторъ, членъ Россійской Академіи; поэтъ, писатель, редакторъ „Друга Просвѣщенія“; полное собраніе его сочиненій издано въ 1817 г.

левскому [1]) для помѣщенія статьею въ журналъ помянутаго собранія и подобную той запискѣ прилагаю у сего на особливомъ листѣ, собственно къ свѣдѣнію вашему.

20-го декабря
1833 года.

1411.

Гр. Канкринъ Мордвинову.

Высочайше учрежденный комитетъ объ усовершенствованіи земледѣлія въ Россіи, во вчерашнемъ засѣданіи своемъ, выслушавъ записку мою съ изложеніемъ соображеній по возложенному на меня, обще съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, журналомъ 1-го засѣданія комитета порученію, и представленные при оной: а) планъ «Земледѣльческой Газеты» и б) положеніе объ управленіи главнаго директора земледѣльческихъ заведеній, со штатомъ онаго, согласился предварительно вполнѣ съ изложенными въ сихъ бумагахъ основаніями и предоставилъ мнѣ препроводить бумаги сіи къ неприсутствовавшимъ въ семъ засѣданіи членамъ комитета, на тотъ конецъ, дабы они сообщили по сему предмету свои мнѣнія, а буде признаютъ нужнымъ, и замѣчанія, и потомъ внести означенные планъ и положеніе въ будущее засѣданіе комитета на окончательное утвержденіе онаго.

Во исполненіе сего, препровождая къ вашему высокопревосходительству означенныя бумаги, покорнѣйше прошу съ возвращеніемъ оныхъ почтить меня сообщеніемъ вашего по онымъ мнѣнія.

Января 4-го дня
1834 года [2]).

---

[1]) Петръ Григорьевичъ, 1787—1841; горный инженеръ; въ 1832 году—секретарь Вольнаго Экономическаго общества.

[2]) Въ подлинникѣ поставленъ 1833 годъ, очевидно, по опискѣ: комитетъ объ усовершенствованіи земледѣлія въ Россіи высочайше учрежденъ 31-го октября 1833 г. (*П. С. З.*, № 6567).

1412.

Марченко Мордвинову.

По болѣзненному состоянію г. предсѣдателя Государственнаго Совѣта[1]), меморія 4-го января не можетъ быть имъ подписана, а какъ она есть очередная и по старшинству, послѣ предсѣдателя, слѣдуетъ къ подписанію вашего высокопревосходительства, то представляю оную къ вамъ.

19-го января
1834 года.

1413.

Кикинъ[2]) Мордвинову.

Вашему высокопревосходительству извѣстно, что государь императоръ, по всеподданнѣйшему представленію общества поощренія художниковъ, въ 28-й день апрѣля 1833 г. высочайше утвердить соизволилъ уставъ общества.

Сію милость его императорскаго величества общество приняло со всеподданнѣйшимъ чувствомъ признательности, и уставъ въ то же время воспріялъ свое дѣйствіе.

На основаніи пар. 35 сего устава 12-го минувшаго ноября, въ собраніи общества избраны предсѣдатель и члены комитета, и донесено о томъ его величеству.

Комитетъ въ новомъ своемъ составѣ вступилъ въ отправленіе возложенныхъ на него обязанностей и приложитъ всѣ усилія, чтобы оправдать лестное къ нему довѣріе общества.

Извѣщая о семъ ваше высокопревосходительство вслѣдствіе положенія комитета, имѣю честь приложить 1 экземпляръ устава общества, вмѣстѣ со списками наличныхъ членовъ об-

---

[1]) Кн. В. П. Кочубей, умершій 3-го іюня 1834 года.

[2]) Петръ Андреевичъ, 1775—1834, сенаторъ, статсъ-секретарь, одинъ изъ основателей общества поощренія художниковъ.

щества и членовъ комитета, для вашего, милостивый государь, свѣдѣнія.

При семъ случаѣ считаю нужнымъ увѣдомить, что бывшій пенсіонеръ общества въ чужихъ краяхъ Карлъ Брюловъ[1]), произведеніемъ, по заказу члена общества А. Н. Демидова[2]), огромнаго размѣра картины, изображающей *Послѣдній день Помпеи*, обратилъ на себя въ Римѣ и Миланѣ отличное вниманіе художниковъ знатоковъ и любителей. Въ иностранныхъ повременныхъ изданіяхъ отзываются о семъ твореніи какъ о необыкновенномъ явленіи въ области изящнаго. Извѣстный римскій археологъ кавалеръ Висконти сдѣлалъ описаніе сей картины и посвятилъ оное обществу.

Комитетъ, желая доставить гг. членамъ общества удовольствіе имѣть сіе, а равно и другія вышедшія въ чужихъ краяхъ описанія картины художника, обязаннаго обществу усовершеніемъ не обыкновенныхъ своихъ дарованій, положилъ перевести оныя на русскій языкъ и издать въ свѣтъ. Нынѣ сіе исполнено, и я долгомъ считаю препроводить экземпляръ онаго.

9-го февраля
1834 года.

---

[1]) Карлъ Павловичъ, 1799—1852; въ 1818 г. получилъ медаль за экспрессію; въ 1832 г. посланъ въ Италію на средства общества; въ 1836 г.—профессоръ живописи въ Академіи художествъ; написалъ много картинъ для Исаакіевскаго собора и другихъ храмовъ, много портретовъ; страдалъ чахоткою, послѣдніе дни провелъ на о. Мадерѣ и умеръ близъ Рима.

[2]) Анатолій Николаевичъ, 1812—1870, основатель Демидовскаго дома трудящихся, издатель „Voyage dans la Russie méridionale et la Crimée“. 4 v. Paris, 1839; въ 1840 г. женился на принцессѣ Матильдѣ де Монферъ, дочери короля Жерома вестфальскаго и принцессы Екатерины виртембергской; великій герцогъ тосканскій пожаловалъ ему титулъ князя Санъ-Донато.

*

1414.

Кн. Хованскій [1]) Мордвинову.

Витебская губернія постигнута въ прошломъ 1833 г. бѣдствіемъ неурожая. Къ облегченію участи жителей оной и къ обезпеченію въ пропитаніи нуждающихся, всемилостивѣйшій государь императоръ отъ щедротъ своихъ соизволилъ даровать разныя льготы и немаловажныя пособія; но сіи отеческія попеченія монарха-отца, коего бо̀льшая часть обширной имперіи подверглась сему несчастію, не могли удовлетворить нуждамъ каждаго. Многіе остаются еще въ положеніи, требующемъ пособія сердецъ сострадательныхъ. Мѣстное начальство, при столь трудныхъ обстоятельствахъ, въ споспѣшествованіе благотвореніямъ августѣйшаго монарха, для доставленія посильнаго пособія неимущимъ, открыло благотворительныя общества, которыя бы чрезъ добровольныя приношенія подавали руку помощи бѣднымъ, не имѣющимъ собственныхъ средствъ къ пріобрѣтенію для себя въ настоящее время продовольствія.

Вслѣдствіе сего, обращаясь къ вашему высокопревосходительству, яко помѣщику Витебской губерніи, съ приглашеніемъ принять участіе въ такомъ благотворномъ дѣлѣ, каково есть вспоможеніе страждущему человѣчеству, и въ пособіе оному даровать для Витебской губерніи приношеніе, по вашему благоусмотрѣнію, покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, почтить меня на сіе вашимъ благосклоннымъ увѣдомленіемъ.

Я вполнѣ удостовѣренъ, что ваше высокопревосходительство, по готовности вашей помогать ближнимъ, не изволите отказать имъ, въ настоящемъ случаѣ, въ вашемъ благотвореніи.

26-го февраля
1834 года.
Витебскъ.

---

[1]) Николай Николаевичъ, 1777—1837, сенаторъ, генералъ-отъ-инфантеріи; съ 1826 г.—генералъ-губернаторъ витебскій, могилевскій и смоленскій

Гр. Канкринъ Мордвинову.

1415.

Для разсмотрѣнія ревизіи отчетовъ кредитныхъ установленій за 1832 годъ, нужно было назначить собраніе совѣта кредитныхъ установленій, которое до сего времени отлагаемо было по случаю болѣзни г. предсѣдателя Государственнаго Совѣта, который предсѣдательствуетъ и въ ономъ совѣтѣ.

По сношенію моему съ княземъ Викторомъ Павловичемъ [1]), онъ отозвался, что, не имѣя возможности ни выѣзжать, ни заниматься дѣлами, онъ предоставляетъ мнѣ назначить собраніе совѣта подъ предсѣдательствомъ той особы, которая заступаетъ его мѣсто въ Государственномъ Совѣтѣ.

Вслѣдствіе сего имѣю честь отнестись къ вашему высокопревосходительству съ покорнѣйшею просьбою, въ который день и въ которомъ часу угодно будетъ вамъ, милостивый государь, назначить таковое собраніе, дабы, сообразно съ отзывомъ вашимъ, могъ я извѣстить и прочихъ гг. членовъ совѣта.

4-го марта
1834 года.

1416.

Министръ финансовъ, свидѣтельствуя отличное почтеніе его высокопревосходительству Николаю Семеновичу, имѣетъ честь увѣдомить, что по сдѣланнымъ его высокопревосходительствомъ замѣчаніямъ въ проэктѣ журнала совѣта кредитныхъ установленій о дѣйствіяхъ бывшей Астраханской конторы будутъ сдѣланы надлежащія исправленія; что же касается до замѣчанія, въ особой запискѣ его высокопревосходительства изъясненнаго, то министръ финансовъ имѣлъ по содержанію

---

[1]) Кочубей.

онаго личное объясненіе съ г. государственнымъ контролеромъ [1]), и они оба съ своей стороны находятъ, что министръ финансовъ не можетъ опредѣлить напередъ, кто виновенъ въ неосторожности, ибо сіе значило бы, такъ сказать, сдѣлать судъ прежде суда, притомъ же, сверхъ неудобства предоставить министру финансовъ власть предварительнаго суда, и самое время не позволило бы ему самому входить во всѣ подробности сего обширнаго дѣла; что, впрочемъ, министръ финансовъ и государственный контролеръ согласны съ его высокопревосходительствомъ въ томъ, что уголовная палата не можетъ съ тою же точностью судить о предметахъ кредитныхъ, какъ о другихъ, и потому оная при разсмотрѣніи означеннаго дѣла, опредѣливъ степень вины каждаго изъ чиновниковъ, безъ сомнѣнія, сдѣлаетъ приговоръ о тѣхъ токмо злоупотребленіяхъ и упущеніяхъ, которыя подходятъ подъ положительные законы; о прочихъ же винахъ, происходящихъ отъ неосторожности, вѣроятно, представитъ высшему начальству сдѣлать дальнѣйшее заключеніе, какъ то бо̀льшею частью со стороны судебныхъ мѣстъ дѣлается въ случаяхъ, до административной части относящихся. Притомъ же и въ самомъ проэктѣ журнала сказано, что судебнымъ мѣстамъ предоставляется опредѣлить степень вины и отвѣтственность за оную сообразно уваженіямъ, въ журналѣ совѣта помѣщеннымъ.

Посему министръ финансовъ покорнѣйше проситъ его высокопревосходительство почтить его увѣдомленіемъ, не благоугодно ли будетъ согласиться на исправленіе редакціи проэкта журнала.

25-го марта
1834 года.

---

[1]) Хитрово, Алексѣй Захаровичъ, 1777—1854, сенаторъ; въ 1826 г.— государственный контролеръ, въ 1827 г.—членъ Государственнаго Совѣта.

1417.

Казначеевъ Мордвинову.

Письмо вашего высокопревосходительства отъ 17-го февраля я имѣлъ честь получить и волю вашу, въ ономъ заключающуюся, выполню съ обычнымъ усердіемъ. Общее собраніе акціонеровъ Крымской винной компаніи отложено до апрѣля мѣсяца для того, что въ этомъ мѣсяцѣ собираются въ Симферополь дворяне для выборовъ по нижнимъ инстанціямъ и, слѣдовательно, акціонеровъ налицо можетъ быть болѣе.

Я сообщилъ г. Ларгье желаніе вашего высокопревосходительства, чтобы отчеты совѣта компаніи печатать въ газетахъ С.-Петербургскихъ изданій. Совѣтъ это исполнитъ. Сверхъ того, Ларгье будетъ имѣть честь писать вамъ подробно о всемъ, что до нашей винной компаніи относится.

Теперь въ оной болѣе 20.000 ведеръ вина; прекрасное строеніе съ погребомъ въ Симферополѣ—свое; въ Судакѣ погребъ огромный и бочарное заведеніе превосходное. Всѣ лица, составляющія внутреннее и коммерческое хозяйство компаніи, знаютъ совершенно свое дѣло. Итакъ, теперь есть всѣ матеріалы для дѣйствія, которое и начато тѣмъ, что въ Одессѣ и Харьковѣ учреждены уже погреба отъ компаніи; вскорѣ учредится продажа винъ въ Таганрогѣ, откуда удобно перевозить будетъ вино водою вездѣ, гдѣ только сбытъ ихъ надеженъ. Сношенія совѣта съ Москвою, Кіевомъ и Нижнимъ-Новгородомъ возобновились съ дѣятельностью.

Неурожайный годъ и послѣдствія онаго отняли у меня все время для дѣятельнаго участія въ дѣлахъ винной компаніи. Мнѣ во все это время, какъ и теперь, 24-хъ часовъ въ сутки недостаточно. Неурожаю въ Таврической губерніи не трудно было помочь — порты намъ всего много навезли; но скоропостижный и почти общій въ губерніи падежъ скота ниспрорушилъ всѣ наши расчеты по продовольствію: подвозъ въ нуждающіяся мѣста затруднился, нужды увеличились, то-

плива въ степныхъ мѣстахъ не стало, ибо тамъ топливо даетъ скотина, отъ сего появились индѣ болѣзни, и я ѣздилъ и ѣзжу безпрестанно вездѣ самъ. Слава Богу и государю, теперь поправляемся; все понемногу приходитъ въ выздоровленіе.

Судакскій баронъ Боде находился въ Петербургѣ, повидимому, не въ своемъ умѣ: онъ, между прочимъ, написалъ мнѣ на 24-хъ страницахъ столь сумасбродное, неблагопристойное, неистовое и злое письмо, которому нѣтъ названія. Я было хотѣлъ все простить ему и, надписавъ на письмѣ—писаніе презираю, о писакѣ сожалѣю—возвратить ему оное; но когда увидѣлъ я прибавку его угрозъ открыть какія-то мои преступныя дѣла, то уже я не въ правѣ былъ скрыть письма баронскаго отъ высшаго начальства, тѣмъ болѣе, что онъ, какъ самъ пишетъ, показывалъ оное особамъ, которыя насъ съ нимъ судить будутъ. Доселѣ тѣнь нечистоты не смѣла касаться души моей, и я не потерплю даже сомнѣнія въ этомъ отношеніи. Баронъ хвалится вашимъ покровительствомъ—онъ его не стоитъ; но мнѣ самому жаль его, особенно семейство—оно не виновато, что баронъ злой враль, безстыдный лжецъ, сумасбродъ и врагъ самому себѣ. Не прогнѣвайтесь, достопочтеннѣйшій Николай Семеновичъ, что мараю это письмо барономъ.

29-го марта
1834 года.
Симферополь.

1418.

Гр. Канкринъ Мордвинову.

Въ началѣ нынѣшняго года я имѣлъ счастіе докладывать государю императору, что въ настоящее время полезно было бы поручить комитету финансовъ войти въ подробное разсмотрѣніе того положенія, въ коемъ находятся государственные доходы, дабы, съ одной стороны, не могло остаться мысли,

что имѣются какіе-либо негласные значительные доходы, а съ другой, чтобы разсмотрѣть, какими бы способами они могли быть умножены. Для сего предполагалъ я составить разные счеты и вѣдомости какъ о назначеніяхъ по росписямъ, такъ о дѣйствительныхъ доходахъ, расходахъ и недоимкахъ съ 1823 года, а равно описаніе существа и настоящаго положенія каждой статьи доходовъ со своими предположеніями о будущихъ видахъ по онымъ. Его императорское величество въ 5-й день прошедшаго генваря соизволилъ изъявить на сіе согласіе, съ тѣмъ, чтобы всѣ означенныя табели и изображенія представлены были предварительно на высочайшее усмотрѣніе, что и было мною исполнено.

Нынѣ государь императоръ, по разсмотрѣніи оныхъ и желая, чтобы комитетъ финансовъ собрался въ аппартаментахъ его величества въ 30-й день сего марта, высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы гг. члены комитета финансовъ, для сужденія по означенному предмету, собрались въ оныхъ въ будущій четвертокъ, поутру, въ 10 часовъ.

Сообщаю сію высочайшую волю вашему высокопревосходительству.

31-го марта
1834 года.

1419.

Масловъ [1]) Мордвинову.

Честь имѣю препроводить къ вашему высокопревосходительству № 2-й «Земледѣльческаго Журнала»; желаю, чтобы онъ заслужилъ одобреніе ваше.

[1]) Степанъ Александровичъ, 1793—1879; секретарь Московскаго общества сельскаго хозяйства, редакторъ „Земледѣльческаго Журнала“, писатель по сельскому хозяйству; въ 1850 г. издалъ „Историческое обозрѣніе дѣйствій и трудовъ Московскаго общества сельскаго хозяйства“; въ 1859 г.—директоръ комитета шелководства въ Москвѣ.

П. А. Кикинъ писалъ мнѣ, что ваше высокопревосходительство одобрили статью его объ отношеніяхъ крестьянъ къ помѣщикамъ и полагаете сдѣлать оную извѣстною чрезъ «Земледѣльческій Журналъ». Я весьма радъ содѣйствовать размѣну благонамѣренныхъ мыслей. Но не всѣ ихъ вполнѣ понимаютъ, и цензура весьма строга, почему и желательно, чтобы статью сію прочелъ Уваровъ [1]) и письмомъ къ Петру Андреевичу [2]); какъ членъ нашего общества, одобрилъ къ напечатанію, тогда цензоръ не будетъ придираться къ каждому слову и желаніе ваше и Петра Андреевича исполнится.

Относительно русскихъ хозяевъ, съ коими преимущественно тружусь и которые дѣйствительно заслуживаютъ особеннаго уваженія, имѣю честь приложить при семъ списокъ, а между тѣмъ я сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе изъ многолѣтняго опыта: Необходимо нужно, чтобы съ сими хозяевами была поддерживаема постоянная и не токмо оффиціальная, но дружеская переписка секретаря общества; безъ сего трудно дождаться какой-нибудь отъ нихъ статьи. Въ этомъ преимущественно состоитъ моя работа. Надобно подогрѣвать чувство, желаніе общественной пользы. Многіе изъ нихъ не мастера писать и потому боятся посылать прямо статьи свои въ общество; но по довѣренности къ секретарю посылаютъ ему написанное, какъ случится, съ просьбою исправить слогъ, а иногда и передѣлать всю статью. Притомъ, не всякій изъ хозяевъ занимается всѣми частями улучшеннаго хозяйства, и нужно знать, чего у кого изъ нихъ испросить, дабы облегчить тѣмъ трудъ ихъ. Это можно пріобрѣсть только временемъ, по крайней мѣрѣ я не могъ вдругъ сего сдѣлать.

Оффиціальная переписка съ предводителями дворянства въ 14 лѣтъ не доставила ни одной статьи въ общество и не открыла ни одного хозяина. Если бы я ею ограничилъ кругъ дѣятельности нашего общества, то, конечно, израсходовалъ бы

---

[1]) Сергѣй Семеновичъ.

[2]) Кикинъ.

только мое здоровье, которое годъ отъ году дѣлается слабѣе, и я, полубольной, едва могу водить перомъ, ожидая съ весною отдыха и возвращенія силъ.

Апрѣля 11-го дня
1834 года.

1420.

Гр. Канкринъ Мордвинову.

(Секретно).

Г. государственный канцлеръ, препроводивъ ко мнѣ, при отношеніи отъ 27-го мая, записку 24-го сего же мѣсяца въ комитетѣ финансовъ въ присутствіи его императорскаго величества читанную, касательно разныхъ предметовъ, относящихся до финансовыхъ дѣлъ, вмѣстѣ съ тѣмъ сообщилъ для надлежащаго исполненія и увѣдомленія гг. членовъ комитета слѣдующія высочайшія повелѣнія:

1) Въ комитетѣ финансовъ присутствовать всѣмъ тѣмъ лицамъ, кои въ особой запискѣ, при семъ приложенной [1]), поименованы. Его императорскому величеству благоугодно притомъ было изъявить высочайшую волю, чтобы государственный канцлеръ, по возвращеніи своемъ, принялъ въ комитетѣ семъ участіе.

2) Обратить въ комитетъ финансовъ упомянутую выше записку, предоставивъ оному, на основаніи соображеній, въ запискѣ той изложенныхъ, сообразить въ подробности и постановить твердыя начала къ постепенному исправленію системы финансовъ въ трехъ главныхъ отношеніяхъ:

Во первыхъ. Въ устройствѣ подушной и оброчной подати, на основаніяхъ, сколько можно, уравнительныхъ. Къ чему отнесены быть должны и всѣ соображенія о введеніи поземельнаго сбора съ земель, казенными крестьянами вла-

---

[1]) Записки этой въ Мордвиновскомъ архивѣ не оказалось.

дѣемыхъ, и другія предположенія, до уравнительности расположенія подати оброчной, ими нынѣ платимой, относящіяся.

Во вторыхъ. Въ устройствѣ управленія государственныхъ имуществъ, разумѣя тутъ имѣнія арендныя, оброчныя статьи и пр., и въ особенности крестьянъ.

Въ третьихъ. Въ устройствѣ монетной и кредитной системы.

3) При соображеніи и постановленіи началъ по симъ тремъ главнымъ предметамъ комитетъ имѣетъ обратить вниманіе и на всѣ другія статьи государственныхъ доходовъ, гдѣ могутъ представиться какіе-либо виды улучшенія въ отношеніи ихъ устройства и управленія.

4) Министру финансовъ предоставить по всѣмъ симъ предметамъ вносить въ комитетъ свои соображенія, по мѣрѣ ихъ изготовленія, и доставлять оному тѣ свѣдѣнія, которыя комитетъ для лучшаго исполненія возлагаемыхъ на него обязанностей признаетъ нужными.

5) Предоставить и прочимъ членамъ вносить въ комитетъ, буде кто пожелаетъ и признаетъ полезнымъ, и особенныя свои предположенія, къ лучшему устройству финансовъ вообще или въ какой-либо части оныхъ.

Вслѣдъ за тѣмъ г. государственный канцлеръ дополнительнымъ отношеніемъ увѣдомилъ меня, что государь императоръ высочайше повелѣть соизволилъ, дабы, согласно личному его величества со мною объясненія, комитетъ финансовъ прежде всѣхъ прочихъ предметовъ, обратился къ соображеніямъ объ устройствѣ монетной системы.

Сообщаю о таковыхъ высочайшихъ повелѣніяхъ вашему высокопревосходительству.

Мая 31-го дня
1834 года.

1421.

Гамалѣй[1]) Мордвинову.

На письмо вашего высокопревосходительства честь имѣю увѣдомить, что хотя разстояніе отъ города Тамбова до Моршанска только 90 верстъ, но оно весьма важно для хозяевъ.

Какъ въ южной части Тамбовской губерніи, такъ и въ сѣверныхъ уѣздахъ Воронежской и Саратовской, помѣщики засѣваютъ большое количество земли и производятъ столько хлѣба, что донынѣ никогда не въ состояніи были вывозить всего въ Моршанскъ; хлѣбъ оставался обыкновенно многіе годы на гумнахъ безъ употребленія и большая часть онаго истреблялась мышами, непогодами и частью пожарами. Помѣщики, которые отправляли хлѣбъ въ Моршанскъ за 200 и болѣе верстъ и могли дѣлать въ зиму по 4 обоза, нынѣ, по ближайшему на 100 почти верстъ разстоянію, сдѣлаютъ восемь обозовъ и чрезъ то успѣютъ вывезти и продать вдвое бо̀льшее количество хлѣба, который весь сплавится на судахъ отъ Тамбова въ Моршанскъ или и прямо до Рыбинска.

Донынѣ хлѣбные торговцы покупали въ Моршанскѣ весь хлѣбъ, привозимый помѣщиками, складывали оный въ амбары и отправляли на судахъ съ открытіемъ весны въ Москву и С.-Петербургъ изъ Моршанска; по устройствѣ судоходства они будутъ покупать у помѣщиковъ въ Тамбовѣ и отправлять весною же вдвое бо̀льшее количество хлѣба, потому что многіе помѣщики оставляли донынѣ половину хлѣба непроданнымъ, а другіе и совсѣмъ въ Моршанскъ, по отдаленности, привозить не могли, а хотя нѣкоторые торговцы и скупали иногда хлѣбъ

---

[1]) Николай Михайловичъ, помѣщикъ тамбовскій; Витебскій, Тамбовскій губернаторъ; въ 1837 г. былъ вызванъ въ Петербургъ для разсмотрѣнія проэкта о преобразованіи управленія государственными имуществами; въ 1840 г.—первый товарищъ министра государственныхъ имуществъ; по особому высочайшему повелѣнію завѣдывалъ спеціально лѣсною частью; въ 1856 г.—сенаторъ.

на мѣстѣ, но только самое малое количество, потому что не могли найти возчиковъ для отправленія онаго въ Моршанскъ.

Помѣщики, конечно, сами хлѣба сплавлять не будутъ; но и нынѣ дѣломъ симъ занимаются торговцы и промышленники, которые найдутся и для Тамбова, какъ скоро увидятъ въ томъ собственную выгоду. Южные уѣзды Тамбовской и сѣверные Саратовской и Воронежской суть самые хлѣбородные въ сихъ губерніяхъ; большій сплавъ хлѣба, конечно, можетъ уменьшить цѣну онаго въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, но сіе не произведетъ ни малаго различія въ выгодахъ отъ предполагаемаго судоходства, а только уравняетъ цѣны онаго во всей губерніи.

Нынѣ различіе цѣны хлѣба въ Моршанскѣ и въ южныхъ уѣздахъ простирается до двухъ и трехъ рублей, слѣдственно, заплативъ за сплавъ четверти 49½ коп., будетъ изъ чего трудиться, чтобы везти хлѣбъ изъ южныхъ уѣздовъ.

Извините, что я столь много распространился. Мнѣ, по крайней мѣрѣ, кажется, что со временемъ въ урожайные годы акціонеры должны получить большія выгоды.

19-го іюня
1834 года.
Тамбовъ.

1422.

Танѣевъ Мордвинову.

Принося усерднѣйшее поздравленіе вашему сіятельству со всемилостивѣйшимъ пожалованіемъ васъ въ графское Россійской имперіи достоинство, поспѣшаю препроводить при семъ къ вамъ, милостивый государь, списокъ съ послѣдовавшаго о семъ высочайшаго указа Правительствующему Сенату[1]) въ 25-й день іюня сего 1834 года.

25-го іюня
1834 года.
Петергофъ.

---

[1]) См. выше № 1264.

1423.

Заковъ [1]) Мордвинову.

Назадъ тому около 17-ти лѣтъ угодно было его сіятельству покойному канцлеру графу Николаю Петровичу Румянцеву построить въ мѣстечкѣ Гомелѣ каменную еврейскую школу, съ тѣмъ, чтобы мѣстное еврейское общество внесло въ гомельскую его сіятельства экономію 12.000 рублей ассигнаціями денегъ по частямъ. Сумма сія, хотя по бѣдному состоянію сего общества, и была нѣсколько въ тягость, но, съ одной стороны, угождая волѣ покойника, яко владѣтеля сего мѣстечка, а, съ другой, желая по вѣрѣ своей имѣть молитвенный домъ, общество употребило всѣ свои силы и изъ послѣдковъ отдавало ежегодно въ гомельское экономическое казначейство слѣдовавшія деньги; изъ уваженія же къ особѣ покойнаго канцлера, не смѣло просить отъ экономіи письменнаго обязательства на счетъ совершенной и окончательной постройки нашей школы, особенно же, что оная при жизни покойнаго графа была уже вчернѣ отдѣлана.

По смерти же блаженныя памяти канцлера, имѣніе перешло во владѣніе родного брата его, графа Сергія Петровича Румянцева, и общество, предполагая, что онъ священно обязанъ довершить начатое братомъ его, внесло въ гомельскую экономію и остальныя къ 12.000 рублямъ деньги (въ принятіи коихъ выданную отъ экономіи квитанцію [2]) при семъ въ подлинникѣ почтеннѣйше прилагаю); но за всѣмъ тѣмъ школа сія и по сіе время не достраивается, хотя об-

---

[1]) Мовша Ицковъ сынъ, бѣлицкій мѣщанинъ, уполномоченный отъ еврейскаго общества мѣстечка Гомеля.

[2]) По квитанціи оказывается, что гомельскій еврейскій кагалъ внесъ въ гомельское казначейство еще 29-го февраля 1828 года „и остальные на окончаніе экономіею для онаго кагала каменной еврейской школы въ Гомелѣ“.

щество неоднократно просило о томъ его сіятельство графа Сергія Петровича.

За поступленіемъ же мѣстечка Гомеля въ казенное вѣдомство, общество совершенно уже отчаивается въ достройкѣ графомъ Сергіемъ Петровичемъ Румянцевымъ сказанной школы, а болѣе, что не имѣетъ ни малѣйшей возможности и средствъ убѣдить къ тому просьбою своею его сіятельство и главноуправляющаго его имѣніемъ г. Мощинскаго; поискивать же судомъ и того болѣе находитъ себя не въ силахъ.

Почему общество, не имѣя другихъ средствъ, уполномочило меня прибѣгнуть къ защитѣ и покровительству вашего высокопревосходительства. И такъ, осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить не оставить великодушно обратить на сіе особенное свое вниманіе и начальственною вашею властью доставить въ справедливой обидѣ законное удовлетвореніе и тѣмъ прекратить бѣдствіе общества, каковое терпитъ теперь, не имѣя мѣста для отправленія, по вѣрѣ своей, богомоленія, и не допустить до совершенной обветшалости недостроенной школы, на которую, какъ выше объяснено, изъ бѣднаго состоянія толь значительная сумма внесена въ экономію графа Румянцева, на что общество и ожидаетъ милостивѣйшей вашего высокопревосходительства резолюціи.

Іюля дня
1834 года.
Гомель.

1424.

Мордвиновъ гр. Бенкендорфу.

Дозвольте мнѣ, какъ директору страхового отъ огня общества, а паче въ лицѣ государственнаго служителя, обратиться къ вашему сіятельству при испытанныхъ въ непродолжительное время, чрезъ пожары, великимъ числомъ народа тяжкихъ бѣдствіяхъ, коимъ и впредь могутъ также подвергаться.

Горитъ въ С.-Петербургѣ 200, въ Москвѣ 300 домовъ, въ Тулѣ погибаетъ отъ огня 700 домовъ, и сей древній знаменитый городъ какъ бы съ лица Россіи исчезаетъ. Пространныя пепелища, опаленныя, разрушенныя стѣны свидѣтельствуютъ о многочисліи страждущихъ, о многочисліи семействъ, до основанія раззоренныхъ, изъ достаточнаго состоянія пришедшихъ въ нищету.

При таковыхъ горестныхъ событіяхъ, никакое государственное казначейство, ни величайшія щедроты государя императора, ни пособія частныхъ людей не могутъ достаточно вознаградить претерпѣваемые убытки, вполнѣ утѣшить лишающихся всего достоянія своего.

При свирѣпствѣ огня, переносимаго въ разныя вдругъ мѣста, полиція, съ какимъ бы множествомъ трубъ и пожарныхъ людей ни находилась, не можетъ нигдѣ успѣшно дѣйствовать къ прекращенію пожара, а, напротивъ того, раздѣляя трубы свои и раздробляя команду, служитъ токмо къ умноженію силы сей стихіи, ибо въ маломъ количествѣ разложенная огнемъ вода составляетъ, по самому естественному сложенію своему, огонь, въ чемъ, кромѣ химіи, видимо убѣждаетъ каждый кузнецъ, кропящій уголь свой водою, для бо̀льшаго воспламененія онаго. Опыты намъ доказали, что бывшіе необыкновенные пожары не полиціею остановлены, а оканчивалось дѣйствіе огня на пустынныхъ предѣлахъ, гдѣ нѣтъ уже для него болѣе пищи.

Для отвращенія столь гибельныхъ происшествій, нѣтъ иного средства, какъ токмо со стороны правительства понудить всѣхъ хозяевъ домовъ содержать въ каждомъ изъ нихъ: желѣзныя ведра, топоры и чаны съ водою. Мѣра сія, въ нѣкоторыхъ иностранныхъ городахъ принятая и съ точностью соблюдаемая, оказала при пожарныхъ случаяхъ спасительныя послѣдствія. Домашніе и сосѣдніе люди, имѣя ведра съ водою, удобно могутъ тушить приносимыя на кровли искры и головни и тѣмъ самымъ не допускать къ дальнѣйшему распространенію пожара.

Въ Вѣнѣ полицейскимъ уставомъ постановлено въ непремѣнную обязанность содержать въ каждомъ домѣ: по желѣзному ведру на каждую сажень фасада дома по улицѣ, чанъ съ водою, соразмѣрный числу ведеръ, топоръ для пяти саженъ и лѣстницу для входа на кровлю.

Новыми испытаніями дознано, что соломенная сѣчка скорѣе гаситъ огонь, нежели вода, даже мгновенно потушаетъ раскаленное желѣзо. Весьма бы полезно было, если бы, сверхъ ведеръ, топоровъ и прочаго, имѣть еще во всякомъ домѣ по кулю сѣчки соломенной на каждыя пять саженъ по фасаду домовъ.

Расходы на ведра, соломенную сѣчку и проч. не могутъ быть значительны; но чрезъ предосторожность сію сохраняется цѣлость имуществъ и сберегаются многіе милліоны рублей, потребные для возстановленія прежняго благосостоянія погорѣвшихъ. Введеніе таковыхъ средствъ весьма важно и при обыкновенныхъ пожарахъ, ибо всякой почти пожаръ прежде полиціи извѣстенъ бываетъ хозяину, и если бы въ домѣ были предлагаемые мною способы, то легко можетъ потушенъ быть пожаръ при самомъ онаго началѣ.

Я слышалъ отъ здѣшняго военнаго генералъ-губернатора графа Эссена, что онъ былъ свидѣтелемъ, какъ на одномъ пожарѣ, для потушенія огня, носили въ ночномъ горшкѣ воду; а сей случай доказываетъ ясно, сколь малые въ домахъ находятся способы, какъ для того, чтобы не затрудниться уничтожить пожаръ при самомъ появленіи онаго, такъ равно и къ недопущенію загорѣться зданію отъ наносимыхъ искръ и пламенныхъ головень, и сколь нужно, чтобы правительство на сей предметъ обратило заботливое свое вниманіе, безъ коего частные люди, какъ бы ни были мѣры таковыя благодѣтельны, сами по себѣ не рѣшатся къ онымъ приступить и потомъ заведенные способы содержать въ исправности.

Въ предупрежденіе пожарныхъ несчастій и невознаградимыхъ потерь, я почелъ священнымъ долгомъ мысли мои предать благосклонному уваженію вашего сіятельства, яко глав-

ному блюстителю въ Россіи за общимъ спокойствіемъ и, по особенной его императорскаго величества довѣренности, присному охранителю отъ всѣхъ для народа враждебныхъ случаевъ.

Августа 7-го дня
1834 года.

1425.

Гр. Строганова гр. Мордвинову.

Въ Государственномъ Совѣтѣ производится дѣло о землѣ и лѣсѣ, принадлежащихъ Очерскому желѣзодѣлательному моему заводу, по казенными Сосновской волости крестьянами оспариваемыхъ изъ моего владѣнія.

Дѣло сіе, продолжаясь по судебнымъ мѣстамъ слишкомъ сорокъ лѣтъ, было уже четырекратно рѣшительно окончено на основаніи правъ и законовъ въ пользу Очерскаго завода, а именно: *въ первый разъ* постановленнымъ въ 1793 году съ сосновскими крестьянами, на законномъ основаніи, миролюбнымъ актомъ, который оставался въ полномъ дѣйствіи болѣе восьми лѣтъ; *во второй,* послѣдовавшимъ въ 1803 году рѣшительнымъ опредѣленіемъ Оханскаго уѣзднаго суда, на которое означенные крестьяне неудовольствія въ узаконенные сроки не объявили и жалобы не приносили; *въ третій,* въ 1819 году, рѣшительнымъ опредѣленіемъ межевой канцеляріи, на которое такъ же, какъ и на рѣшеніе уѣзднаго суда сосновскіе крестьяне неудовольствія не объявили, и всѣ установленные на подачу жалобы сроки пропустили, и, наконецъ, *въ четвертый разъ,* въ 1822 году, окончательнымъ рѣшеніемъ Правительствующаго Сената межевого департамента.

Но не смотря ни на миролюбивый актъ, существовавшій въ законной силѣ, какъ выше упомянуто, болѣе восьми лѣтъ, ни на окончательныя всѣхъ оныхъ судебныхъ мѣстъ и Правительствующаго Сената рѣшенія, вошедшія за пропускомъ со

*

стороны сосновскихъ крестьянъ апелляціонныхъ сроковъ въ законную силу, дѣло сіе подвержено было, по неправильному настоянію бывшаго министра финансовъ графа Гурьева, въ пятый разъ новому съ нижнихъ судебныхъ мѣстъ разбирательству. Но поелику столь неправильное дѣйствіе бывшаго министра финансовъ угрожало новою и безконечною тяжбою, то я въ 1830 г. всеподданнѣйше просила не подвергать дѣла сего новому съ нижнихъ судебныхъ мѣстъ разбирательству въ *пятый разъ*, но по уваженію продолжающагося слишкомъ сорокъ лѣтъ производства онаго и по крайнему для Очерскаго завода въ лѣсѣ недостатку, угрожающему и самымъ прекращеніемъ дѣйствія онаго завода, повелѣть разсмотрѣть оное окончательно въ прежнемъ порядкѣ производства, т.-е. какъ дѣло миролюбнымъ разводомъ въ 1793 году прекращенное и всѣми вышеупомянутыми судебными рѣшеніями оконченное, каковыя рѣшенія объявлены были въ свое время сосновскимъ крестьянамъ, но они ни неудовольствія не объявляли, ни жалобы не приносили, и всѣ узаконенные на подачу жалобъ сроки пропустили, а потому рѣшенія оныя вошли въ законную силу.

Сіе всеподданнѣйшее мое прошеніе препровождено было изъ комиссіи прошеній къ г. управляющему министерствомъ юстиціи Дмитрію Николаевичу Блудову для разсмотрѣнія и доклада его императорскому величеству.

Вслѣдствіе сего г. управляющій министерствомъ юстиціи истребовалъ изъ межевого департамента Правительствующаго Сената по дѣлу сему надлежащія справки, изъ коихъ оказалось (какъ видно изъ опредѣленія Правительствующаго Сената межевого департамента и указовъ его межевой канцеляріи и Пермскому губернскому правленію отъ 15-го іюня 1822 г.), что воспослѣдовавшее въ 1819 году по дѣлу сему въ межевой канцеляріи рѣшеніе объявлено было сосновскимъ крестьянамъ черезъ Оханскій нижній земскій судъ, а потомъ по предписанію Сената, тѣмъ же судомъ внушено имъ, чтобы они, буде тѣмъ рѣшеніемъ недовольны, прислали бы въ Сенатъ жалобу, не-

пропуская узаконеннаго срока, и сіе послѣднее объявленіе имъ учинено 2-го, 7-го и 8-го чиселъ генваря 1821 года, но жалобы отъ нихъ на то рѣшеніе канцеляріи въ Сенатъ въ узаконенный годовой срокъ не прислано.

Г. управляющій министерствомъ юстиціи представивъ его императорскому величеству, на основаніи истребованной имъ изъ Сената вышеупомянутой справки, какъ о пропускѣ со стороны сосновскихъ крестьянъ аппелляціоннаго срока, такъ и объ узаконеніяхъ, коими, за пропускомъ сроковъ, воспрещено вчинать жалобы, испрашивалъ въ разрѣшеніе высочайшаго его императорскаго величества указа и, вслѣдствіе того, его императорское величество высочайше повелѣть соизволилъ: «предоставить Правительствующему Сенату, не приступая къ сужденію о самой сущности дѣла, разсмотрѣть всеподданнѣйшее прошеніе графини Строгановой и разрѣшить возникшій предварительный вопросъ: должно ли, за пропущеніемъ сосновскими крестьянами апелляціоннаго срока и по основанному на томъ заключенію Правительствующаго Сената межевого департамента, почитать рѣшеніе уѣзднаго суда и межевой канцеляріи вошедшими въ законную силу, а, слѣдственно, и сіе дѣло новому пересмотру по документамъ, какъ представлялъ бывшій министръ финансовъ, не подлежащимъ».

Изъ сего видно, что сіе высочайшее его императорскаго величества повелѣніе послѣдовало, согласно имѣющемуся въ дѣлѣ точному свѣдѣнію о пропускѣ сосновскими крестьянами апелляціонныхъ сроковъ.

И потому новое разсмотрѣніе вопроса объ апелляціонныхъ срокахъ не можетъ быть согласно съ вышеупомянутымъ высочайшимъ указомъ, коимъ не предоставлено Сенату входить въ разсмотрѣніе соблюдены ли или пропущены сосновскими крестьянами апелляціонные сроки, ибо разсмотрѣніе таковое сдѣлано уже было межевымъ Сената департаментомъ еще въ 1822 году, какъ видно изъ вышеупомянутыхъ опредѣленія его по сему дѣлу и послѣдовавшихъ межевой канцеляріи и Пермскому губернскому правленію указовъ; а повелѣно только

разрѣшить одинъ слѣдующій вопросъ: должно ли за воспослѣдовавшимъ со стороны сосновскихъ крестьянъ пропускомъ апелляціонныхъ сроковъ почитать рѣшенія уѣзднаго суда и межевой канцеляріи вошедшими въ законную силу и не подлежащими измѣненію.

Въ совершенномъ довѣріи къ вашей справедливости, я покорнѣйше прошу ваше сіятельство, за вышеупомянутыми имѣющимися въ дѣлѣ точными свѣдѣніями, какъ о времени объявленія сосновскимъ крестьянамъ послѣдовавшихъ по дѣлу сему рѣшеній, такъ и о пропускѣ ими апелляціонныхъ сроковъ, не подвергать дѣла сего новой напрасной проволочкѣ, подъ предлогомъ новаго требованія справокъ о пропускѣ апелляціонныхъ сроковъ, но благоволить прекратить дальнѣйшее несогласное съ законами и справедливостью производство сего дѣла приведеніемъ въ исполненіе воспослѣдовавшихъ по дѣлу сему рѣшеній, какъ всѣхъ нижнихъ и среднихъ судебныхъ мѣстъ, такъ и Правительствующаго Сената межевого департамента и общаго собранія, и тѣмъ избавить меня отъ несправедливой слишкомъ сорока-лѣтней тяжбы, а заводъ мой отъ крайняго стѣсненія, въ которое онъ приведенъ недостаткомъ лѣса, ибо на рубку онаго въ спорномъ мѣстѣ, о коемъ производится сіе дѣло, сдѣлано запрещеніе.

Октября 12-го дня
1834 года.

1426.

Гр. Канкринъ гр. Мордвинову.

Имѣю честь препроводить къ вашему сіятельству списокъ съ журнала комитета финансовъ отъ 28-го минувшаго сентября, присовокупляя, что на оный послѣдовало высочайшее соизволеніе его императорскаго величества 8-го сего октября, въ Костромѣ.

(Секретно).

Въ исполненіе высочайшихъ резолюцій о разсмотрѣніи въ комитетѣ финансовъ разныхъ представленныхъ государю императору предположеній о денежной системѣ и послѣдовавшаго по запискѣ министра финансовъ, содержавшей въ себѣ общее обозрѣніе таковыхъ предположеній и читанной въ бывшемъ въ присутствіи его императорскаго величества на Елагиномъ островѣ 22-го іюня засѣданіи комитета, высочайшаго повелѣнія, заключающагося въ сихъ словахъ: «относительно ассигнацій, по неодобренію прописанныхъ министромъ финансовъ предположеній, имѣть особое въ комитетѣ финансовъ разсмотрѣніе, не окажется-ли другого способа къ достиженію, хотя постепенно, желаемой цѣли», комитетъ финансовъ въ засѣданіи 28-го сентября 1834 года слушалъ извлеченіе изъ слѣдующихъ бумагъ:

I) Изъ записки графа Палена о необходимости установленія постоянной стоимости ассигнацій.

II) Изъ записки государственнаго контролера объ увеличеніи количества ассигнацій или выпускѣ новыхъ на серебряную монету.

III) Изъ записки князя Друцкаго-Любецкаго о разныхъ предположеніяхъ и, между прочимъ, объ учрежденіи особеннаго при собственной его величества канцеляріи отдѣленія для финансовыхъ постановленій.

IV) Изъ соображеній князя Друцкаго-Любецкаго, содержащихъ въ себѣ 10 статей, относящихся до денежной системы и разныхъ другихъ финансовыхъ предметовъ.

V) Изъ Notice князя Друцкаго-Любецкаго относительно вреда, происходящаго отъ возвышенія ассигнацій и возможности выпустить новыя для обмѣна иностранной монеты.

VI) Изъ Résumée de dernières discussions au Conseil de l'Empire sur l'importation de la monnaie d'or étrangère, въ которомъ доказывается польза предположенія князя Друцкаго-

Любецкаго о выпускѣ ассигнацій для вымѣна иностранной монеты, наконецъ,

VII) Изъ записки покойнаго канцлера князя Кочубея о настоящемъ положеніи доходовъ и расходовъ и будущемъ обезпеченіи государства въ его нуждахъ, между прочимъ, устройствомъ денежной системы.

По выслушаніи извлеченія изъ сихъ бумагъ, комитетъ финансовъ, обращаясь къ вышеприведенному высочайшему повелѣнію и принимая въ соображеніе, что со времени представленія оныхъ бумагъ состоялись уже новыя постановленія, а именно: о вымѣнѣ иностранной монеты, о пріемѣ оной въ подати, объ отвращеніи по возможности неудобствъ, происходящихъ отъ обращенія сей монеты въ народѣ по высшимъ противъ внутренняго ея достоинства курсамъ, и, сверхъ того, по особому журналу комитета финансовъ заготовленъ проэктъ указа о писаніи обязательствъ по счету на монету, комитетъ заключилъ, что относительно денежной системы остается къ разсмотрѣнію одинъ предметъ—о мѣрахъ къ отвращенію излишняго возвышенія ассигнацій, и потому положилъ предоставить членамъ комитета, кои пожелаютъ, сообщить предположенія свои собственно о семъ предметѣ, которыя и разсматривать въ комитетѣ финансовъ, въ свое время, по возвращеніи въ С.-Петербургъ членовъ онаго, нынѣ въ отсутствіи находящихся, причемъ предоставилъ министру финансовъ поднести журналъ сей на высочайшее его императорскаго величества благоусмотрѣніе.

Подлинный подписали: графъ Николай Мордвиновъ, графъ Литта, Сергѣй Кушниковъ, М. Сперанскій, графъ Канкринъ, А. Хитрово, Григорій Вилламовъ.

1427.

Гр. Мордвиновъ Казначееву.

По участію, съ которымъ ваше превосходительство всегда изволили входить въ дѣйствія Крымской винной компаніи, я вынужденъ утрудить васъ принять въ дѣлѣ семъ благосклонное посредничество ваше, какъ мѣстный начальникъ, которому не можетъ не быть извѣстно настоящее положеніе компаніи и то еще, чего ей должно ожидать въ послѣдствіяхъ. Судя по тѣмъ извѣстіямъ, какія ко мнѣ доходятъ, нельзя не предположить, что компанія поставлена въ то состояніе, при коемъ не только теряется всякая надежда на будущія для акціонеровъ отъ пожертвованныхъ ими капиталовъ прибыли, но навѣрно можно сказать, что безпрестанно ущербляется самый ихъ капиталъ на неизбѣжные расходы по управленію компаніи. Я предвижу, что, по вліянію купечествующихъ нашихъ и другихъ неблагонамѣренныхъ въ тамошнемъ краѣ лицъ, торговля компаніи не пойдетъ съ пользою для нея, слѣдовательно, чѣмъ долѣе оставаться ей въ выжиданіяхъ, тѣмъ болѣе она должна приходить къ упадку своему.

Меня сокрушаетъ главнѣйше то, что я изъ желанія благоденствія краю и выгодъ акціонерамъ, содѣлавшись орудіемъ въ разборѣ акцій, убѣжденіями моими вовлекъ многихъ вдовъ и сиротъ, кои послѣднія свои деньги положили, и теперь угрожаетъ имъ потеря оныхъ. Весь ропотъ и негодованіе могутъ пасть на меня, и потому на обязанности моей лежитъ озаботиться, чтобы, по крайней мѣрѣ, не всего имъ лишиться, если справедливо, что стачки купцовъ и другія обстоятельства не дозволяютъ компаніи не только имѣть по торговлѣ тѣхъ барышей, какіе могли быть въ предположеніяхъ при учрежденіи ея, но, напротивъ, и самый капиталъ едва-ли вполнѣ возвратится.

Можетъ быть, мои опасенія слишкомъ преувеличены, ибо они проистекаютъ изъ доходящихъ ко мнѣ слуховъ, и я, не

бывши на мѣстѣ, долженъ довѣрять, когда слухи сіи часто повторяются. Въ сихъ прискорбныхъ для меня стеченіяхъ, я, по душевному убѣжденію моему въ благонамѣренности вашего превосходительства, рѣшаюсь обратиться къ вамъ съ покорнѣйшею просьбою моею: если въ дѣйствительности дѣла компаніи такъ худы, что только ущербляется капиталъ и сіе не сокрыто отъ вашего превосходительства, то умоляю васъ, какъ мѣстнаго начальника, не допустить до дальнѣйшаго еще разоренія акціонеровъ, но благимъ содѣйствіемъ вашимъ дать то направленіе, которое остановило бы понесеніе акціонерами бо̀льшихъ еще ущербовъ и убытковъ въ капиталѣ ихъ.

Ноября 16-го дня
1834 года.

1428.

Гр. Мордвиновъ гр. Канкрину.

Адмиралъ графъ Мордвиновъ представляетъ на благоуваженіе его сіятельства графа Егора Францевича слѣдующія соображенія:

Въ числѣ казенныхъ оброчныхъ статей нѣкоторыя остаются безъ отдачи въ оброкъ и казнѣ не приносятъ никакого дохода.

Частные люди не рѣшаются на разобраніе изъ казны таковыхъ статей потому, что съ платежемъ оброка въ казну всегда входятъ еще побочные расходы и бываетъ не безъ стѣсненія въ условіяхъ, казенными чиновниками для удаленія отвѣтственности вводимыхъ.

Вѣроятно, что тѣ же самыя статьи, на кои теперь нѣтъ желающихъ, если бы онѣ поступили въ завѣдываніе Вольнаго Экономическаго общества, были бы постоянно разбираемы частными людьми.

Побужденіемъ къ сему могло бы послужить и то, что Экономическое общество, имѣя денежный капиталъ, употребило бы оный на приведеніе статей сихъ въ то состояніе, при которомъ не было бы недостатка въ нанимателяхъ.

Если бы Экономическое общество получило таковыя оброчныя статьи на 50 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы половина изъ доходовъ вносима была въ казну, то оно содѣлалось бы орудіемъ министерства финансовъ и поставлено было бы въ возможность выполнять статьи устава своего, а вмѣстѣ съ тѣмъ имя его сіятельства графа Егора Францевича, яко виновника столь важнаго для общества благотворенія, пребудетъ навсегда незабвеннымъ по тѣмъ великимъ пользамъ, какія отъ того для государства могутъ послѣдовать. Таковое сынамъ и внучатамъ потомственное наслѣдіе не изгладится никогда.

Декабря 10-го дня
1834 года.

1429.

Гр. Канкринъ гр. Мордвинову.

Министръ финансовъ, свидѣтельствуя совершенное почтеніе его сіятельству графу Николаю Семеновичу, честь имѣетъ увѣдомить на записку его сіятельства, что оброчныхъ статей, кои оставались бы безъ отдачи въ оброкъ и казнѣ не приносили никакого дохода (потому что частные люди не рѣшаются на разобраніе изъ казны таковыхъ статей оттого, что съ платежемъ оброка въ казну всегда входятъ еще побочные расходы и бываетъ не безъ стѣсненія въ условіяхъ, казенными чиновниками для удаленія отвѣтственности вводимыхъ), въ виду министерства финансовъ не имѣется; если же и случается, что нѣкоторыя оброчныя статьи остаются иногда, за неявкою желающихъ, безъ отдачи въ содержаніе, то причиною сему или неудобство оныхъ, или удаленіе отъ городовъ или даже селеній, слѣдовательно, статьи сіи и для Вольнаго Экономическаго общества не могли бы принести пользы. Впрочемъ, оброчныя земли, будучи необходимо нужны какъ для отвода казеннымъ крестьянамъ, безпрерывно переселяющимся изъ

малоземельныхъ губерній, такъ и для надѣленія узаконенною пропорціею мѣстныхъ крестьянъ, не могутъ быть отдаваемы на слишкомъ продолжительные сроки.

12-го декабря
1834 года.

1430.

Казначеевъ гр. Мордвинову.

Почтеннѣйшее письмо вашего сіятельства отъ 16-го ноября нашло меня на пути при объѣздѣ моемъ по губерніи. Вотъ почему я доселѣ не имѣлъ чести отвѣчать на оное. И теперь буду отвѣчать вамъ токмо предварительно, сколько позволяетъ мнѣ краткость времени, въ которое не могъ я успѣть еще собрать положительныхъ свѣдѣній о дѣлахъ Крымской винной компаніи.

Ваше сіятельство изволите знать, съ какимъ участіемъ и усердіемъ входилъ я въ дѣйствія сей компаніи. Впослѣдствіи бѣдствія ввѣреннаго мнѣ края отвлекли меня надолго отъ сего предмета. Безпрестанныя отсутствія мои изъ Симферополя были необходимы для врачеванія золъ, происходившихъ отъ неурожая.

Наконецъ, по возвращеніи моемъ изъ Ѳеодосіи, гдѣ также присутствіе мое было нужно, по случаю прибывшаго изъ Константинополя зачумленнаго судна, я тотчасъ пошелъ въ контору компаніи и просилъ позволенія у совѣта присутствовать въ засѣданіи онаго. Обще съ директорами, въ числѣ коихъ былъ Башмаковъ [1]), мы взглянули на положеніе дѣлъ и нашли, что таковыя не столь худы, какъ многіе думаютъ. Имущество и остальныя деньги компаніи превышаютъ весь акціонный капиталъ, слѣдовательно, нельзя опасаться утраты вкладовъ. Все потребное для дѣйствій компаніи существуетъ, какъ-то контора, зданія, посуда, вина и проч.; но, къ сожалѣнію, должной живости въ дѣйствіяхъ не видно.

---

[1]) Дмитрій Евлампіевичъ, мѣстный винодѣлецъ, помѣщикъ.

Не повидавшись съ г. Ларгье, не могу знать настоящей тому причины, а осуждать все, не объяснившись, себѣ не позволю, зная умъ, благородныя свойства и познанія сего человѣка. Съ первою почтою пишу ему и прошу пріѣхать сюда для личныхъ объясненій, послѣ чего увѣдомлю ваше сіятельство о всемъ подробно и обстоятельно. А между тѣмъ сообщу о томъ, что какъ вижу и какъ думаю: нѣтъ никакого сомнѣнія, что вліяніе купечествующихъ и неблагонамѣренныхъ лицъ много мѣшаетъ торговлѣ компаніи, но не въ состояніи будетъ остановить оную, если управленіе компаніи пойдетъ дѣятельнѣе и живѣе. Г. Ларгье, какъ я уже сказалъ, человѣкъ благородный, умный и съ большими познаніями, но старъ и не имѣетъ достаточной подвижности. Итакъ, надобенъ дѣйствительный директоръ съ бо̀льшими физическими силами, съ бо̀льшею коммерческою дѣятельностью, и дѣла компаніи должны пойти хорошо.

Съ другой стороны, нельзя не сказать со всею справедливостью, что компанія съ самаго начала и доселѣ имѣла препятствія за препятствіями, неудачи за неудачами. Вначалѣ медленный вносъ вкладовъ за акціи, смѣна дѣйствительнаго директора, потомъ недоборъ вкладовъ акціонныхъ, бѣдственные неурожаи, во время которыхъ способы перевозки почти совершенно прекратились, многія губерніи обѣднѣли до того, что не въ силахъ были пріобрѣтать насущнаго хлѣба, не токмо вина; цѣны на французскія вина понизились до нельзя, отчего продажа компанейскихъ винъ за чертою Одессы осталась безуспѣшна; въ Харьковѣ посланный отъ компаніи имѣлъ немалыя отъ купцовъ притѣсненія; нѣкоторые винные торговцы начали покупать лучшія вина здѣсь, на мѣстѣ, изъ первыхъ рукъ значительными партіями; неблагонамѣренность не оставила пользоваться неблагопріятными для компаніи обстоятельствами и оглашать ея паденіе. Со всѣмъ тѣмъ компанія удержала и установила способы къ своимъ дѣйствіямъ, и повторю: у нея есть налицо всѣ основные существенные предметы для правильной торговли, недостаетъ лишь дѣйствователя и денегъ

добавочныхъ до всей акціонной суммы, каковая должна быть до 300 т., а въ сборѣ было только рублей, слѣдовательно, недостаетъ рублей, на кои компанія не могла не надѣяться. Графъ Михайла Семеновичъ, въ письмѣ своемъ къ Ларгье, изъяснилъ мысль, что компаніи надлежало пріобрѣсти вина каченскія и алминскія, выдержать ихъ и продавать оптомъ для вѣрнѣйшаго выигрыша. Я не раздѣляю сего мнѣнія его сіятельства, а полагаю, что компанія лучше сдѣлала, закупивъ вина судакскія и частью южнаго берега; ибо первыя не стоятъ выдержки и едва ли бы выдержались, скорѣе окисли безъ подмѣси водки; а это уничтожило бы цѣль компаніи— соединить выгоды акціонеровъ съ выигрышемъ доброй славы крымскихъ винъ.

Я самъ акціонеръ, и для меня потерять 2.000 рублей чувствительнѣе, нежели другому 20 т. Но сколько видѣть могу, не потеряю ничего изъ положеннаго капитала; при лучшемъ же ходѣ дѣлъ компаніи, надѣюсь получать и проценты. Для сего подалъ я въ совѣтъ слѣдующую мою мысль: дождаться прибытія Ларгье и Коллэна, компанейскаго комми-вояжера, который, какъ мнѣ кажется, очень хорошо понимаетъ и винную торговлю, и положеніе компаніи, и способы къ возстановленію оной, сдѣлать общее совѣщаніе, поручить должность дѣйствительнаго директора временно ему, а г. Ларгье, который самъ отказывается отъ сей должности, оставить однимъ изъ директоровъ совѣта, гдѣ онъ можетъ быть весьма полезенъ своими способностями, и, наконецъ, дѣятельно приняться за сбытъ винъ. Если наступающій годъ покажетъ успѣхъ, продолжить компанію, если нѣтъ, то, остановивъ всѣ дѣйствія, при общемъ собраніи, возвратить капиталъ акціонерамъ, раздѣлить проценты, если они останутся, и закрыть компанію. Вотъ мнѣніе, которое, по совѣсти и разумѣнію моему, смѣю представить благосклонному вниманію вашего сіятельства.

Декабря 22-го дня
1834 года.

1431.

Гр. Мордвиновъ Дубельту [1]).

Прошу доложить отъ меня его высокопревосходительству Александру Христофоровичу [2]), что скоро весь городъ С.-Петербургъ сгоритъ, если не возстановятъ прежній порядокъ управленія пожарною командою. При Эртелѣ [3]) и Горголіѣ [4]) полиція не допускала горѣть болѣе одного дома загорѣвшагося и половины сосѣдняго, гдѣ пожаръ и оканчивался. Нынѣ горятъ десятки домовъ, начинаютъ горѣть сотни.

Такъ сіе и должно быть, ибо полиція оставила прежнюю пожарную инструкцію, которая была напечатана Горголіемъ. Она была въ рукахъ каждаго брантмаіора и подчиненныхъ его и въ точности была исполняема. Въ ней подробно описаны всѣ пожарные случаи, изложены наставленія, какъ при каждомъ поступить и распоряжать. Расчислено было, по разстоянію мѣстъ, для пріѣзда трубъ на пожаръ, съ которой стороны начинать имъ дѣйствовать, какъ направлять на огонь воду, какъ ею пересѣкать пламя, каждой бочкѣ опредѣлено было время для привозу воды къ трубамъ и содержанію ящиковъ, полныхъ водою; всѣ дѣйствія пожарной команды имѣли свои опредѣлительныя минуты. Каждаго служителя пожарнаго по отдѣленіямъ обучали, какъ подниматься по стѣнамъ, какъ лазить по кровлямъ, гдѣ употреблять топоръ, крюкъ, щитъ, какъ гасить огонь въ печахъ, подъ полами, подъ кровлею; каждый изъ нихъ зналъ, что одна и двѣ трубы не гасятъ, но

---

[1]) Леонтій Васильевичъ, 1792—1862; въ чинѣ полковника—правитель канцеляріи шефа жандармовъ, позже генералъ-лейтенантъ, управлявшій III отдѣленіемъ собственной Е. В. канцеляріи.

[2]) Бенкендорфъ, шефъ жандармовъ съ 1831 по 1864 г.

[3]) Ѳедоръ Ѳедоровичъ, 1768—1825, Петербургскій оберъ-полиціймейстеръ съ 1802 по 1808 годъ; генералъ-отъ-инфантеріи.

[4]) Иванъ Савичъ, 1770—1862, Петербургскій оберъ-полиціймейстеръ съ 1811 по 1821 годъ; сенаторъ, писатель. 11-го марта 1801 г., онъ, будучи плацъ-маіоромъ, арестовалъ на нѣсколько часовъ г-жу Шевалье (*Саблуковъ*, 321).

увеличиваютъ силу огня по опыту кузнеца, который кропитъ горящій уголь свой водою, зная, что вода состоитъ изъ двухъ веществъ: одного огненнаго (gaz inflammable) и другого, безъ коего огонь не горитъ (gaz oxygène). Великое только количество воды поглощаетъ огонь, а при маломъ вода разлагается въ горючее вещество.

Знала вся полиція, что безъ предварительнаго ученія никто искуснымъ въ дѣлѣ своемъ не можетъ быть, что на войну солдатъ учатъ ежедневно и не ожидаютъ бою барабаннаго къ сраженію, чтобы дать имъ въ руки ружье.

Но пріеемники г. Горголи напечатанную имъ инструкцію нашли слишкомъ ученою, нашли, что ученіе для пожарной команды не нужно, что выкрашенныя яркимъ цвѣтомъ трубы и нарядныя лошади, гордымъ шагомъ идущіе, составляютъ красу и прелесть хозяевъ, коихъ дома горятъ, и что временный смотръ пожарной команды есть наука, достаточная для дѣйствія противъ огня.

Я имѣлъ нѣкогда въ рукахъ сію инструкцію и нашелъ, что она была сочинена человѣкомъ свѣдущимъ, просвѣщеннымъ и опытнымъ; но ея теперь въ полиціи уже нѣтъ, и едва ли отыскать оную возможно, развѣ у отставныхъ офицеровъ, которые служили при Горголи.

Я предлагалъ нѣсколько разъ ту инструкцію перепечатать на счетъ страхового общества; но предложенія мои не были приняты. Вѣроятно, что лучшую впредь не сочинятъ, ибо она на всякій пожарный случай была подробная и полная, достоинство ея многолѣтній опытъ оправдалъ. Она была избрана изъ лучшихъ въ Европѣ инструкцій, съ помѣщеніемъ въ ней того, что физика и химія вновь открыли о свойствахъ воды и огня, для лучшаго вразумленія пожарныхъ служителей.

При полиціи было мѣсто учебное, которое уничтожили, и часто дѣлали опытныя тревоги для пріученія какъ дѣйствовать успѣшно при пожарахъ. Набирали же въ пожарную команду людей молодыхъ, крѣпкихъ, проворныхъ, а не инвалидныхъ стариковъ.

За послѣдній пожаръ страховое общество платитъ за 20 домовъ, застрахованныхъ въ полъ-милліона рублей, но сгорѣло до 200, и пожаръ остановился тамъ, гдѣ не было уже чему горѣть. Пожарная команда трудилась много, что всегда она и дѣлаетъ, но безъ порядка и искусства трудъ ни къ чему для успѣха не служитъ.

Сердце великодушнаго нашего государя императора страдало, видя погорѣвшую пространную площадь и столь великое число разоренныхъ и бѣдствующихъ и не могущихъ въ потеряхъ ихъ быть вознагражденными; никакая страховая контора не будетъ въ силахъ удовлетворять всѣхъ, когда пожарная команда не содѣйствуетъ пріостановленію пожара при началѣ онаго. Безъ достаточнаго числа пожарныхъ орудій, безъ великаго количества воды, безъ инструкціи, безъ предварительнаго ученія и безъ лучшаго состава пожарной команды будутъ горѣть кварталы, улицы, части города, и разоренія постигнутъ тысячи жителей безпомощно и безутѣшно.

Офицеры полицейскіе будутъ по древнему, бывалому въ мои юныя лѣта (60 лѣтъ тому назадъ), обычаю рапортовать главному начальнику: «все благополучно, ваше превосходительство, сгорѣло 200 домовъ, о убитыхъ и раненныхъ справку дѣлаютъ».

1834 года.

1432.

Савиновъ [1]) гр. Мордвинову.

Вмѣнивъ себѣ въ непремѣнную обязанность принести вашему сіятельству мою и всѣхъ сочленовъ здѣшней гражданской библіотеки истинную признательность за милостивое вниманіе

[1]) Стефанъ Антоновичъ, осташковскій городской голова, младшій братъ Ивана Антоновича, извѣстнаго актера придворнаго театра при Екатеринѣ II, Павлѣ I и Александрѣ I.

и лестное поощреніе, обществу учредителей вами оказанныя, я имѣлъ счастье свидѣтельствовать оную вашему сіятельству лично и при семъ случаѣ освѣдомиться о дополнительномъ вами назначеніи книгъ изъ императорскаго Вольнаго Экономическаго общества.

Таковое вторичное одолженіе и доставленный отъ вашего сіятельства реэстръ на покупку для библіотеки за весьма выгодную цѣну книгъ отъ г. Глазунова (по коему часть оныхъ нынѣ сюда уже и получена) снова побуждаютъ въ слабыхъ строкахъ сихъ изъявить вамъ непреложную благодарность нашу за благосклонное вниманіе къ возникающему у насъ заведенію.

Я желалъ исполнить сіе еще предъ отъѣздомъ изъ С.-Петербурга, но нѣсколько разъ удостоенный чести и расположеннаго пріема вашего сіятельства, не осмѣлился вновь безпокоить васъ излишнимъ обремененіемъ и потому поставилъ долгомъ симъ принести искреннее увѣреніе въ моей и всѣхъ сочленовъ библіотеки глубокой признательности. Милостивое расположеніе ваше, вмѣстѣ съ достопочтеннымъ именемъ вашего сіятельства, пребудутъ между нами и въ дѣлахъ библіотеки незабвенны.

4-го февраля
1835 года.
Осташковъ.

1433.

Гр. Толстой [1]) гр. Мордвинову.

Имѣвъ честь получить достопочтеннѣйшее письмо вашего сіятельства отъ 1-го февраля сего года, я былъ проникнутъ чувствомъ искреннѣйшей благодарности къ особѣ вашей за

---

[1]) Михаилъ Дмитріевичъ, 1800—1867, жен. на Екатеринѣ Михайловнѣ, рожд. Комбурлей (см. № 1193).

то благосклонное вниманіе, которымъ вы удостоили меня и маловажный трудъ мой.

Рукопись, которую вы изволили отъ меня принять, во всѣхъ отношеніяхъ совершенно зависитъ отъ воли вашего сіятельства. Одно высокое ваше покровительство къ новому и спасительному способу врачеванія даетъ ей возможность, при маломъ числѣ гомеопатическихъ сочиненій на россійскомъ языкѣ, появиться въ свѣтъ въ пользу нашихъ соотечественниковъ, допуститъ въ ней всѣ перемѣны, опущенія или примѣчанія, какія сочтете за нужное.

12-го февраля
1835 года.
Сергіевъ Посадъ.

1434.

Гр. Мордвиновъ гр. Литтѣ.

Je vous prie, monsieur le comte, de recevoir mon papier avec bienveillance. Il est dicté par le sentiment de la plus haute estime. Il ne s'agit pas uniquement de l'intérêt public, mais encore de celui de votre propre gloire et de la satisfaction de votre coeur. Le nom de bienfaiteur de la patrie que vous avez adopté, s'y fixera à jamais. Vous ne mourrez pas étranger au bonheur de la Russie. La postérité, par sa reconnaissance, rendra à votre nom un hommage bien justement mérité. La parole que vous avez donnée fut entendue sur la terre, mais celle à qui vous l'avez donnée est au Ciel et vous en dégage: du haut des Cieux, de la région de la perfection morale, votre épouse bénira ce que la sagesse humaine approuvera ici bas. Vous avez enrichi la famille de la défunte; tout ce qu'elle possède, vient de vous. Donnez le reste, dont vous pouvez disposer, à la Russie, votre nouvelle patrie, et faites ainsi une donation dont les heureux effets iront toujours croissant, car telle est la nature de celle que j'ose vous proposer.

*

Je confesse que cette idée, mûrement réfléchie, s'est profondement fixée dans mon coeur, tant elle est une preuve de mon estime pour vous.

Ce 20 fevrier
1835.

Приписка рукою Мордвинова: «Сія записка вручена графу Литта, при бумагѣ [1]) моей, по предмету завѣщаній дѣлаемыхъ, 20-го февраля 1835 г.

«Возраженіе графа было то, что онъ далъ обѣщаніе покойной своей супругѣ отдать седьмую свою часть наслѣдницамъ ея. Сіи же наслѣдницы вели впослѣдствіи жизнь распутную и, вѣроятно, что богатое наслѣдіе, полученное ими, вскорѣ промоталось.

«Когда графъ Литта женился на графинѣ Скавронской, то имѣніе ея было обременено долгами. Онъ выкупилъ всѣ долги, покрылъ супругу свою бриллiантами и къ 16.000 душамъ, принадлежавшимъ графинѣ, прикупилъ 17.000 душъ и составилъ капиталъ денежный въ нѣсколько милліоновъ рублей. По смерти же ея взялъ себѣ только изъ всего содѣланнаго имъ богатства седьмую часть.

«Сію седьмую часть я совѣтовалъ ему завѣщать Вольному Экономическому обществу».

1435.

Кн. Херхеулидзевъ [2]) гр. Мордвинову.

Зная неослабную попечительность вашего сіятельства о всемъ, клонящемся къ благоустройству Россіи, и неутомимую

---

[1]) См. ниже, въ „Мнѣніяхъ".

[2]) Захаръ Семеновичъ, 1781—1843, Минскій и Смоленскій военный и гражданскій губернаторъ; на его родной сестрѣ, княжнѣ Александрѣ Семеновнѣ, былъ женатъ Александръ Николаевичъ Мордвиновъ (сынъ Николая Михайловича), бывшій Вятскій губернаторъ, сенаторъ, статсъ-секретарь.

внимательность вашу ко всѣмъ полезнымъ заведеніямъ, я ни мало не удивился, что ловъ сельдей нашихъ возбудилъ въ васъ новыя мысли для усовершенствованія сего промысла, на который до сего времени никто не обращалъ вниманія, хотя отъ него могутъ произойти несмѣтныя выгоды для нашего отечества. Я буду считать самой лестной наградой для себя, если небольшими моими услугами успѣю содѣйствовать въ исполненіи высокихъ вашихъ предпріятій. Излишнимъ считаю распространяться о такъ сказать ребяческомъ способѣ нашемъ рыболовства; изъ письма достаточно видно, что оно вамъ столько же извѣстно, какъ и мнѣ. Равно излишнимъ было бы вдаваться въ расчисленія будущихъ выгодъ—дальновидность ваша не встрѣтитъ въ семъ надобности, а потому мнѣ остается только увѣрить ваше сіятельство въ сердечной моей готовности содѣйствовать въ благомъ дѣлѣ семъ и изложить нѣкоторыя подробности относительно настоящей нашей рыбной ловли и наши способы.

Рыбаки наши, какъ вы изволили сами замѣтить, довольствуются рыбною ловлею при берегахъ, на проливѣ и по косамъ, гдѣ устраиваютъ свои заводы; для лова же въ открытомъ морѣ они не имѣютъ ни удобныхъ судовъ, дабы держаться въ морѣ и производить соленіе на самихъ судахъ, ни нужныхъ снастей и инструментовъ, и даже самые люди не имѣютъ никакого понятія о семъ способѣ лова. Поэтому, общество должно будетъ ассигновать сумму на построеніе нѣкотораго числа палубныхъ судовъ, числомъ, я полагаю, на первое время до 8 или 10, заготовить всѣ снаряды по образцу тѣхъ мѣстъ, гдѣ промыселъ сей доведенъ до бóльшаго совершенства. Построеніе судовъ, я полагаю, по выпискѣ лѣса изъ Херсона или Ростова, можно было бы произвести въ Керчи подъ личнымъ надзоромъ директора, или же построить ихъ въ самомъ Херсонѣ (суда сіи обошлись бы каждое отъ 4 до 5 тыс. рублей), равно изъ Херсона выписать всѣ нужные матеріалы и клепки для бочекъ; но, главное, найти способныхъ людей, хотя по одному человѣку на каждое изъ сихъ

судовъ, которые бы научили ловить рыбу въ открытомъ морѣ и способы соленія. Сихъ промышленниковъ, мнѣ кажется, должно пригласить изъ острововъ и береговъ Адріатическаго и Средиземнаго морей, ближайшихъ и сроднѣйшихъ къ нашему климату.

Нѣтъ сомнѣнія, что первые годы общество не можетъ имѣть большихъ выгодъ

1) потому что при всякомъ новомъ заведеніи встрѣчаются нѣкоторыя обстоятельства, зависящія отъ мѣстности и которыя самые опытные люди не могутъ предвидѣть и въ скорости устранить. Таковъ былъ случай съ нашимъ соленіемъ сельдей. Присланный голландецъ Вей, указавшій съ успѣхомъ вырѣзку и очистку рыбы, нашелъ препятствіе, происшедшее отъ самой природы, между прочимъ, слѣдующее: въ Голландіи лучшія сельди ловятся весною, а у насъ позднею осенью; въ Голландіи, по укладкѣ сельдей въ бочки, сливаютъ жиръ, выпускаемый сельдями, пополняя новымъ разсоломъ, наши же, бывъ пойманы осенью, замерзаютъ иногда въ теченіе 24 часовъ и, бывъ посолены, жиръ не выпускаютъ; если же и остаются не замерзшими, то, по недостатку теплоты, жиръ остается въ нихъ, а потому долго не зрѣютъ и пр. Сіи обстоятельства сбили простого голандца, такъ что далѣе отъ него пользы не предвидится. Но нѣкоторые изъ нашихъ сольщиковъ, какъ-то гг. Майснеръ и Кесарли, движимые благороднымъ честолюбіемъ, жертвуютъ временемъ и деньгами для дальнѣйшихъ испытаній, и мы надѣемся, что труды ихъ и усердіе будутъ увѣнчаны полнымъ успѣхомъ, судя по произведеннымъ уже ими опытамъ. Подобныя обстоятельства могутъ встрѣтиться и при соленіи другого рода рыбъ, и компанія не будетъ имѣть возможности въ первые годы доставить акціонерамъ выгодные проценты, и

2) весьма важенъ сбытъ рыбы. Прежде чѣмъ приступить къ соленію большого количества должно ознакомить покупателей, на что тоже потребно время.

Совершенно согласенъ съ мнѣніемъ вашего сіятельства, что

въ Крыму не откроется возможности собрать достаточнаго числа подписчиковъ, и что открытіе подписки и главное управленіе компаніи должно учредиться въ С.-Петербургѣ, по причинамъ, въ письмѣ вашего сіятельства изложеннымъ, но въ Керчи имѣть контору для завѣдыванія рыбнымъ ловомъ, соленіемъ и продажей оной. Причемъ полагаю, что, если бы дѣла общества пошли удачно, то для распространенія сего промысла можно бы было учредить другое отдѣленіе сей конторы, напр., въ Очаковѣ или по близости, для рыбной ловли въ той части моря, начиная отъ Днѣпровскаго лимана до устья рѣки Дуная. Еще я полагаю встрѣтится не малое препятствіе отъ правительства со стороны таможенной и карантинныхъ мѣръ, которыя необходимо будетъ устранить.

Излагая вашему сіятельству все, что мнѣ пришло на мысль въ сію минуту, я покорнѣйше прошу принять меня въ число тѣхъ, которые не переставали никогда удивляться рѣдкой дѣятельности вашей ко благу государства и готовы, какъ въ семъ случаѣ, такъ и всегда, исполнять волю вашу.

Позвольте мнѣ, ваше сіятельство, при семъ случаѣ покорнѣйше просить покровительства и содѣйствія вашего въ раздачѣ акцій учреждаемой въ Керчи и правительствомъ учрежденной компаніи, не менѣе полезной для края и государства, главная цѣль которой состоитъ въ томъ, чтобы имѣть въ Керчи запасы всѣхъ нашихъ произведеній, вывозимыхъ изъ Азовскихъ портовъ. Выгоды же, могущія послѣдовать отъ дѣйствій сей компаніи, довольно потребно изложены въ №№ 115 и 120 «Коммерческой Газеты» прошедшаго года.

Марта 5-го дня
1835 года.
Керчь.

1436.

Гр. Эссенъ [1]) гр. Мордвинову.

По высочайше утвержденному положенію Комитета гг. Министровъ я предлагалъ комиссіи для усовершенствованія пожарной части въ С.-Петербургѣ испытать дѣйствіе соломенной сѣчки при тушеніи огня, по проэкту вашего сіятельства.

Комиссія назначила произвесть таковый опытъ 16-го сего марта, въ 2 часа пополудни, на Смоленскомъ полѣ, гдѣ на сей предметъ выстроенъ деревянный срубъ.

Долгомъ поставляю увѣдомить о томъ васъ, милостивый государь.

Марта 15-го дня
1835 года.

1437.

Гр. Мордвиновъ гр. Эссену.

Вашему сіятельству угодно было извѣстить меня, что комиссія для усовершенствованія пожарной части въ С.-Петербургѣ назначила 16-го числа сего марта, въ 2 часа пополудни, испытать дѣйствіе соломенной сѣчки при тушеніи огня надъ выстроеннымъ деревяннымъ срубомъ на Смоленскомъ полѣ.

Жалѣю очень, что за болѣзнью я не могу быть при таковомъ опытѣ, но долженъ предварить ваше сіятельство, что предположенное испытаніе едва ли окажется удачнымъ. Судя по сдѣланному срубу, соломенную сѣчку, вѣроятно, станутъ употреблять вмѣсто воды въ значительномъ количествѣ для потушенія объятаго пламенемъ сруба.

Предложеніе мое объ употребленіи при пожарахъ соломенной сѣчки было не въ томъ видѣ, чтобы оною тушить

---

[1]) Петръ Кириловичъ, С.-Петербургскій военный губернаторъ (см. выше, № 1033).

объятыя пламенемъ зданія, для чего потребовалось бы чрезвычайное множество сѣчки, но единственно для потушенія наносимыхъ искръ и горячихъ головень на крыши сосѣднихъ домовъ и тѣмъ бы возможно было останавливать распространеніе огня, который, въ разныхъ мѣстахъ въ одно время производя пожары, заставляетъ раздѣлять пожарную команду и черезъ то дѣйствіе съ водою дѣлаетъ безуспѣшнымъ.

Произведенные опыты въ чужихъ краяхъ доказали, что сѣчкою соломенною скоро и удачно потушаемы были брошенныя съ огнемъ головни и раскаленное желѣзо.

15-го марта
1835 года.

1438.

Гр. Бенкендорфъ гр. Мордвинову.

По желанію вашего сіятельства я имѣлъ счастіе всеподданнѣйше испрашивать у государя императора о назначеніи пенсіона четыремъ дочерямъ умершаго чиновника 5-го класса Осетрова [1]), и его императорскому величеству благоугодно было всемилостивѣйше пожаловать имъ единовременно тысячу пятьсотъ рублей ассигнаціями.

---

[1]) Изъ бумагъ Мордвиновскаго архива видно, что состоявшій на службѣ въ комиссаріатскомъ департаментѣ начальникомъ отдѣленія Осетровъ поступилъ на службу въ 1772 году и, спустя 56 лѣтъ, былъ уволенъ въ 1828 г. за болѣзнью и старостью отъ службы съ пенсіономъ въ 1.500 р.; 8-го февраля 1835 г. Осетровъ скончался, оставивъ послѣ себя четырехъ дочерей, изъ коихъ старшей 51 годъ и младшей 42 года, безъ всякихъ средствъ къ жизни. По просьбѣ гр. Н. С. Мордвинова, гр. Бенкендорфъ доложилъ императору Николаю I, что, на основаніи ст. 1509-й III т. Св. Зак. Росс. Имп., въ силу коей „дѣти, не имѣющія способовъ къ своему пропитанію, пользуются пенсіею отца по смерть ихъ", пенсія Осетрова можетъ быть продолжена его четыремъ дочерямъ, что̀ составитъ на каждую по 375 рублей. На этомъ докладѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Николая I: „единовременно 1.500 рублей".

Поспѣшая увѣдомить о семъ ваше сіятельство, честь имѣю присовокупить, что объ истребованіи сихъ денегъ отъ г. министра финансовъ распоряженіе сдѣлано.

Апрѣля 2-го дня
1835 года.
С.-Петербургъ.

Гр. Канкринъ гр. Мордвинову.

1439.

Государю императору благоугодно было препроводить ко мнѣ всеподданнѣйшее письмо вашего сіятельства [1]) съ проэктомъ манифеста касательно мѣръ правительства насчетъ усовершенствованія у насъ земледѣлія, для объясненія о связи онаго съ дѣлами земледѣльческаго комитета, вслѣдствіе чего я и имѣлъ счастіе докладывать государю императору о положеніи сего дѣла, по коему представленная Государственнымъ Совѣтомъ меморія его величествомъ еще не разсмотрѣна. Съ тѣмъ вмѣстѣ неизлишнимъ считаю сообщить вашему сіятельству, что, сверхъ «Земледѣльческой Газеты», уже приняты двѣ мѣры по сему предмету: содержаніе 8 студентовъ въ Дерптѣ и начатіе при Технологическомъ институтѣ предварительнаго заведенія для приготовленія земледчльческихъ орудій, и я не перестану настаивать о необходимости улучшенія у насъ сельскаго хозяйства въ совокупности съ лѣсною частью, такъ какъ новая ревизія послужила разительнымъ доказательствомъ необходимости введенія онаго, и надѣюсь еще сдѣлать начало земледѣльческимъ школамъ другимъ путемъ, нежели донынѣ предполагалось.

5-го апрѣля
1835 года.

---

[1]) См. выше № 1311.

1440.

Письмомъ моимъ отъ 5-го числа сего апрѣля я имѣлъ честь увѣдомить ваше сіятельство о положеніи дѣла касательно мѣръ, предполагаемыхъ правительствомъ къ усовершенствованію у насъ земледѣлія. По воспослѣдованіи на меморіи Государственнаго Совѣта о семъ предметѣ высочайшей резолюціи, которою мнѣ повелѣно представить свои соображенія, какимъ образомъ можно бы приступить къ сему полезному дѣлу, не отлагая безъ крайней нужды, я имѣлъ счастье всеподданнѣйше докладывать его императорскому величеству, что, по случаю учрежденія особаго управленія казенными крестьянами, полагалъ бы я устроеніе земледѣльческихъ школъ, на предначертанномъ основаніи, присоединить къ сему управленію, принявъ первоначальныя дѣйствія подъ собственное мое попеченіе; съ тѣмъ вмѣстѣ предположеніе къ учрежденію особаго управленія для земледѣльческихъ заведеній и передача нѣкоторыхъ частей отъ министерства внутреннихъ дѣлъ были бы уже не нужны. О предполагаемомъ годовомъ содержаніи я полагалъ сообразиться впослѣдствіи особо и начать съ учрежденія одной школы въ Могилевской или Кіевской губерніи, въ удобномъ для сего казенномъ имѣніи, на каковой конецъ и послать лѣтомъ агронома съ особымъ чиновникомъ для осмотра самыхъ мѣстъ и соображенія удобствъ къ произведенію нужныхъ построекъ; объ учрежденіи же другихъ школъ, на первый разъ въ Поволжскомъ краѣ, сообразиться впослѣдствіи.

Государь императоръ, удостоивъ высочайшаго одобренія сіи предположенія, въ 19-й день сего апрѣля, соизволилъ разрѣшить употребленіе необходимой суммы на посылку агронома для избранія удобнаго мѣста къ заведенію первой земледѣльческой школы.

Зная живое участіе, какое ваше сіятельство изволите при-

нимать въ семъ общеполезномъ дѣлѣ, составляющемъ посѣвъ будущаго благосостоянія государства, я счелъ пріятною обязанностію сообщить вамъ, милостивый государь, все сіе.

23-го апрѣля
1835 года.

1441.

По врученной мнѣ вашимъ сіятельствомъ запискѣ о передачѣ оброчныхъ статей въ управленіе и распоряженіе Вольнаго Экономическаго общества, имѣю честь извѣстить васъ, милостивый государь, что, какъ въ изготовляемомъ въ министерствѣ финансовъ новомъ положеніи объ устройствѣ казенныхъ имуществъ есть предположеніе и насчетъ улучшенія существующаго порядка касательно оброчныхъ статей, то я считалъ бы за лучшее до принятія на сей счетъ какихъ-либо рѣшительныхъ мѣръ обождать изданія означеннаго положенія.

30-го апрѣля
1835 года.

1442.

Вашему сіятельству извѣстно уже, что на учрежденіе при Технологическомъ институтѣ особаго, на первый разъ, небольшого заведенія для приготовленія усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій послѣдовало уже высочайшее соизволеніе. А какъ изъ «Земледѣльческой Газеты» видно желаніе нѣкоторыхъ помѣщиковъ имѣть улучшенныя агрономическія орудія, то я долгомъ почелъ обратиться къ вашему сіятельству съ покорнѣйшей просьбою приказать доставить въ упомянутый институтъ изъ С.-Петербургскаго Вольнаго Экономическаго общества образцы земледѣльческихъ орудій, кои наиболѣе желательно распространить въ Россіи, особенно не столь сложныя, для приготовленія по нимъ таковыхъ орудій.

5-го мая
1835 года.

1443.

Кн. Херхеулидзевъ гр. Мордвинову.

Годами опытомъ испытанная и съ благодарностью признаваемая соотечественниками постоянная заботливость вашего сіятельства обо всемъ, клонящемся къ улучшенію благосостоянія государства, подаетъ мнѣ смѣлость вновь обратиться къ вамъ съ убѣдительнѣйшею просьбою содѣйствовать покровительствомъ вашимъ скорѣйшей раздачѣ акцій Керченской торговой компаніи, о которой я имѣлъ уже честь писать къ вашему сіятельству въ отвѣтѣ моемъ на почтеннѣйшее письмо ваше относительно рыболовной промышленности въ здѣшнемъ краѣ.

Удобство Керченскаго порта и преимущества его предъ всѣми Азовскими вашему сіятельству извѣстны, и потому относясь къ вамъ, я не имѣю надобности распространяться о предстоящей пользѣ для нашего каботажнаго судоходства и о большемъ развитіи всей вообще торговой промышленности Азовскаго моря, которое, по всему вѣроятію, было бы послѣдствіемъ постепеннаго сосредоточія сей торговли въ Керчи.

Учрежденіе здѣсь первоклассной таможни и открытіе въ 1827 г. центральнаго карантина было первымъ шагомъ, приблизившимъ насъ къ упомянутой цѣли; но для достиженія ея вполнѣ Керчи недостаетъ души всякой промышленности — капиталовъ, а потому, чтобы устранить и это препятствіе, родилась мысль устроить здѣсь торговую компанію изъ 400 акцій, по 1.000 руб. каждая, правила коей, удостоенныя высочайшаго утвержденія, при семъ въ копіи представить честь имѣю. Изъ нихъ ваше сіятельство усмотрѣть изволите, что кругъ дѣйствій сей компаніи предполагается ограничить единственно заготовленіемъ въ Керчи въ значительномъ количествѣ россійскихъ произведеній, требуемыхъ за границу, и продажею

ихъ на мѣстѣ. Польза для торговли, ожидаемая сей компаніей, часъ отъ часу дѣлается очевиднѣе, въ успѣхѣ же ея дѣйствій навигація нынѣшняго года можетъ служить вѣрною порукою, ибо многіе шкипера, суда коихъ подвергнуты 28-мидневному карантину со дня выгрузки всѣхъ товаровъ, спѣшатъ выдерживать 14-ти-дневный терминъ, назначенный для людей, и потомъ отправляются въ Азовскіе порты, гдѣ, искупивъ свои грузы, отправляютъ ихъ сюда на каботажныхъ судахъ и грузятъ чрезъ карантинъ, чего прежде они никогда не дѣлали. Если же бы компанія наша уже существовала и имѣла въ заготовленіи требуемые товары, то шкипера не имѣли бы надобности терять болѣе мѣсяца времени и подвергаться лишнимъ расходамъ, а тотчасъ по прибытіи въ Керчь могли бы купить все нужное и немедленно отправиться обратно.

Изъ 400 акцій около полутораста уже разобраны и большею частью здѣшними жителями; иногородные же капиталисты, не бывъ знакомы съ выгодами, представляемыми положеніемъ здѣшняго порта, приняли объявленіе о нашей компаніи съ какимъ-то равнодушіемъ, которое тѣмъ болѣе огорчаетъ меня, что я совершенно убѣжденъ какъ въ выгодахъ акціонеровъ, такъ равно и въ томъ, что несомнѣнный успѣхъ нашей компаніи возбудилъ бы предпріимчивость многихъ капиталистовъ и торговая промышленность не замедлила бы развиться въ Керчи на прочномъ основаніи.

Не откажите, ваше сіятельство, въ благосклонномъ принятіи покорнѣйшей просьбы моей, и благодарные жители Керчи причтутъ васъ къ числу своихъ благодѣтелей.

18-го мая
1835 года.
Керчь.

1444.

Гр. Мордвиновъ г. Коллэну [1]).

Si j'ai tardé à répondre à la lettre, par laquelle vous demandez mon opinion sur la marche que doit tenir à l'avenir la compagnie de vin en Crimée pour assurer les intérêts des actionnaires, c'est que je craignais de vous induire en erreur par un jugement décidé. N'étant pas sur les lieux, ne connaissant pas l'état du commerce du pays et de ses environs, ne sachant pas les espèces de vins que la compagnie possède, ni la qualité, ni la quantité de chacune d'elles, ni le prix auquel on pourrait les vendre, ni les endroits de débit assuré, je ne puis prononcer aucune opinion décidée sur le parti le plus avantageux à prendre et je dois me borner à ne faire que des observations sur le contenu de votre lettre, qui expose les difficultés que la société aurait à vaincre pour faire prospérer son négoce.

Vous me dites dans votre lettre

1) Qu'il se trouve déjà un déficit d'à peu près 50.000 dans le fonds capital.

2) Que nos vins sont encore très mal connus dans l'intérieur de la Russie.

3) Qu'un préjugé affreux existe et qu'il ne s'enlèvera pas d'un coup de main.

4) Que les marchands qui font le négoce des vins de la Crimée pour le vendre avec avantage lui donnent des noms étrangers.

5) Que la vente de nos vins n'est assurée que par l'achat d'un petit nombre de particuliers qui se connaissent en vins.

6) Que votre espérance sur la prospérité de la société

[1]) Adolphe Collin, directeur gouvernant de la compagnie de vins en Crimée.

n'est fondée que sur le patriotisme des seigneurs de l'empire qui pourraient donner la préférence aux vins nationaux sur ceux qu'ont fait venir de l'étranger.

7) Que la compagnie se trouve exposée à une fort dangereuse concurrence contre laquelle elle doit lutter, celles des vins de l'Archipel, dont tous les gouvernements du midi sont inondés.

A ces difficultés de succès que vous énoncez dans votre lettre je dois ajouter encore des aperçus qui me font soupçonner que la société ne puisse à l'avenir réussir.

1) La retraite de M-r Larguier et celle de M-r Wilhausen dénoncent que l'espérance du succès est vaine.

2) Le manque de capital que la société possède à présent et lequel ne pourra plus être augmenté par le discrédit, dans lequel la compagnie se trouve déjà.

3) La concurrence de M-r Critché qui dispose dans le commerce des vins de Crimée un capital plus fort que celui de la compagnie.

4) L'intérêt séparé des propriétaires des vignes de la côte sud-occidentale tant que chacun se propose de faire un négoce séparé.

5) Le refus de protection essentielle pour la prospérité de la compagnie de la part du gouverneur général, ainsi que prouve sa lettre écrite à M-r Larguier. Un refus qui annonce clairement que le comte Voronzoff ayant beaucoup de son vin à vendre réussira à la fin dans le projet secret qu'il a de détruire la société. Il dit nommément dans sa lettre qu'il ne veut rien avoir à faire avec la compagnie, parce qu'elle n'avait pas primitivemenf adopté sa proposition de n'acheter pour la compagnie que des vins de Catcha, lesquels il est d'expérience qu'ils se tournent en vinaigre la seconde année de leur récolte.

6) Les gages, la paie des ouvriers et les dépenses de la cave sont de chaque année, ainsi que le déchet dans la quantité de vin doivent nécessairement aggraver les pertes que la société devra éprouver chaque année.

7) Le manque des fonds pour faire de nouveaux achats à la prochaine récolte.

Tous ces obstacles réunis sont très grands, et je ne peux appercevoir d'ici le remède qui pourrait les vaincre. Il se peut que le pays offre des ressources qu'il m'est impossible de connaître, c'est pourquoi je n'ose avancer aucune opinion de ma part; le seul conseil que je peux donner est celui de bien calculer les frais nécessaires à faire et le gain assuré, auquel on peut s'attendre, et en même temps de prendre soin que la perte des actionnaires soit le moins possible; que le seul moyen de réussir serait celui d'ouvrir un commerce direct par mer entre la Crimée et les ports de la mer Baltique, avantage qui serait inappréciable pour la Crimée. Le transport par terre coûte jusqu'à St.-Pétersbourg 6 roubles, celui par mer ne coûterai qu'un rouble et demie.

Ce commerce direct serait avantageux pour tous les différents produit de la Crimée—en vin, huile, fruits, bois, qu'on pourrait vendre avec profit dans le Nord, tandis que toutes les productions de la Crimée se trouvent dans les latitudes méridionales des pays qui l'environnent; mais ce commerce direct ne pourra s'ouvrir qu'avec le temps et ne peut servir d'aucune considération pour le présent à notre compagnie de vins.

13 Juin
1835.

1445.

Гр. Толстой [1]) гр. Мордвинову.

Вслѣдствіе почтеннѣйшаго письма вашего сіятельства отъ 12-го настоящаго іюня относительно пріисканія въ Тверской губерніи священниковъ-хозяевъ, кои бы расположены были устроить свои хозяйства въ усовершенствованномъ видѣ, я

1) Сергѣй Васильевичъ, вице-губернаторъ сперва симбирскій, потомъ нижегородскій; въ 1826 г.—губернаторъ тверской.

лично объяснялся съ здѣшнимъ архіепископомъ Григоріемъ [1]), который изъявилъ полную готовность содѣйствовать мнѣ и полагаетъ, что многіе сельскіе священники Тверской губерніи съ благодарностью примутъ предложеніе вашего сіятельства, о чемъ, до полученія дальнѣйшихъ отъ его высокопреосвященства свѣдѣній, я поспѣшаю васъ, милостивый государь, увѣдомить. Вообще, положеніе Тверской губерніи, смышленность ея жителей, чувствующихъ уже необходимость въ усовершеніи земледѣлія, и другія обстоятельства способствуютъ въ оной къ приведенію въ исполненіе благихъ намѣреній вашего сіятельства, и я пламенно желаю, чтобъ, увѣрившись въ томъ, вы, милостивый государь, на нее, преимущественно предъ другими, обратили по дѣлу земледѣлія вниманіе ваше.

По настоящему порученію, дабы вѣрнѣе дѣйствовать къ исполненію желанія вашего сіятельства, удобнѣе входить въ сношеніе съ сельскими священниками, я имѣю честь покорнѣйше просить почтить меня увѣдомленіемъ, какъ и въ какой мѣрѣ, по количеству ли обрабатываемой ими земли или иначе, угодно будетъ состоящему подъ предсѣдательствомъ вашимъ Вольному Экономическому обществу оказать священникамъ-хозяевамъ пособія въ занятіяхъ ихъ ко введенію усовершенствованныхъ способовъ земледѣлія. Хотя весьма несвѣдущъ въ наукѣ земледѣлія, я осмѣливаюсь сообщить вашему сіятельству общее мнѣніе опытнѣйшихъ здѣшнихъ хозяевъ, что въ Тверской губерніи началомъ всякаго улучшенія въ земледѣліи должно быть *травосѣяніе*, ибо земля требуетъ большого удобренія, а по недостатку корма, не токмо крестьяне, но и помѣщики не имѣютъ возможности содержать необходимое количество рогатаго скота и лошадей

Іюля дня
1835 года.

---

[1]) Съ 1831 г. по 1841 г. архіепископомъ тверскимъ и кашинскимъ былъ Григорій Постниковъ, 1787—1860, бывшій ректоръ петербургской духовной академіи, позже, съ 1856 г.—митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій.

1446.

Гр. Новосильцовъ гр. Мордвинову.

Удовлетворяя желанію вашего сіятельства, въ почтеннѣйшемъ письмѣ ко мнѣ изъявленному, честь имѣю препроводить у сего списокъ съ удостоеннаго нынѣ высочайшей конфирмаціи мнѣнія Государственнаго Совѣта о дарованіи воспитанникамъ московской Практической Коммерческой Академіи тѣхъ преимуществъ, которыя испрашивалъ имъ г. министръ финансовъ.

Сентября 20-го дня
1835 года.

Списокъ съ высочайше конфирмованнаго 20-го сентября 1835 г. въ Теплицѣ мнѣнія Государственнаго Совѣта:

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ Законовъ и Экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра финансовъ о дарованіи воспитанникамъ московской Практической Коммерческой Академіи нѣкоторыхъ преимуществъ при выпускѣ изъ оной, согласно съ онымъ, положилъ:

1) Тѣмъ изъ воспитанниковъ московской Практической Академіи коммерческихъ наукъ, кои, будучи изъ свободнаго состоянія, окончатъ въ оной съ отличными успѣхами курсъ наукъ и будутъ имѣть въ томъ надлежащій аттестатъ, награждать званіемъ почетнаго личнаго гражданства, съ выдачею имъ на оное свидѣтельства установленнымъ порядкомъ.

2) Тѣхъ воспитанниковъ, которые симъ званіемъ пользуются уже потомственно, награждать въ приведенномъ въ предыдущей статьѣ случаѣ, по усмотрѣнію академіи, однихъ—малыми золотыми медалями для ношенія въ петлицѣ на анненской лентѣ, а другихъ—большими и малыми серебряными медалями по рисункамъ, которые для сего утверждены будутъ.

3) Преимущества сіи распространить и на отличнѣйшихъ воспитанниковъ сей академіи, удостоенныхъ къ выпуску изъ оной, по окончаніи ученія въ текущемъ году.

---

*

1447.

Гр. Канкринъ гр. Мордвинову.

По участію, принимаемому вашимъ сіятельствомъ въ дѣлѣ о пособіяхъ, испрашиваемыхъ московскимъ обществомъ Сельскаго Хозяйства, для устроенія и распространенія учрежденныхъ онымъ опытнаго хутора и земледѣльческой школы, считаю пріятною обязанностью увѣдомить васъ, милостивый государь, что, по всеподданнѣйшему докладу моему, государю императору благоугодно было утвердить, 22-го числа минувшаго сентября, какъ самый журналъ земледѣльческаго комитета по сему предмету, такъ и предположеніе мое касательно составленія назначенныхъ къ отпуску суммъ.

Октября 4-го дня
1835 года.

1448.

Языковъ [1]) гр. Мордвинову.

Въ бывшее 5-го октября сего года собраніе императорской Россійской Академіи происходилъ, по предложенію г. президента, выборъ въ дѣйствительные члены ректора Кіевской духовной академіи, архимандрита Иннокентія [2]).

Уставомъ академіи положено, глава VIII, пар. 5: «Никто не можетъ иначе быть избранъ въ члены академіи, какъ двумя третями полнаго числа членовъ противъ одной трети неизбирающихъ»; пар. 9: «Когда назначится засѣданіе, въ которомъ

---

[1]) Дмитрій Ивановичъ, 1773—1845; членъ Академіи Наукъ, писатель.

[2]) Борисовъ, Иванъ Евсеевичъ, 1800—1857, архимандритъ кіево-братскаго монастыря; въ 1837 г.—епископъ чигиринскій, викарій кіевской епархіи; въ 1841 г.—епископъ вологодскій и устюжскій; въ 1842 г.—епископъ харьковскій и ахтырскій, въ 1845 г. пожалованъ въ архіепископа; въ 1848 г.—архіепископъ херсонскій и таврическій; знаменитый проповѣдникъ.

будетъ происходить выборъ въ члены академіи, тогда всѣ присутствующіе въ городѣ члены о томъ извѣщаются»; пар. 10: «Поелику въ засѣданіяхъ академическихъ никогда не бываетъ полнаго числа членовъ, того ради при избраніи поступать слѣдующимъ образомъ: 1) По открытіи засѣданія наличное число членовъ установленнымъ порядкомъ кладутъ шары, которые, по окончаніи дѣйствія, президентъ вынимаетъ и записываетъ, сколько избирательныхъ и сколько неизбирательныхъ. 2) На другой или третій день непремѣнный секретарь пишетъ ко всѣмъ отсутствующимъ или неприсутствовавшимъ членамъ письма, извѣщая ихъ о происходившемъ выборѣ и прося, чтобы каждый изъ нихъ прислалъ свой голосъ. 3) Отсутствующій или неприсутствовавшій членъ отвѣтствуетъ только, что онъ голосъ свой посылаетъ въ письмѣ своемъ, но прилагаетъ оный въ особой запечатанной запискѣ. 4) Время для полученія отзывовъ полагается три мѣсяца, считая отъ перваго засѣданія. 5) Если въ теченіе сего времени кто изъ членовъ не пришлетъ голоса своего, то уже по прошествіи срока, оный не пріемлется; недостающіе же въ день избранія голоса, какъ отъ неполнаго числа членовъ, такъ и отъ неприсылки отзывовъ оставшіеся, президентъ кладетъ самъ или раздаетъ ихъ присутствующимъ членамъ».

Въ сказанномъ собраніи 5-го октября присутствовали только 16 дѣйствительныхъ членовъ, включая въ то число и г. президента; а потому собраніе, на основаніи вышеприведеннаго пар. 10 главы VIII устава, поручило мнѣ, какъ непремѣнному секретарю академіи, извѣстя ваше сіятельство о происходившемъ выборѣ, покорнѣйше просить о доставленіи ко мнѣ вашего голоса, избирательнаго или неизбирательнаго, для представленія онаго академіи [1].

Октября 14-го дня
1835 года.

---

[1]) См. выше, № 1386.

1449.

Гамалѣй гр. Мордвинову.

Зная, сколь великое участіе ваше сіятельство изволите принимать во всѣхъ предпріятіяхъ, имѣющихъ цѣлью общую пользу и славу отечества, я имѣю честь представить при семъ на ваше усмотрѣніе записку [1]) о предположеніи моемъ объ устройствѣ чугунной дороги. Если бы вашему сіятельству угодно было сообщить мнѣ ваши насчетъ сей мысли, то обязали бы меня безпредѣльною благодарностью.

Октября 28-го дня
1835 года.
Тамбовъ.

1450.

Языковъ Мордвинову.

Императорская Россійская Академія положила издавать, посредствомъ литографированія, портреты своихъ членовъ, съ самаго основанія оной, прилагая краткое жизнеописаніе къ портретамъ тѣхъ только изъ нихъ, кои свершили уже земное свое поприще; относительно же членовъ здравствующихъ, ограничиться однимъ изготовленіемъ ихъ портретовъ для изданія впослѣдствіи. Жизнеописанія, кромѣ указанія времени рожденія, смерти, вступленія въ академію и мѣста, какое кто занималъ въ свѣтѣ, должны заключать въ себѣ: а) исчисленіе литературныхъ трудовъ члена, о коемъ идетъ рѣчь; б) важнѣйшія обстоятельства жизни; в) отличительныя черты характера, буде можно собрать о томъ свѣдѣнія, и г) достойные вниманія анекдоты. Возложить на непремѣннаго секретаря препроводить къ состоящимъ нынѣ на лицо гг. членамъ списка всѣмъ скончавшимся, съ просьбою о сообщеніи академіи свѣдѣній о жизни,

---

[1]) См. въ Приложеніяхъ „Записку о чугунной дорогѣ".

смерти и твореніяхъ покойныхъ, если что-либо изъ таковыхъ свѣдѣній имъ извѣстно.

Исполняя опредѣленіе академіи, прилагаю у сего сказанный списокъ[1]).

26-го декабря
1835 года.
С.-Петербургъ.

Бар. Корфъ гр. Мордвинову.

1451.

Государю императору благоугодно, чтобы вопросъ по дѣлу о заграничныхъ актахъ графини Мусиной-Пушкиной-Брюсъ въ пользу иностранцевъ Гритти, его императорскимъ величествомъ предложенный, разсмотрѣнъ былъ въ Государственномъ Совѣтѣ *въ полномъ присутствіи всѣхъ членовъ.*

Для исполненія таковой высочайшей воли назначено общее собраніе Государственнаго Совѣта въ понедѣльникъ, 13-го сего генваря, въ обыкновенное время, т.-е. въ 11 часовъ предъ полуднемъ.

11-го января
1836 года.

1452.

Государь императоръ, согласно ходатайству вашего сіятельства, всемилостивѣйше пожаловалъ состоящаго при васъ секретаремъ коллежскаго асессора Соколовскаго кавалеромъ ордена св. Владиміра 4-й степени.

Препроводивъ къ канцлеру россійскихъ императорскихъ и

---

[1]) См. въ Приложеніяхъ „Именной списокъ членамъ императорской Россійской Академіи, кончившихъ уже земное свое поприще"— всего, съ 1783 г. по 1835 годъ, 129 членовъ: 114 дѣйствительныхъ и 15 почетныхъ.

царскихъ орденовъ, для зависящаго распоряженія, именной высочайшій указъ, сего числа Капитулу о томъ данный, долгомъ поставляю списокъ съ онаго сообщить вашему сіятельству.

Генваря 14-го дня
1836 года.

1453.

Графъ Юлій Помпеевичъ [1]), коему я докладывалъ по письму вашего сіятельства, отозвался, что онъ можетъ завтра предсѣдательствовать въ Государственномъ Совѣтѣ въ такомъ только случаѣ, если вы совсѣмъ не изволите присутствовать; въ случаѣ же прибытія вашего, онъ ни въ какомъ отношеніи не приметъ на себя предсѣдательства, ибо таковое по закону принадлежитъ старшему изъ гг. предсѣдателей департаментовъ. Отвѣтъ его по сему предмету совершенно рѣшительный, и посему я буду имѣть честь ожидать окончательнаго отзыва вашего сіятельства, дабы соотвѣтственно тому его увѣдомить.

19-го января
1836 года.

1454.

Гр. Мордвиновъ гр. Канкрину.

Редакторъ издаваемой подъ непосредственнымъ начальствомъ вашего сіятельства «Земледѣльческой Газеты» почетный гражданинъ Усовъ [2]) есть вмѣстѣ съ тѣмъ членъ императорскаго Вольнаго Экономическаго общества, преподающій публичное

[1]) Литта.

[2]) Степанъ Михайловичъ, 1797—1859, профессоръ сельскаго хозяйства въ Петербургскомъ университетѣ; съ 1834 г. — редакторъ „Земледѣльческой Газеты“; съ 1841 г.—издатель журнала „Посредникъ“; членъ Вольнаго Экономическаго общества, предсѣдатель отдѣленія его по сельскому хозяйству; авторъ многихъ сельскохозяйственныхъ сочиненій, изъ которыхъ „О системахъ хлѣбопашества“ (1855) извѣстно и въ настоящее время.

въ обществѣ чтеніе науки о сельскомъ хозяйствѣ. Не почитая себя въ правѣ входить въ изслѣдованіе трудовъ г. Усова по изданію газеты, ибо я увѣренъ, что ваше сіятельство, какъ безпристрастный начальникъ, полную отдадите справедливость достоинствамъ его по симъ занятіямъ, я вмѣняю себѣ въ непремѣнный долгъ мой свидѣтельствовать предъ вами, милостивый государь, что г. Усовъ есть полезнѣйшій членъ общества по преподаванію имъ лекцій о сельскомъ хозяйствѣ, науки у насъ новой, по существу своему для каждаго россіянина необходимой, но при приступѣ къ изученію ея не представляющей ничего увлекательнаго, которую, однако же, г. Усовъ, имѣя просвѣщенный умъ и обладая глубокими знаніями и въ другихъ наукахъ, соприкосновенныхъ наукѣ сельскаго хозяйства, содѣлалъ сію послѣднюю для слушателей самою занимательною и для понятій совершенно удовлетворительною. Въ этомъ ревностномъ стремленіи его къ общественной пользѣ заключается великая услуга для просвѣщенія, и какъ онъ первый отличаетъ себя таковымъ подвигомъ, направляющимъ къ улучшенію сельскихъ хозяйствъ нашихъ, съ коими сопряжены благосостояніе народа и вообще государственныя выгоды, то дабы поощрить его, г. Усова, и на будущее время съ неутомимостью и усердіемъ проходить поприще общеполезныхъ занятій его, я взялъ рѣшимость таковую заслугу г. Усова представить благоусмотрѣнію вашего сіятельства.

8-го февраля
1836 года.

1455.

Гр. Мордвиновъ Бергштрессеру [1]).

(Секретно).

Зная, что казенные чиновники неохотно выпустятъ изъ рукъ своихъ оброчныя статьи Казанской губерніи, назначен-

---

[1]) Карлъ Ѳедоровичъ, политико-экономъ, учитель, писатель.

пыя для передачи въ завѣдываніе Вольнаго Экономическаго общества, я почелъ за нужное дать вамъ сіе секретное наставленіе для собственнаго вашего свѣдѣнія и руководства въ вашихъ дѣйствіяхъ, по пріѣздѣ вашемъ въ Казанскую губернію:

1) Войти въ непосредственное соотношеніе съ содержателями оброчныхъ статей.

2) Стараться узнать отъ нихъ, на какихъ условіяхъ они готовы будутъ возвысить оброчную цѣну.

3) Не открывать ни содержателямъ, ни казеннымъ чиновникамъ, съ какою цѣлью вы туда отправлены.

4) Удостовѣриться собственнымъ свидѣтельствованіемъ статей, въ какомъ онѣ состояніи и до какой мѣры возможно увеличить за нихъ оброчную цѣну.

5) Развѣдать, найдутся ли охотники на принятіе въ оброкъ статей, съ повышеніемъ за нихъ цѣны, кромѣ нынѣшнихъ содержателей.

6) Если бы сіи послѣдніе не пожелали войти въ новое заключеніе съ обществомъ условій, основываясь на сдѣланныхъ съ казною контрактахъ, а между тѣмъ нашлись бы другіе желающіе взять въ оброкъ статьи на выгоднѣйшихъ для общества предложеніяхъ, то какія должно будетъ употребить мѣры, дабы добровольно старые содержатели уступили статьи новымъ арендаторамъ?

7) Изслѣдовать, отчего множество статей остаются безоброчными.

8) Какіе могутъ быть предприняты способы, чтобы статьи, и не приносящія дохода, разобраны были въ арендное содержаніе?

9) Предположенныя мною правила, помѣщенныя во всеподданнѣйшемъ моемъ представленіи, достаточны-ли для поощренія къ разбору всѣхъ вообще статей и къ возвышенію за нихъ цѣны?

10) Узнать, нѣтъ ли сокрытыхъ отъ оброка статей, кромѣ показанныхъ въ прилагаемыхъ вѣдомостяхъ.

11) Повѣрить на мѣстахъ статьи противъ вѣдомостей, доставленныхъ отъ департамента Государственныхъ Имуществъ.

12) По каждому предмету сего наставленія доносить прямо мнѣ обстоятельно и со всею подробностью.

Февраля 15-го дня
1836 года.

1456.

Щеголевъ [1]) гр. Мордвинову.

Въ упованіи на извѣстное правосудіе вашего высокопревосходительства, я осмѣливаюсь утруждать васъ нижеслѣдующею всепокорнѣйшею просьбою:

По уполномоченію отъ вѣрителей моихъ, рижскихъ мѣщанъ россійской націи разныхъ мастерствъ, въ прошломъ въ 1833 г. его императорскому величеству подалъ я всеподданнѣйшее прошеніе, съ изъясненіемъ всѣхъ чинимыхъ намъ со стороны нѣмецкихъ цеховъ въ Ригѣ по производству работъ нашихъ притѣсненій, прося всеподданнѣйше о высочайшемъ соизволеніи, намъ, русскимъ мастеровымъ людямъ, оказавшимъ уже весьма достаточные опыты въ свѣдѣніяхъ по мастерствамъ нашимъ, записываться въ рижскіе нѣмецкіе цехи, въ которые однихъ русскихъ къ запискѣ не допускаютъ, или благоволено бы было учредить здѣсь по ролу мастерства нашего особые русскіе цехи на существующихъ законныхъ государственныхъ постановленіяхъ, не зависящіе отъ цеховъ нѣмецкихъ. На оное прошеніе въ томъ же 1833 году отъ 20-го іюля отъ г. статсъ-секретаря его императорскаго величества у принятія прошеній я увѣдомленъ, кто «какъ подобное всеподданнѣйшее прошеніе (принесенное отъ насъ рижскихъ мѣщанъ въ 1826

---

[1]) Степанъ Ивановичъ, рижскій мѣщанинъ, повѣренный „рижскихъ мѣщанъ россійской націи разныхъ мастерствъ“. Щеголевъ— неграмотный: „прошеніе сіе со словъ просителя сочинялъ и писалъ митавскій мѣщанинъ Иванъ Ивановъ Писаревъ“.

году), съ высочайшаго разрѣшенія передано было комиссіею прошеній на разсмотрѣніе министра финансовъ, который вносилъ оное въ Комитетъ гг. Министровъ, а сей послѣдній съ высочайшаго же разрѣшенія, въ мартѣ 1827 года, передалъ его въ Государственный Совѣтъ, та комиссія прошеній заключила предоставить (намъ) ожидать разрѣшенія отъ Государственнаго Совѣта».

А какъ ожидаемаго нами отъ сего высокаго правительственнаго мѣста разрѣшенія еще донынѣ не послѣдовало, а мы въ работахъ нашихъ столько стѣсняемся, что не можемъ сыскать даже нужнаго пропитанія съ семействами нашими и ко уплатѣ слѣдующихъ податей потребныхъ денегъ заработать, въ особенности же каменьщикамъ не дозволяется отнюдь производить новыхъ работъ, а только предоставлены имъ однѣ малыя починки, да и то только на форштатахъ, отнюдь не въ городѣ, вообще же всѣ русскіе мастеровые за производство весьма ограниченныхъ работъ своихъ, по доносамъ нѣмецкихъ мастеровъ, рачительно наблюдающихъ за отысканіемъ насъ на работахъ, цеховымъ судомъ почасту штрафуются несносными денежными пенями, и штрафы сіи взыскиваются со всею строгостью. Мы же къ защитѣ нашей не имѣемъ никакого способа, ибо всѣ средства къ тому отъ насъ отняты. По бѣдности нашей, мы нынѣ утруждали г. Лифляндскаго гражданскаго губернатора два раза объ отсрочкѣ взысканія таковыхъ штрафныхъ денегъ и получили въ оба раза отсрочки только по 6 недѣль, а по истеченіи послѣдней, взысканіе съ насъ таковыхъ штрафовъ производиться будетъ уже посредствомъ экзекуціи.

По смыслу же всеобщаго государственнаго Россійской имперіи закона, въ сводѣ ремесленныхъ постановленій раздѣла II-го о цеховомъ устройствѣ главы I-й о вступленіи въ цехъ и выходѣ изъ онаго, въ пунктѣ 351 прописаннаго: «Въ цехъ долженъ быть записанъ всякій (безпорочный) желающій производить въ городѣ ремесло или рукодѣліе; однако же, дневного пропитанія работою цехъ никому запретить не можетъ». Тѣмъ же узаконеніемъ ниже: «отъ записки въ цехъ

освобождаются: мостовщики, землекопы, *каменьщики*, каменотесы, *плотники* и штукатуры» и пр. Слѣдовательно, имъ и производства работъ воспретить бы не можно; но здѣсь поступаютъ вопреки сему узаконенію, а не по оному.

Изъяснивъ предъ вашимъ высокопревосходительствомъ по сущей справедливости, въ сколь тѣсныхъ обстоятельствахъ находятся мои вѣрители, я осмѣливаюсь въ лицѣ ихъ повергнуть къ высокимъ стопамъ вашимъ, на прозорливое благоусмотрѣніе ваше, сіе мое нижайшее прошеніе и благоговѣйно умолять о обращеніи высокаго вашего вниманія на находящееся въ Государственномъ Совѣтѣ наше, по высочайшему соизволенію отъ Комитета гг. Министровъ переданное, дѣло, и въ 1833 г. его императорскому величеству поданное прошеніе, съ особенною при ономъ запискою о притѣсненіяхъ и о прочемъ, и потщиться отечески о ускореніи облегченія рѣшеніемъ угнетенной до самой крайности участи нашей. А покуда будетъ продолжаться разсмотрѣніе въ Государственномъ Совѣтѣ дѣла нашего и учинится заключеніе по оному, благоволено бы было предписать, кому слѣдуетъ, взысканіе съ насъ наложенныхъ цеховымъ судомъ денежныхъ штрафовъ и всякое дальнѣйшее насъ притѣсненіе и по пути трудолюбія нашего преслѣдованіе остановить; взысканные же уже штрафы или намъ возвратить, или же соблюсть въ томъ судѣ до того времени, когда заключеніе реченнаго дѣла послѣдуетъ, не причисляя ихъ къ штрафамъ, на извѣстныя оному суду назначенія употребляемымъ. И что по сему учинено будетъ удостоить меня благосклоннымъ увѣдомленіемъ для извѣщенія о томъ вѣрителей моихъ, къ ихъ успокоенію.

Февраля 23-го дня
1836 года.
Рига.

1457.

Гр. Толь [1]) гр. Мордвинову.

Почтеннѣйшее письмо вашего сіятельства и при ономъ записку г. Алепанова [2]) о способахъ улучшить судоходство по рѣкѣ Тверцѣ я имѣлъ честь получить.

Разсмотрѣвъ сію записку со вниманіемъ, я нашелъ, что если нѣкоторыя замѣчанія автора оной, о неудобствахъ упомянутаго судоходства, и могутъ дѣйствительно почесться справедливыми, то не менѣе того способы, предлагаемые имъ къ устраненію тѣхъ неудобствъ, далеко не достигаютъ предположенной цѣли.

По Тверцѣ надобно современемъ устроить шлюзную систему: это есть въ моихъ предположеніяхъ, и этимъ однимъ только способомъ можетъ улучшиться судоходство по сей рѣкѣ; но мало помощи будетъ для онаго отъ всѣхъ придуманныхъ Алепановымъ мѣръ. Провести одну барку довольно успѣшно и провести оныхъ тысячи каждый годъ, съ одинаковымъ и постояннымъ успѣхомъ, при измѣняющихся мѣстныхъ обстоятельствахъ—есть два различные предмета, и Алепановъ, какъ кажется, думалъ только о первомъ.

Марта 6-го дня
1836 года.

---

[1]) Карлъ Ѳедоровичъ, 1777—1842, генералъ-отъ-инфантеріи, участвовавшій въ походѣ Суворова въ Италію; въ 1831 г.—бралъ штурмомъ Варшаву; въ 1833 г.—главноуправляющій путями сообщеній и публичными зданіями.

[2]) Алипановъ, Егоръ Ипатьевичъ, крестьянинъ, писатель.

1458.

Бахтинъ [1]) гр. Мордвинову.

Вслѣдствіе письма вашего сіятельства отъ 15-го сего марта, долгомъ поставляю препроводить при семъ вамъ, милостивый государь, выписку изъ журнала Комитета Министровъ 25-го февраля сего года, касательно отдачи казенныхъ оброчныхъ статей въ распоряженіе Вольнаго Экономическаго общества.

Марта 17-го дня
1836 года.

Выписка изъ журнала Комитета Министровъ 25-го февраля 1836 г.

Слушано отношеніе министра финансовъ къ управляющему дѣлами Комитета Министровъ отъ 16-го февраля, съ препровожденіемъ для внесенія въ Комитетъ всеподданнѣйшихъ письма адмирала графа Мордвинова объ отдачѣ казенныхъ оброчныхъ статей въ распоряженіе Вольнаго Экономичестаго общества [2]) и докладной по сему предмету записки его, министра финансовъ.

Комитетъ, по разсмотрѣніи сего дѣла, находилъ, что въ ономъ подлежитъ разрѣшенію собственно два главнѣйшихъ вопроса: первый—о передачѣ нѣкоторыхъ казенныхъ оброчныхъ статей въ непосредственное завѣдываніе императорскаго Вольнаго Экономическаго общества, и второй—объ употребленіи доходовъ, отъ тѣхъ статей поступающихъ.

Относительно перваго предмета изъ дѣла Комитета видно, что подобное же ходатайство графа Мордвинова о предоста-

---

[1]) Николай Ивановичъ, 1796—1869; съ 1834 г. по 1843 г.—управляющій дѣлами Комитета Министровъ; въ 1853 г.—членъ Государственнаго Совѣта.

[2]) См. выше, № 1316.

вленіи въ распоряженіе помянутаго общества оброчныхъ статей, приносящихъ ежегоднаго дохода до 50 т. руб. [1]), по журналу Комитета 19-го мая 1830 г., съ высочайшаго соизволенія, отложено до удобнѣйшаго времени, по невозможности удѣлить столь значительное количество постоянныхъ доходовъ, по государственной росписи ожидаемыхъ, а изъ всеподданнѣйшей по настоящему дѣлу записки министра финансовъ усматривается, что лучшее устройство оброчныхъ статей вошло въ проектъ новаго образованія управленія казенными имуществами, для начертанія коего учрежденъ особый комитетъ. Но какъ нынѣ его императорское величество изволитъ полагать возможнымъ поручить тому обществу оброчныя статьи одной какой-либо губерніи, для опыта, то, для приведенія сей высочайшей воли въ исполненіе, остается сообразить, какая именно губернія и какія изъ казенныхъ оброчныхъ въ ней статей предпочтительно предъ другими могли бы быть для того предназначены, какія къ тому должны быть предприняты мѣстныя мѣры, и на какомъ основаніи Экономическое общество имѣетъ дѣйствовать въ семъ отношеніи.

Переходя отъ сего къ другому вопросу относительно доходовъ съ оброчныхъ статей, Комитетъ усматривалъ, что въ предположеніяхъ по сему предмету графа Мордвинова, имѣющихся нынѣ въ виду Комитета, не объяснено, должны ли оные сполна поступать въ распоряженіе Экономическаго общества или же полагается предоставить оному только избытокъ, какой при улучшенномъ управленіи тѣми статьями окажется противъ доходовъ, казною получаемыхъ. Что же касается до исчисленныхъ графомъ Мордвиновымъ предметовъ, на кои доходы сіи предназначаются, то изъ докладпой записки министра финансовъ и изъ отзыва его, въ присутствіи Комитета сдѣланнаго, оказывается, что нѣкоторые изъ сихъ предметовъ, какъ образованіе наставниковъ въ агрономіи приводится уже въ исполненіе по вѣдомству ввѣреннаго ему ми-

[1]) См. выше, № 1298.

нистерства, что инымъ, напримѣръ, заготовленію усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, удовлетворяютъ съ успѣхомъ существующія частныя фабрики и, наконецъ, что сколь ни полезны вообще многіе изъ другихъ предметовъ, но тѣмъ не менѣе примѣненіе оныхъ на практикѣ къ нашему сельскому хозяйству и къ мануфактурной нашей промышленности требуетъ еще ближайшихъ соображеній.

По всѣмъ симъ уваженіямъ Комитетъ Министровъ, для устраненія всякой неопредѣлительности въ столь важномъ дѣлѣ, не приступая къ окончательному нынѣ же заключенію, полагалъ возложить на министра финансовъ, какъ относительно выбора губерніи и оброчныхъ статей, такъ равно новаго порядка завѣдыванія сими послѣдними и раздѣленія доходовъ между казною и Экономическимъ обществомъ войти въ предварительное съ адмираломъ графомъ Мордвиновымъ сношеніе и по взаимному соглашенію, начертавъ опредѣлительныя на сей конецъ правила, внести оныя на дальнѣйшее разсмотрѣніе Комитета Министровъ; затѣмъ, какъ способы Экономическаго общества, даже усиленные на предполагаемомъ нынѣ основаніи, едва-ли дозволятъ оному распространить дѣятельное вліяніе на многіе изъ предметовъ усовершенствованнаго хозяйства, кои исчислены графомъ Мордвиновымъ въ особой запискѣ, ко всеподданнѣйшему письму его приложенной, то предоставить министру финансовъ, по мѣрѣ открывающейся возможности и соотвѣтственно обстоятельствамъ, изыскивать мѣры къ постепенному приведенію въ дѣйствіе тѣхъ изъ сихъ предположеній, практическая польза коихъ несомнительна, и представить о томъ въ свое время, по порядку, куда слѣдовать будетъ, на окончательное утвержденіе.

Государь императоръ положеніе Комитета Министровъ высочайше утвердить соизволилъ.

1459.

Гр. Мордвиновъ гр. Канкрину.

Имѣвъ честь получить почтеннѣйшее отношеніе вашего сіятельства отъ 21-го марта, съ выпискою изъ высочайше утвержденнаго журнала Комитета гг. Министровъ, на тотъ конецъ, чтобы, при взаимномъ нашемъ соглашеніи, постановить правила, какъ на счетъ порядка завѣдыванія оброчными статьями, кои предположено отдать въ распоряженіе Вольнаго Экономическаго общества, такъ и раздѣленія доходовъ между казною и обществомъ, считаю долгомъ отвѣтствовать вашему сіятельству, что, по предметамъ симъ, во всеподданнѣйшихъ моихъ государю императору письмахъ, изложены обстоятельно мысли мои, и при этомъ случаѣ, кромѣ повторенія оныхъ, я ничего болѣе сказать не могу, а именно:

1) Чтобы отдача оброчныхъ статей въ завѣдываніе общества предоставлена была на *пятьдесятъ* лѣтъ.

2) Что съ тѣхъ статей, кои приносятъ нынѣ казнѣ доходъ, сверхъ платежа сего дохода, получать ей еще двѣ трети изъ прибылей.

3) Что со статей, кои казнѣ не даютъ теперь никакого дохода, получать ей половину изъ доходовъ, могущихъ составиться подъ распоряженіемъ общества.

4) Когда Экономическое общество составитъ капиталъ, коего проценты достаточны будутъ для приведенія въ дѣйствіе способовъ, могущихъ споспѣшествовать усовершенствованію въ Россіи сельскихъ хозяйствъ, то затѣмъ, до истеченія 50-тилѣтняго срока, всѣ доходы, выручаемые съ оброчныхъ статей, должны уже поступать въ казну.

5) Что отдача отъ Экономическаго общества статей въ оброкъ распредѣлится постепенно: сперка на 12 лѣтъ, потомъ, по истеченіи первыхъ шести лѣтъ, содержатель можетъ предложить высшую цѣну, и если оная уважена будетъ, то ему прибавится къ 12-ти еще 6 лѣтъ и такимъ порядкомъ

надбавляя через каждыя шесть лѣтъ высшій платежъ, каждый арендаторъ возможетъ упрочить за собою содержаніе находящихся во владѣніи его статей, на все время, сколько онѣ будутъ въ распоряженіи общества.

6) Что обезпеченіе со стороны арендаторовъ въ вѣрномъ платежѣ въ сроки оброчныхъ денегъ опредѣлится въ свое время, по усмотрѣнію общества.

Повторивъ, такимъ образомъ, главныя основанія моихъ предположеній, я въ обязанности нахожусь предварить ваше сіятельство, что представленіе мое объ оныхъ было не какъ президента общества, но какъ члена комитета финансовъ, и потому, если послѣдуетъ отчисленіе оброчныхъ статей въ завѣдываніе общества, то прежде принятія ихъ я долженъ буду предложить совѣту, а послѣ и общему собранію членовъ общества, и о мнѣніи ихъ буду имѣть честь сообщить и вашему сіятельству.

Я не сомнѣваюсь, чтобы ходатайства моего предъ правительстомъ Экономическое общество не приняло со всею уважительностью, ибо въ ономъ заключается преувеличеніе способовъ для дѣйствій его, коими оно обладая, съ бо̀льшею благонадежностью возможетъ совершать предназначеніе свое для пользы общей.

Не зная, въ какой мѣрѣ открываются для Экономическаго общества доходы изъ предоставляемыхъ ему оброчныхъ статей одной губерніи, избраніе которой зависѣть будетъ отъ общаго нашего соглашенія, но принимая въ соображеніе великое пространство имперіи, различныя степени просвѣщенія, многочисліе племенъ народа, грубость крестьянскаго сословія и существующіе предразсудки, я не престану утверждать, что для усовершенствованія земледѣлія въ Россіи, сего великаго и благотворнаго подвига, если бы назначаемо было собственно изъ государственнаго казначейства и по десяти милліоновъ рублей въ годъ, никогда не было бы излишнимъ, а, напротивъ, симъ средствомъ ускоряя успѣхъ къ раскрытію богатѣйшаго источника доходовъ, съ вящшею лихвою возвращался

*

бы употребляемый капиталъ, и доходы казначейства постепенно возрастали бы въ количествахъ своихъ и по всѣмъ другимъ итогамъ. Я увѣренъ, что статья таковая преукрасила бы роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ, была бы великимъ торжествомъ для Россіи и прославила бы на вѣчныя времена имя вашего сіятельства, какъ перваго виновника, положившаго залогъ къ благоденствію россійскаго народа.

Если взять въ примѣръ, что Удѣльный департаментъ для 600.000 душъ удѣльныхъ крестьянъ призналъ нужнымъ завести училище на 250 учениковъ, то для казенныхъ крестьянъ, коихъ число не менѣе 8 милл. душъ, понадобится учредить училища, по крайней мѣрѣ, на 3.000 учениковъ, но и за таковымъ числомъ приготовленныхъ наставниковъ и управителей, останется еще 12 милл. душъ помѣщичьихъ крестьянъ, кои безъ образованныхъ и искусныхъ управителей пребудутъ навсегда въ дикомъ состояніи. Сихъ послѣднихъ я имѣлъ въ виду, испрашивая пособіе Экономическому обществу.

Безъ щедрыхъ пожертвованій на преобразованіе земледѣлія нашего и вообще сельскихъ хозяйствъ нельзя ожидать ни обогащенія народа, ни изобилія въ государственныхъ доходахъ.

Марта 25-го дня
1836 года.

1460.

Эльфинстонъ гр. Мордвинову.

Having shown me so much kindness while I was at St.-Petersbourg, I am almost ashamed to intrude on your excellency's time by the present occasion, in requesting you to forward the inclosed [1]). But on perusing the same, I think, your excellency will see the justice of my case and will on that account pardon the liberty I take in troubling you.

By this opportunity I beg to apprize your excellency,

---

[1]) См. выше № 1316.

that I never received any answer to my petition presented to His Imperial Majesty. When I was last at St.-Petersbourg Monsieur de Longuinoff having only read over to me a report from the Admiralty, wherein the gallant services of my grandfather are never mentioned, and as this report *so made out* could only prejudice the chaims in my petition, I have in consequence lately given in my protestation against it, and hope that I shall not be forced to make use of the various documents in my possession; therefore trusting to the justice of my case and leaving the same to the generosity of the Emperor, I have no doubt of receiving a satisfactory answer by your excellency forwarding the inclosed.

I must once more beg your excellency's pardon for the trouble I give you, but which I hope the emergency of the case will excuse.

Mrs Elphinstone joins me in the most respectful regards to yourself and Mrs Mordwinoff.

P. S. Hoping that your excellency will favour me with a line on the receipt of this, I shall beg you to forward the same to the care of my banker (Samuel Drewe, Esq-r, Bank of England, London). I send this by a person, who is going to Russia. I cannot help hereby remarking, that as count Orloff, who as second in command was made the hero of Tchesmè, my grandfather should at least have been made the hero of Napoli de Romania [1]), where he engaged the turkish

---

[1]) При распредѣленіи призовыхъ денегъ въ 1776 году, значеніе этой битвы такъ опредѣлено Адмиралтействъ-Коллегіею: „Бой эскадры контръ-адмирала Эльфинстона при Наполи-ди-Романи. въ маѣ 1770 года, яко начатокъ флотомъ ея императорскаго величества военныхъ дѣйствій и предшествовавшій всѣмъ потомъ учиненнымъ непріятелю пораженіямъ и знаменитымъ побѣдамъ, при которомъ, не взирая на весьма превосходное число турокъ, которыхъ флотъ состоялъ въ 25 большихъ и малыхъ судахъ, а Эльфинстонову эскадру, напротивъ того, составляли 3 корабля и 2 фрегата, турки принуждены были уступить съ бою мѣсто баталіи и ретироваться подъ крѣпость Наполи-ди-Романи".

fleet, consisting of 26 ships, under the batteries of Napoli de Romania, with only 3 sail of the line and 2 frigates.

I shall prefer it, if your excellency will direct to me at the Admiralty Office, London.

March 30-th
1836.
London.

1461.

Бахтинъ гр. Мордвинову.

По случаю разсмотрѣнія въ послѣднемъ засѣданіи Комитета Министровъ представленія министра внутреннихъ дѣлъ о постановленіи правилъ для постояннаго сообщенія посредствомъ существующихъ въ Черномъ морѣ пароходовъ между Одессою, Крымскими и Азовскими берегами, ваше сіятельство, при письмѣ отъ 18-го сего апрѣля, изволили препроводить ко мнѣ записку, содержащую мысли вашего сіятельства объ открытіи кораблеходства для доставленія южныхъ произведеній Россіи на сѣверъ, съ тѣмъ, чтобы оная была пріобщена къ журналу помянутаго выше засѣданія, если сіе не противно существующему порядку по производству дѣлъ Комитета.

Вслѣдствіе сего долгомъ поставляю увѣдомить ваше сіятельство, что пріобщеніе той записки къ журналу Комитета Министровъ, дѣйствительно, несогласно бы было съ правилами, ибо при журналахъ Комитета представляются государю императору только такія особыя мнѣнія гг. членовъ Комитета, которыя были объявлены при самомъ сужденіи о дѣлѣ и потомъ слушаны въ Комитетѣ при подписаніи журнала, а потому я и имѣю честь возвратить у сего означенную записку вашего сіятельства, присовокупляя, что о семъ доведено мною до свѣдѣнія г. предсѣдателя Комитета.

20-го апрѣля
1836 года.

1462.

Жоливеръ [1]) гр. Мордвинову.

Всѣмъ благомыслящимъ русскимъ вѣрноподданнымъ извѣстно о мудрыхъ правилахъ, о непоколебимой вѣрности и усердіи вашего сіятельства къ престолу всеавгустѣйшаго нашего монарха, въ каковомъ мнѣніи и я всегда пребываю, а потому, полагаясь на особу вашего сіятельства, какъ на твердую подпору трона нашего всемилостивѣйшаго государя, я осмѣлился довести до свѣдѣнія вашего сіятельства слѣдующее:

а) Съ юныхъ лѣтъ имѣя пламенное усердіе и любовь къ престолу и отечеству, хотя родившись въ званіи простого гражданина, я разными случаями желалъ показать мои услуги отечеству, а потому во многихъ компаніяхъ и по другимъ случаямъ былъ у разныхъ чиновниковъ по многимъ и важнѣйшимъ порученіямъ, въ чемъ имѣю аттестаты.

б) Въ прошломъ 1830 г. я первый открылъ о польскихъ мятежникахъ, тогда какъ о семъ не былъ никто еще извѣстенъ, за что всемилостивѣйше награжденъ серебряной медалью на анненской лентѣ съ надписью «за усердіе».

А сверхъ того, имѣлъ счастье получить отъ 26-го іюня 1834 г. и 8-го марта 1835 г. извѣщенія отъ статсъ-секретаря канцеляріи Е. И. В. его высокопревосходительства Лонгинова, что о всѣхъ секретныхъ предметахъ, по высочайшей волѣ, предоставляется мнѣ доносить на еврейскомъ языкѣ въ собственныя его императорскаго величества руки. Вслѣдствіе чего я неоднократно всеподданнѣйше доносилъ государю императору о важнѣйшихъ вредныхъ дѣлахъ (а когда именно, подношу у сего особый регистръ); но по непостижимымъ причинамъ и по сіе

---

[1]) Ушеръ Вольфъ Мошковичъ, дубенскій мѣщанинъ, житель м. Бердичева, Волынской губ.

время остаюсь въ глубокой неизвѣстности, достигли ли мои всеподданнѣйшія доношенія къ государю императору.

Ваше сіятельство! достигнувъ глубокой старости и руководимъ будучи непререкаемою опытностью, при утонченныхъ моихъ наблюденіяхъ, я неоднократно почерпалъ вѣрнѣйшія свѣдѣнія, и иногда могъ видѣть, что духъ пылкаго мятежа и злоумышленія на ниспроверженіе россійскаго престола пускаетъ корни и появляются отрасли, но какъ я не могу одинъ ни ввѣрять никому изъ здѣшнихъ начальниковъ, ни даже раскрыть сіи начала во всемъ ихъ пространствѣ, поелику новыя сіи чудовища подобны блуждающему огню, т.-е. сегодня здѣсь, а завтра на другомъ мѣстѣ. Итакъ, для открытія сего зла нужно принять утонченныя мѣры, быстрое и секретное преслѣдованіе.

Донося о семъ вашему сіятельству, я осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить обстоятельство сіе довести до свѣдѣнія государя императора съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ его императорскому величеству командировать прямо ко мнѣ благонадежнаго чиновника секретно, дабы онъ не былъ здѣсь никѣмъ замѣченъ и ко мнѣ прибылъ въ видѣ какого-нибудь поселянина, и тогда полагаю я вообще съ нимъ имѣть преслѣдованіе въ извѣстныхъ мнѣ секретныхъ дѣлахъ и показывать ему, гдѣ что происходитъ.

Впрочемъ, прошу вашего сіятельства, по полученіи сего не оставить почтить меня своимъ извѣщеніемъ, котораго я буду имѣть счастье ожидать нетерпѣливо.

Апрѣля 21-го дня
1836 года.
М. Бердичевъ.

РЕЭСТРЪ

росписокъ въ полученіи доношеній, писанныхъ въ собственныя руки его императорскаго величества, выданныхъ изъ почтовыхъ конторъ:

Когда росписка выдана, кот. года, мѣсяца, числа:	Изъ каковой конторы:
1835 г.	
23-го апрѣля	изъ Бердичевской почтовой конторы,
28-го іюля	изъ Махновской,
10-го августа	изъ Бердичевской,
28-го декабря	изъ Бердичевской,
1836 г.	
7-го февраля	изъ Махновской,

а нынѣ къ вашему сіятельству.

Гр. Канкринъ гр. Мордвинову.

1463.

Поспѣшаю увѣдомить ваше сіятельство, что по извѣстному представленію моему о выдачѣ машинистамъ братьямъ Бутенопамъ [1]) въ ссуду 70 т. рублей, на упроченіе московскаго ихъ заведенія для дѣланія земледѣльческихъ орудій и учрежденіе таковыхъ въ Симбирскѣ, Харьковѣ и Житомірѣ или гдѣ, по дальнѣйшемъ соображеніи, назначено будетъ, государь императоръ, вслѣдствіе заключенія о томъ Комитета гг. Министровъ, на приведеніе мѣры сей въ исполненіе высочайше соизволилъ.

28-го апрѣля
1836 года.

---

[1]) Въ 1830 г. братья Бутенопы учредили въ Москвѣ фабрику земледѣльческихъ орудій, пожарныхъ трубъ и башенныхъ часовъ.

1464.

Препровождая при семъ къ вашему сіятельству списокъ съ высочайше утвержденнаго, согласно съ заключеніемъ Комитета гг. Министровъ 7-го апрѣля, представленія моего о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ распространенію въ Россіи улучшеннаго сельскаго хозяйства, честь имѣю увѣдомить, что о внесеніи въ государственную роспись 10 т. рублей, назначенныхъ къ ежегодному отпуску въ теченіе 4-хъ лѣтъ, начиная съ 1837 г., императорскому С.-Петербургскому Вольному Экономическому обществу на содержаніе бо̀льшаго числа учениковъ въ земледѣльческой школѣ графини Строгановой, или гдѣ общество разсудитъ, сдѣлано уже надлежащее распоряженіе.

30-го апрѣля
1836 года.

1465.

Гр. Мордвиновъ Блудову.

Старшій учитель Петрозаводской губернской гимназіи г. Бергштрессеръ [1]), представилъ въ Вольное Экономическое общество опытъ описанія Олонецкой губерніи, особенно въ агрономическомъ отношеніи.

Какъ президентъ общества, я со всѣмъ вниманіемъ прочиталъ означенную рукопись и нашелъ, что трудъ г. Бергштрессера достоинъ совершенной похвалы, тѣмъ болѣе, что описаніе его можетъ признано быть примѣрнымъ произведеніемъ для статистики по упомянутой губерніи.

Предметъ сей подлежитъ непосредственному начальству вашего превосходительства, почему, по ненахожденію здѣсь г. Бергштрессера, я почелъ непремѣннымъ моимъ долгомъ сочиненіе его представить у сего вашему превосходительству,

---

[1]) См. выше № 1455.

покорнѣйше прося васъ, милостивый государь, если изволите найти оное заслуживающимъ уваженія и могущимъ послужить для введенія въ статистическое познаніе Россіи, не оставить исходатайствовать ему, по благоусмотрѣнію вашему, награжденіе.

Апрѣль
1836 года.

1466.

Гр. Канкринъ гр. Мордвинову.

Вслѣдствіе высочайшаго его императорскаго величества повелѣнія, послѣдовавшаго въ 1-й день сего мая, имѣю честь препроводить къ вашему сіятельству копію съ докладной записки моей государю императору касательно врученныхъ мнѣ его величествомъ всеподданнѣйшаго письма вашего сіятельства и записки о дозволеніи перевозить крымскія произведенія моремъ на сѣверъ Россіи.

6-го мая
1836 года.

(Копія).

Ваше императорское величество изволили вручить министру финансовъ письмо и записку адмирала графа Мордвинова, въ коей излагается мысль, чтобы произведенія Крыма доставлять моремъ на сѣверъ Россіи, и что для сего нужна только одна предпріимчивость купечествующихъ капиталистовъ или для начальнаго примѣра казны.

На сіе министръ финансовъ пріемлетъ долгъ всеподданнѣйше донести:

а) Что крымскія вина, составляющія главнѣйшій предметъ тамошней сельской производительности, доставляются и теперь до Харькова и далѣе и могутъ быть перевозимы отчасти водою въ разныя внутреннія мѣста, чему будетъ содѣйствовать и новое Сеймское сообщеніе по Курской губерніи.

б) Что по таможеннымъ узаконеніямъ нѣтъ препятствія перевозить произведенія Крыма и другихъ южныхъ мѣстъ моремъ въ гавани Балтійскаго и Бѣлаго морей, и купцы Блюмбергъ и Самойловъ, открывшіе здѣсь, въ Петербургѣ, склады крымскихъ винъ, просили, по новости дѣла, о дозволеніи перевозить сіи вина моремъ сюда, что имъ и дозволено, только съ нѣкоторыми необходимыми мѣрами осторожности; но означенные купцы отозвались, что перевозку винъ моремъ они начнутъ не прежде, какъ съ будущаго года, а въ нынѣшнемъ будутъ отправлять ихъ въ С.-Петербургъ сухопутно.

в) Что засимъ, благонамѣренное желаніе адмирала графа Мордвинова уже исполняется; но также нельзя отъ себя скрыть, что и сей способъ станетъ не дешево и что доставленіе изъ С.-Петербурга винъ въ Москву и другія мѣста требуетъ большой сухопутной перевозки, тѣмъ болѣе отяготительной, что крымскія вина, по слабости своей, не имѣютъ большой цѣнности и вообще не могутъ замѣнить иностранныхъ, служа нынѣ во внутреннихъ мѣстахъ болѣе для примѣси къ французскимъ. Впрочемъ, надѣяться можно, что употребленіе оныхъ постепенно усилится какъ въ самыхъ южныхъ мѣстахъ, такъ и въ тѣхъ, куда могутъ быть доставляемы рѣчными и искусственными сообщеніями.

Министръ финансовъ, представляя о семъ на благоусмотрѣніе вашего императорскаго величества, полагалъ бы сообщить о вышеписанномъ графу Мордвинову.

1467.

Гр. Кушелевъ-Безбородко [1]) гр. Мордвинову.

Обязанностью считаю, вслѣдствіе порученія, сдѣланнаго мнѣ вашимъ сіятельствомъ, представить мои сомнѣнія о не-

---

[1]) Предсѣдатель „ученаго" отдѣленія Вольнаго Экономическаго общества.

удобности избранія оброчныхъ статей Казанской губерніи въ управленіе Экономическаго общества:

1) Неудобство отдѣленія управленія оброчными статьями отъ управленія крестьянами еще болѣе ощутительно въ сей губерніи, гдѣ мельницы составляютъ главныя статьи, ибо гаченіе плотинъ и отпускъ лѣса изъ казенныхъ лѣсовъ для поправки мельницъ затрудниться можетъ черезъ таковое отдѣленіе управленія.

2) Въ Казанской губерніи находится около 1.000 статей, примѣрно дохода 50.000 р.; при большей обширности оныхъ, въ Саратовской губерніи находится оныхъ 40, въ Херсонской—около 100. Сіи обстоятельства усиливаютъ еще затрудненіе управлять и отдавать столь мелочныя статьи заочно и безъ устройства мѣстнаго правленія, что сопряжено можетъ быть съ довольно значительнымъ расходомъ.

Исполнивъ обязанность свою, почтительно представя мои сомнѣнія, мнѣ остается присовокупить, что отъ вашего сіятельства, по званію президента и по уполномочію правительства и общества, зависитъ окончательное рѣшеніе сего дѣла.

15-го мая
1836 года.

1468.

Гр. Мордвиновъ гр. Канкрину.

По обозрѣніи, сколько дозволила возможность, казенныхъ оброчныхъ статей въ разныхъ губерніяхъ, по вѣдомостямъ, имѣющимся въ департаментѣ Государственныхъ Имуществъ, я бы мыслилъ, что избраніе, согласно высочайшей государя императора волѣ, одной изъ губерній для Вольнаго Экономическаго общества надлежало бы предпочтительно основать на той, гдѣ наибольше находится отдаваемыхъ въ оброкъ пашенныхъ и луговыхъ земель.

Но какъ мнѣ не безъизвѣстно, что сего рода губерніи пред-

назначены правительствомъ для переселенія въ оныя казенныхъ крестьянъ, нуждающихся въ земляхъ, то дабы, съ одной стороны, рано или поздно Экономическое общество не встрѣтило затрудненія и даже препятствій въ своихъ распоряженіяхъ, если бы теперь и поступила въ завѣдываніе его подобная губернія съ оброчными статьями, а съ другой—не сдѣлать остановки въ дѣйствіяхъ начальства черезъ переселеніе крестьянъ изъ губерній, скудныхъ землями, самая необходимость заставляетъ обратиться къ избранію такой губерніи, которая не могла бы войти въ разрядъ опредѣленныхъ для переселеній, и я нахожу, что ближайшею къ тому есть Казанская губернія. Почему, отъ имени общества покорнѣйше прошу ваше сіятельство приказать доставить въ оное вѣдомости оброчнымъ статьямъ Казанской губерніи; одну тѣмъ, кои приносятъ нынѣ доходъ казнѣ, съ показаніемъ въ оной: мѣстности ихъ, кому именно отданы въ содержаніе, за какую цѣну, на сколько времени и на какихъ условіяхъ; а другую — не поступившимъ въ оброкъ, съ поясненіемъ, гдѣ именно онѣ состоятъ. И какое благоугодно будетъ вашему сіятельству сдѣлать распоряженіе объ окончательной передачѣ оброчныхъ статей упомянутой губерніи, не оставить меня вашимъ, милостивый государь, увѣдомленіемъ.

19-го маа
1836 года.

1469.

Карташевская [1]) гр. Мордвинову.

Вчера былъ у меня г. Фребергъ [2]). Я не знаю, чего желаетъ отъ меня Страховое общество? Домъ мой сгорѣлъ безъ меня, сгорѣлъ теперь уже болѣе 6 недѣль. Страховое общество

---

[1]) Надежда Тимоѳеевна, вдова тайнаго совѣтника.
[2]) Карлъ Ивановичъ, уполномоченный Страховаго общества.

3 раза уже посылало разныхъ архитекторовъ описывать и оцѣнять домъ, наконецъ на послѣдней смѣтѣ остановились и объявили ее мнѣ; я согласилась на все, кромѣ забытыхъ предметовъ, и кои послѣ смѣты отъ шестинедѣльнаго безпрестаннаго дождя совершенно пришли въ разрушеніе; не говорю уже о томъ, что Страховое общество во время пожара не обратило на мой домъ никакого вниманія, и домъ горѣлъ уже часъ, 2, а помощи еще не было. Самыя стѣны отъ столь сильнаго огня и 6-ти-недѣльнаго дождя повредились, стало я потеряла все (мнѣ давали за него прошлаго года 180 т. руб.), а Страховое общество даетъ мнѣ взаймы деньги, которыя возьметъ отъ меня въ нѣсколько лѣтъ обратно. Стало, должно ли оно дѣлать столько затрудненій?

Также предлагаетъ мнѣ горѣлое желѣзо, обломанные и истыканные листы и теперь отъ дождя заржавлѣнные и половину растасканные. Мнѣ сохранять его было негдѣ, пожаръ истребилъ все, и я думаю, вмѣсто 619 пудовъ предполагаемыхъ, едва-ли 200 пудовъ можно набрать. Итакъ, графъ, вамъ самимъ отдаю на судъ справедливость словъ моихъ; я не боюсь говорить вамъ правду. Кто имѣетъ счастье знать васъ, тотъ смѣло можетъ прибѣгнуть подъ вашу защиту и говорить истину. Я женщина, можно ли меня увѣрить и не доплатить мнѣ нѣсколько тысячъ? Но я не могу думать, чтобы Страховое Россійское общество захотѣло меня притѣснить. Такимъ образомъ заставило бы пожалѣть, почему не съ иностраннымъ обществомъ имѣю дѣло. Увѣряю васъ, я, какъ русская, въ душѣ моей скорблю о семъ.

Доказательствомъ моей неопытности служитъ то, что я вамъ назначила за мусоръ 1.500 руб., полагая его свезти только со двора, но имъ наполнены всѣ три этажа, и съ меня еще просятъ 1.000 рублей. Также и лѣса, когда я приступила къ работамъ, съ разрѣшенія вашего сіятельства, то и за нихъ просятъ, вмѣсто 1.000 предполагаемой — двѣ тысячи. Балки слишкомъ отдалены и высоко вытаскивать.

Стало, мое положеніе было только поскорѣе окончить дѣло

и имѣть деньги, безъ которыхъ нельзя строиться. Итакъ, прошу ваше сіятельство оказать справедливость. Объ одномъ этомъ прошу васъ.

Также, въ разсужденіи оцѣнки, я не знаю, почему Страховое общество прежде цѣнило главный домъ мой въ 75.000, а теперь цѣнитъ въ 104.000, когда случился пожаръ. Я не обращала на оцѣнку вниманія, думая, что Страховое общество имѣетъ опытныхъ архитекторовъ и не въ свою пользу цѣнить не будетъ. Мнѣ сказано платить столько, и я безпрекословно платила.

25-го сентября
1836 года.

1470.

Гр. Мордвиновъ Карташевской.

Получивъ письмо вашего превосходительства отъ 25-го числа сентября касательно удовлетворенія васъ за пожарные убытки и по нездоровью моему не могши самъ быть въ правленіи Страхового общества, я тотчасъ препроводилъ оное къ гг. директорамъ.

Они отвѣчали мнѣ: *во-первыхъ*, что правленіе не имѣетъ никакихъ средствъ во время пожара подавать помощь и отстаивать застрахованные дома, такъ какъ пожарная команда не въ его распоряженіи, и, *во-вторыхъ*, что замедлилось удовлетвореніе васъ за пожарные убытки, то правленіе нисколько въ этомъ не причиною, ибо оцѣнка убыткамъ сдѣлана была до вашего пріѣзда въ С.-Петербургъ, а послѣ того оная разсматриваема была вашимъ превосходительствомъ.

Затѣмъ директоры находятъ, что вашему превосходительству слѣдуетъ отъ общества получить удовлетвореніе въ соразмѣрность той суммы, за которую вы платили страховыя преміи, а не съ той, въ которую нынѣ оцѣненъ главный вашъ домъ; а потому, примѣняясь къ 136 пар. устава, гдѣ ска-

зано: «вознагражденіе назначается въ той пропорціи къ суммѣ, въ которую предметъ былъ застрахованъ, въ какой состоитъ сгорѣвшая часть къ цѣлому предмету», причитается въ выдачу вамъ 54.497 р. 44 к., исключивъ только изъ сей суммы, по словамъ вашимъ, за 200 пуд. желѣза 800 р., если это угодно будетъ вашему превосходительству, а въ противномъ случаѣ общество заплатитъ и сіи деньги, а желѣзо продастъ. Сверхъ того, прибавляется 2.500 руб. за поврежденія, причиненныя послѣ оцѣнки дождями.

Что же касается до требуемаго вашимъ превосходительствомъ платежа отъ общества на лѣса и на вывозку мусора, то директоры признаютъ, что за сіи предметы, какъ не входившіе въ оцѣнку при застрахованіи зданій и по невносу за нихъ страховыхъ премій, общество платить не можетъ; да и не было примѣра, чтобы оно подобные платежи кому-либо производило.

Находя съ своей стороны положеніе гг. директоровъ сообразнымъ съ уставомъ общества, я не могъ съ онымъ не согласиться и почитаю за долгъ сообщить объ ономъ вашему превосходительству.

27-го сентября
1836 года.

1471.

Гр. Канкринъ гр. Мордвинову.

По содержанію записки, врученной мнѣ вашимъ сіятельствомъ, о намѣреніи Экономическаго общества просить государя императора о ссудѣ изъ государственнаго Заемнаго банка 250.000 руб. на 37-ми-лѣтнихъ правилахъ, съ уплатою процентовъ и погашенія капитала изъ государственнаго казначейства, имѣю честь отвѣтствовать, что рѣшеніе сего дѣла зависитъ единственно отъ собственнаго благоусмотрѣнія его императорскаго величества; но если бы на таковой заемъ послѣ-

довало высочайшее соизволенiе, то ежегодный платежъ по оному, по незначительности суммы, не можетъ быть особенно тягостенъ для государственнаго казначейства.

30-го сентября
1836 года.

1472.

Гр. Мордвиновъ кн. Волконскому.

На почтеннѣйшее отношенiе вашей свѣтлости отъ 21-го октября, при которомъ, по высочайшей его императорскаго величества волѣ, доставлены, вслѣдствiе всеподданнѣйшаго моего письма, свѣдѣнiя, касающiяся до бывшей во владѣнiи Экономическаго общества части Петровскаго острова, честь имѣю отвѣчать:

Сдачу Петровскаго острова со стороны общества въ вѣдомство Кабинета я нахожу совершенно оконченною, ибо документы и всѣ вообще свѣдѣнiя, какiя только могли относиться до сего предмета, я препроводилъ въ свое время къ вашей свѣтлости, а потомъ владѣльцамъ участковъ земли, отведенныхъ отъ общества на Петровскомъ островѣ, равно и всѣмъ проживавшимъ въ лѣтнее время въ выстроенныхъ тамъ домахъ, отъ полицiи объявлено съ подписками о послѣдовавшей передачѣ острова въ вѣдомство Кабинета и, совокупно съ тѣмъ, всѣ требованiя его исполняются безпрекословно, безъ малѣйшаго участiя общества, почему я имѣлъ правильное основанiе донесть государю императору о сдачѣ острова, и никакiя уже распоряженiя Кабинета, ни по обмежеванiю, ни по другимъ подобнымъ обстоятельствамъ, до общества касаться не могутъ.

Составленiе описей и фасадовъ строенiямъ общество никогда не почитало для себя нужнымъ, оно имѣло одною постоянною заботливостью—избранiе достойныхъ лицъ, коимъ назначаемы были для строенiя мѣста, и затѣмъ уже предо-

ставляло имъ полную свободу строиться такимъ образомъ, какъ они за лучшее и полезнѣйшее для себя признавали, соединяя черезъ то ихъ выгоду съ общественною. Правило сіе оправдалось самимъ опытомъ, ибо извѣстно, что на отданныхъ отъ общества участкахъ, вмѣсто одного дома на каждаго, построили: генералъ-лейтенантъ Корнѣевъ [1]) пять домовъ, генералъ-адъютантъ Шильдеръ [2])—четыре дома, полковникъ Соболевскій [3])—девять домовъ и оранжерею, кромѣ устроенія отъ сего послѣдняго, собственнымъ иждивеніемъ, сада для публичнаго гулянья, отдѣлки набережной и необыкновеннаго возвышенія всего занимаемаго имъ мѣста чрезъ насыпи землею.

При таковой свободѣ строиться и украшать частными людьми занимаемыя ими мѣста, Экономическое общество надѣялось въ непродолжительномъ времени раздать и остальную часть острова подъ построеніе, на условіяхъ, кои могли бы удвоить доходъ его, предложенный отъ нынѣшнихъ владѣльцевъ, не менѣе 10.000 рублей ежегодно, если бы только общество разрѣшило имъ право владѣнія на 50 лѣтъ, и что доходъ сей есть истинный, доказывается увѣреніемъ полковника Соболевскаго платить таковой же и Кабинету, коль скоро токмо пожелалъ бы оный предоставить имъ неприкосновенное владѣніе на тѣ же 50 лѣтъ.

Соединеніе частныхъ пользъ съ общественными, принятое департаментомъ Удѣловъ, состоящимъ подъ непосредственнымъ начальствомъ вашей свѣтлости, было причиною тѣхъ блистательныхъ успѣховъ, что департаментъ сей въ малое число лѣтъ заплатилъ всѣ прежнихъ годовъ казенныя недоимки, возвысилъ доходы, составилъ значительный капиталъ, издержалъ не малую сумму на устроеніе земледѣльческой школы и поста-

---

[1]) Егоръ Васильевичъ, 1773—1848, сенаторъ, директоръ Горнаго корпуса.

[2]) Карлъ Андреевичъ, 1787—1854, генералъ-инженеръ, начальникъ инженеровъ дѣйствовавшей арміи въ Крымскую компанію; умеръ отъ раны, полученной при осадѣ Силистріи.

[3]) Петръ Григорьевичъ, 1787—1846, горный инженеръ.

*

вилъ удѣльныхъ крестьянъ на степень возрастающаго благосостоянія.

Употребленіе обществомъ 26.500 рублей на постройку доказывается не однимъ моимъ показаніемъ, но ваша свѣтлость въ истинѣ сего можете удостовѣриться изъ доставленныхъ Кабинету выписокъ изъ подлинныхъ журналовъ общества.

Для скорѣйшаго исполненія по высочайшему рескрипту [1]) о сдачѣ острова, разныя модели и орудія общества, находившіяся въ прежде бывшемъ дворцовомъ домѣ, одни тогда же перевезены въ городской его домъ, а другія свалены въ кучу на островѣ, въ домѣ подъ № 6, принадлежащемъ полковнику Соболевскому. Сіи орудія не могутъ оставаться въ такомъ положеніи; но для размѣщенія ихъ въ порядкѣ, удобномъ къ обозрѣнію ихъ посѣтителями, потребно необходимо помѣщеніе обширное, отапливаемое, съ комнатами и для присмотра за ними.

Сданный Кабинету домъ состоитъ изъ двухъ этажей пространнаго размѣра. Въ семъ домѣ Экономическое общество предположило было помѣщать не только уже готовыя разнородныя орудія и модели, но и дѣлаемыя на заказъ, для чего оно преднамѣревало устраивать ихъ въ такомъ числѣ, которое достаточно было бы, какъ для всегдашней продажи за наличныя деньги, такъ и для отпуска въ долгъ на опредѣленные сроки, дабы быстрѣе и успѣшнѣе ввести во всеобщее употребленіе въ Россіи усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій. Въ сихъ видахъ обществомъ нанятъ механикъ и заведена мастерская, и уже въ прошломъ году, какъ ваша свѣтлость изволите усмотрѣть изъ печатнаго отчета общества по IV рукодѣльному отдѣленію, издержано 7.700 рублей.

Чтобы обществу возможно было исполнять столь полезное для сельскихъ хозяевъ нашихъ предпріятіе, я смѣю думать, что для найма въ городѣ дома съ помѣщеніемъ, подобнымъ тому, какое предстояло ему въ дворцовомъ домѣ на Петров-

---

[1]) См. выше № 1275,

скомъ островѣ, назначеніе мое 3-хъ или 4-хъ тысячъ рублей неизбѣжнаго расхода является самымъ умѣреннымъ и даже необходимымъ.

Въ заключеніе я, какъ президентъ общества, побуждаюсь предать благосклонному вниманію вашей свѣтлости, что общество, стараясь объ увеличеніи своихъ доходовъ, прилагаетъ все свое попеченіе не о частныхъ чьихъ-либо выгодахъ, но изъ горячаго усердія къ общей государственной пользѣ.

Октября 28-го дня
1836 года.

1473.

Гр. Мордвиновъ Огневу [1]).

Не бывъ лично знакомъ съ вашимъ превосходительствомъ, я много наслышался объ отличныхъ вашихъ достоинствахъ и горячемъ усердіи вашемъ къ общему благу.

Въ семъ убѣжденіи моемъ смѣло обращаюсь къ вашему превосходительству и надѣюсь, что по чувствамъ вашимъ, вы, милостивый государь, не откажетесь способствовать мнѣ, какъ президенту Вольнаго Экономическаго общества, въ предметѣ, составляющемъ частную и государственную пользу.

Прежде полученія сего письма моего, можетъ быть, содѣлается уже вашему превосходительству чрезъ департаментъ государственныхъ имуществъ извѣстнымъ, что по высочайшему государя императора соизволенію, отданы въ завѣдываніе Экономическаго общества всѣ оброчныя статьи Казанской губерніи на 50 лѣтъ, съ тѣмъ, что оно будетъ платить въ казну съ статей, приносящихъ доходъ, сверхъ сего дохода, еще двѣ трети съ прибылей, а съ не дающихъ казнѣ никакого дохода, половину изъ доходовъ, могущихъ составиться подъ распоряженіемъ общества.

---

[1]) Иванъ Дмитріевичъ, съ 1836 г.—казанскій вице-губернаторъ.

Для принятія таковыхъ статей изъ казеннаго вѣдомства, уполномочивается отъ Экономическаго общества губернскій секретарь Михайловъ, который въ непродолжительномъ времени и отправится въ Казань. Рекомендуя вашему превосходительству сего чиновника, покорнѣйше прошу васъ, когда онъ къ вамъ явится, не лишить его милостиваго вашего покровительства и начальническихъ наставленій, каковыя въ новомъ семъ для него дѣлѣ могутъ быть ему необходимы и для общества полезны; въ особенности же, чтобы онъ, при исполненіи возложенной на него обязанности, не встрѣчалъ остановокъ въ своевременныхъ свѣдѣніяхъ, какъ собственно отъ казенной палаты, такъ и отъ канцеляріи ея.

На сію откровенность мою съ вашимъ превосходительствомъ я вызываюсь совершенною увѣренностью моей въ благородствѣ вашихъ правилъ и въ готовности вашей содѣйствовать во всемъ томъ, чему цѣлью есть общее благо.

Если ваше превосходительство удостоите меня вашею пріязнью и дозволите мнѣ войти съ вами въ ближайшую переписку, то я намѣреваюсь со временемъ предложить объ учрежденіи въ Казани Экономическаго общества, которое, вѣроятно, какъ для сей губерніи, такъ и для соприкосновенныхъ съ нею, доставитъ великія выгоды, и въ приведеніи въ дѣйствіе сего моего предпріятія, я въ полной надеждѣ, что ваше превосходительство не откажете мнѣ въ вашемъ благосклонномъ на мѣстѣ содѣйствіи.

9-го ноября
1836 года.

1474.

Гр. Канкринъ гр. Мордвинову.

По уваженію настоянія вашего сіятельства, изъясненнаго въ отношеніи ко мнѣ отъ 3-го текущаго ноября, я вмѣстѣ съ симъ предписалъ Казанской казенной палатѣ, дабы она, пpi-

остановясь производствомъ торговъ на отдачу оброчныхъ статей тамошней губерніи въ содержаніе съ будущаго 1837 г., сдѣлала немедленно распоряженіе о передачѣ оныхъ, со всѣми нужными свѣдѣніями и по надлежащимъ описямъ, въ вѣдѣніе назначеннаго отъ Вольнаго Экономическаго общества чиновника, губернскаго секретаря Михайлова, по явкѣ его въ палату и предъявленіи сдѣланнаго ему отъ общества уполномочія въ семъ дѣлѣ или даннаго отъ вашего сіятельства предписанія, съ тѣмъ, чтобы получаемый нынѣ съ сихъ оброчныхъ статей доходъ, согласно отношенію вашему, милостивый государь, отъ 25-го марта сего года, палата почислила въ окладъ съ начала будущаго 1837 года за Экономическое общество, которое въ теченіе 50-ти-лѣтняго срока содержанія обязывается, сверхъ платежа сего дохода, за статьи, отдававшіяся понынѣ въ оброкъ, вносить въ казну двѣ трети еще изъ прибылей, а половину доходовъ, могущихъ составиться подъ распоряженіемъ общества, съ тѣхъ статей, кои, по неотдачѣ въ оброкъ, не приносятъ теперь казнѣ никакого дохода.

Причемъ, вмѣнивъ въ обязанность казенной палатѣ доставить мнѣ безотлагательно, за общимъ съ г. Михайловымъ подписаніемъ, вѣдомости о всѣхъ тѣхъ статьяхъ, кои ему переданы будутъ, съ показаніемъ приносимаго нынѣ отъ оныхъ дохода, и предположивъ о таковомъ распоряженіи довести до высочайшаго его императорскаго величества свѣдѣнія, я имѣю честь увѣдомить о томъ ваше сіятельство, покорнѣйше прося не оставить скорѣйшимъ командированіемъ на мѣсто означеннаго чиновника Михайлова и снабженіемъ его нужнымъ наставленіемъ, какъ по предмету пріема въ завѣдываніе общества тѣхъ статей, такъ и дальнѣйшаго оными распоряженія, дабы казна, въ случаѣ какихъ-либо со стороны его упущеній, не могла понести ущерба въ своихъ доходахъ.

Засимъ, обращаясь къ высочайше утвержденному положенію Комитета гг. Министровъ, выписку коего я имѣлъ честь препроводить къ вамъ при отношеніи отъ 21-го марта сего

года [1]), я нахожу, что положеніемъ тѣмъ, между прочимъ, возложено на меня, относительно новаго порядка завѣдыванія тѣми статьями, кои назначены будутъ къ передачѣ Экономическому обществу, войти въ предварительное сношеніе съ вашимъ сіятельствомъ и по взаимному соглашенію, начертавъ опредѣлительныя на сей конецъ правила, внести оныя на дальнѣйшее разсмотрѣніе Комитета. Ваше сіятельство, по предмету сему, изволили отозваться въ письмѣ ко мнѣ отъ 25-го того же марта [2]), что мысли ваши изложены уже во всеподданнѣйшихъ вашихъ представленіяхъ государю императору и въ этомъ случаѣ вы ничего болѣе сказать не можете, какъ токмо повторить:

1) Чтобы отдача оброчныхъ статей въ завѣдываніе общества предоставлена была на 50 лѣтъ.

2) Что съ тѣхъ статей, кои приносятъ нынѣ казнѣ доходъ, сверхъ платежа сего дохода, получать ей двѣ трети еще изъ прибылей.

3) Что со статей, кои казнѣ не даютъ теперь никакого дохода, получать ей половину изъ доходовъ, могущихъ составиться подъ распоряженіемъ общества.

4) Когда Экономическое общество составитъ капиталъ, коего проценты достаточны будутъ для приведенія въ дѣйствіе способовъ, могущихъ споспѣшествовать къ скорѣйшему усовершенствованію въ Россіи сельскихъ хозяйствъ, то затѣмъ, до истеченія 50-ти-лѣтняго срока, всѣ доходы, выручаемые отъ оброчныхъ статей, должны уже поступать въ казну.

5) Что отдача отъ Экономическаго общества статей въ оброкъ распредѣлится постепенно сперва на 12 лѣтъ, потомъ, по истеченіи первыхъ 6 лѣтъ, содержатель можетъ предложить высшую цѣну, и если оная уважена будетъ, то ему прибавится къ 12 еще 6 лѣтъ, и такимъ порядкомъ, надбавляя черезъ каждыя 6 лѣтъ высшій платежъ, каждый арендаторъ возможетъ упрочить за собою содержаніе находящихся во вла-

---

1) См. выше № 1458.
2) Ibid., № 1459.

дѣніи его статей, на все время, сколько онѣ будутъ въ распоряженіи общества.

и 6) Что обезпеченіе со стороны арендаторовъ въ вѣрномъ платежѣ въ сроки оброчныхъ денегъ опредѣлится, въ свое время, по усмотрѣнію общества.

Причемъ изволили предварить, что представленіе ваше о сихъ статьяхъ было не какъ президента, но какъ члена комитета финансовъ, и потому, если послѣдуетъ отчисленіе оброчныхъ статей въ завѣдываніе общества, то, прежде принятія ихъ, вы должны будете предложить совѣту, а послѣ и общему собранію членовъ общества, и о мнѣніи ихъ сообщите мнѣ.

Сообразивъ сіи основныя предположенія на управленіе Экономическимъ обществомъ оброчными статьями, кои оному будутъ предоставлены, и усматривая изъ предположеній сихъ, что казна не только не должна потерпѣть никакого ущерба въ получаемыхъ съ тѣхъ оброчныхъ статей доходахъ, но можетъ еще ожидать приращенія оныхъ, при содѣйствіи общества къ извлеченію дохода съ тѣхъ статей, кои, по неявкѣ желающихъ къ торгамъ, остаются безъ отдачи, я, съ своей стороны, совершенно согласенъ съ таковымъ предположеніемъ вашимъ, милостивый государь; но какъ въ означенномъ отзывѣ вашемъ не пояснено, какой порядокъ долженъ быть учрежденъ при завѣдываніи сими статьями Экономическимъ обществомъ, кѣмъ будутъ собираемы, гдѣ храниться и въ какіе сроки должны быть платимы въ казну слѣдующія за тѣ статьи оброчныя деньги, какія предназначается постановить правила счетоводства и отчетности и какимъ образомъ обезпечатся убытки, могущіе послѣдовать для казны отъ нераспорядительности или упущеній чиновниковъ Экономическаго общества, то посему я обязываюсь покорнѣйше просить ваше сіятельство о сообщеніи мнѣ вашего по всѣмъ симъ предметамъ мнѣнія, для дальнѣйшаго исполненія вышеозначеннаго положенія Комитета гг. Министровъ.

Причемъ, для выиграния времени, прилагая вышеупомянутое предписаніе Казанской казенной палатѣ, для отсылки

онаго съ г. Михайловымъ, долгомъ считаю присовокупить, что о скорѣйшемъ доставленіи, согласно требованію вашему, дополнительныхъ свѣдѣній объ оброчныхъ статьяхъ Казанской губ. я нынѣ же подтвердилъ тамошней казенной палатѣ, по полученіи коихъ не премину отправить оныя къ вашему сіятельству.

9-го ноября
1836 года.

Гр. Мордвиновъ гр. Канкрину.

1475.

Имѣвъ честь получить почтеннѣйшее отношеніе вашего сіятельства отъ 9-го числа ноября, разрѣшающее Вольное Экономическое общество принять въ завѣдываніе его всѣ казенныя оброчныя статьи Казанской губерніи, съ тѣмъ, чтобы оныя почислены уже были за обществомъ съ будущаго 1837 г., для чего доставлено ко мнѣ на сей предметъ и начальническое ваше предписаніе Казанской казенной палатѣ, считаю долгомъ увѣдомить васъ, милостивый государь, что теперь я особенно забочусь о скорѣйшемъ отправленіи въ Казань уполномочиваемаго обществомъ для принятія тѣхъ статей чиновника Михайлова.

Ваше сіятельство въ томъ отношеніи, между прочимъ, изволите требовать, дабы я сообщилъ вамъ, какой порядокъ долженъ быть учрежденъ при завѣдываніи оброчными статьями, кѣмъ будутъ собираемы, гдѣ храниться и въ какіе сроки должны быть платимы въ казну слѣдующія за нихъ оброчныя деньги, какія предназначается постановить правила счетоводства и отчетности и какимъ образомъ обезпечатся убытки, могущіе послѣдовать для казны отъ нераспорядительности или упущеній чиновниковъ общества.

На сіе честь имѣю отвѣчать:

Первое, при совѣтѣ общества учредится особое отдѣленіе,

на которое и возложено будетъ наблюденіе за своевременною отдачею въ содержаніе оброчныхъ статей и поступленіемъ слѣдующихъ за нихъ арендныхъ денегъ.

Второе, слѣдующія въ казну за оброчныя статьи деньги общество будетъ вносить въ главное казначейство по истеченіи года въ генварѣ мѣсяцѣ.

Третье, при отдѣленіи совѣта, завѣдывающемъ оброчными статьями, учредится счетоводство, какое укажетъ самое дѣло потребнымъ.

Четвертое, вѣрность платежа казнѣ оброчныхъ денегъ общество пріемлетъ на свою отвѣтственность.

При семъ случаѣ я долженъ предварить ваше сіятельство, что обмежеваніе оброчныхъ земель остается на обязанности казны, а также Экономическое общество не пріиметъ въ свое распоряженіе тѣхъ оброчныхъ статей, кои находятся въ спорѣ, доколѣ тяжбы не будутъ окончены.

12-го ноября
1836 года.

1476.

При почтеннѣйшемъ отношеніи вашего сіятельства отъ 18-го ноября я имѣлъ честь получить проэктъ правилъ о новомъ порядкѣ завѣдыванія оброчными статьями Казанской губерніи, по случаю передачи оныхъ въ распоряженіе Вольнаго Экономическаго общества, съ тѣмъ, чтобы я сообщилъ вамъ, милостивый государь, мнѣніе мое для представленія Комитету гг. Министровъ.

Разсмотрѣвъ со всею внимательностью таковой проэктъ, заключающій въ себѣ одиннадцать параграфовъ, обязанностью считаю довести до свѣдѣнія вашего сіятельства, что на *шестой* и *одиннадцатый* параграфы я не могу изъявить согласія моего потому, что они отстраняютъ тѣ начала, на коихъ испрашивалъ я высочайшее соизволеніе, о предоставленіи

оброчныхъ статей въ завѣдываніе Экономическаго общества, для пріумноженій съ нихъ доходовъ, а именно: чтобы обществу дѣйствовать на правахъ частныхъ людей, и что назначеніе 50-ти-лѣтняго срока есть необходимо, дабы обезпечить содержателей въ постоянномъ оставленіи статей за собою и въ пожертвованіи капиталовъ на улучшеніе оныхъ.

По симъ основаніямъ, намѣреніе общества есть отдавать статьи въ содержаніе не съ торговъ, какъ обыкновенно сіе казенными мѣстами дѣлается, но по объявленіямъ, присылаемымъ въ запечатанныхъ пакетахъ на имя президента общества, и за тѣми лицами статьи будутъ оставляемы, кто предложитъ выгоднѣйшія для общества условія; а допустивъ шестой параграфъ, предположенное обществомъ правило должно будетъ измѣниться, и потеряются виды его на полученіе прибыльнѣйшихъ за статьи цѣнъ, какъ равно, если введенъ будетъ одиннадцатый параграфъ, то никому уже изъ арендаторовъ нельзя быть увѣреннымъ въ продолжительномъ владѣніи оброчными статьями, никто не рѣшится употреблять на нихъ своихъ капиталовъ, и слѣдовательно, общество не достигнетъ цѣли своей— возвысить черезъ таковыя мѣры доходъ съ оброчныхъ статей.

По таковымъ уваженіямъ, дозвольте мнѣ, ваше сіятельство, покорнѣйше просить васъ изъ проэкта правилъ исключить вовсе *шестой* и *одиннадцатый* параграфы, какъ могущіе послужить совершеннымъ стѣсненіемъ въ распоряженіяхъ общества, и, сверхъ того, дабы девятый параграфъ не былъ признаваемъ за непреложное установленіе порядка, на коемъ должна быть производима отдача обществомъ статей въ оброкъ, тогда какъ впослѣдствіи обоюдная польза общества и содержателей можетъ потребовать измѣнить сей порядокъ, то, въ предотвращеніе всякихъ недоразумѣній и препятствій въ дѣйствіяхъ общества, по мнѣнію моему, надлежало бы сей параграфъ, не входящій въ число главныхъ обязанностей общества и относящійся только до внутреннихъ распоряженій его, совсѣмъ отмѣнить, или не благоугодно ли будетъ вашему сіятельству, по крайней мѣрѣ, приказать пополнить оный въ концѣ такимъ обра-

зомъ: «впрочемъ, предоставляется право обществу и перемѣнить сей порядокъ, если оно по обстоятельствамъ найдетъ за полезнѣйшее».

23-го ноября
1836 года.

1477.

Гр. Мордвиновъ кн. Волконскому.

На нынѣшней недѣлѣ я располагалъ быть у вашей свѣтлости и представить лично записку насчетъ Петровскаго острова. Къ крайнему моему сожалѣнію, постигла меня болѣзнь, и не знаю, когда я буду въ состояніи выѣхать.

Не желая откладывать симъ предметомъ, я рѣшаюсь препроводить къ вашей свѣтлости упомянутую записку на тотъ конецъ, что если изволите предложеніе мое одобрить, то не благоугодно ли будетъ вашей свѣтлости бумагу таковую представить всемилостивѣйшему государя императора воззрѣнію.

Пользуясь симъ случаемъ, я обязываюсь со всею откровенностью изъясниться предъ вашею свѣтлостью, что возвратъ Экономическому обществу Петровскаго острова будетъ для него особеннымъ монаршимъ благотвореніемъ и вполнѣ порадуетъ членовъ общества, съ неусыпною ревностью подвизающихся на пользу общества.

27-го ноября
1836 года.

Вольное Экономическое общество сочтетъ за особую монаршую милость, если принадлежавшая ему часть Петровскаго острова, поступившая въ завѣдываніе Кабинета его величества, возвращена будетъ обществу на томъ же основаніи, какъ пожалована была въ неотъемлемое владѣніе блаженной памяти государемъ императоромъ Александромъ I.

При таковомъ возвратѣ Кабинетъ не будетъ въ обязанности платить ежегодно обществу по 6.000 руб., сверхъ того, просимыхъ президентомъ общества по 4.000 руб., для найма дома, вмѣсто взятаго на острову, въ которомъ помѣщались всѣхъ родовъ сельскія орудія, или же, взамѣнъ сихъ денегъ, отдачею обществу дома, построеннаго на землѣ его и нынѣ занимаемаго штабомъ гвардейскаго корпуса. Кромѣ сего, Кабинетъ избавится отъ огромныхъ издержекъ на устройство той части острова, которая находится въ болотномъ состояніи.

Президентъ общества осмѣлился испрашивать вышеизъясненнаго вознагражденія потому, что съ переходомъ острова въ вѣдомство Кабинета, общество должно было лишиться въ нынѣшнемъ положеніи острова вѣрнаго дохода восьми тысячъ рублей и въ предбудущемъ времени потерять значительнѣйшій еще ежегодный доходъ.

Доказательствомъ сему служатъ:

1. За одну устроенную часть острова настоящіе владѣльцы, если только предоставлено имъ будетъ право владѣнія на 50 лѣтъ, готовы платить обществу въ годъ по 10 т. рублей.

2. На наемъ дома для орудій, въ сообразность въ помѣщеніемъ на острову, потребуется не менѣе 4 т. рублей, слѣдовательно, составитъ всего четырнадцать тысячъ рублей.

3. Общество изъ Кабинета будетъ получать по 6 т. рублей, а потому ущербъ для общества является неизбѣжнымъ по 8 т. рублей каждый годъ.

4. Десятитысячный доходъ общества ограничивается нынѣ одною только обдѣланною частью острова, но съ предоставленіемъ и другой части онаго для подобнаго же устроенія на оной частными людьми зданій, можетъ быть удвоенъ, а съ истеченіемъ срока, когда всѣ заведенія поступятъ въ собственность общества, то доходы его могутъ возрасти не менѣе тридцати тысячъ рублей.

Что же касается до испрашиваемаго президентомъ общества займа 250 т. рублей съ тѣмъ, чтобы государственное казначейство платило на капиталъ сей проценты 15 т. руб-

лей, въ продолженіи 37 лѣтъ, то поелику, съ таковымъ предпріятіемъ сопряжена государственная польза, а пожертвованіе со стороны казны будетъ самое умѣренное, что самое призналъ и министръ финансовъ [1]), для того президентъ общества смѣетъ надѣяться, что ходатайство его по сему предмету не останется безъ всемилостивѣйшаго удовлетворенія, тѣмъ болѣе, что въ прошломъ году для Московскаго общества сельскаго хозяйства назначено въ постоянный отпускъ по 44 т. рублей, для Экономическаго же общества испрашивается только 15 т. рублей и притомъ срокомъ на 37 лѣтъ.

1478.

Кн. Волконскій гр. Мордвинову.

Я имѣлъ счастье докладывать государю императору письмо вашего сіятельства отъ 27-го ноября сего года и съ приложенною при ономъ запискою по предмету всеподданнѣйшей просьбы вашей о пособіи Экономическому обществу [2]). Его императорское величество отозваться соизволилъ, что теперь нельзя удовлетворить требованіе ваше, но что его величество будетъ имѣть въ виду эту просьбу.

1-го декабря
1836 года.

1479.

Бар. Корфъ гр. Мордвинову.

Имѣю честь препроводить къ вашему сіятельству списокъ съ именнаго высочайшаго указа, въ 8-й день сего декабря Государственному Совѣту даннаго, о присутствованіи члену онаго генералъ-лейтенанту принцу Петру Гольштейнъ-Ольден-

---

[1]) См. выше № 1470. [2]) Ibid., № 1319.

бургскому въ департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы въ отсутствіе вашего сіятельства онъ занималъ мѣсто председателя сего департамента.

9-го декабря
1836 года.

1480.

Гр. Канкринъ гр. Мордвинову.

Государю императору благоугодно было препроводить ко мнѣ всеподданнѣйшее письмо и записку вашего сіятельства о смѣтѣ государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1837 годъ [1]), съ собственноручною высочайшею резолюціею, чтобы поручить вамъ составить проэктъ смѣты на 1838 годъ [2]), для чего можете получить нужныя свѣдѣнія, ежели потребуются.

Объявляя о семъ высочайшемъ повелѣніи вамъ, милостивый государь, я буду ожидать требованія тѣхъ свѣдѣній, кои изволите признать нужными, присовокупляя, что, по составленіи государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1837 годъ, могутъ быть доставлены вашему сіятельству частныя свѣдѣнія разныхъ вѣдомствъ на сей годъ и смѣта государственныхъ доходовъ, кои могутъ дать ближайшее понятіе о положеніи сего дѣла.

15-го декабря
1836 года.

1481.

Танѣевъ гр. Мордвинову.

Государь императоръ, получивъ записку о желаніи вашего сіятельства по выздоровленіи представиться его императорскому величеству для нѣкоторыхъ личныхъ объясненій, изъявилъ высочайшую волю, чтобы вы дали знать его императорскому величеству, когда будете здоровы.

15-го декабря
1836 года.

---

[1]) См. выше № 1320. [2]) Ibid., № 1321.

1482.

Гр. Канкринъ гр. Мордвинову.

Получивъ при отношеніи вашего сіятельства отъ 30-го минувшаго ноября проэктъ правилъ о новомъ порядкѣ завѣдыванія оброчными статьями Казанской губерніи, передаваемыми въ распоряженіе императорскаго Экономическаго общества, я представлялъ оный на благоразсмотрѣніе Комитета гг. Министровъ, по положенію коего и вслѣдствіе объясненія г. начальника главнаго морского штаба, государь императоръ въ 22-й день сего декабря высочайше повелѣть соизволилъ упомянутый проэктъ правилъ утвердить, съ тѣмъ, 1) чтобы, согласно 587 ст. Свода Лѣсного устава, оброчныя статьи, замежеванныя въ корабельные лѣса, поелику же лѣса сіи еще не всѣ обмежеваны, то и всѣ вообще статьи, внутри оныхъ находящіяся, не были передаваемы въ завѣдываніе Вольнаго Экономическаго общества, и 2) чтобы обществу сему вмѣнено было въ обязанность, при отдачѣ на оброкъ смежныхъ съ корабельными лѣсами статей, писать въ контрактахъ, заключаемыхъ съ содержателями, что имъ на тѣхъ статьяхъ отнюдь не дозволяется учреждать какія-либо заведенія, которыхъ сущность есть лѣсная промышленность или которыхъ производство основано на значительной потребности въ дровахъ и лѣсѣ; для точнаго же опредѣленія, какія изъ оброчныхъ статей Казанской губерніи смежны съ корабельными лѣсами, предоставить Экономическому обществу, по полученіи нужныхъ для сего свѣдѣній отъ казенной палаты, войти въ сношеніе съ правленіемъ Низового Округа корабельныхъ лѣсовъ.

Увѣдомляя о семъ ваше сіятельство и препровождая у сего копію съ упомянутаго положенія Комитета гг. Министровъ, долгомъ считаю присовокупить, что, хотя въ распоряженіе Вольнаго Экономическаго общества и не передаются состоящія въ вѣдѣніи лѣсного управленія оброчныя статьи Казанской губерніи, а поступаютъ однѣ завѣдываемыя хозяй-

ственнымъ отдѣленіемъ тамошней казенной палаты, но какъ случиться можетъ, что нѣкоторыя изъ сихъ послѣднихъ имѣютъ смежство съ корабельными лѣсами, то о точномъ и непремѣнномъ исполненіи означеннаго высочайшаго повелѣнія нынѣ же предписано отъ меня Казанской казенной палатѣ, о чемъ увѣдомленъ и г. начальникъ главнаго морского штаба и доведено до свѣдѣнія Правительствующаго Сената.

30-го декабря
1836 года.

Выписка изъ журнала Комитета Министровъ

(8-го и 22-го декабря 1836 года).

Слушана записка министра финансовъ отъ 2-го декабря съ представленіемъ проэкта правилъ о новомъ порядкѣ завѣдыванія оброчными статьями Казанской губерніи, по случаю передачи оныхъ въ распоряженіе императорскаго Вольнаго Экономическаго общества.

По выслушаніи сего представленія, начальникъ главнаго морского штаба[1]), въ присутствіи комитета, отозвался, что хотя по проэкту правилъ о новомъ порядкѣ завѣдыванія оброчными статьями въ Казанской губерніи и предположено не передавать въ распоряженіе Вольнаго Экономическаго общества лѣса, на оброчныхъ статьяхъ находящіеся, но въ дополненіе къ сему онъ, съ своей стороны, считаетъ неизлишнимъ пояснить, что на основаніи лѣсныхъ узаконеній не должны быть вовсе отдаваемы въ оброкъ статьи, внутри корабельныхъ лѣсовъ находящіяся. Равнымъ образомъ, необходимо, при новомъ семъ распорядкѣ, постановить новыя правила къ охраненію сихъ лѣсовъ отъ порубокъ со стороны содержателей смежныхъ оброчныхъ статей, ибо изъ дѣлъ ввѣреннаго ему министерства видно, что близь корабельныхъ лѣсовъ заводятся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поташные, бочарные и другіе подобные заводы, едва ли не въ намѣреніи пользоваться казеннымъ лѣсомъ.

---

[1]) Кн. Александръ Сергѣевичъ Меншиковъ. 1787—1869.

Комитетъ, признавая объясненіе начальника главнаго морского штаба совершенно уважительнымъ и притомъ принимая въ соображеніе, что, какъ лѣса, на оброчныхъ статьяхъ находящіеся, въ оброкъ не отдаются, то и нѣтъ никакого затрудненія содержателямъ смежныхъ съ корабельными лѣсами статей воспретить на нихъ учрежденіе такого рода заведеній, которыя не могутъ существовать безъ значительнаго количества дровъ или лѣса,—полагалъ представленный министромъ финансовъ проэктъ правилъ утвердить, съ тѣмъ, 1) чтобы, согласно 587 ст. Свода Лѣсного устава, оброчныя статьи, замежеванныя въ корабельные лѣса, поелику же лѣса сіи еще не всѣ обмежеваны, то и всѣ вообще статьи, внутри оныхъ находящіяся, не были передаваемы въ завѣдываніе Вольнаго Экономическаго общества, и 2) чтобы обществу сему вмѣнено было въ обязанность, при отдачѣ на оброкъ смежныхъ съ корабельными лѣсами статей, вписать въ контрактахъ, заключаемыхъ съ содержателями, что имъ на тѣхъ статьяхъ отнюдь не дозволяется учреждать какія-либо заведенія, которыхъ сущность есть лѣсная промышленность или которыхъ производство основано на значительной потребности въ дровахъ и лѣсѣ; для точнаго же опредѣленія, какія изъ оброчныхъ статей Казанской губерніи смежны съ корабельными лѣсами, предоставить Экономическому обществу, по полученіи нужныхъ для сего свѣдѣній отъ казенной палаты, войти въ сношеніе съ правленіемъ Низового Округа корабельныхъ лѣсовъ.

Государь императоръ на положеніе комитета высочайше соизволилъ.

Гр. Мордвиновъ гр. Канкрину.

1483.

Ваше сіятельство, отношеніемъ отъ 15-го числа декабря истекшаго года, объявляя собственоручную высочайшую резолюцію касательно составленія проэкта смѣты государствен-

ныхъ доходовъ и расходовъ на 1838 г., изволили присовокупить, что по составленіи росписи на 1837 г. могутъ быть доставлены ко мнѣ частныя свѣдѣнія разныхъ вѣдомствъ на сей годъ и смѣта государственныхъ доходовъ, кои дадутъ ближайшее понятіе о положеніи сего дѣла.

Для выполненія съ моей стороны высочайшей государя императора воли, и какъ ваше сіятельство благосклонно изъявляете готовность вашу на присылку мнѣ нужныхъ по изъясненному предмету свѣдѣній, я покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, приказать доставить ко мнѣ списки: во первыхъ, съ утвержденной росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1837 г. и, во вторыхъ, съ приложеній, какія представлены были отъ васъ къ упомянутой росписи при разсмотрѣніи оной въ комитетѣ финансовъ.

8-го генваря
1837 года.

1484.

При почтеннѣйшемъ отношеніи вашего сіятельства отъ 15-го числа генваря я имѣлъ честь получить копіи съ двухъ журналовъ комитета финансовъ съ видомъ государственной росписи на 1837 г.

Принося вашему сіятельству покорнѣйшую мою благодарность за присылку таковыхъ бумагъ, дозвольте мнѣ, милостивый государь, усерднѣйше просить васъ, приказать доставить ко мнѣ, согласно отношенію вашему отъ 15-го числа декабря истекшаго года, *во первыхъ*, списки со смѣты государственныхъ доходовъ и съ сравнительной табели, какая обыкновенно вашимъ сіятельствомъ представляется ежегодно въ комитетъ финансовъ, и, *во вторыхъ*, свѣдѣнія, сколько по нынѣшнему винному откупу получается казною въ годъ дохода во всякой губерніи отдѣльно, и съ поименованіемъ каждой изъ нихъ, и какой доходъ казна получаетъ въ годъ собственно отъ плакатныхъ паспортовъ.

Затѣмъ, ожидаю присылки копій съ обѣщанныхъ вашимъ сіятельствомъ подробныхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій.

19-го генваря
1837 года.

1485.

Гр. Канкринъ гр. Мордвинову.

Я составилъ записку о законоположеніи, могущемъ устранить препятствія въ отводненіи низменныхъ мѣстъ и обсушкѣ болотъ, происходящія отъ чрезполоснаго владѣнія земель и пр.

По общему согласію съ нѣкоторыми гг. членами высочайше учрежденнаго комитета объ усовершенствованіи земледѣлія, я полагаю внести сказанную записку для дальнѣйшаго обсужденія въ сей комитетъ, а потому долгомъ считаю обратиться къ вашему сіятельству съ покорнѣйшею просьбою почтить меня увѣдомленіемъ, гдѣ для васъ, милостивый государь, будетъ удобнѣе назначить засѣданіе того комитета. Оно могло бы имѣть мѣсто, если вамъ угодно, въ домѣ вашего сіятельства, а въ противномъ случаѣ, въ зданіи министерства финансовъ противъ Зимняго дворца; время же сего засѣданія, по соглашенію съ прочими гг. членами, назначено въ будущую субботу, въ два часа по полудни.

16-го марта
1837 года.

1486.

Масловъ гр. Мордвинову.

Обращаюсь къ вашему сіятельству, какъ къ президенту нашего общества, съ слѣдующею мыслью. Не признаете ли ваше сіятельство и Вольное Экономическое общество полезнымъ учениковъ, оканчивающихъ курсъ ученія въ школѣ графини Строгановой, обучать практически сахароваренію? Въ такомъ случаѣ на заводы графа А. А. Бобринскаго, Д. А. Да-

выдова, кн. В. И. Мещерскаго и на другіе примутъ ихъ безъ всякой платы, и если они будутъ прилежны, то черезъ годъ назначатъ имъ хорошее жалованье. Вотъ что побуждаетъ меня сдѣлать это представленіе:

Свеклосахарная промышленность быстро распространяется и желающихъ завести заводы болѣе, нежели сколько есть теперь мастеровъ. Образованный предварительно молодой человѣкъ, если не захочетъ быть бѣлоручкою, въ продолженіе года будетъ хорошимъ подмастерьемъ, а въ два—мастеромъ и, по мѣрѣ опытности, болѣе или менѣе усовершенствовавшемуся въ семъ искусствѣ хорошему мастеру, который умѣетъ устроить заводъ и пустить его въ ходъ, охотно дадутъ 2.000 рублей жалованья, а если онъ человѣкъ надежный, то 3.000 и болѣе. Посвящающіе себя сельскому хозяйству ученики будутъ знать опредѣленное мастерство, и съ нимъ они всегда и вездѣ будутъ приняты съ радостью для надсмотра за хозяйствомъ, и то неоспоримо, что свеклосахарная промышленность будетъ составлять главные доходы сельскаго хозяйства въ нашихъ южныхъ губерніяхъ, гдѣ хлѣбъ не имѣетъ цѣнности. Словомъ, посвящающіе себя изученію добыванія сахара изъ свекловицы будутъ благословлять Вольное Экономическое общество за то, что оно употребитъ ихъ на это дѣло.

Если общество можетъ теперь же распорядиться и послать учениковъ, то для шестерыхъ немедленно готовы мѣста, и оно можетъ ихъ прямо адресовать ко мнѣ въ Москву, а отсюда я уже отправлю ихъ по заводамъ и постараюсь, чтобы издержки при этомъ были ничтожны и, если можно, возвращены въ кассу общества.

Вообще, при доставленіи мѣстъ ученикамъ общества изъ школы гр. Строгановой, если это нужно будетъ, я прошу употребить меня, какъ посредника и исполнителя желаній общества.

28-го сентября
1837 года.
Москва.

1487.

Пановъ [1]) гр. Мордвинову.

Милостивое ваше ко мнѣ благорасположеніе и вниманіе къ трудамъ моимъ даетъ мнѣ смѣлость испрашивать согласія вашего сіятельства благосклонно принять посвященіе особѣ вашей книги, вновь мною составленной—«Руководство къ размноженію и воздѣлыванію картофеля», согласно новѣйшимъ свѣдѣніямъ и опытамъ, съ описаніемъ разныхъ породъ его, болѣзней, различныхъ способовъ обработки, сообразно съ свойствами почвы и съ обозрѣніемъ сѣвооборотовъ, наиболѣе способствующихъ возвышенію плодородія почвы, при разведеніи его въ поляхъ и проч. Счастливымъ себя почту, если сія слабая дань моего искренняго и глубочайшаго уваженія и преданности къ особѣ вашей послужитъ хотя малымъ удостовѣреніемъ усердія моего быть по возможности полезнымъ моему отечеству и вамъ угоднымъ.

Всеобщее убѣжденіе въ великой пользѣ разведенія картофеля возбудило вниманіе сельскихъ хозяевъ и многіе отзывы и желанія имѣть руководство, обработанное согласно новѣйшимъ свѣдѣніямъ и опытамъ, довольно подробное о семъ предметѣ, было причиною труда моего. Вашему сіятельству, какъ президенту Экономическаго общества, судьѣ благоразумнѣйшему и опытнѣйшему, представляю сей трудъ на судъ справедливый и снисходительный.

Осмѣливаюсь еще до свѣдѣнія вашего сіятельства довести, что сочиненіе мое: «Нужнѣйшія строенія для сельскаго хозяйства» и проч., удостоившееся одобренія вашего, а вмѣстѣ и Экономическаго общества, приноси значительную пользу введеніемъ изобрѣтенныхъ мною сушиленъ зерноваго хлѣба, въ снопахъ, почти во всѣхъ губерніяхъ Россіи, рѣшилъ я

---

[1]) Василій Михайловичъ, сельскій хозяинъ, помѣщикъ, печатавшій свои труды исключительно по сельско-хозяйственной промышленности.

представить, по совѣту многихъ почтенныхъ особъ, въ императорскую Академію Наукъ на конкурсъ Демидовскихъ премій нынѣшняго года, и въ доказательство пользы моихъ сушиленъ и введенія ихъ въ употребленіе приложилъ свидѣтельства многихъ помѣщиковъ разныхъ губерній, мнѣ ими выданныя, съ удостовѣреніемъ мѣстнаго начальства въ справедливости ихъ показаній.

Позвольте мнѣ, сіятельнѣйшій графъ, въ качествѣ корреспондента Экономическаго общества, испрашивать вашего покровительства и одобрительнаго отзыва въ Академію Наукъ отъ общества, за подписью вашего сіятельства, о моихъ сушильняхъ, вами уже и самимъ обществомъ прежде признанныхъ совершенно полезными для русскихъ сельскихъ хозяевъ. Такой отзывъ сдѣлаетъ мнѣ великую честь и заслужитъ вниманіе ко мнѣ академіи.

Льщу себя надеждою, что ваше сіятельство удостоите меня увѣдомленіемъ, угодно-ли вамъ будетъ меня осчастливить принятіемъ посвященія моей книги, послѣ чего немедленно приступлю къ печатанію.

22-го декабря
1837 года.
Москва.

1488.

Киселевъ [1]) гр. Мордвинову.

С.-Петербургская губернская контора казенныхъ имуществъ, вслѣдствіе предписанія моего, изыскивая способы къ замѣнѣ

---

[1]) Павелъ Дмитріевичъ, 1788—1872; въ 1812 г.—адъютантъ гр. Милорадовича, въ 1814 г.—флигель-адъютантъ; въ 1819 г.—начальникъ главнаго штаба 2-й арміи, гдѣ онъ выказалъ свои блестящія административныя способности; въ 1828 г., за переправу у Сатунова — генералъ-лейтенантъ; въ 1829 г. — предсѣдатель управленія Молдавіи и Валахіи; съ 1832 г.—„начальникъ штаба по крестьянской части“; въ 1834 г. — членъ Государственнаго Совѣта; въ 1838 г.—первый министръ государственныхъ имуществъ; въ 1839 г.—графъ; въ 1857 г.—посолъ въ Парижѣ.

огорожи крестьянских полей, требующей значительнаго количества лѣса, живыми изгородями изъ ивы и других кустарных пород, представляет мнѣ, что породы сіи по С.-Петербургской губерніи и нѣкоторым мѣстам или вовсе не произрастают, или въ весьма малом количествѣ, почему ходатайствует о снабженіи конторы сѣмянами боярышника и сибирскаго гороховника, который здѣсь весьма скоро и густо растет, достигая посредственной высоты.

Обстоятельство сіе я долгом поставляю сообщить вашему сіятельству, покорнѣйше прося вас, милостивый государь, не оставить меня увѣдомленіем, неизвѣстно-ли по опытам, произведенным здѣшним Экономическим обществом, можно-ли съ успѣхом распространить здѣсь породы боярышника и сибирскаго гороховника и нѣт-ли других, болѣе надежных растеній, дабы замѣнить употребленіе лѣса для обгороженія полей, и, наконец, невозможно-ли въ Экономическом обществѣ пріобрѣсть покупкою и самыя потребныя для того сѣмяна?

28-го декабря
1837 года.

1489.

Блудов гр. Мордвинову.

Министр внутренних дѣл, свидѣтельствуя совершенное почтеніе его сіятельству графу Николаю Семеновичу, имѣет честь препроводить при сем копію съ высочайшаго указа [1]), въ 25-й день генваря послѣдовавшаго, об объявленіи монаршаго благоволенія всѣм сословіям за оказанныя по случаю пожара въ Зимнем дворцѣ чувства вѣрноподданнической приверженности.

26-го генваря
1838 года.

---

[1]) См. выше, № 1277.

1490.

Гр. Канкринъ гр. Мордвинову.

По всеподданнѣйшему письму вашего сіятельства отъ 3-го сего февраля [1]), я получилъ высочайшее повелѣніе государя императора передать въ Государственный Совѣтъ мнѣніе ваше о монетѣ представленное его величеству въ прошедшемъ ноябрѣ мѣсяцѣ. что̀ мною вмѣстѣ съ симъ и исполнено.

6-го февраля
1838 года.

1491.

Гр. Мордвиновъ Стрекалову [2]).

Озабочиваясь всѣми мѣрами къ распространенію въ Россіи усовершенствованныхъ сельскихъ хозяйствъ и земледѣлія, какъ главнѣйшаго источника, къ доставленію всеобщаго благосостоянія, я нахожу, что приведеніе въ дѣйствіе столь важнаго и благотворнаго предпріятія едва ли можетъ совершиться, пока не будутъ учреждены, хотя постепенно, въ губерніяхъ Экономическія общества.

Началомъ къ сему предположенію, кажется, можетъ послужить заведеніе подобнаго общества въ Казанской губерніи, которое, кромѣ вліянія своего на изъясненную цѣль, не безполезнымъ явится и въ отношеніи оброчныхъ статей, предоставленныхъ, какъ извѣстно вашему превосходительству, въ непосредственное распоряженіе здѣшняго общества.

Къ преднамѣренію таковому побуждаетъ меня и предложеніе вашего превосходительства, сдѣланное въ послѣднемъ вашемъ отзывѣ ко мнѣ, чтобы для бо̀льшаго удобства и вящ-

---

1) См. выше, № 1323.

2) Степанъ Степановичъ. 1782—1856; въ 1818 г.—командиръ л. г. Измайловскаго полка; въ 1837 г.—казанскій военный губернаторъ.

шихъ выгодъ имѣть на мѣстѣ посредниковъ между содержателями статей и Вольнымъ Экономическимъ обществомъ, и я думаю, что ближайшимъ посредничествомъ къ тому можетъ быть Казанское Экономическое общество, коль скоро оное учредится.

Бывъ увѣренъ въ горячемъ усердіи вашего превосходительства ко всему, что составляетъ общественное благо, рѣшаюсь, какъ къ главному мѣстному начальнику, прямо обратиться съ моею мыслью и представить на благоусмотрѣніе ваше проэктъ устава общества, котораго изложеніе я принялъ на себя для того, дабы не затруднить учредителей сочиненіемъ онаго.

Уставъ сей можетъ, по назначаемымъ въономъ предметамъ, показаться слишкомъ обширнымъ, но какъ занятія сего рода не вдругъ совершаются, время же откроетъ и возможность, и способы къ исполненію предначертаній, то, по мнѣнію моему, лучше имѣть уставъ во всемъ его пространствѣ, нежели съ недостатками, ибо добрыя начала ведутъ всегда къ хорошимъ послѣдствіямъ.

Я надѣюсь, что ваше превосходительство не откажетесь войти въ дѣло сіе съ сроднымъ вамъ участіемъ и согласить изъ круга казанскаго дворянства хотя бы особъ 12, кои бы приняли на себя званіе учредителей общества и, подписавъ упомянутый проэктъ, прислали бы оный министру внутреннихъ дѣлъ для утвержденія высшимъ правительствомъ. Не излишнимъ было бы въ число учредителей ввести нѣсколько человѣкъ и изъ купеческаго званія, почетнѣйшихъ въ гор. Казани, ибо купцы на поступленіе въ члены общества имѣютъ равное право съ дворянами, какъ сіе существуетъ и въ здѣшнемъ обществѣ.

Если утвержденіе устава воспослѣдуетъ и учредится общество, то, кромѣ могущихъ, вѣроятно, открыться пожертвованій отъ членовъ общества, и Вольное Экономическое общество отъ себя готово будетъ принести Казанскому въ даръ сперва единовременно на напечатаніе устава, на физическіе инструменты и на омеблировку квартиры, что должно будетъ

составить не менѣе 4.000 рублей; а потомъ постоянно каждый годъ будетъ отпускать на наемъ и отопленіе квартиры, на канцелярію общества и на платежъ учителямъ за чтеніе публичныхъ лекцій по физики, химіи и земледѣлія, опредѣляя на сіи предметы четыре тысячи рублей, при лучшихъ же Вольнаго Экономическаго общества способахъ, оно не престанетъ и больше сего жертвовать.

Я смѣю мыслить, что при ревностномъ содѣйствіи вашего превосходительства, не встрѣтится затрудненія въ учрежденіи въ Казани Экономическаго общества.

11-го февраля
1838 года.

1492.

Кн. Волконскій гр. Мордвинову.

Доставленные отъ вашего сіятельства чрезъ г. генералъ-адъютанта графа Бенкендорфа лоскутки матерій, напитанныхъ несгораемымъ составомъ, а также и наставленіе прочнаго цемента были переданы отъ меня на разсмотрѣніе высочайше учрежденной комиссіи для возобновленія Зимняго дворца[1]), которая, признавая, съ своей стороны, пользу сего изобрѣтенія, считаетъ необходимымъ, для бо̀льшей опредѣлительности, въ какой степени изобрѣтеніе сіе при возобновляемомъ строеніи употреблено быть можетъ, имѣть образцы доставленныхъ вашимъ сіятельствомъ тканей въ бо̀льшемъ размѣрѣ, т.-е. въ аршинъ и болѣе, а также таковые же образцы и шелковыхъ матерій бѣлыхъ и другихъ цвѣтовъ, а равно и образцы досокъ, если оныя могутъ быть также напитаны симъ несгораемымъ составомъ.

Посему я обращаюсь къ вашему сіятельству съ покорнѣйшею просьбою о доставленіи, буде можно, ко мнѣ тако-

---

[1]) Эта комиссія состояла при Кабинетѣ его величества и предсѣдателемъ ея былъ кн. П. М. Волконскій.

выхъ образчиковъ въ вышеуказанномъ размѣрѣ, равно какъ и о сообщеніи секрета составленія сего несгораемаго вещества, а вмѣстѣ съ тѣмъ увѣдомить, не предстоитъ ли возможность въ наймѣ для работъ по Зимнему дворцу мастеровъ, коимъ извѣстенъ способъ приготовленія и употребленія цемента, описаніе коего доставлено ко мнѣ вашимъ сіятельствомъ чрезъ графа Бенкендорфа.

11-го февраля
1838 года.

1493.

Киселевъ гр. Мордвинову.

Учрежденіемъ министерства государственныхъ имуществъ, къ числу предметовъ его вѣдомства отнесены, между прочимъ, дѣла по управленію обществами, служащими къ распространенію свѣдѣній о сельскомъ хозяйствѣ; а въ наказѣ министру государственныхъ имуществъ, 56 и 57 статьями, опредѣлены обязанности его о содѣйствіи симъ обществамъ къ достиженію цѣли ихъ учрежденія и пр.

Состоящее подъ предсѣдательствомъ вашего сіятельства С.-Петербургское Вольное Экономическое общество, какъ первое въ Россіи учрежденіе, долговременными и постоянными трудами своими столь много принесло пользы въ распространеніи свѣдѣній объ улучшеніи сельскаго хозяйства, что я поставлю себѣ не только за долгъ, но и за особенное удовольствіе войти въ ближайшее съ нимъ по сей части сношеніе и общими усиліями содѣйствовать развитію сельскаго хозяйства, сей важнѣйшей отрасли народнаго богатства.

Посему, если ваше сіятельство изволите найти возможнымъ, желательно было бы, независимо отъ публикованныхъ отчетовъ, имѣть отъ общества свѣдѣніе, съ одной стороны, о тѣхъ улучшеніяхъ, какія по произведеннымъ въ разныхъ полосахъ имперіи опытамъ оказались полезными къ усовершенствованію

разныхъ частей сельскаго нашего хозяйства, а, съ другой, о тѣхъ видахъ и предположеніяхъ, какіе общество имѣетъ къ дальнѣйшему распространенію полезныхъ введеній, дабы такимъ образомъ пріобрѣсти извѣстность о возможныхъ по сей части улучшеніяхъ.

Во всѣхъ сихъ и другихъ случаяхъ, въ коихъ общество встрѣтитъ надобность въ содѣйствіи министерства государственныхъ имуществъ, я, съ моей стороны, по высочайше возложенной на меня обязанности и по собственному убѣжденію моему въ полезной цѣли учрежденія Экономическаго общества, непремѣннымъ долгомъ поставлю содѣйствовать успѣхамъ его всѣми зависящими отъ меня средствами.

9-го марта
1838 года.

1494.

Грумъ[1]) гр. Мордвинову.

Мой переводъ сочиненія Гуфеланда «Добрый совѣтъ матерямъ» былъ представленъ вашему сіятельству, одобренъ совѣтомъ императорскаго Вольнаго Экономическаго общества, V отдѣленіемъ, и, по опредѣленію совѣта, начали рукопись печатать. Засѣданіе V отдѣленія состояло изъ гг. членовъ: его превосходительства Рюля, Бимберга, Вольскаго, д-въ Всеволодова, Грума и члена Пальмина; они одобрили къ напечатанію переводъ. Но 2-го марта составилось засѣданіе V отдѣленія изъ членовъ: его превосходительства Рюля, Бимберга д-въ Деппа, Никитина; они сочинили журналъ, по которому остановлено печатаніе моей книги. Итакъ, журналъ сего засѣданія опровергъ рѣшеніе прежняго засѣданія и совѣта, хотя этотъ поступокъ вовсе противозаконенъ: послѣдующее засѣданіе не имѣло права уничтожать опредѣленія предыдущаго,

---

[1]) Грумъ-Гржимайло, Кондратій Ивановичъ, 1794—1874, докторъ медицины.

а тѣмъ менѣе совѣта. Я вынужденъ сказать, что всему этому виною д-ръ Никитинъ[1]).

Цѣль моего предпріятія есть благородная. Книгою этою я почту память почтеннаго Караулова[2]) и исполню завѣтное единственное его желаніе. Я первый представляю Россіи плоды патріотическихъ усилій вашего сіятельства: ибо протекло три года, а Россія не имѣетъ еще ни одной печатной строчки изъ увѣнчанныхъ Экономическимъ обществомъ отвѣтовъ на задачу о великой смертности дѣтей въ первомъ ихъ возрастѣ.

Исполненіе такого предпріятія, какъ мое, одному мнѣ только возможно. Одинъ я въ Россіи непрерывно шесть лѣтъ занимаюсь народною медициною и издаю подъ непосредственнымъ распоряженіемъ и руководствомъ мужа ученѣйшаго въ Россіи, г. гражданскаго генерала штабъ-доктора Гаевскаго[3]), народно-врачебную газету «Другъ Здравія».

Находясь въ военной службѣ 14 лѣтъ и въ походахъ, я имѣлъ случай присмотрѣться ко всѣмъ сословіямъ въ Россіи на пространствѣ ея между Петербургомъ, Тверью, Москвою, Смоленскомъ, Кіевомъ, Тульчиномъ, Бессарабіею, границею Австріи, Варшавою, Гродно, Вильно, Ригой, Псковомъ; я былъ въ 18 губерніяхъ и Царствѣ Польскомъ. Вотъ почему мнѣ только лестно, что въ изданіи моей книги будутъ имѣть участіе д-ра Вольскій[4]) и Деппъ[5]).

Издавая книгу, которая стоила столько трудовъ, заботъ, огорченій, безъ всякихъ средствъ, я ли рѣшусь помрачить ею

---

[1]) Александръ Никитовичъ, 1793—1858, докторъ медицины, писатель по вопросамъ врачеванія.

[2]) Павелъ Петровичъ, 1770—1838, директоръ комиссіи погашенія долговъ, въ 1831 г.—предсѣдатель V-го отдѣленія (попечительнаго о здоровьѣ человѣка и животныхъ) Вольнаго Экономическаго общества.

[3]) Семенъ Өедоровичъ, 1778—1862, докторъ медицины, лейбъ-медикъ, директоръ медицинскаго департамента.

[4]) Семенъ Өедоровичъ, 1775—1849, почетный лейбъ-медикъ, президентъ общества русскихъ врачей.

[5]) Филиппъ Филипповичъ (Philipp Heinrich Doepp), 1793—1855 дѣтскій врачъ, авторъ нѣсколькихъ трудовъ по медицинѣ.

шестилѣтнюю литературную свою извѣстность во всей Россіи? Не я ли долженъ заботиться о своей книгѣ болѣе всѣхъ?

Итакъ, за что меня обидѣлъ, огорчилъ до крайности д-ръ Никитинъ въ засѣданіи 2-го марта? Какъ это больно мнѣ, чего могу впредь ожидать отъ отдѣленія? Увлекаясь стремленіемъ быть полезнымъ обществу, какъ могу я представить ему другіе свои труды?

10-го марта
1838 года.

1495.

Гр. Чернышевъ гр. Мордвинову.

(Нужное).

Доставленное при почтеннѣйшемъ отношеніи вашего сіятельства отъ 16-го сего марта, представленіе предсѣдателя IV отдѣленія [1]) императорскаго Вольнаго Экономическаго общества съ запискою по предмету корчеванія пней и вырубки лѣсовъ при прокладываніи новыхъ дорогъ въ Закавказскомъ краѣ я всеподданнѣйше докладывалъ государю императору.

Его величество, имѣя въ виду крайнюю надобность на восточномъ берегу Чернаго моря въ инструментахъ, при производствѣ означенныхъ работъ употребляемыхъ, высочайше повелѣть соизволилъ инструменты сіи въ двухъ экземплярахъ изготовить, согласно мнѣнію генералъ-лейтенанта Саблукова, на Луганскомъ заводѣ, а для лучшаго исполненія заказа, также для объясненія и указанія на мѣстѣ самаго употребленія снарядовъ, сдѣлать немедленно въ мастерскихъ IV отдѣленія Вольнаго Экономическаго общества точныя по размѣрамъ модели, коп и отправить на заводъ. По изготовленіи означенныхъ инструментовъ, они должны быть доставлены въ Таганрогъ,

---

[1]) Саблуковъ, Александръ Александровичъ, 1783—1857, инженеръ-генералъ-лейтенантъ, писатель; съ 1835 по 1845 г.—предсѣдатель IV отдѣленія (рукодѣлія и торговли) Вольнаго Экономическаго общества.

для дальнѣйшаго немедленнаго отправленія оттуда по распоряженію командира отдѣльнаго Кавказскаго корпуса къ мѣсту назначенія.

Высочайшую волю сію сообщивъ генералъ-лейтенанту Головину [1]) и увѣдомляя ваше сіятельство для зависящаго съ вашей, милостивый государь, стороны распоряженія къ исполненію оной, покорнѣйше прошу почтить меня въ свое время отзывомъ, во что обойдется приготовленіе какъ моделей при Вольномъ Экономическомъ обществѣ, такъ инструментовъ на Луганскомъ заводѣ и самое отправленіе ихъ до Таганрога, для возврата сихъ издержекъ.

20-го марта
1838 года.

1496.

Совѣтъ Коммерческой академіи гр. Мордвинову.

Г. директоръ Московской практической Коммерческой академіи представилъ совѣту оной сочиненія вашего сіятельства «О мануфактурахъ и тарифѣ» и «О пользахъ, могущихъ послѣдовать отъ учрежденія частныхъ по губерніямъ банковъ», назначенныя вами для академической библіотеки.

Столь милостивое и уже неоднократно оказанное вниманіе вашего сіятельства къ заведенію, учрежденному по однимъ только патріотическимъ побужденіямъ, безъ всякаго пособія отъ казны, обязываетъ насъ, какъ членовъ совѣта академіи, принесть симъ глубочайшую нашу благодарность и даетъ намъ смѣлость ласкать себя надеждою, что и въ предстоящемъ нынѣ дѣлѣ академіи, находящемся на предварительномъ разсмотрѣніи г. министра народнаго просвѣщенія и имѣющемъ вслѣдъ за тѣмъ поступить въ Комитетъ гг. Министровъ, ваше сіятельство не откажетесь принять благосклонное участіе.

Знаменитыя дѣйствія вашего сіятельства на пользу отече-

---

[1]) Евгеній Александровичъ, 1782—1858, намѣстникъ кавказскій; въ 1848 г.—членъ Государственнаго Совѣта.

ства служатъ совѣту академіи полнымъ убѣжденіемъ, какъ въ согласіи вашемъ покровительствовать оному дѣлу, такъ и въ полномъ успѣхѣ онаго.

6-го апрѣля
1838 года.
Москва.

1497.

Гр. Бенкендорфъ гр. Мордвинову.

На почтеннѣйшее письмо вашего сіятельства отъ 30-го числа истекшаго марта пріемлю честь увѣдомить васъ, милостивый государь, что государь императоръ изволилъ читать препровожденную вами записку и, вполнѣ признавая справедливость всего, въ оной изложеннаго, изволилъ, однакоже, отозваться, что приступить къ мѣрамъ объ искорененіи пьянства въ Россіи весьма затруднительно и что въ дѣлѣ семъ надлежитъ дѣйствовать съ величайшею осторожностью.

7-го апрѣля
1838 года.

1498.

Нивинъ [1]) гр. Мордвинову.

Посланный ко мнѣ вашимъ сіятельствомъ отзывъ г. министра внутреннихъ дѣлъ насчетъ дозволенія мнѣ сдѣлать изслѣдованіе надъ чумою, отъ 18-го сентября 1837 г., я только 14-го апрѣля сего года имѣлъ счастье получить въ Аѳинахъ. Это новое доказательство всегдашней готовности вашего сіятельства покровительствовать полезнымъ предпріятіямъ заставляетъ меня искренно благодарить васъ за принятое участіе въ моей просьбѣ.

Очень сожалѣю, что имѣлъ несчастіе безпокоить ваше сіятельство напрасно, и тѣмъ еще болѣе потому, что я впослѣдствіи сдѣланъ выставленнымъ предъ вами, какъ человѣкъ, не за-

[1]) Іустинъ Нивинъ, лекарь 31-го флотскаго экипажа.

служивающій вниманія по своимъ университетскимъ успѣхамъ. Очень хорошо я зналъ, что мои требованія были значительны, и чтобы удостоиться чести получить ихъ, надо было напередъ загладить свои прежніе университетскіе промахи. Но счастливое окончаніе чумы на корветѣ «Пендераклія», гдѣ я прежде состоялъ на службѣ, совѣты и подстреканія извѣстнаго вашему сіятельству почтъ-директора въ Константинополѣ К. И. Г. Фродинга прибѣгнуть къ вамъ съ просьбою о исходатайствованіи мнѣ позволенія сдѣлать свои наблюденія надъ чумою, а главное, открытое шарлатанство сдѣлавшихся знаменитыми теперь въ Европѣ своими изслѣдованіями надъ чумою гг. докторовъ Бюларца и Лаго и много другихъ важныхъ причинъ дали мнѣ поводъ прибѣгнуть къ вашему высокому покровительству.

Я никогда не думалъ, чтобы университетское признаніе меня медикомъ третьей степени могло быть ручательствомъ въ томъ, что мои университетскія познанія были ограничены и что я посему въ продолженіе моей 5-лѣтней службы не могъ сколько-нибудь усовершенствовать себя. Дѣйствительно ли университетское признаніе меня медикомъ 3-й степени—объ этомъ я нисколько не разсуждаю и не смѣю ничего противнаго оному доказывать; но только не лишнимъ считаю замѣтить, что я въ продолженіе моего университетскаго ученія былъ особенно отличаемъ по многимъ предметамъ и удостоиванъ неоднократно денежныхъ наградъ и даже три года состоялъ помощникомъ прозектора анатоміи и зоотоміи, получая отъ университета положенное жалованье и денежныя награды за приготовленные мною анатомическіе препараты. Если бы мои успѣхи были ограничены въ другихъ предметахъ, то университетъ никакъ не долженъ былъ бы допустить меня къ исполненію должности помощника прозектора анатоміи и потомъ зоотоміи. Если бы мои успѣхи были недостаточны, то университетъ никакъ не захотѣлъ бы давать мнѣ свои публичныя благодарности и значительныя денежныя награды. Что же касается моего несчастнаго окончанія университетскаго курса, то это я ничему другому приписать не могу, какъ только тому, что я къ окон-

*

чанію моего курса объявилъ себя послѣдователемъ гомеопатіи и, слѣдовательно, долженъ былъ сдѣлаться также одною изъ новыхъ жертвъ гомеопатіи, пораженныхъ алопатизмомъ.

Наконецъ, еще не лишнимъ считаю представить вашему сіятельству, что я, бывши въ Севастополѣ, посреди безчисленнаго множества алопатовъ, съ трудомъ могъ, по особенному приказанію главнаго командира флота, назначиться для заграничной компаніи и теперь еще оставленъ на другой годъ по его же предписанію.

Все это идетъ только къ тому, что теперешнее мое начальство вѣрно не видитъ во мнѣ перемѣны къ худшему, доставляя мнѣ возможныя средства къ образованію.

Теперь же я никакъ не смѣю обременять ваше сіятельство ходатайствомъ за мою просьбу, тѣмъ болѣе потому еще, что и самой чумы уже нѣтъ въ Турціи. Но только позвольте мнѣ открыть передъ вашимъ сіятельствомъ, что мое первое желаніе есть примѣнить гомеопатію къ чумѣ, гдѣ я совершенно увѣренъ, что могу сдѣлать какія-нибудь особенныя открытія, и если необходимо будетъ представить какія-нибудь ноты насчетъ чумы для г. министра внутреннихъ дѣлъ, то я съ поспѣшностью постараюсь доставить что-нибудь.

Чума въ Константинополѣ давно уже кончилась, но всегда есть въ Анатоліи и увеличивается теперь въ Египтѣ, и если будетъ угодно вашему сіятельству принять ваше высокое ходатайство за меня, то я, по выдержаніи настоящаго экзамена въ моихъ познаніяхъ, готовъ посвятить себя для изслѣдованія этой страшной болѣзни и надѣюсь, что наши гомеопатическія примѣненія будутъ имѣть свою основательность. Впрочемъ, если только вы найдете какія-нибудь въ этомъ затрудненія, то я покорнѣйше прошу оставить меня въ забвеніи и простить мою рѣшительную готовность къ пользѣ человѣчества за неумѣстное безпокойство вашего сіятельства.

15-го апрѣля
1838 года.
Аѳины.

1499.

Гр. Мордвиновъ гр. Васильчикову.

Душевно порадовавшись высочайшему назначенію вашего сіятельства въ званіе предсѣдателя Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ, я вмѣняю себѣ въ пріятнѣйшій долгъ поздравить васъ, милостивый государь, съ отличіемъ, которое по достоинству оказано вамъ всеавгустѣйшимъ монархомъ.

При этомъ случаѣ дозвольте мнѣ предать благоуваженію вашего сіятельства поступившее въ Комитетъ Министровъ представленіе мое, въ качествѣ президента Вольнаго Экономическаго общества, о покупкѣ для него близь С.-Петербурга имѣнія, принадлежащаго помѣщику Поскочину.

Мнѣ извѣстно о существующемъ предубѣжденіи, что общество, со времени учрежденія своего, получило отъ казны величайшія пособія.

Увѣренія объ этомъ крайне ошибочны; ибо общество другихъ не имѣло пособій, кромѣ какъ отъ императрицы Екатерины II 6 т. рублей при учрежденіи его, а потомъ, по истеченіи уже многихъ лѣтъ, начало получать ежегодно отъ императора Александра I по 5 т. рублей и отъ нынѣ царствующаго императора по 10 т. рублей.

Въ 1801 г. высочайше пожалована обществу часть Петровскаго острова съ написаніемъ въ данной «въ неотъемлемое владѣніе», и весь доходъ съ онаго составлялъ менѣе 400 руб. въ годъ отъ тони и за снятіе травы.

Но послѣ того, въ 1805 г., отъ городского дома, принадлежащаго обществу, взятъ въ казну дворъ, на которомъ построено зданіе, занимаемое штабомъ гвардейскаго корпуса, чрезъ что общество, лишившись двора и вмѣстѣ съ онымъ службъ, потеряло значительный отъ дома доходъ.

При изъявленіи государемъ императоромъ высочайшей воли обратить Петровскій островъ въ вѣдомство Кабинета, въ то же время представленъ былъ отъ меня чрезъ министра двора

отчетъ, съ показаніемъ въ ономъ причинъ, извлеченныхъ точными словами изъ дѣлъ общества, по которымъ оно вынуждено было самою необходимостью прекратить на томъ островѣ земледѣльческіе свои опыты и предпочло за лучшее, для составленія капитала, отдавать мѣста подъ построеніе дачъ въ года; каковыми мѣрами, съ одной обстроенной части, если бы только приведено было въ исполненіе сдѣланное отъ владѣльцевъ дачъ предложеніе пользоваться имъ правомъ собственности въ продолженіе 50-ти лѣтъ, могло бы общество получать дохода въ годъ до десяти тысячъ рублей.

Взамѣнъ сего, обществу высочайше назначено выдавать изъ Кабинета его величества по 6 т. рублей въ годъ; но какъ съ отходомъ отъ общества Петровскаго острова, оно должно было лишиться двухъэтажнаго тамъ дома, въ которомъ размѣщались разныя земледѣльческія орудія, то потребуется нанять для таковаго помѣщенія квартиру въ городѣ, и едва ли оная обойдется менѣе 4 т. руб., слѣдовательно, для общества все вознагражденіе заключается въ 2 т. рубляхъ, кромѣ того, что оно съ другой части Петровскаго острова, при раздачѣ мѣстъ подъ построенія, могло бы ожидать сугубыхъ выгодъ.

Дабы уравномѣрить вознагражденіе общества за отшедшіе отъ него въ казну дворъ городского его дома и Петровскій островъ, составлявшіе собственность его, я, коль скоро представится случай пріобрѣсти покупкою для общества близь С.-Петербурга имѣніе, изъ котораго можетъ оно извлечь значительный доходъ, рѣшился войти со всеподданнѣйшимъ представленіемъ о преподаніи для таковой покупки помощи со стороны правительства, и какъ разрѣшеніе сего предмета зависитъ теперь отъ Комитета Министровъ, то полагаю твердую надежду, что ваше сіятельство въ семъ общеполезномъ дѣлѣ примите сродное вамъ участіе и заступничествомъ вашимъ дадутся обществу лучшія средства дѣйствовать съ неизмѣняемою ревностью на пользу отечества.

18-го апрѣля
1838 года.

1500.

Гр. Мордвиновъ гр. Литта.

Revêtu par l'extrême bienveillance de mes collègues du titre de président de la Société Économique, je me crois en conséquence en devoir de présenter à votre excellence, comme au digne membre de la société, le livre de souscription ci-joint, qui a pour but la formation d'un capital nécessaire pour former une bibliothèque pour les jeunes gens (que la société fait élever) à leur sortie après avoir achevé leurs études à l'école agronomique de madame la comtesse Stroganoff, laquelle fut la première qui a eu l'idée grande et bienfaisante d'établir en Russie, à ses propres frais, une institution agronomique.

Ces jeunes gens sont destinés à former une classe qui n'existe pas encore en Russie—celle des professeurs d'agronomie et d'intendants instruits, pour régir les biens des propriétaires, afin d'augmenter par leurs connaissances les revenus des biens, lesquels jusqu'à présent ne donnent qu'une valeur beaucoup au-dessous de ce que la nature est capable, et en même temps d'augmenter le trésor public et ajouter au bien-être de chaque individu de l'empire.

Vu la grande utilité publique que des bibliothèques pareilles peuvent rendre, j'ai la plus grande confiance que le nom de votre excellence embellira la liste des bienfaiteurs de la société et servira d'exemple à d'autres de générosité dans leurs souscriptions.

Le 2 Mai
1838.

1501.

Гр. Шереметевъ [1]) гр. Мордвинову.

Почтеннѣйшее письмо вашего сіятельства отъ 30-го апрѣля, съ препровожденіемъ подписки на изданіе императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ обществомъ сельской библіотеки, я имѣлъ честь получить. Вполнѣ постигая цѣль сего благого предпріятія и желая также принять участіе въ столь полезномъ дѣлѣ, я съ особеннымъ удовольствіемъ пожертвовалъ на означенный предметъ три тысячи рублей, которыя и будутъ отъ меня доставлены въ императорское Вольное Экономическое общество.

2-го мая
1838 года.

1502.

Кн. Голицынъ [2]) гр. Мордвинову.

Съ 1828 г. ваше сіятельство оказываете постоянно покровительство обоимъ отдѣленіямъ школы земледѣлія графини Строгановой; вашему неутомимому содѣйствію обязана она той степенью развитія, на которой нынѣ находится.

Принявъ на себя управленіе симъ заведеніемъ, единственно по убѣжденію пользы онаго для всей Россіи, и стараясь непрестанно, по мѣрѣ силъ и способностей, споспѣшествовать цѣли его учрежденія и исполненію благоразумныхъ предначертаній вашего сіятельства, я долгомъ считаю повергнуть на благоусмотрѣніе вашего сіятельства предположеніе, клонящееся

---

[1]) Дмитрій Николаевичъ, 1803—1871, гофмейстеръ, женатъ на Аннѣ Сергѣевнѣ Шереметевой, 1811—1849.

[2]) Сергѣй Сергѣевичъ; въ 1844 г. жен. на княжнѣ Александрѣ Петровнѣ Шаховской; умеръ въ 1868 г., будучи артиллеріи генералъ-лейтенантъ.

къ вящшему усовершенствованію земледѣльческой части въ нашемъ отечествѣ и къ большему укорененію довѣрія частныхъ владѣльцевъ къ заведенію образованіемъ опытнѣйшихъ въ семъ дѣлѣ хлѣбопашцевъ-управляющихъ.

Предположеніе это состоитъ въ учрежденіи при здѣшнемъ отдѣленіи школы *химической земледѣльческой лабораторіи и ветеринарнаго амфитеатра*, а въ низшемъ Маріинскомъ отдѣленіи школы—въ *усовершенствованіи домашней породы рогатаго скота*.

Прежде обстоятельнаго изложенія цѣли и пользы сихъ нововведеній, нужнымъ считаю изъяснить вашему сіятельству, что къ исполненію этихъ предположеній я приступилъ бы прямо, не доводя о томъ до свѣдѣнія вашего сіятельства, если бы разныя обстоятельства не заставляли откладывать еще на время то, отъ чего дѣйствительно ощущается потеря для пользы всего заведенія.

Учредительница школы въ нынѣшнемъ году вынужденною находится сдѣлать значительныя исправленія въ здѣшнемъ отдѣленіи школы, для внутренняго и домашняго помѣщенія воспитанниковъ, простирающіяся до 20 т. рублей; въ Маріинской школѣ также для внутренняго устройства назначено исправленій на нынѣшній годъ на 10 т. рублей, и на будущій годъ на 15 т. руб. Я почитаю излишнимъ представлять вашему сіятельству, сколько графиня Строганова прилагаетъ попеченій и заботъ для поддержанія того заведенія, котораго слава учрежденія принадлежитъ ей первой въ Россіи; но по исчисленнымъ мною причинамъ, она не можетъ, однако же, принять ни въ нынѣшнемъ, ни въ будущемъ годахъ исполненіе представляемыхъ мною предположеній. И потому обращаюсь къ вашему сіятельству, въ надеждѣ, что и въ семъ случаѣ вы окажете высокое покровительство ваше школѣ земледѣлія и облегчите средства для приведенія въ исполненіе такихъ усовершенствованій, отъ которыхъ польза неминуемо отзовется на всѣхъ воспитанникахъ, образуемыхъ на иждивеніи императорскаго Вольнаго Экономическаго общества.

Теперь приступаю къ изложенію моей мысли:

1) Курсъ земледѣлія, проходимый во всей обширности сего слова и примѣненный къ будущей пользѣ, которую учащіеся могутъ извлечь изъ него, требуетъ знанія всѣхъ дѣйствователей природы. Прозябаніе хлѣбовъ и растеній зависитъ отъ качества почвы и другихъ причинъ, для изъясненія которыхъ нужно знать извѣстныя начала неорганической и органической химіи. Теорія должна быть сопряжена съ доказательствами, подтверждаема опытами; для этого необходима лабораторія. Усовершенствованіе такого курса химіи, примѣненнаго къ земледѣлію, зависитъ единственно отъ практическихъ занятій учащихся въ самой лабораторіи. Эти занятія должны преимущественно состоять въ разложеніи почвъ, въ сравненіи всѣхъ пластовъ земли разныхъ полосъ и климатовъ Россіи и въ химическомъ объясненіи теоретическихъ средствъ, предлагаемыхъ въ курсѣ земледѣлія, для возбужденія и утучненія различныхъ почвъ. Доставить каждому изъ учащихся случай разложить самому всякую почву и убѣдиться въ пользѣ средствъ для ея возбужденія или утучненія доставитъ несомнѣнно великую пользу, и преподаваніе, соединенное съ такими занятіями, принесетъ плоды обильные и богатые.

2) Для лучшаго уразумѣнія теоріи и правилъ науки скотоводства, нужно предварительное практическое показаніе главныхъ системъ животнаго тѣла; собраніе различныхъ анатомическихъ, естественныхъ и искусственныхъ, сухихъ и спиртныхъ препаратовъ частей тѣла животныхъ при объясненіи предохранительныхъ мѣръ отъ болѣзней, преимущественно повальныхъ: необходимо показать различныя зоохирургическія операціи, напримѣръ, кровопусканіе, продѣваніе заволокъ, прободаніе желудковъ у рогатаго скота, привитіе животныхъ ядовъ и различные физіологическіе опыты надъ живыми животными. Для этого необходимо имѣть ветеринарный или зоотомическій амфитеатръ.

3) Наконецъ, опыты усовершенія породы домашняго рогатаго скота существенно необходимы въ хозяйствѣ, для

укорененія тѣхъ истинъ, которыхъ безпрерывное наблюденіе всегда бываетъ сопряжено съ бо̀льшими или меньшими затрудненіями при превращеніяхъ одной породы животныхъ въ другую.

Школа земледѣлія находила до сихъ поръ большое затрудненіе въ производствѣ опытовъ по части химіи и по части ветеринарнаго искусства, или собственно по наукѣ скотоводства, ибо для первыхъ учащіеся посѣщаютъ кабинетъ физика Росиини, лучшій въ городѣ, но бѣдный и даже вовсе ничего не представляющій для опытовъ по земледѣльческой химіи; лабораторіи же, находящіяся въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ, совершенно недоступны для постороннихъ лицъ. Для опытовъ по скотоводству учащіеся посѣщаютъ медико-хирургическую академію; но, не принимая уже въ соображеніе значительную потерю времени для переходовъ въ кабинетъ Росиини и въ медицинскую академію, не позволяющую часто ихъ повторять, воспитанники вездѣ остаются только свидѣтелями производимыхъ опытовъ, а не суть производителями оныхъ, что составляетъ существенное различіе относительно доставляемой опытами пользы.

Вотъ побудительныя причины, на которыхъ основываю я мое предложеніе. Если ваше сіятельство найдете оное основательнымъ, клонящимся къ существенной пользѣ образующихся молодыхъ людей, я осмѣливаюсь полагать, что не откажете содѣйствовать средствами Вольнаго Экономическаго общества къ приведенію онаго въ исполненіе. Исчисленная сумма на возведеніе особаго при здѣшней школѣ строенія, въ которомъ соединены будутъ химическая лабораторія и ветеринарный амфитеатръ, на снабженіе ихъ необходимѣйшими на первый разъ аппаратами для производства опытовъ и на покупку нѣсколькихъ головъ холмогорскаго и черкасскаго скота и электоральныхъ тонкошерстныхъ и калмыцкихъ длинношерстныхъ овецъ, исчисленная сумма, хотя и покажется значительною, но польза отъ этого будетъ, по моему мнѣнію, неисчислима.

Вольному Экономическому обществу подъ предсѣдательствомъ вашего сіятельства будетъ принадлежать слава учрежденія первой *химической земледѣльческой лабораторіи* въ Россіи и зоотомическаго амфитеатра, назначеннаго единственно для опытовъ надъ животными, въ сельскомъ хозяйствѣ разводимыми. Можно надѣяться, что при имѣющихся уже хорошихъ началахъ и съ присоединеніемъ предполагаемыхъ пособій, земледѣліе, основа богатства каждаго народа, получитъ полное и успѣшное развитіе въ нашемъ отечествѣ.

3-го мая
1838 года.

1503.

Гр. Литта гр. Мордвинову.

En qualité de membre de la Société Économique, c'est en répondant à l'appel de mon très illustre et digne président que j'ai l'honneur de lui transmettre ci-jointe ma petite offrande pour le but aussi utile que louable, qu'il se propose de faire l'acquisition des livres agronomiques pour les élèves de l'école, et il saisit avec empressement cette occasion pour réitérer à son excellence l'assurance de sa plus haute considération.

Le 4 Mai
1838.

1504.

Кн. Мещерская [1]) гр. Мордвинову.

На полученное мною письмо отъ вашего сіятельства спѣшу отвѣтить, что непремѣнно воспользуюсь мѣрою, столь благо-

---

[1]) Софія Сергѣевна, 1775—1848, рожд. Всеволожская; предсѣдательница дамскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета въ Петербургѣ; писательница.

творительной, для обученія хозяйству крестьянъ нашихъ, притомъ и приношу мою благодарность за приглашеніе меня, какъ тверскую помѣщицу, участвовать въ ономъ.

Что же касается до благотворительнаго намѣренія размножать чтеніе духовно-нравственныхъ книгъ въ губерніи нашей, я за счастье почту послѣдовать примѣру вашего сіятельства и способствовать дешевой продажѣ оныхъ, сколько возможности имѣю. Къ сожалѣнію моему, я почти никого не знаю въ означенныхъ городахъ тверскихъ. Мнѣніе же мое касательно того, чтобы препоручить продажу оныхъ Пожарскому въ Торжкѣ, есть то, что оно не можетъ соотвѣтствовать благой цѣли вашего сіятельства, сколь я ее понимаю: у него останавливаются проѣзжающіе, а вы, милостивый государь, намѣрены въ особенности благотворить Тверской губерніи, почему и полагаю, что лучше бы препоручить сію продажу кому-либо изъ постоянныхъ жителей Твери, избравъ человѣка почтеннаго, или изъ духовнаго званія, или изъ числа благонамѣренныхъ и хорошаго поведенія чиновниковъ, заслуживающихъ такую отличительную довѣренность.

Я же, съ своей стороны, увѣряю ваше сіятельство, что готова, въ чемъ могу, участвовать сему благому дѣлу и вспомоществовать оному какъ пожертвованіемъ книгъ, такъ и другими способами, отъ меня зависящими, и прошу васъ, милостивый государь, располагать мною въ семъ случаѣ, какъ заблагоразсудите.

15-го мая
1838 года.
С. Латашино, Тверской губ.

1505.

Гр. Канкринъ гр. Мордвинову.

Выпискою изъ журналовъ Комитета гг. Министровъ отъ 26-го апрѣля и 24-го мая сего года сообщено мнѣ къ исполненію, что по ходатайству вашего сіятельства о выдачѣ Воль-

ному Экономическому обществу 400.000 руб. въ ссуду изъ Заемнаго банка, съ отнесеніемъ уплаты на государственное казначейство, государь императоръ, согласно съ положеніемъ Комитета гг. Министровъ, высочайше повелѣть соизволилъ объявить обществу, что оно, въ виду вознагражденія за мѣсто на Петровскомъ островѣ (за которое получаетъ изъ Кабинета по 6.000 руб. ежегодно), не можетъ ожидать никакого отъ правительства пособія.

30-го мая
1838 года.

1506.

Гр. Мордвиновъ гр. Воронцову [1]).

По исходатайствованіи вашимъ сіятельствомъ высочайшаго дозволенія и устава на учрежденіе въ Крыму винной компаніи, я, соревнуя благу тамошняго края и скорѣйшему устройству компаніи, вошелъ въ оную въ число акціонеровъ, и по моимъ убѣжденіямъ весьма многіе въ С.-Петербургѣ содѣлались также акціонерами, а сверхъ того и императорское Вольное Экономическое общество приняло участіе, взявъ акцій на 25.000 руб.

Къ крайнему сожалѣнію, управленіе компаніи не оправдало ожиданій нашихъ, чему, можетъ быть, причиною были обстоятельства, отъ него не зависѣвшія, и, наконецъ, какъ дѣла компаніи время отъ времени клонились къ упадку и вреду акціонеровъ, то положено прекратить дѣйствія ея и безъ дальнѣйшаго отлагательства возвратить акціонерамъ капиталъ, какой выручится чрезъ продажу съ аукціона винъ и всего имущества компаніи.

Опредѣленію таковому компаніи, сколько мнѣ извѣстно, протекло уже около двухъ лѣтъ, и хотя вскорѣ потомъ на-

---

[1]) Михаилъ Семеновичъ.

значенъ былъ чрезъ публичныя вѣдомости и срокъ къ аукціонной продажѣ компанейскаго имущества, но о послѣдствіяхъ никто изъ с.-петербургскихъ акціонеровъ не имѣетъ ни малѣйшаго свѣдѣнія. За нѣсколько мѣсяцевъ предъ симъ я обращался письменно въ совѣтъ компаніи и просилъ увѣдомить меня, чего должно ожидать акціонерамъ и когда послѣдуетъ раздѣлъ капиталовъ ихъ, но никакого отзыва отъ совѣта не получилъ.

Находясь въ тягостномъ состояніи, во-первыхъ, сострадая о тѣхъ лицахъ, кои, по соглашеніямъ моимъ, пожертвовали капиталомъ, и, во-вторыхъ, какъ президентъ Экономическаго общества, почитая долгомъ заботиться, чтобы капиталъ его не былъ потерянъ, я рѣшаюсь утрудить ваше сіятельство покорнѣйшею моею просьбою не отказать въ начальническомъ вашемъ покровительствѣ и зависящими отъ васъ мѣрами понудить совѣтъ компаніи приступить къ продажѣ винъ и всего имущества компанейскаго, по цѣнамъ, сообразнымъ достоинству того и другого, если до этого времени совѣтъ не исполнилъ принятой имъ на себя обязанности.

Умедленіе рѣшительнымъ окончаніемъ дѣлъ компаніи ведетъ къ неминуемому ущербу акціонерскихъ капиталовъ, кромѣ того, что они много лѣтъ уже лишены на оные всякихъ прибылей и дальнѣйшее еще отсрочиваніе въ раздѣлѣ, сколько можетъ причесться на каждую акцію, должно необходимо повлечь за собою значительнѣйшіе убытки.

Я увѣренъ, что ваше сіятельство на претерпѣваемое акціонерами Крымской винной компаніи разореніе обратите сродное вамъ вниманіе и по власти вашей доставите имъ возможное пособіе къ возврату положенныхъ ими въ компанію капиталовъ и затѣмъ удостоите меня благосклоннымъ отвѣтомъ вашимъ.

28-го августа
1838 года.

1507.

Гр. Воронцовъ гр. Мордвинову.

Я имѣлъ честь получить здѣсь почтеннѣйшее отношеніе вашего сіятельства отъ 28-го августа и, поспѣшаю увѣдомить васъ, милостивый государь, что я въ полной мѣрѣ раздѣляю мысли ваши насчетъ дѣйствій Крымской винной компаніи.

По возвращеніи моемъ изъ-за границы въ 1832 г., я нашелъ, что совѣтъ компаніи повелъ дѣла не сообразно цѣли оной и самимъ мѣстнымъ обстоятельствамъ. Послѣдствіемъ сего были упадокъ и разстройство компаніи. Я, какъ простой акціонеръ, не могъ и не имѣлъ права остановить или измѣнить направленіе дѣлъ компаніи. Но когда дѣло дошло до прекращенія дѣйствій оной, то я первый подалъ голосъ какъ о семъ, такъ и о возвращеніи акціонерамъ капитала, какой выручится чрезъ продажу съ аукціона вина и всего имущества компаніи.

Къ несчастію, совѣтъ завелъ несправедливый процессъ съ иностранцемъ Ларгье, который завѣдывалъ въ послѣднее время покупкою и продажею винъ компаніи. Процессъ этотъ, какъ того надобно было ожидать, кончился противъ компаніи.

Теперь я пишу отселѣ г. таврическому гражданскому губернатору о полученномъ мною отъ вашего сіятельства отношеніи и прошу его партикулярно поговорить съ совѣтомъ компаніи, показать имъ какъ ваше отношеніе, такъ и мое собственное къ нему письмо, и уговорить ихъ принять безъ отлагательства мѣры къ окончанію дѣлъ компаніи и къ скорѣйшему удовлетворенію гг. акціонеровъ.

Покорнѣйше прошу ваше сіятельство увѣдомить гг. акціонеровъ, находящихся въ столицѣ, что я принимаю истинное участіе въ положеніи ихъ и, конечно, готовъ употребить все отъ меня зависящее къ доставленію имъ удовлетворенія.

8-го сентября
1838 года.
Берлинъ.

1508.

Бахметевъ[1]) гр. Мордвинову.

Благосклонное содѣйствіе вашего сіятельства къ улучшенію разныхъ отраслей промышленности, въ томъ числѣ и овцеводства, даетъ мнѣ поводъ довести до свѣдѣнія вашего, что высочайше утвержденная въ 8-й день марта текущаго года Харьковская акціонерная компанія для торговли шерстью прошлаго мая 24-го числа открыта, причемъ, имѣя честь препроводить экземпляръ устава компаніи, покорнѣйше просить ваше сіятельство удостоить оную своимъ участіемъ[2]) въ полезномъ ея предпріятіи и тѣмъ доставить возможность къ достиженію желаемой цѣли.

10-го сентября
1838 года.
Харьковъ.

1509.

Руссетъ Казначееву[3]).

Вслѣдствіе сообщеннаго вашимъ превосходительствомъ совѣту Крымской винной компаніи письма его сіятельства графа Воронцова[4]), съ приложеннымъ къ оному отношеніемъ къ нему его сіятельства графа Мордвинова[5]), касательно ускоренія окончанія дѣлъ и удовлетворенія гг. акціонеровъ, совѣтъ имѣетъ честь представить при семъ копію съ отношенія своего къ

---

[1]) Учредитель Харьковской акціонерной компаніи для торговли шерстью.

[2]) Изъ бумагъ Мордвиновскаго архива видно, что „5-го октября 1838 года отправлено въ Харьковъ 1.000 руб. въ первоначальный вносъ за 5 акцій".

[3]) Директоръ Крымской винной компаніи таврическому гражданскому губернатору.

[4]) См. выше, № 1509. [5]) См. выше, № 1508.

адмиралу графу Н. С. Мордвинову отъ 29-го сентября сего года, изъ котораго ваше превосходительство усмотрите, какія были взяты мѣры для достиженія предполагаемой цѣли.

Сверхъ сего, совѣтъ находитъ нужнымъ объяснить вашему превосходительству, что по удаленіи г. Ларгье отъ управленія, совѣтъ, видя изъ представленія исправляющаго должность дѣйствующаго директора Лагоріо, что по счетамъ г. Ларгье явствуетъ, что онъ употребилъ на свою надобность 16.000 руб. и на разные предметы до 106.000 рублей, о которыхъ нужны были объясненія, требовалъ отъ него уплаты вышесказанныхъ 16.000 рублей и объясненія въ употребленіи въ расходъ 106.000 рублей; но какъ г. Ларгье не могъ дать удовлетворительныхъ отвѣтовъ и отъ уплаты 16.000 рублей отказался, тогда какъ эти деньги компаніи были необходимы для предупрежденія значительныхъ потерь, которыя компанія перенесла отъ истощенія денежнаго своего капитала управленіемъ г. Ларгье, совѣтъ не былъ въ правѣ оставить таковое обстоятельство безъ вниманія и уступить г. Ларгье сумму денегъ, которую онъ себѣ присвоилъ безъ всякаго права.

Истощивъ всѣ мѣры къ миролюбивой съ нимъ сдѣлкѣ, совѣтъ принужденъ былъ подать искъ въ Ѳеодосійскій коммерческій судъ и просилъ подвергнуть его отвѣтственности за приведеніе дѣлъ до такой крайности и о возвратѣ принадлежащаго компаніи капитала, какъ самоуправно присвоеннаго, какъ доказываютъ имъ самимъ веденныя книги. Совѣтъ полагалъ своею обязанностью поступить такимъ образомъ и не могъ иначе соотвѣтствовать довѣренности, которою облеченъ со стороны гг. акціонеровъ.

Ѳеодосійскимъ коммерческимъ судомъ былъ учрежденъ медіаторскій судъ. Медіаторами были избраны люди, повидимому, знающіе и честные. Выборъ сей не оправданъ, ибо медіаторы, не разсмотрѣвъ сущность дѣла, не взирая на справедливость претензіи компаніи, безъ соблюденія законнаго порядка и даже вопреки совѣсти, рѣшили въ пользу Ларгье, о чемъ подана, куда слѣдуетъ, жалоба для перевершенія незаконнаго приговора.

Между тѣмъ, вино все было продано по контрактамъ, кромѣ весьма незначительнаго количества тонкихъ винъ; но теперь оно не можетъ быть отпущено покупщику, потому что, приводя въ исполненіе рѣшеніе третейскаго суда, по распоряженію губернскаго правленія, вино и всѣ матеріалы описаны для обезпеченія претензій Ларгье, которому означенный судъ присудилъ компанію заплатить 7 т. рублей, не взирая на то, что онъ должнымъ остался компаніи 16 т. рублей, и возвратить ему принадлежащія 2.700 ведеръ вина, которыя онъ самъ давно уже получилъ подъ роспискою и давно продалъ.

Дабы освободить компанейское вино отъ сего запрещенія, останавливающаго окончаніе ея ликвидаціи, совѣтъ принужденъ былъ представить въ обезпеченіе несправедливой претензіи Ларгье принадлежащій компаніи въ Симферополѣ домъ, взамѣнъ описаннаго вина и прочаго имущества, до перевершенія дѣла по апелляціи въ Правительствующемъ Сенатѣ, о чемъ теперь производится переписка.

По таковымъ непредвидимымъ обстоятельствамъ, совѣтъ находится въ совершенной невозможности приступить къ желаемой ликвидаціи и, предвидя совершенное свое разореніе, покорнѣйше проситъ ваше превосходительство не оставить оказать Совѣту по сему дѣлу законное покровительство.

29-го октября
1838 года.
Симферополь.

1510.

Гр. Мордвиновъ Киселеву.

Ваше высокопревосходительство, почтеннѣйшимъ отношеніемъ отъ 21-го числа прошедшаго іюля [1]) сообщая, что по

[1]) См. выше, № 1493.

учрежденію министерства государственныхъ имуществъ къ числу предметовъ его вѣдомства отнесены, между прочимъ, дѣла по управленію обществами, служащими къ распространенію свѣдѣній о сельскомъ хозяйствѣ и вообще дѣла о поощреніи, усовершенствованіи и распространеніи сей отрасли въ государствѣ, изволите желать, чтобы и петербургское Вольное Экономическое общество о дѣйствіяхъ и успѣхахъ онаго къ распространенію полезныхъ свѣдѣній, а также о видахъ и предположеніяхъ по сей части, доставляло вамъ, милостивый государь, свѣдѣнія къ 15-му генваря каждаго наступающаго года.

Вслѣдствіе чего имѣю честь отвѣчать, что, глубоко убѣждаясь въ великой важности усовершенствованія сельскаго хозяйства и постоянно соревнуя успѣхамъ онаго, я съ истинною радостью принимаю расположеніе вашего высокопревосходительства, имѣющее цѣлью распространеніе свѣдѣній и совершеніе надлежащихъ мѣръ по сей отрасли государственнаго блага.

Оставаясь въ тѣхъ мысляхъ, что отечественное сельское хозяйство найдетъ нынѣ въ вашемъ высокопревосходительствѣ непосредственнаго покровителя и усерднаго ходатая и что каждый, по мѣрѣ возможности своей, долженъ вспомоществовать столь полезнымъ общественнымъ видамъ, я, въ частности, вмѣняю въ пріятнѣйшую себѣ обязанность, независимо отъ Вольнаго Экономическаго общества, сообщать вамъ, милостивый государь, обо всѣхъ улучшеніяхъ сельскаго хозяйства, какія мнѣ только будутъ извѣстны и особенно произведенныя участіемъ Экономическаго общества.

Что же касается до доставленія министерству государственныхъ имуществъ отъ самаго общества ежегодныхъ свѣдѣній о дѣйствіяхъ и успѣхахъ онаго, то на сіе, по долгу званія моего, какъ президента общества, обязываюсь изложить, что императорское Вольное Экономическое общество, составлявшееся всегда изъ лицъ, жертвующихъ отъ себя въ распоряженіе общества извѣстную сумму, не подвергалось никогда, въ

добровольныхъ и усердныхъ дѣяніяхъ своихъ, никакой отчетности.

Согласно съ духомъ всѣхъ подобныхъ учрежденій, ея императорское величество Екатерина Великая, рескриптомъ отъ 31-го октября 1765 г., на имя членовъ составившагося тогда общества даннымъ, утвердила уставъ онаго, пожаловавъ обществу *право управляться въ трудахъ своихъ собственными своими между собою обязательствами и установленіями* и давъ названіе, по самому смыслу учрежденія онаго, *Вольнаго* Экономическаго общества. Съ того времени всѣ царствовавшіе государи, при восшествіяхъ на престолъ предковъ своихъ, подтверждали дарованныя обществу великою государынею права.

Съ своей стороны, Экономическое общество въ продолженіе многихъ лѣтъ печатало во всеобщее свѣдѣніе о трудахъ своихъ, а также ежегодно печатаетъ отчеты о своихъ дѣйствіяхъ, подвергая послѣднія высочайшему воззрѣнію.

Изъ сего ваше высокопревосходительство изволите усмотрѣть образъ дѣйствій Вольнаго Экономическаго общества, и мнѣ, какъ президенту онаго, конечно, дозволено будетъ изъяснить, что, распоряжаясь на преподанныхъ оному основаніяхъ и руководствуясь всегда крайнимъ убѣжденіемъ въ пользѣ назначаемыхъ къ употребленію денежныхъ способовъ, подвергаемыхъ притомъ всей строгости учрежденной на сей предметъ *уставомъ* отчетности, Экономическое общество старалось быть достойнымъ высочайшаго вниманія и благодарности соотечественниковъ. Если общество сіе должно будетъ при вновь открывающемся поощреніи сельскому хозяйству приносить вящшую пользу, то, безъ сомнѣнія, не иначе, какъ дѣйствуя указаннымъ ему порядкомъ, ибо оно, не будучи стѣсняемо никакими формами, кои часто останавливаютъ самыя благія предпріятія, можетъ дѣлать пожертвованія, на которыя не рѣшится никакое казенное лицо и мѣсто. Затѣмъ, мнѣ остается только присовокупить, что Экономическое общество вмѣнитъ себѣ въ пріятный долгъ ежегодно доставлять къ вашему высокопревосходительству экземпляръ печатаемыхъ имъ

отчетовъ о занятіяхъ своихъ, чѣмъ, безъ сомнѣнія, достигнется цѣль изложеннаго въ отношеніи вашемъ предположенія.

Впрочемъ, и теперь честь имѣю препроводить экземпляръ печатнаго отчета общества за 1837 г.

1-го ноября
1838 года.

1511.

Гр. Мордвиновъ гр. Васильчикову.

При всей горячности души моей выполнять возложенныя на меня, по служенію моему, обязанности, я чувствую, что далѣе продолжать занимаемую мною должность предсѣдателя Государственнаго Совѣта въ департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ не дозволяютъ мнѣ преклонность лѣтъ и слабость тѣлесныхъ силъ моихъ, особенно же потеря голоса, лишающая меня возможности объясняться съ надлежащею выразительностью. Въ этомъ тягостномъ положеніи я рѣшаюсь покорнѣйше просить ваше сіятельство принять на себя благосклонный трудъ исходатайствовать мнѣ у всеавгустѣйшаго монарха увольненіе отъ предсѣдательства моего въ помянутомъ департаментѣ.

Впрочемъ, я до конца жизни моей желалъ бы остаться членомъ Государственнаго Совѣта, комитета финансовъ и комитета объ усовершенствованіи въ Россіи земледѣлія, съ полною вѣрноподданническою готовностью неуклонно выполнять порученія всемилостивѣйшаго государя моего, если только благоугодно будетъ его императорскому величеству возложить на меня обязанности, сопряженныя съ пользами его величества и съ благомъ отечества.

Ноябрь
1838 года.

1512.

Бар. Корфъ гр. Мордвинову.

Имѣю честь препроводить къ вашему сіятельству списокъ съ именного высочайшаго указа, въ 19-ый день сего декабря Государственному Совѣту даннаго, о всемилостивѣйшемъ увольненіи васъ, милостивый государь, отъ должности предсѣдателя департамента Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ.

Декабря 21-го дня
1838 года.

1513.

Гр. Мордвиновъ гр. Сперанскому.

Ваше сіятельство всегда принимали на себя трудъ давать направленіе дѣламъ, относящимся до финансовъ нашихъ; но, къ сожалѣнію, я не видѣлъ, чтобы приходили они въ лучшее состояніе. Предлагаемыя мною мѣры по финансамъ всегда восхваляемы были, но никогда не были допускаемы къ исполненію.

Послѣднее заключеніе комитета финансовъ, по представленію моему о росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1838 годъ, я полагаю, что также было произведеніемъ вашего пера. О несообразности онаго съ существомъ дѣла и съ государственными пользами, если я умолчалъ въ донесеніи моемъ государю императору, то сіе произошло отъ уваженія моего къ нѣкоторымъ лицамъ, подписавшимъ журналъ комитета.

Бывъ увѣренъ въ справедливости и безпристрастіи вашего сіятельства, когда дѣло касается до блага Россіи, я почелъ себя обязаннымъ сообщить вамъ, милостивый государь, возраженіе мое на упомянутое заключеніе, которое содержитъ въ себѣ одно только мудрствованіе, и потому мнѣ легко было на оное отвѣчать.

Сверхъ того, я узналъ, что ваше сіятельство остановили дальнѣйшее разсматриваніе въ Государственномъ Совѣтѣ бумагъ объ ажіо, за изъявленіемъ готовности вашей представить обзоръ хода финансовъ нашихъ съ самыхъ древнихъ до нынѣшнихъ временъ, и думаю, что при этомъ случаѣ дадите, ваше сіятельство, и мнѣніе ваше о лучшемъ устройствѣ монеты нашей. По этому предмету находится въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣніе мое, на которое покорнѣйше прошу обратить ваше вниманіе.

Январь
1839 года.

Приписка рукою Мордвинова: «Сіе письмо писано было во время болѣзни графа Сперанскаго, съ тѣмъ, что послано было бы къ нему по выздоровленіи; но онъ умеръ» [1]).

1514.

Взметневъ [2]) гр. Мордвинову.

Удостойте благоразсмотрѣнія вашего подносимое при семъ въ спискѣ постановленіе предводимаго мною дворянства Таврической губерніи, по содержанію котораго, слѣдуя данному мнѣ на законномъ основаніи полномочію, я вошелъ уже съ моими представленіями, по установленному порядку, къ губернскому начальству и г. министру внутреннихъ дѣлъ.

Изъясненная въ семъ постановленіи просьба дворянства о исходатайствованіи ему разрѣшенія пользоваться ссудами изъ государственнаго Заемнаго банка и императорскихъ Опекунскихъ Совѣтовъ, подъ залогъ имѣній на 26 и 37 лѣтъ, имѣетъ общеполезную цѣль оживленія и развитія производительной силы его земель, составляющихъ пространство болѣе 2 милл.

---

[1]) Графъ М. М. Сперанскій умеръ 11-го февраля 1839 года.

[2]) Петръ Алексѣевичъ, таврическій губернскій предводитель дворянства съ 1836 г. по 1841 годъ (*Милорадовичъ*, 29).

десятинъ, которая остается въ ономъ невозбужденною дѣятельностью труда по недостатку здѣсь рукъ и капиталовъ.

Если правительству благоугодно будетъ снизойти къ сей просьбѣ, то нѣтъ сомнѣнія, что сельское хозяйство, со всѣми прикосновенными къ нему отраслями промышленности, окажетъ здѣсь быстрые успѣхи и къ общей массѣ народнаго богатства скоро присоединится весьма знатное приращеніе разнородныхъ произведеній страны, ущедренной столь многими дарами природы.

Соблаговолите, ваше сіятельство, явить прозорливое и милостивое содѣйствіе ваше въ семъ патріотическомъ дѣлѣ и простите смѣлость, съ которою я дозволилъ себѣ обратиться по оному къ особѣ вашей, руководимый, по возложенному на меня званію, вѣрноподданническими обязанностями безпредѣльной и истинной ревности къ общему благу.

Февраль
1839 года.
Симферополь.

1515.

Евстафьевъ гр. Мордвинову.

Your welcome letters of $^{10}/_{21}$ Sept-r 1837, also of $^{16}/_{28}$ June, $^{15}/_{27}$ August and $^{6}/_{18}$ August 1838, with their enclosures, have been duly received; and any seeming neglect in answering them has been owing partly to my waiting for the model, which arrived but a few days since, and chiefly to my well-grounded expectations of being able to pay my humble but sincere respects to you in person; having solicited a leave of absence for a visit to my beloved country, once more before I am eternally separated from it. My request, not unreasonable, since it is the only one I ever made, in the course of 40 years foreign service, to devote six months to my private affairs without losing my salary for that time, my only

means of going and returning, was denied on the strength of new rules and regulations with which I am not acquainted, and which, I have reason to think, are enforced only aganist subordinates, like myself, having no special protection at home; so that I have nothing to console me for the sorrow and mortification of such disappointment, but the consciousness of performing my duties, as a faithful and loyal subject, by patient resignation & unrepining submission. Thus I must perforce substitute now the pen for the word of mouth, with which fond hope had so cruelly flattered and beguiled me.

The trifling expenses of the few tracts and pamphlets forwarded by me are not worth mentioning; more expecially as the profit of exchange has been entirely in my favour, furnishing a sufficient apology for my not complying, in this particular instance with your injunctions, which at all times to obey and execute is to me a source of great pleasure and gratification.

With respect to Temperance societies, their discourses and doings in general, I do not think them deserving a translation or adoption. There is in them so much hypocrisy, falsehood, and party aim at bottom, that «humbug» is the most appropriate term by which they ought to be and are now generally designated. D-rs Pubin Edwards, like D-r Keese and id genus omne concerned and figuring in this farce, are any thing but what they pretend to be; and although they may talk like saints, their motives and real objects are all merged in the selfishness of private, political, professional sectarian, or party aggrandisement. They are now well understood here, and, as regards the leaders, there is scarcely a honest man among them, some of the most notorious by their zeal and clamour, being the very persons who have made their fortunes by distilleries and importations of foreign spirits! Temperance societies are but disguised branches of other secret societies working in the dark for the acquisition of exclusive influence and power, destined sooner or later to cure mankind of the mania of republicanism, and so far only, in relation to this go-

vernment, deserving to be encouraged and patronized. The partial good they have done is greatly exaggerated in their inflated statements, while the positive evil effects of their intolerance are kept and of ,sight, and the intolerance itself differs but in name from that of ignorant religious fanaticism directed by a few speculating heads, whose cunning ambition is a fair sample of genuine jesuitical and inquisitional spirit. The true and the best promoter of the cause of temperance, is homoepathia; and it is only through her successful salutary agency, that, in this instance, the wishes of a patriot can be realized, and his object fully attained. God speed her!

On the subject of a new invention, imparting to tin decorations the property of resisting fire, as detailed in your extract from a St.-Petersburg journal, I am sorry to say, that journal is the only authority for the existence and achievement of so great a desideratum. Something of the kind, in connection with the building of a theatre, has certainly been attempted in Boston some time ayd; but the signal success, crowned with the imposing presentation of a brilliant suff box etc., is a mystery about which the good folks of that city, so proverbially «full of notions», are profoundly ignorant, and are likely to remain so. This invention is akin to that of the «artificial yest» (levure artificielle) which, three years since, was located in all its glory, by St.-Petersburg journals, in the good city of New-York, and for the procuring of which I received official orders with thanks before hand. It took me weeks and months to find it out, and whem found at last at the obscure shop of an obscure apothecary, it proved to be nothing more than a soda powder! I can not but grieve and wonder that such fictions are so eagerly caught at home, while real, eminently useful inventions and practicable improvements, sent from time to time through our own official agency, are uniformy rejected by «the committee of inspection», which, as long as it acts under the predominant English influence

presiding there, ought to be called, with respect to American inventions, «a permanent committee of rejection». At this very time I am still waiting for an answer to some highly important original contrivances, which I have forwarded six and nine months ago—so much for encouragement and patronage of american inventions!

I proceed now to your simple and beautiful application, as you justly observe, of «the laws of Nature» to the production of heat. I am concerned to inform you, that the locomotive engines employed here on rail roads, and count Kumford stoves improved and adopted in most families for cooking, approach your own principle so near, as to amount to anticipation sufficient to authorize any one to use it. Besides, no patent is granted here, except to the inventor himself, who, if he be an alien, is further required, in addition to the oath as to the invention itself, to prove that he has resided one year within the United States, and to swear that he intends to become an American citizen, and that he gave notice of such intention in a court of justice. The law here, will not, as in France, England, and, I believe, Russia, give any patent or privelege to the first introducer of an invention, however new and original it may be; and, moreover, if the inventor himself be an alien, residing abroad, makes him pay 300 dollars in lieu of 30 dollars exacted from a citizen, or an alien complying with the conditions and regulations prescribed. I am thus disqualified from taking a patent, which you have so kindly offered to me; and, although you can get it by forwarding to me your oath of invention, I can not advise the expenditure of 300 dollars in a case, where, from the anticipation already alluded to, the commissioners may not grant patent at all, or the patent itself, if granted, promises no solid advantage whatever. I conclude this subject by acknowledging my utter ignorance of the russian patent laws, and the grateful feeling with which I should receive through your means, all that is essential in them, and necessary for me to know. I am

the more anxious to be correctly informed upon this point, as the american law, regulating patent prices, proceeds on the principle of reciprocity with respect to aliens; so much so that a british subject is charged 500 dollars, the amount exacted by his government, while oll others are charged 300 dollars, presuming this to be the general amount paid in their respective countries; it is manifest, therefore, that should the charges in Russia be less than 300 dollars, and, if I recollect right, they are no more than 150 dollars, a russian subject is entitled to a deduction of one half, and, it is probable, might obtain it by a proper application to longness.

Homeopathia is on the advance here, in spite of the bitter hostility and organized opposition of the old school. Allentown «Homeopathic Academy», in the state of Pensylvania, presided over by D-r Constantine Herring, the Hahneman of America, to whom the science is so much indebdet for the discovery and application of serpent poisons, is doing and has done much already to enlighten the public upon the new system, and to vindicate its superiority in every respect over all others that preceded it.

Meanwhile, I have the pleasure to inform you, that the experiments of which I had apprized you some time ago, as conducted by D-r Granger of this city with my advice and participation, have been signally and completely successful, without a solitary failure amounting to a positive exception. From particular reasons, connected with the doctor personal interests and local relations, he will not make any disclosures to the American public for some time to come; but he is quite willing that I should communicate to you all I may know, and through you to the learned and experienced homeopathists of Europe, for the purposes of further experiments and investigation. With this view I will now state briefly some of the cures performed by the new process, which, for its efficacy and promptitude, is distinguished by a preeminence above all competition.

A respectable family of this city, consisting of a mother, nurse, and three children, became infected with the «putrid itch» (гнилая чесотка) and, after successive failures of all knowu and approved homeopathic as well as allopathic remedies, was at length completely cured by a few doses of the purulent matter itself, taken by D-r Granger from one of the children, and administered in the 20-th dilution.

A child seven years old, afflicted with «Plica Polonica» (the scald head), when no other resource was left, was speedily and effectually cured by the scalding matter, taken in the same manner from the head, and reduced to homeopathic (струповый гной) doses.

In several (always dangerous) cases of small pax in adults, the cure, when all hope was gone, was effected in a few hours by the virus taken from the patient and homeopathically administered. NB. This was done long before the same thing was done with equal success in Europe, so that we are fairly entitled to the claim of priority in the matter. Our especial wonder is, that european homeopathists, after making this first step, and going so far as to look for an antidote to the Egyptian Plaque in the plaque itself, should have paused there, and advanced no farther! We likewise claim the credit of having illustrated the immutable truth of homeopathia by a process, on which, no other homeopathist, as far as we know, has yet been bold enough to venture. A middle aged lady, struck with apoplexy, was in a few minutes revived and cured, so as to ward off all danger of relapse, by the application of ice to the feet and warm water to the head, to the infinite terror of the nurse and relatives in attendance! The suggestion was mine; but the honour of acting up to it with such undaunted courage and resolution belongs exclusively to the doctor.

A cancer in the womb was in the same way radically cured with the prurient matter issuing from it, and reduced to homeopathic doses.

A highly respectable individual, personally knowu to me.

underwent a long tedious allopathic treatment of mercury for syphilis, with no other effect than to make him worse and lighten his pocket of some 60 or 70 dollars. D-r Granger to whom he was fortunately persuaded to apply, finding the case to be the commencement of «lues venerea», had instant recourse to the virus itself, and, miraculous as it may appear, the patient was well, the Doctor dismissed, and his bill paid exactly in fifteen days — the whole cost of cure being just 15 dollars, one dollar a visit per day. This is only one case of the many where the same disease in its various stayes was cured in the same manner and with the like promptitude, without salivation or any serious inconveniency to the patient.

In scarlet fevers D-r Granger has long ago given up Belladonna, and substituted the virus of scarlatina itself, the effects of which are so sure and prompt, that, while failure seems impossible, the cure is completed within half the time, required for Belladonna, when the latter is successful.

Lastly, the doctor himself, afflicted with hereditary scrofula, by scrofula alone, taken from his own body, has been enabled to subdue this formidable offensive disease, which, till then, resisted all homeopathie and other remedies, and often by its unsightly manisfestations prevented the doctor's quitting his chamber and exposing to the public his inability to cure himself.

Reasoning from analogy the doctor and myself are convinced that the true infallible specific against hydrophobia is its own virus; and the following experiment the only one that has been afforded to us, leaves scarcely a doubt upon the subject. Under the title of hydrophobine, D-r Herring pharmacy contains a homeopathic preparation of this virus, more as a thing of curiosity than of use, its curative properties being unknown, and therefore not indicated. The presence of the genuine virus was distinctly manifested by the effects of mere smell upon the nerves and throat; and accordingly, a young dog was inoculated

with it on the inside of one of his hind legs, and was secured in a position not to interrupt the process of absorption. By some means he got loose, and licked up a considerable portion of powder which remained about the puncture, and thus escaped the infection altogether.

Ihe Doctor thinks that even consumptions in their last stages may be cured, that is, if they can be cured at all, by matter expectorated from the lungs, provided the right particle of this matter is selected, which is the only difficulty that stands in the way of trial.

For my part, I know not why an antidote to every disease should not always be found in the disease itself, in its own virus concentrated and deposited in some vital part of the body, for instance blood, so as to admit of being extracted and converted into a medecine. The notion is certainly more consistent with the just administration of Providence, which sends no afflictions without the corresponding means of relief, overlooked through our own conceit and ignorance.

Be it as it may, the facts, which have carried me so far, must, if fairly established, have the like operation on the minds of others, and, in truth, resolve themselves into a mere question of veracity; for which reason I solemnly declare, that what I have stated as facts, is within my personal knowlege, and that on my responsibility, if you deem it sufficient, you may freely announce them for the benefit of farther search and investigation by men of science, who once upon the track, will not leave it untill they have explored all the hidden recesses to which it leads and arrived at the ultimatum of all that is desirable and beneficient in «the healing art».

Ssopathia, a name already given, I believe, to such cures as I have detailed, is emphatically the child of homeopathia and seems to carry the designs of the mother into execution, where the latter ceases her energy of action, but still directs and upholds the other on her course with maternal aid and advice which can in nowise be dispensed with. The daughter, however,

performs her work, if not with more certitude, certainly with greater celerity; and it is quite clear that self-curing remedies of the one, are scarcely less superior to the similia of the other than these are again superior to those of allopathia, with this distinction, that to the last of the three only belongs the trade of killing by mistake, wilfulness or ignorance.

The starting position of Ssopathia, the only one as yet which may be assumed as tenable and already fixed, is that all diseases from poisons that enter the body through the skin, by the bite, incision or inoculation, are cured by those same poisons given internally in homeopathic doses.

At the very first outset from this point there will be problems to encounter and to dispose of, like the following:

If the first position be true, will it stand the test of being reversed, and, in the absence of a trial, which is yet to be made, is it likely that poisons taken internally, so as not to destray life immediately, but to produce slow consuming diseases, will cure such diseases, when artificially introduced through the surface?

If there be also poisons which find their way into the interiour through the pores, the nose, or inspiration of the lungs, are they within the rule of self-cure laid down in the first position?

If the homeopathic doctrine be true, that all medecines, inasmuch as they disturb the healthy natural functions of the body, are more or less poisons; and that the cause of every disease, not strictly surgical or caused by external violence, is some specific poison, which in some way or other has found entrance into the human frame; what is there to prevent the successful application of that same rule of cure to all diseases whatsoever?

In any case are such poisons always to be taken from the patient and administered as medecines to himself alone, or, once prepared, to be indiscriminately given to all others, as occasion may require?

Of poisons, whether mineral, animal or vegetable, there are some, among which may be classed those of hydrophobia, syphilis, and, perhaps the plague, that have their own independent source of existence and power of action; while others, like those of scarlatina, cancer, measles and small pox, are or seem to be engendered in the body itself, or, like the itch and scrofula, favoured by particular individual constitutions. If so, what is there irrational or inadmissible in the obvious deduction that the former might be administered with safety to all patients in common, while the latter should only be given to those whose bodies originally furnished them, in order to avoid all danger of inoculating them with some other psoric matter, as is often the case with the vaccine, taken from one child and communicated to another?

Is it quite certain, as assumed above, that scarlatina, measles, small pox, cancer, itch and scrofula are not of the family of poisons which enter the body from without, but are really generated within it, and by its own incidental or predisposing action brought forth to sight in their fearful and lothsome maturity?

Does the stated case of cancer in the womb, cured by its own virus, indicate an exception to the cure of internals by externals, as laid down in the first position; or is it, from its peculiar nature and local adhessiveness, to be considered, wherever seated, as always acting on and through some partial surface, relative to the rest of the body?

If science and experience should decide in favour of the latter supposition, may not such decision extend to pulmonary tubercles and ulcerations?

The foregoing furnish an ample stock for inquiry and open a new field, at once fertile and extensive, for scientific speculation. Let but men, well disposed and properly qualified, embark in the inviting pursuit, and, at no distant time, their labours are likely to be rewarded by some grand discovery, which, by constituting every one his own best physician, will relieve mankind, at once and forever, from the thraldom of learned

ignorance,. pedantic sophistry, scholastic bigotry, mysterious absurdities, and destructive prejudices, characterizing the medical dynasty of the present age.

March 1
1839.
New-York.

P. S. In reference to the dog which we inoculated, and which escaped the infection evidently by a self-counteraction from within, we were not permitted to proceed any farther by the people of the house, who, either from sympathy or excessive fears for themselves, removed secretely the animal out of our reach and held obstinately against all attempts to renew the experiment.

N. B. The news has just reached us that Orfila, celebrated italian chemist and physician, had made the discovery, and demonstrated its truth before the academy of science, that arsenic does not destroy life by any chemical action on the coat of the stomach, as is generally believed, but by its absorption into the blood itself. If so, and I think his experiments are conclusive, what becomes of the post mortem medical examinations, detecting arsenic in the stomach of a body that was diseased and lay burried for weeks before?

What becomes of the validity of the testimony, thus ostentatiously given, on which several persons in this and in other places, have been condemned and executed for the supposed murder! Truly does «the healing art» as it now predominates is «the art of killing»!

1516.

Вилламовъ гр. Мордвинову.

Препровождая при семъ высочайшій рескриптъ государыни императрицы въ отвѣтъ на прошеніе вашего сіятельства отъ 11-го марта, долгомъ поставляю васъ увѣдомить, что первое

ваше прошеніе не затеряно, а, какъ подписанное *въ собственныя руки*, отправлено немедленно по принадлежности, но по причинѣ болѣзни ея императорскаго величества, никакого высочайшаго рѣшенія по оному не воспослѣдовало.

15-го марта
1839 года.

1517.

Гр. Д'Аллонвилль гр. Мордвинову.

Je viens de recevoir avec un indicible plaisir et votre bonne, votre excellente lettre et le portrait qu'elle m'annonçait, image sacrée, source de jouissances et de regrets!

Vous me témoignez le désir de connaître mes ouvrages— ce sont premièrement des notices biographiques dans le supplément de la Biographie Universelle (Arnsfelt-Barelai—l'impératrice Elisabeth et autres), des rapports dans le journal de l'Institut Historique, dont je suis vice-président, quelques articles russes (car mes souvenirs s'élancent toujours vers votre heureux pays) dans le Dictionnaire de la Conversation. Mais les seuls de mes écrits qui pourraient avoir quelque importance, ce sont 1°) les Mémoires tirés des papiers d'un homme d'état dont le 13-me volume renferme un mémoire que vous connaissez et que termine une note de vous. Si je possédais un exemplaire de cet ouvrage publié sans nom d'auteur et déjà épuisé, je me sentirais heureux de vous en faire hommage, et 2°) des Mémoires secrets de 1770 à 1830. Il n'a paru encore que deux volumes des huit que ces mémoires doivent avoir, et vous trouverez ces deux premiers volumes dans ce paquet. Malheureusement, ils fourmillent de fautes relativement aux noms propres, ayant été imprimés en mon absence.

Que vous dire maintenant des promesses que l'empereur Alexandre m'avait faites sans que je sollicitasse rien? C'est une vieille histoire, que je dois oublier comme ce prince l'oublia

lui-même! N'importe, je répondrai à votre question, d'autant que vous savez seul aujourd'hui l'origine de mes relations importantes avec cet auguste souverain et que vous pouvez par conséquent vous douter à quels titres ont pu m'être faites ces promesses que voici:

Le rang de conseiller d'état, puis un cordon de St. Annet six mille roubles de traitement comme secrétaire particulier pour les affaires diplomatiques occultes.

Les oukases y relatifs ne devaient être signés qu'au moment où la lutte militaire aurait commencé. Je reçus cependant, avant qu'elles fussent signées, le premier tiers de la pension au début de 1812 (2.000, qui me furent payés au Cabinet). Mais les évènements, étant de nature à faire oublier un simple particulier, tout en demeura là.

Je n'avais rien demandé, je ne réclamai rien, et me contentai de garder le silence sur des communications qui sont encore un mystère pour l'histoire contemporaine. Il y a plus: quand des notions me furent demandées sur la Russie, je m'y refusai et reçus à cet égard de Mr. Nesselrode de la part de l'empereur actuel des remerciments; je dois avoir quelque part la lettre de ce ministre.

Enfin, je le répète, j'aurais servi con amore tant celui qui n'est plus, que son noble successeur. Mon excellent fils pense comme moi à tous égards, et il eut été heureux d'obtenir par vous, comme vous y avez pensé, un emploi dans une des légations en Italie, car ici il ne voudrait rien accepter.

Mais pourquoi ce bavardage sur des voeux qui ne peuvent être des espérences? J'aime mieux revenir au vrai en vous adressant ici pour M-me la comtesse un respectueux tribut d'hommages, des remerciments pour l'intérêt que vous daignez prendre à mon excellent fils — ma seule consolation depuis la perte de sa mère, et pour vous, Mr. le comte, l'assurance bien sincère des sentiments et du juste respect.

Le 15 Avril
1839.

1518.

Бахтинъ гр. Мордвинову.

Въ Комитетъ Министровъ внесенъ по высочайшему повелѣнію предсѣдателемъ онаго всеподданнѣйшій докладъ вашего сіятельства отъ 4-го апрѣля [1]) о дозволеніи напечатать «Призваніе усердствующихъ общему благу», для составленія нужнаго для дѣйствій Вольнаго Экономическаго общества капитала.

Комитетъ, по разсмотрѣніи составленнаго вашимъ сіятельствомъ проэкта призванія къ пожертвованіямъ въ пользу того общества, не встрѣчалъ никакого препятствія къ обнародованію онаго, съ тѣмъ только, чтобы при семъ не упоминалось ничего отъ имени правительства, а потому и полагалъ предоставить вашему сіятельству означенное призваніе напечатать и разослать по вашему усмотрѣнію, на основаніи правилъ общества.

Государь императоръ положеніе Комитета Министровъ высочайше утвердить соизволилъ.

2-го мая
1839 года.

Гр. Д'Аллонвилль гр. Мордвинову.

1519.

Dès la reception de la lettre, par laquelle vous daignez m'annoncer votre portrait, je me suis empressé de vous en adresser mes remerciments, de vous indiquer mes ouvrages et de vous envoyer les deux premiers volumes de mes nouveaux mémoires; j'espère que le paquet, remis aux affaires étrangères,

---

[1]) См. выше № 1326. Въ Мордвиновскомъ архивѣ хранится печатный экземпляръ „Призванія" съ слѣдующею цензурною помѣтою: „Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 8-го марта 1839 года. Цензоръ С. Куторга".

vous sera parvenu. Dans mon incertitude à cet égard je ne puis me résoudre à ne pas vous parler ici du plaisir, que m'a fait ce portrait; je viens de le recevoir, et il fait mon bonheur. Combien de souvenirs et de regrets ne s'y attachent-ils pas!

Dans la lettre qui accompagne les deux volumes, je répondais en détail à vos questions sur les promesses faites et oubliées par feu empereur, vous devez savoir à quelle occasion, puisque c'est par vous que mes premiers rapports avec ce prince ont eu lieu. Celle qui m'aurait été le plus utile depuis la banqueroute, qui m'a tout enlevé, c'était la pension de six mille roubles, dont les premiers évènements de la guerre ont fait négliger de signer l'oukase, quoique par anticipation, j'en aie touché le premier tiers de 2.000 au Cabinet, dans les premiers mois de 1812.

Lors de ma ruine en 1830, M-me de Swetchine me promit d'intéresser à mon sort Mr. le comte de Nesselrode; j'eusse été heureux d'obtenir une chaumière et un champ en Sibérie et mieux encore, un emploi littéraire, car il faut mériter les bienfaits par des services. Peut-être mon sort eût-il touché le noble Alexandre. Mais son magnanime successeur ne me doit rien; j'ai donc dû ne chercher de ressource qu'en moi-même.

Mon travail me suffit, il ne peut cependant assurer l'avenir d'un fils, qu'après moi, ses rares qualités ne préserveront pas de la misère. Voilà ce qui me tue. Pardon de vous présenter ici de si tristes images. Mais vous y compatirez, et le penser est un soulagement pour moi.

Si j'avais, il y a 27 ans, recueilli ce qui m'était généreusement et librement promis, j'aurais le bonheur de vivre encore dans le pays que vous habitez et de contempler avec respect des traits dont je n'ai devant moi que la précieuse ressemblance. Recevez encore mes remerciments pour ce cadeau qui m'est si cher.

Le 8 mai
1839.

1520.

Que votre excellence ne me trouve pas importun, quand je sens le besoin de m'informer près d'elle si réellement, comme nos mauvais journaux le débitent, Mr. le comte de Nesselrode est prêt à quitter le ministère? Vous avez daigné lui parler de moi et me demander, d'après ses réponses, ce qu'il fallait solliciter de lui et par lui. Sa retraite serait-elle un obstacle à ce que vous avez bien voulu tenter en ma faveur?

Hélas! Les succès de votre bienveillance me seraient plus que jamais nécessaires depuis nos derniers troubles, qui, en ruinant la librairie et par conséquent mon libraire, m'enlèvent après ma ruine de 1830 les dernières ressources que je m'étaient faites. Puis, qu'attendre d'un monarque que je n'ai point servi et qui ignore les promesses de son prédécesseur?

Si l'empereur Alexandre vivait encore, je lui écrirais avec confiance, j'en appelerais à ses souvenirs et j'aurais, sans doute, tout à espérer de sa bienfaisance, j'ose même dire de sa justice. Il n'en est plus ainsi de votre auguste souverain. Cependant si ce généreux prince daignait, à votre recommandation, s'informer de ma vie en Russie, de mon amour pour votre pays, de mon zèle pour l'immortel prédécesseur de sa majesté, il prendrait peut-être pitié d'un père de famille, réduit aujourd'hui au désespoir de n'avoir pas aujourd'hui à laisser du pain au meilleur des fils.

C'est dans le sein de votre excellence que je dépose ici mes peines et mon dernier espoir. Vos questions sur des promesses oubliées, vos démarches près de Mr. le comte Nesselrode m'y autorisent, et votre adorable bonté sera mon excuse. Veuillez donc me tirer d'une position qui va me forcer à chercher un asile économique dans les montagnes de la Suisse.

P. S. Excusez ma mauvaise écriture qu'ont rendu plus mauvaise encore des maux de nerfs, — suite de mes derniers malheurs et de ceux surtout rédoutés pour mon fils.

Le 27 mai
1839.

1521.

Кн. Васильчиковъ гр. Мордвинову.

Государь императоръ, вручивъ мнѣ препровожденную къ его величеству при письмѣ вашего сіятельства отъ 17-го истекшаго мая записку вашу о вредныхъ послѣдствіяхъ для казны и частныхъ имуществъ отъ ошибочныхъ мѣръ управленія государственнымъ казначействомъ [1]), высочайше повелѣлъ мнѣ увѣдомить васъ, милостивый государь, что его величество съ особеннымъ удовольствіемъ изволилъ читать эту записку, находя притомъ, что, хотя оная наиболѣе относится къ прежнему положенію финансовой системы нашей, многіе изъ указуемыхъ въ ней предметовъ и нынѣ заслуживаютъ особеннаго вниманія.

Но, съ симъ вмѣстѣ, принявъ въ соображеніе, что нѣкоторые изъ предметовъ тѣхъ ближе попеченію правительства, нежели свѣдѣнію частныхъ людей подлежать должны, а, съ другой стороны, имѣя въ виду предстоящія нынѣ относительно монетной системы нашей мѣры, правительствомъ предполагаемыя и на кои (какъ извѣстно) обращено теперь все вниманіе публики, его императорское величество изволитъ находить, что появленіе въ свѣтъ упомянутой записки въ настоящее время дало бы многимъ, не совсѣмъ просвѣщеннымъ читателямъ, особенно въ губерніяхъ, поводъ къ превратнымъ толкованіямъ, могущимъ затруднить успѣхъ вышеупомянутыхъ, правительствомъ предполагаемыхъ, мѣръ.

Посему его величество изволитъ предполагать, что изданіе записки вашего сіятельства въ настоящее время было бы не совсѣмъ удобно, и что, когда мѣры относительно лажа и вообще бумажной монеты воспріимутъ свое дѣйствіе и утвердятся, тогда можно будетъ разрѣшить и напечатаніе записки.

2-го іюня
1839 года.

---

[1]) См. выше № 1327.

1522.

Гр. Мордвиновъ губернаторамъ.

(Циркулярно).

Озабочиваясь всѣми мѣрами, чтобы доставить Вольному Экономическому обществу достаточныя денежныя средства для безпрепятственныхъ дѣйствій его, сопряженныхъ съ общею государственною пользою, я напечаталъ «Призваніе къ усердствующимъ общественному благу».

Изъ содержанія сей бумаги ваше превосходительство изволите увидѣть цѣль, для которой соглашаю я на принесеніе пожертвованій отъ даровъ своихъ.

Бывъ увѣренъ въ ревностной готовности вашей, милостивый государь, принять горячее участіе во всемъ, что можетъ клониться и назидать общее добро, я имѣю честь препроводить при семъ къ вашему превосходительству 100 экземпляровъ печатнаго призванія, покорнѣйше прося васъ взять на себя благосклонный трудъ разослать ихъ, по благоусмотрѣнію вашему, во ввѣренной управленію вашему губерніи.

Можетъ случиться, что найдутся помѣщики, кои, при всей готовности явить усердіе свое, не имѣютъ денежныхъ капиталовъ, то отъ таковыхъ съ благодарностью Экономическое общество приметъ пожертвованіе отказомъ въ собственность его земель и другихъ недвижимыхъ имѣній. Но дабы общество не затруднилось управленіемъ, желательно было бы, чтобы пожертвованіе землями совершалось въ количествѣ не менѣе 100 десятинъ.

Въ полной надеждѣ на усердное вниманіе вашего превосходительства къ предмету, отъ коего могутъ произрасти благотворные плоды, мнѣ весьма пріятно при этомъ случаѣ удостовѣрить васъ въ истинномъ моемъ къ вамъ почтеніи и т. д.

6-го августа
1839 года.

1523.

Гр. Мордвиновъ гр. Д'Аллонвиллю.

C'est avec un plaisir mêlé de chagrin que j'ai reçu vos trois lettres datées du 15 avril, du 8 mai et du 27 mai 1839. Votre position m'a d'autant plus affecté que le malheur a attendu pour vous atteindre l'âge où l'on désire le répos avec le plus d'ardeur. J'ai pensé sérieusement à ce qui fait le principal objet de votre correspondance, mais par malheur vos lettres me sont arrivées, lorsque j'avais déjà quitté la ville pour la campagne, et je n'ai donc pu m'en occuper aussi rapidement que je l'aurais désiré, la distance y mettait obstacle.

Comme je suis persuadé qu'une démarche de ma part auprès du comte de Nesselrode aura plus d'influence que de simples communications écrites, je vous prie d'attendre mon arrivée à Tsarskoïé Sélo, où je compte passer le mois de séptembre. Là je tâcherai de me mettre en rapport avec le ministre pour lui exposer l'objet de vos justes espérances. Si je ne puis le rencontrer, vous devrez prendre patience jusqu'à mon retour dans la capitale, c'est à dire à la fin de septembre.

L'intérêt que je vous porte m'engage à agir ainsi. Ne voulant pas confier aux chances d'une simple correspondance ministérielle le succès d'une négociation, que j'espère plutôt obtenir par l'influence, qu'une entrevue me permettra d'exercer sur lui. Si j'ai tardé si longtemps à vous répondre, c'est que j'espérais toujours qu'une occasion favorable se présenterait où je pourrais lui dire verbalement les justes prétentions que vous formez.

J'ai lu avec un vif intérêt les deux premiers volumes de vos Mémoires, que vous m'avez envoyés. Je regrette de ne pas en avoir la suite et je crains bien que les malheurs de votre libraire ne mettent obstacle à la publication des volumes sui-

vants; je tacherais en attendant de trouver ici votre premier ouvrage «Mémoires tirés des papiers d'un homme d'état», que je désire depuis longtemps connaître.

Le 18/30 août
1839.

1524.

Гр. Мордвиновъ кн. Голицыну [1]).

Случайно узналъ я, что отъ министра юстиціи [2]) внесена въ Комитетъ гг. Министровъ записка о пересмотрѣ въ общемъ собраніи московскихъ департаментовъ Правительствующаго Сената дѣла, рѣшеннаго въ прошломъ мартѣ мѣсяцѣ 8-мъ департаментомъ Сената и тогда же исполненнаго, которымъ отвергнуты притязанія татаръ къ собственности моей, заключающейся въ Крымскомъ имѣніи моемъ, именуемомъ Байдарская долина.

Министръ юстиціи къ таковому пересмотру поставляетъ предлогомъ то обстоятельство, что Правительствующій Сенатъ рѣшилъ дѣло, не истребовавши предварительно мнѣнія министра государственныхъ имуществъ.

Зная, что подобнаго рода представленія обыкновенно излагаются въ томъ направленіи, какое угодно дать министру для утвержденія заключенія его, и Комитету, судя по запискѣ, ничего болѣе не остается, какъ изъявить согласіе, я полагаю, что и по моему дѣлу г. министръ юстиціи въ той же силѣ сдѣлалъ представленіе.

Байдарское дѣло мое производилось около 40 лѣтъ, нѣсколько разъ доходило до Государственнаго Совѣта, и хотя правъ моихъ, въ существѣ и въ святости ихъ, никогда нельзя было поколебать, но, подъ разными въ сужденіяхъ изворота-

---

[1]) Александръ Николаевичъ.

[2]) Дашковъ, Дмитрій Васильевичъ, министръ юстиціи съ 1829 г.

ми, отклоняемо было окончаніе и всегда обращалось къ новымъ пересмотрамъ, чрезъ что тяжба не пресѣкалась и имѣніе подвергалось неминуемымъ разстройствамъ.

По послѣднему мнѣнію Государственнаго Совѣта, поставлено было въ обязанность собрать справки, разсмотрѣть и рѣшить окончательно въ теченіи шести мѣсяцевъ, однакоже, вмѣсто сего срока, продолжалось почти 6 лѣтъ.

Новый пересмотръ, безъ сомнѣнія, подвергнетъ меня тѣмъ же томленіямъ и дальнѣйшему еще разоренію имѣнія противъ всякой справедливости.

Правительствующій Сенатъ обсудилъ дѣло сіе во всѣхъ частяхъ и призналъ законными и неопровергаемыми права мои на Байдарскую долину.

Со стороны его не сдѣлано ни малѣйшаго упущенія въ томъ, что онъ рѣшилъ дѣло безъ истребованія отъ министра государственныхъ имуществъ мнѣнія. Оно вовсе не нужно по свойству самой тяжбы. Мнѣнія таковыя требуются, когда тяжбы идутъ между частными лицами и казеннымъ имуществомъ; но въ настоящемъ случаѣ происходила тяжба единственно о собственности частной, и казна не должна имѣть никакого участія. Это подтвердилъ въ 1833 году отзывомъ своимъ Правительствующему Сенату министръ финансовъ графъ Канкринъ, который именно писалъ: «какъ онъ изъ дѣла видитъ, что земли татарамъ принадлежатъ въ собственность по ихъ документамъ и что затѣмъ дѣло сіе заключаетъ въ себѣ одну частную собственность, то и предаетъ оное на собственное разсмотрѣніе и опредѣленіе Правительствующаго Сената».

По этому отзыву министра финансовъ графа Канкрина, составлявшаго ту же силу и власть по казеннымъ имуществамъ, каковую имѣетъ теперь министръ графъ Киселевъ, не было никакой причины Правительствующему Сенату обращаться къ сему послѣднему, ибо тяжбы между частными людьми касаться до него не могутъ.

Если министръ юстиціи въ запискѣ своей не упустилъ вышеуказаннаго отзыва графа Канкрина, то я увѣренъ, что

Комитетъ Министровъ увидитъ ясно, что Правительствующій Сенатъ поступилъ въ разрѣшеніи Байдарскаго дѣла моего какъ справедливость требовала и не можетъ настоять теперь никакого законнаго повода къ пересмотру того дѣла въ общемъ собраніи Сената.

Обременяясь до крайности угрожающею вновь мнѣ тяжбою, по представленію министра юстиціи, и чувствуя во всей полнотѣ неправильность таковаго дѣйствія его, я въ необходимости нахожусь искать защиты у вашего сіятельства и убѣдительнѣйше прошу васъ, милостивый государь, обратить прозорливое ваше вниманіе на сущность Байдарскаго дѣла моего и по зависящему отъ васъ вліянію не допустить, чтобы помянутое представленіе уважено было въ явное нарушеніе правъ собственности.

19-го августа
1839 года.

1525.

Масловъ гр. Мордвинову.

Относительно запрещенія обществъ трезвости несомнѣнно существуетъ высочайшее повелѣніе по докладу г. министра финансовъ, и оно послѣдовало вскорѣ послѣ послѣднихъ торговъ на откупъ, слѣдовательно, въ концѣ 1837 или началѣ 1838 г. Не имѣю подъ рукою «Сѣверной Пчелы» того года, но полагаю, что справиться легко или въ канцеляріи самого министра финансовъ, или въ конторѣ петербургскихъ откупщиковъ; это, конечно, сдѣлано по ихъ ходатайству.

Относительно усовершенствованной вашимъ сіятельствомъ печки я поступилъ такимъ образомъ: модель оной послалъ я къ извѣстному своею основательностью въ свеклосахарномъ производствѣ Шишкову [1]), прося его примѣнить теорію вашего котла и печки къ дѣлу.

---

[1]) Николай Петровичъ, предсѣдатель комитета сахароваровъ; авторъ сочиненій по свеклосахарному производству.

Отъ 24-го октября 1838 г. Шишковъ писалъ мнѣ слѣдующее: «Благодарю васъ за препровожденіе модели печи; вы желаете знать о ней мое мнѣніе, какъ сахаровара, вотъ оно: для нашихъ заводовъ она совсѣмъ не можетъ быть употреблена съ такимъ котломъ. Лучшее въ ней есть обороты горячаго воздуха въ самомъ котлѣ, это хорошо для скорѣйшаго нагрѣванія воды. Поддувалы у насъ дѣлаются подъ самымъ зольникомъ, они втрое лучше, ибо способствуютъ тягѣ и вдуваютъ чрезъ топку горячій, а не холодный воздухъ».

Не будучи самъ экспертомъ въ дѣлѣ, я, послѣ сего отзыва, пріостановился публиковать о печкѣ, надѣясь еще зимою лично видѣться съ вашимъ сіятельствомъ, но пріѣздъ мой дотянулся до лѣта.

Теперь всепокорнѣйше прошу ваше сіятельство разрѣшить мнѣ: дѣлать ли извѣстною чрезъ журналъ вашу печь, какъ она есть, или угодно вамъ будетъ сдѣлать въ устройствѣ ея нѣкоторыя перемѣны.

20-го августа
1839 года.
Москва.

1526.

Гр. Мордвиновъ Яковлеву [1]).

Въ іюнѣ мѣсяцѣ я имѣлъ честь лично вручить вамъ экземпляръ напечатаннаго мною «Призванія къ усердствующимъ общественному благу». Изъ содержанія сей бумаги вы изволили увидѣть цѣль, для которой убѣждаю я на принесеніе пожертвованій Вольному Экономическому обществу, посвящающему труды и капиталы свои для пользъ государственныхъ.

Съ опубликованіемъ Призванія моего, я не теряю надежды, что, рано или поздно, истинные ревнители отечественному

[1]) Алексѣй Ивановичъ, 1768—1849, „лейбъ-гвардіи корнетъ въ отставкѣ".

добру, восчувствуютъ вполнѣ долгъ свой и ознаменуютъ себя принесеніемъ отъ даровъ пожертвованій въ распоряженіе общества, но мыслю, что примѣромъ толь святой обязанности должны бы быть лица, коимъ свыше дано обладать великимъ богатствомъ.

Слабость голоса моего не дозволяетъ мнѣ словесно объяснить вамъ, какъ родственнику моему [1]), тѣ чувствованія, коими преисполнена душа моя; и потому я рѣшился передать ихъ на бумагѣ.

Нельзя отвергнуть той разительной истины, что трудолюбіе, бережливость и бдительное наблюденіе за дѣлами своими всегда почти вознаграждаются успѣхомъ въ достиженіи богатства. Руководствуясь постоянно подобными правилами, вы вполнѣ оправдали таковую истину. Богъ васъ благословилъ,— и земное счастіе вамъ сопутствуетъ. Нѣтъ сомнѣнія, что ревностная забота ваша о пріумноженіи капиталовъ проистекаетъ отъ горячей любви вашей къ дѣтямъ, и ваше единственное стремленіе есть, чтобы упрочить судьбу каждаго изъ нихъ. Свойство сіе сродно людямъ и оно вожделѣнно родительскому сердцу.

Но сколь ни драгоцѣнно это указаніе, однако же, не выпуская изъ виду и той, самою природою запечатлѣнной въ насъ обязанности, чтобы, проходя гражданское поприще наше, не оставляли мы возлагать и на жертвенникъ отечества дань, которая способствовала бы къ назиданію народнаго благосостоянія, я непростительно погрѣшилъ бы предъ вами, если бы умолчалъ сообщить вамъ, что Вольное Экономическое общество болѣе всѣхъ надѣется отъ васъ пожертвованія, могущаго доставить ему обильнѣйшія средства для дѣйствій его въ распространеніи усовершенствованій, ведущихъ къ достиженію всеобщаго улучшенія. Предметъ сей заслуживаетъ особеннаго

---

[1]) Единственный сынъ гр. Н. С. Мордвинова, графъ Александръ Николаевичъ, былъ женатъ на дочери А. И. Яковлева, Анастасіи Алексѣевнѣ, которая умерла въ Венеціи, въ 1833 году.

вашего вниманія и можетъ имя ваше обезсмертить во всѣ грядущія времена, какъ виновника, положившаго начало къ открытію источниковъ государственнаго богатства. Милліонъ рублей могъ бы явиться весьма важнымъ пособіемъ для общества, и оно, въ признательность за благотвореніе ваше, будетъ вѣчно хранить изображеніе ваше, какъ памятникъ великодушія и лестнаго подражанія для всѣхъ, кого Провидѣніе избрало обладать сокровищами.

По сіе время вы не щадили себя, желая осчастливить дѣтей вашихъ, и, я думаю, успѣли столь много сдѣлать для нихъ, что надлежало бы уже составить и вашу собственную славу. Нынѣшнее предложеніе мое открываетъ вѣрный къ тому случай, и снисканная вами слава, распространяясь на дѣтей и на дальнѣйшее ваше потомство, можетъ гораздо больше подѣйствовать на благосостояніе ихъ, нежели пріумноженіе новаго для нихъ богатства.

28-го сентября
1839 года.

1527.

Яковлевъ гр. Мордвинову.

На почтеннѣйшее письмо вашего сіятельства ко мнѣ отъ 28-го сего сентября имѣю честь отвѣтствовать, что желаемаго вашимъ сіятельствомъ отъ меня пожертвованія для Вольнаго Экономическаго общества я нимало не расположенъ сдѣлать. Для предметовъ же, которые вашимъ сіятельствомъ печатными объявленіями назначены, предлагаю, на который сами вы за лучшее употребить разсудите, двадцать тысячъ рублей, и если сію сумму благоугодно принять, то кому прикажете отпустить, буду ожидать вашего увѣдомленія.

30-го сентября
1839 года.

38

1528.

Гр. Мордвиновъ гр. Самойловой[1]).

Озабочиваясь всѣми мѣрами, чтобы доставить Вольному Экономическому обществу достаточныя денежныя средства для безпрепятственныхъ дѣйствій его, сопряженныхъ съ общею государственною пользою, я, въ качествѣ президента общества, напечаталъ «Призваніе къ усердствующимъ общественному благу».

Изъ содержанія сей бумаги, коея экземпляръ здѣсь прилагаю, ваше сіятельство изволите увидѣть цѣль, для которой соглашаю я на принесеніе пожертвованій отъ даровъ каждаго.

Всевышній Творецъ одарилъ ваше сіятельство столь великимъ богатствомъ, что всякое новое приращеніе къ оному можетъ сочтено быть, въ благочестивомъ взглядѣ, излишествомъ; а излишество можетъ явиться бременемъ.

Не сомнѣваясь въ той неоспоримой истинѣ, что для каждаго человѣка не можетъ быть бо̀льшей отрады и утѣшенія, какъ, когда онъ, отъ избытка достоянія своего, приноситъ на жертвенникъ отечественной любви дань, могущую послужить къ упроченію благосостоянія народнаго, я увѣренъ, что и ваше сіятельство, оживотворяясь подобными же чувствованіями, признаете настоящій случай тѣмъ указаніемъ, которое увѣковѣчитъ имя ваше, и никогда не престанутъ благословлять васъ облагодѣтельствованные вами чрезъ Экономическое общество признательные соотечественники ваши.

Сентябрь.
1839 года.

---

[1]) Юлія Павловна, рожд. фонъ-деръ-Паленъ, жена послѣдняго графа Самойлова, гр. Николая Александровича.

1529.

Гр. Д'Аллонвилль гр. Мордвинову.

C'est avec une très vive reconnaissance que j'ai reçu, quoiqu'un peu tard, la lettre de votre excellence en date de 30/18 août; elle s'était perdue en courant après moi. Que vous êtes bon de prendre part au sort de celui qui vous a depuis si longtemps voué la plus sincère vénération, mais en dépit de vos soins, que dois-je attendre d'un prince que je n'ai point servi et qui ne se croira pas obligé à payer les dettes de son prédécesseur?

C'est en vain que dans vos lettres vous me nommez le sauveur de votre pays. L'époque actuelle ne s'en doute probablement pas. Comment après de si brillants triomphes se douterait-il de l'être moral de la Russie en 1810 et 1811, des dangers que rédoutait alors le magnanime Alexandre, de son découragement momentané, au moment où vous lui présentâtes les moyens non encore aperçus de résister à un formidable ennemi?

Une gloire immortelle a succédé à des craintes, dont on a voulu effacer jusqu'à souvenir, témoin l'histoire officielle de la campagne de 1812. Ah! si l'empereur actuel si grand, si généreux, savait ainsi que vous, ce qui eut lieu à cette époque, je n'aurais rien à désirer pour moi et surtout pour mon fils, dont l'avenir me tue.

Celui que vous nommiez le petit Raphaël, parcourt la Suisse pour me choisir un asile économique et je ne vais me rendre à Paris que pour me préparer à ce déplacement nécessaire; plus jeune, c'est la Russie que j'aime tant qui m'eût vu chercher dans son sein un isba, du pain noir et du kwass; mais l'âge et les infirmités me privent de ce bonheur. J'attends donc près de Metz chez ma nièce de Thémines le retour et les notes de mon fils.

*

Quant à moi, usé par le malheur, il manquait la ruine de la librairie pour y ajouter encore. J'ai probablement peu de temps à souffrir, mais je souffre pour mon excellent Pierre.

Adieu, restons en là de peur de vous faire partager mes peines en vous en parlant davantage.

Le 24 octobre
1839.

1530.

Гр. Мордвиновъ гр. Канкрину.

Съ учрежденіемъ комитета объ усовершенствованіи въ Россіи земледѣлія, важнѣйшимъ подвигомъ его было то, что, по непосредственному его ходатайству, всемилостивѣйше назначены Московскому обществу сельскаго хозяйства въ выдачу единовременно 212.000 рублей, а потомъ велѣно отпускать изъ государственнаго казначейства ежегодно по 44.000 рублей для дѣйствій сего общества.

Нѣтъ сомнѣнія, что мѣра таковая открыла Московскому обществу средства идти къ предназначенной ему цѣли гораздо съ бо̀льшимъ успѣхомъ, нежели до того, при всей ревности его къ общественнымъ пользамъ могло оно трудиться и преуспѣвать; ибо безъ достаточныхъ денежныхъ способовъ никакія усилія человѣческія недѣйствительны къ достиженію исполненія въ преднамѣреніяхъ, ведущихъ къ народному обогащенію, а наипаче, гдѣ должно бороться съ предразсудками, упорствомъ и вѣковыми привычками въ упражненіяхъ, не только безполезныхъ, но нерѣдко гибельныхъ.

Во всѣ времена, всѣми народами, переходившими изъ невѣжественнаго въ просвѣщенное состояніе, истина таковая испытываема была и пожертвованіе капиталовъ являлось необходимымъ.

Императорское Вольное Экономическое общество, имѣющее въ предметѣ главнѣйшею заботою поставить земледѣліе и во-

обще сельскія хозяйства наши на степень улучшенную и сообразную съ правилами науки по сей, столь важной, отрасли государственнаго богатства, встрѣчаетъ непреодолимыя препятствія отъ того токмо, что денежные способы его чрезмѣрно скудны, а чрезъ то должны неизбѣжно нести потери въ доходахъ своихъ какъ частные люди, такъ равно и государственное казначейство.

Я много разъ порывался ходатайствовать предъ правительствомъ о доставленіи обществу средствъ для безостановочныхъ дѣйствій его, но всегда получалъ отказы, и душа моя скорбитъ о невознаградимыхъ ущербахъ въ богатствѣ русскаго царства.

Питая твердую вѣру, что всякое пожертвованіе со стороны правительства, для дѣйствій общества, можетъ съ лихвою возвращено быть въ государственное казначейство и принимая въ соображеніе признанную имъ за полезную мѣру назначеніе въ ежегодный отпускъ Московскому обществу сельскаго хозяйства по 44.000 рублей, я смѣю мыслить, что и Вольное Экономическое общество, какъ древнѣйшее по учрежденію своему и по разнороднымъ его заслугамъ, не должно бы лишиться права на полученіе отпуска хотя подобной же каждый годъ изъ государственнаго казначейства суммы, а потому рѣшаюсь обратиться къ вашему сіятельству на тотъ конецъ, что, если бы вы, милостивый государь, изволили признать предположеніе мое заслуживающимъ уваженія и удостоили меня отзывомъ о вашемъ по предмету сему мнѣніи, то въ такомъ случаѣ, пользуясь согласіемъ вашего сіятельства, я, въ качествѣ президента общества, неупустительно бы принесъ всеподданнѣйшую просьбу государю императору или вошелъ бы съ представленіемъ въ комитетъ объ усовершенствованіи земледѣлія, чрезъ который доставлено Московскому обществу сельскаго хозяйства назначеніе по 44.000 рублей въ годъ.

2-го ноября
1839 года.

1531.

Гр. Мордвиновъ гр. Нессельроде.

Autorisé par votre excellence à demander des explications au comte d'Allonville au sujet d'une phrase renfermée dans la lettre relativement à des promesses qui lui ont été faites et qui n'ont jamais été exécutées, j'ai l'honneur de vous annoncer que je viens de recevoir de lui trois lettres que je vous envoie. J'en ai fait tirer une copie, parce que l'écriture n'en était pas très lisible.

Vous verrez qu'il y mentionne des circonstances qui pourront vous aider dans la vérification que vous serez appelé à faire à cet égard. De mon côté je ne puis que certifier que le caractère moral du comte d'Allonville et ses liaisons intimes avec la cour de Louis XVI ne me laissent aucun doute sur la vérité des faits qu'il allégue. Moi-même j'ai présenté à sa majesté l'empereur Alexandre le plan, conçu par Mr. d'Allonville pour attirer l'armée ennemie dans l'intérieur du pays au moyen d'une retraite habile. L'empereur en fut parfaitement satisfait et j'eus l'ordre d'en donner une copie au maréchal Barclay de Tolly, ministre de la guerre, destiné déjà à commander en chef l'armée qu'on allait opposer à l'invasion. Ce plan portait sa propre approbation, car il était fondé sur le physique et sur le moral de l'armée ennemie qui était prête à passer la frontière.

Le 10 novembre
1839.

1532.

Гр. Мордвиновъ гр. Канкрину.

Ваше сіятельство, почтеннѣйшимъ отзывомъ отъ 10-го числа ноября, отвѣчая, что всѣ дѣла, касающіяся до земледѣлія, въ томъ числѣ, какъ по обществамъ Вольному Эко-

номическому и сельскаго хозяйства въ Москвѣ, такъ и по комитету объ усовершенствованіи земледѣлія, переданы въ министерство государственныхъ имуществъ, изволили выразиться, что вы не считаете себя въ правѣ дать, по предмету, относящемуся до другого вѣдомства, какое-либо заключеніе.

Если съ учрежденіемъ министерства государственныхъ имуществъ и поставлено оному въ обязанность дѣйствовать для общихъ государственныхъ пользъ совокупно съ обществами, то сіе нисколько не измѣнило основаній въ правилахъ, дарованныхъ въ руководство обществамъ, и не ведетъ къ тому, чтобы они были подчинены или могли зависѣть отъ помянутаго министерства, а наипаче по издержкамъ суммъ, кои поступаютъ въ распоряженіе обществъ. Тутъ ни малѣйше не нарушена ихъ свобода, и въ этомъ отношеніи ближе соединены они съ министерствомъ финансовъ, ибо въ большей или меньшей мѣрѣ снабжаются суммами изъ государственнаго казначейства.

Соображая все сіе, я признаю, что предметъ, о которомъ изъяснено въ письмѣ моемъ къ вашему сіятельству отъ 2-го ноября, непосредственно касается министерства финансовъ, и предварительное мнѣніе ваше, милостивый государь, или можетъ подать мнѣ вѣрную надежду на успѣхъ въ доставленіи Вольному Экономическому обществу лучшихъ средствъ для дѣйствій его, или поставитъ его въ то же затруднительное положеніе, въ какомъ оно нынѣ находится по денежнымъ способамъ.

Безъ согласія вашего сіятельства на пожертвованіе государственнымъ казначействомъ Экономическому обществу предположенной мною суммы, всѣ усилія останутся тщетными. При одномъ только вашемъ расположеніи возможно будетъ ожидать благопріятныхъ послѣдствій и ходатайство мое не встрѣтитъ у высшаго правительства отверженія, подобно многимъ прежнимъ моимъ представленіямъ, а потому, не выходя изъ убѣжденія, что ваше сіятельство можете содѣлаться виновникомъ въ назначеніи Экономическому обществу суммы, съ которою оно распространило бы кругъ дѣйствій своихъ для

всеобщихъ пользъ, я покорнѣйше прошу васъ удостоить меня откровеннымъ сообщеніемъ мнѣ мыслей вашихъ, дабы послѣ того можно было мнѣ дѣйствовать съ полною благонадежностью.

13-го ноября
1839 года.

1533.

Гр. Канкринъ Мордвинову.

На почтеннѣйшее письмо вашего сіятельства отъ 13-го сего ноября, касательно назначенія С.-Петербургскому Вольному Экономическому обществу ежегоднаго отпуска по 44 т. рублей, поспѣшаю отвѣтствовать, что высочайше утвержденнымъ 26-го декабря 1837 г. учрежденіемъ министерства государственныхъ имуществъ пар. 82—88 завѣдыванію 3-го департамента онаго предоставлены всѣ агрономическія общества и вообще мѣры къ поощренію сельскаго хозяйства, почему всякое требованіе объ отпускѣ нужныхъ для того суммъ должно быть первоначально обращено къ упомянутому министерству, и сколько бы я ни желалъ сдѣлать угодное вашему сіятельству, я не считаю себя въ правѣ дать по означенному предмету заключенія мимо управленія, до коего оный прямо и непосредственно относится.

15-го ноября
1839 года.

1534.

Гр. Мордвиновъ гр. Канкрину.

Получивъ вторичный отзывъ вашего сіятельства отъ 15-го числа ноября, съ тѣмъ же отклоненіемъ, какое и въ первомъ отвѣтѣ вашемъ, милостивый государь, сдѣлано насчетъ опредѣленія Вольному Экономическому обществу въ ежегодный отпускъ суммы, въ уравненіе съ Московскимъ обществомъ

сельскаго хозяйства, я не могъ удовольствоваться онымъ и рѣшаюсь въ третій разъ утрудить васъ моимъ отношеніемъ.

Вашему сіятельству нельзя отвергнуть, что мнѣ, столь долговременно участвовавшему въ государственныхъ дѣлахъ, долженъ быть извѣстенъ ходъ оныхъ и что всѣ отказы, случавшіеся по моимъ представленіямъ, происходили единственно отъ неблаговоленія вашего сіятельства; слѣдовательно, и всякая новая попытка моя, касающаяся до суммъ, я полагаю, останется втунѣ, если только не будетъ на то предварительнаго вашего расположенія и согласія.

Государственное казначейство находится въ непосредственномъ вашемъ завѣдываніи и всякое пожертвованіе со стороны его суммъ ближайшимъ образомъ отъ васъ зависитъ, а не отъ министерства государственныхъ имуществъ, которое, хотя бы и не воспротивилось моимъ предположеніямъ, но, при несогласіи вашемъ, успѣхъ будетъ не вѣроятенъ.

Я испрашиваю пособія не для себя, но для общества, коего ношу званіе президента, и не могу умолчать, что оно должно бы сдѣлаться орудіемъ министерства финансовъ, какъ имѣющее непремѣнною цѣлью назирать за народнымъ богатствомъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ дѣйствовать и на пріумноженіе доходовъ государственнаго казначейства.

Общество всегда можетъ почитать ваше сіятельство своимъ покровителемъ и заступничествомъ вашимъ вполнѣ должно дорожить. По этимъ побужденіямъ я еще повторяю покорнѣйшую мою просьбу не отказать мнѣ въ откровенности вашей: будете ли вы согласны на представленіе мое о дарованіи Экономическому обществу суммы, когда дѣло дойдетъ до вашего сужденія? Сообщеніе мнѣ мыслей вашихъ съ изъявленіемъ согласія вашего я не сдѣлаю гласнымъ въ представленіи моемъ. Оно важно и необходимо собственно для меня, дабы я, зная предварительно расположеніе ваше, могъ уже смѣло приступить къ принесенію просьбы.

18-го ноября
1839 года.

1535.

Гр. Канкринъ гр. Мордвинову.

Если вашему сіятельству угодно знать частнымъ образомъ мысли мои насчетъ назначенія Вольному Экономическому обществу новой суммы на его дѣйствія, то я, съ тою откровенностью, какую вы изволите отъ меня требовать, долженъ сказать, что государственная роспись на будущій годъ по сіе время не могла еще быть сведена и предвидятся большія затрудненія къ заключенію оной, такъ какъ неурожай нынѣшняго года, значительно возвыся цѣны на жизненные припасы, весьма увеличилъ и смѣты тѣхъ вѣдомствъ, по коимъ есть заготовленія провіанта, фуража, вина и пр., не говоря уже о потерѣ, которую понесетъ государственное казначейство, какъ по доходу, такъ и по расходу, отъ переложенія суммъ на серебро; почему всякая новая издержка была бы для онаго весьма чувствительна, и я, по обязанности моей, вынужденъ, елико можно, отклонять новые расходы, терпящіе отлагательства, что доселѣ и исполнялъ. А какъ допущеніе одного подобнаго расхода какому-либо управленію можетъ подать поводъ къ требованіямъ и со стороны другихъ, то я, при всемъ моемъ желаніи возможнѣйшихъ успѣховъ дѣйствіямъ Вольнаго Экономическаго общества, буду въ необходимости отозваться насчетъ новаго расхода для онаго точно такъ же, какъ я уже дѣлалъ предъ симъ при подобныхъ домогательствахъ другихъ вѣдомствъ.

22-го ноября
1839 года.

1536.

Гр. Мордвиновъ Наслѣднику Цесаревичу.

Болѣзнь моя не дозволила мнѣ участвовать лично въ живѣйшей радости, когда ваше императорское высочество, по волѣ всеавгустѣйшаго монарха, родителя вашего, соизволили

23-го числа ноября, въ первый разъ, присутствовать въ Государственномъ Совѣтѣ.

Благословляя промыслъ Всевышняго Творца, что Онъ продлилъ дни жизни моей, дабы вполнѣ восчувствовать столь важное для Россіи событіе и видѣть въ вашемъ высочествѣ стремленіе къ тому, что составляетъ нерушимое для русскаго народа благо, я случай сей принялъ за самый вожделѣннѣйшій и осмѣливаюсь представить вашему высочеству сочиненіе мое «Разсужденіе о пользахъ, могущихъ послѣдовать отъ учрежденія частныхъ по губерніямъ банковъ».

Надѣюсь, что ваше высочество не отвергнете удѣлить нѣсколько минутъ на прочтеніе труда, изліяннаго старцемъ отъ безпредѣльной любви его къ отечеству своему.

25-го ноября
1839 года.

1537.

Гр. Киселевъ гр. Мордвинову.

По ходатайству вашего сіятельства и казанскаго военнаго губернатора объ учрежденіи въ городѣ Казани Экономическаго общества, я входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ гг. Министровъ, по положенію коего, 21-го текущаго ноября, государь императоръ, высочайше соизволивъ на учрежденіе означеннаго общества по представленному онымъ проэкту устава, повелѣлъ на присвоеніе сему обществу наименованія императорскаго и печати съ изображеніемъ государственнаго герба и приличнаго девиза испросить особое его императорскаго величества соизволеніе.

О таковомъ высочайшемъ его императорскаго величества повелѣніи считаю долгомъ увѣдомить васъ, милостивый государь, въ послѣдствіе отношенія моего отъ 10-го ноября 1838 г., присовокупляя, что объ ономъ донесено мною Правительствующему Сенату, съ представленіемъ подлиннаго проэкта устава

Казанскаго Экономическаго общества для зависящаго распоряженія; равномѣрно увѣдомленъ и казанскій военный губернаторъ, коему я съ тѣмъ вмѣстѣ сообщилъ, дабы, по избраніи обществомъ девиза для печати, доставилъ рисунокъ оной ко мнѣ, для испрошенія высочайшаго утвержденія.

27-го ноября
1839 года.

1538.

Гр. Мордвиновъ гр. Воронцову.

Предъ отъѣздомъ вашего сіятельства за границу я имѣлъ честь обращаться къ вамъ письменно и просилъ начальническимъ вашимъ вліяніемъ понудить распорядителей по Крымской винной компаніи безъ дальнѣйшаго умедленія окончить распродажу всего имущества ея и удовлетворить акціонеровъ суммою, какая можетъ причесться на акцію.

Ваше сіятельство изъ Берлина изволили отвѣчать мнѣ, что письмо мое отправлено къ таврическому губернатору, для зависящаго со стороны его по означенному предмету содѣйствія, однако же, прошло довольно времени, и ни я, и никто изъ акціонеровъ не видимъ, чего мы должны ожидать отъ распоряженій совѣта компаніи и когда послѣдуетъ распредѣленіе акціонерамъ денегъ, а между тѣмъ издержки на служащихъ необходимы, и чрезъ то неминуемо каждый годъ ущербляется капиталъ акціонерскій.

При учрежденіи компаніи я главнѣйшимъ былъ ревнителемъ къ составленію ея и по моимъ убѣжденіямъ въ С.-Петербургѣ наибольшія пожертвованы суммы, и теперь теряющіе въ правѣ роптать и жаловаться на меня; наипаче же меня безпокоитъ капиталъ 25.000 рублей, употребленный Вольнымъ Экономическимъ обществомъ, коему я предполагалъ доставить выгоды, дабы имѣть ему лучшія средства для дѣйствій его, и, къ крайнему моему прискорбію, не знаю, будетъ ли возвращенъ хотя капиталъ.

Столь непріятныя и тягостныя послѣдствія, открывавшіяся для меня чрезъ безмѣрно медленную развязку совѣта компаніи съ акціонерами, вынуждаютъ меня вновь покорнѣйше просить ваше сіятельство, по нахожденію вашему на мѣстѣ, силою начальнической власти вашей потребовать отъ совѣта компаніи ускорить окончаніемъ дѣла ея и произвести изъ вырученнаго капитала уплату акціонерамъ, сколько причтется на акцію, и не вводить ихъ въ значительнѣйшія еще потери отъ того единственно, что совѣтъ не оканчиваетъ расчета и на содержаніе канцеляріи и другихъ служителей обязанъ нести издержки изъ наличнаго капитала.

Я увѣренъ, что ваше сіятельство изыщете способы успокоить акціоперовъ въ должномъ ихъ удовлетвореніи, и, зная, сколь много принимаете попеченія, когда представится вамъ, милостивый государь, даже частная польза, смѣло прибѣгаю къ вамъ, въ полномъ уповаціи, что не откажетесь явить покровительство и защиту вашу общественнымъ пользамъ.

28-го ноября
1839 года.

1539.

Гр. Воронцовъ гр. Мордвинову.

Я имѣлъ честь получить отношеніе вашего сіятельства отъ 28-го ноября. Весьма сожалѣю о худыхъ успѣхахъ Крымской винной компаніи, о неудачныхъ дѣйствіяхъ дирекціи оной и о теперешнихъ затрудненіяхъ и потерѣ времени въ ликвидаціи, найденной необходимою по вышеупомянутымъ обстоятельствамъ. Не знаю, до какой степени могу понудить, какъ главный здѣшній полицейскій начальникъ, теперешнее управленіе сей компаніи скорѣе окончить дѣла свои, сдѣлать всѣ нужные расчеты и, наконецъ, раздѣлить между акціонерами остатки капитала, если остатки будутъ. Но, вмѣстѣ съ симъ, относусь къ г.

таврическому гражданскому губернатору, прося его употребить всѣ зависящія отъ него мѣры для достиженія сей цѣли, и сообщаю ему отношеніе ваше, милостивый государь.

Дѣлая такимъ образомъ все, что отъ меня зависитъ, и истинно сожалѣя, съ своей стороны, и какъ акціонеръ, и какъ житель сего края, о худыхъ успѣхахъ сего предпріятія, смѣю, однако, привести на память вашего сіятельства, что я съ самаго начала находилъ затрудненія какъ въ самомъ проэктѣ, такъ и въ первыхъ предположеніяхъ компаніи, и имѣлъ честь объясняться съ вами нѣсколько лѣтъ тому назадъ, а именно въ концѣ 1827 г. и въ началѣ 1828 г.

Я увѣренъ былъ, что планъ долженъ быть перемѣненъ, и совѣтовалъ потому повременить приведеніемъ въ исполненіе компаніи; но многіе, подписавшіеся на акціи, и въ томъ числѣ ваше сіятельство и тогдашній таврическій губернаторъ г. Казначеевъ, были другого мнѣнія. За всѣмъ тѣмъ при мнѣ начала компаніи не было; она составилась, и акціи подписаны и выданы въ декабрѣ 1830 г., т.-е., когда я уже былъ за границею и откуда возвратился только въ 1832 г. По возвращеніи моемъ я, единственно въ качествѣ акціонера, оспаривалъ дѣйствія компаніи и опять (къ несчастію, справедливо) предсказалъ худой конецъ оной. Для бòльшаго удостовѣренія вашего сіятельства, прилагаю при семъ копію письма, писаннаго мною въ октябрѣ мѣсяцѣ 1834 г. къ г. Казначееву.

Съ тѣхъ поръ я былъ совершенно въ сторонѣ. Съ сожалѣніемъ видѣлъ ошибочныя мѣры, принятыя дирекціею: дорогія закупки винъ, съ страннымъ намѣреніемъ продавать оныя даже въ Одессѣ; выборъ въ главные директоры человѣка честнаго (г. Ларгье), но совершенно непрактическаго по сей части; и потомъ несправедливыя притязанія къ тому же Ларгье, къ которому дирекція простираетъ совершенно безразсудную претензію на нѣсколько десятковъ тысячъ рублей, тогда когда Ларгье, по справедливости, самъ можетъ имѣть на нихъ претензію въ убыткахъ, ему причиненныхъ, отказомъ заплаты въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ за занятые компаніею его погреба.

Все это болѣе и болѣе запутало дѣла компаніи, истребило всякую къ ней довѣренность и доказало ошибочныя дѣйствія управленія оною. Послѣдніе два или три года она рѣшилась сдѣлать ликвидацію, продолжала, однако, платить большое жалованье секретарю; никакого конца еще не успѣла сдѣлать и продолжаетъ, съ переносомъ даже въ Сенатъ, процессъ, по моему мнѣнію, совершенно несправедливый съ Ларгье.

Въ теперешнюю мою бытность въ Крыму я узналъ, что секретаря дирекція уже отмѣнила; домъ съ погребомъ, принадлежащій компаніи въ Симферополѣ, продала, и изъ всѣхъ членовъ дирекціи остается одинъ г. Руссетъ.

Вотъ подробности, въ которыя я счелъ долгомъ войти для моего собственнаго оправданія въ какомъ-нибудь участіи по дѣйствіямъ сей компаніи, и смѣю прибавить, что, ежели бы вашему сіятельству было угодно, какъ я выше сказалъ, повѣрить моимъ предчувствіямъ и опасеніямъ, предпочтительно тому, что слышали отъ другихъ на счетъ компаніи, то вы не положили бы въ оной капиталъ, до лучшаго устройства ея предположеній, ни вашихъ собственныхъ денегъ, ни суммы 25 т. р., принадлежащей Вольному Экономическому обществу.

По полученіи отвѣта отъ г. таврическаго гражданскаго губернатора я не премину тотчасъ сообщить оный вашему сіятельству.

22-го декабря
1839 года.

1540.

Танѣевъ гр. Мордвинову.

Всеподданнѣйшій докладъ вашего сіятельства по Вольному Экономическому обществу отъ 28-го минувшаго декабря о дозволеніи сему обществу пріобрѣсть близъ С.-Петербурга покупкою землю или имѣніе съ крестьянами, для заведенія

образцоваго усовершенствованнаго хозяйства [1]), по высочайшему повелѣнію, внесенъ мною въ Комитетъ гг. Министровъ 30-го декабря.

4-го января
1840 года.

1541.

Гр. Мордвиновъ гр. Протасову [1]).

По званію президента императорскаго Вольнаго Экономическаго общества, озабочиваясь всемѣрно о распространеніи свѣдѣній, потребныхъ для улучшеннаго сельскаго хозяйства, составляющаго главное основаніе народнаго въ Россіи богатства, я нахожу, что предметъ этотъ столь важенъ въ существѣ своемъ, что не только не излишне, но даже весьма полезно обратить на оный особенное вниманіе свѣтскаго нашего духовенства, какъ повсемѣстно почти въ селахъ и деревняхъ занимающагося земледѣліемъ и другими отраслями сельскихъ хозяйствъ.

Въ этихъ видахъ я почелъ долгомъ моимъ представить у сего изданныхъ отъ Вольнаго Экономическаго общества нѣкоторыхъ замѣчаній, до земледѣлія относящихся, одинъ экземпляръ собственно вашему сіятельству, а шестьсотъ экземпляровъ препроводить къ вамъ, милостивый государь, съ покорнѣйшей просьбой о приказаніи вашемъ разослать ихъ въ губерніи къ тѣмъ духовнымъ лицамъ, коимъ не чуждо и упражненіе въ земледѣліи.

4-го генваря
1840 года.

---

[1]) См. выше, № 1329.

[2]) Николай Александровичъ, 1799—1855, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода; съ 1853 г.—членъ Государственнаго Совѣта.

1542.

Перовскій [1]) гр. Мордвинову.

Въ прошломъ 1839 году отъ имени вашего сіятельства издана книжка «О причинахъ всегда скудныхъ и часто совершенныхъ неурожаевъ въ Россіи какъ хлѣба, такъ и корма для скота».

По сущности и самому изложенію заключающихся въ сей книжкѣ наблюденій и правилъ, признавая полезнымъ разослать оную для руководства въ заведенныя по удѣльнымъ имѣніямъ образцовыя усадьбы, я обращаюсь къ вашему сіятельству съ покорнѣйшею просьбою приказать доставить мнѣ сорокъ экземпляровъ означеннаго сочиненія, не оставивъ притомъ увѣдомить и о суммѣ, какая будетъ слѣдовать къ уплатѣ за 40 экземпляровъ.

9-го января
1840 года.

1543.

Гр. Воронцовъ гр. Мордвинову.

Въ послѣдствіи отношенія моего отъ 22-го декабря 1839 года долгомъ поставляю препроводить на благоусмотрѣніе вашего сіятельства засвидѣтельствованный списокъ съ полученнаго мною представленія таврическаго гражданскаго губернатора о настоящемъ положеніи дѣлъ Крымской винной компаніи и о принятыхъ губернаторомъ мѣрахъ къ скорѣйшему окончанію опыхъ.

9-го февраля
1840 года.
Одесса.

---

1) Левъ Алексѣевичъ, 1792—1856, министръ удѣловъ, министръ внутреннихъ дѣлъ; въ 1849 г.—графъ.

Списокъ съ представленія

къ новороссійскому и бессарабскому генералъ-губернатору таврическаго гражданскаго губернатора отъ 22-го января 1840 г.

По письму вашего сіятельства отъ 18-го (30-го) сентября прошлаго 1839 г. о сдѣланіи распоряженій, чтобы дѣла Крымской винной компаніи были приведены къ скорѣйшему окончанію, я настаивалъ объ этомъ въ совѣтѣ компаніи и, во время продолженія настаиваній, имѣлъ честь получить и предложеніе вашего сіятельства отъ 26-го декабря минувшаго 1839 г.

Дирекція компаніи объясняетъ, что она не можетъ привести дѣлъ ея къ окончанію по слѣдующимъ причинамъ:

1) Отъ нѣсколькихъ должниковъ компаніи не внесены еще должныя ими деньги, несмотря на настаиванія дирекціи у мѣстныхъ начальствъ къ понужденію ихъ къ уплатѣ; 2) отъ неокончанія процесса съ бывшимъ дѣйствующимъ директоромъ Ларгье, и 3) отъ непродажи бо̀льшей части бутовъ и бондарныхъ матеріаловъ въ Судакѣ, по неявкѣ желающихъ купить ихъ, хотя многократно вызывались посредствомъ публичныхъ вѣдомостей.

Дабы между тѣмъ уменьшить по возможности ущербъ акціонеровъ, дирекція обратила въ банковые билеты всѣ наличныя деньги, вырученныя отъ продажи винъ, дома и другихъ предметовъ.

Расходы же по дирекціи компаній ограничены до самой крайней необходимости, а именно: на жалованье производителю дѣлъ 228 рублей 57 коп., на наемъ помѣщенія для конторы 57 руб. 14 коп., на наемъ сторожа 68 руб. 57 коп., на наемъ магазина, въ которомъ сохраняются матеріалы въ Судакѣ, 42 руб. 85 коп., на канцелярскіе расходы 10 руб. сверхъ того, на гербовую бумагу, на вѣсовые въ пользу почтъ и другіе непредвидимые расходы, примѣрно, 25 руб., итого *четыреста тридцать два рубля тринадцать коп.* серебромъ въ годъ.

Такъ какъ дирекція не объяснила мнѣ, какія мѣстныя начальства не понуждаютъ должниковъ компаніи къ уплатѣ ей должныхъ денегъ, то я, вмѣстѣ съ этимъ, отнесся къ ней о доставленіи мнѣ подробныхъ свѣдѣній по настоящему предмету и, по полученіи оныхъ, сдѣлаю нужныя распоряженія къ поспѣшнѣйшему исполненію требованій дирекціи. О чемъ долгомъ считаю донести вашему сіятельству, обязываясь сдѣлать это и по полученіи отъ дирекціи требуемыхъ свѣдѣній.

1544.

Гр. Мордвиновъ Яценкову[1]).

Въ 1-мъ томѣ журнала «Библіотеки для Чтенія» напечатана статья вашего превосходительства «На какой степени находится земледѣліе въ Россіи?»

Статья сія столь справедлива и превосходна по изложенію своему, что я желалъ бы напечатать ее отъ императорскаго Вольнаго Экономическаго общества въ нѣсколькихъ тысячахъ экземплярахъ, для разсылки въ губерніи и раздачи здѣсь, въ С.-Петербургѣ, по принятому обществомъ намѣренію знакомить русскихъ хозяевъ нашихъ съ подобными сочиненіями, для убѣжденія ихъ къ переходу отъ трехпольнаго къ многопольному земледѣлію.

Прилагая здѣсь листокъ объявленныхъ отъ общества условій, на которыхъ оно готово избираемыя имъ сочиненія печатать, дозвольте мнѣ покорнѣйше просить ваше превосходительство удостоить меня отзывомъ вашимъ: угодно ли будетъ вамъ согласиться предоставить Экономическому обществу право напечатать и вашу, милостивый государь, вышеупомянутую статью?

Февраль
1840 года.

---

[1]) Григорій Максимовичъ (*Яценко*), 1779—1852; въ 1806 г.—цензоръ Петербургскаго цензурнаго комитета; въ 1825 г.—издатель „Журнала мануфактуръ и торговли"; писатель, переводчикъ.

1545.

Гр. Мордвиновъ гр. Д'Аллонвиллю.

Je viens de recevoir, Mr. le comte, votre dernière lettre, datée du 30 janvier, qui m'a rempli d'une douce satisfaction.

Je vous félicite avec empressement de la bonne nouvelle que vous m'avez annoncée, et j'adresse des voeux au ciel pour qu'il bénisse le mariage de notre cher Raphaël, l'enfant qui fut votre unique consolation dans les mauvais jours. Sans doute que Dieu le récompensera de sa piété filiale en lui accordant le bonheur qu'il a mérité. Quant à vous, en qualité de père, vous participerez à la félicité de votre nouvelle famille et vous jouirez, je pense, d'une vieillesse plus paisible que vous n'osiez l'espérer.

Mon cher monsieur, ce retour de fortune me paraît d'autant plus heureux que je ne puis vous laisser ignorer que j'ai perdu presque toute espérance relativement à l'affaire que j'avais prise à cœur. D'après ma dernière lettre, vous savez les démarches que j'ai faites dans vos intérêts, mais quoique plusieurs mois se soient écoulés depuis, on n'a pas daigné me donner une réponse, ce que vous montre le peu de fonds que nous pouvons faire sur ces messieurs. Mais heureusement votre sort a changé.

Dieu veuille vous continuer sa haute protection et répandre mille bénédictions sur vous et votre nouvelle famille.

Février
1840.

1546.

Гр. Воронцовъ гр. Мордвинову.

Таврическій гражданскій губернаторъ увѣдомляетъ меня, что онъ, получивъ отъ дирекціи Крымской винной компаніи свѣдѣнія о причинахъ, препятствующихъ ей окончить дѣла

свои, въ то же время распорядился объ удовлетвореніи требованій той дирекціи насчетъ взысканія съ нѣкоторыхъ лицъ слѣдуемыхъ винной компаніи денегъ, и что онъ всячески будетъ стараться содѣйствовать въ исполненіи, кѣмъ слѣдуетъ, справедливыхъ требованій дирекціи винной компаніи.

Долгомъ поставляю увѣдомить объ этомъ ваше сіятельство, въ послѣдствіи отношенія моего отъ 9-го сего февраля.

2-го марта
1840 года.
Одесса.

1547.

Гр. Мордвиновъ пр. Ольденбургскому.

L'état de faiblesse, dans lequel je me trouve, et la perte de la voix ne me permettant pas de me présenter à votre altesse serenissime, pour lui porter la parole dans cette circonstance où je devrais paraître devant elle comme président de la Société impériale Économique, je me vois obligé de lui adresser par écrit ma respectueuse demande.

La Société libre Economique de St.-Pétersbourg serait heureuse, monseigneur, de compter votre altesse serenissime au nombre de ses membres, elle se trouverait honorée et flattée de l'intérêt et de l'éclat que votre coopération prêterait à ses travaux, et, de mon côté, je me trouverais heureux d'avoir procuré à notre société un si auguste protecteur. En conséquence je viens prier humblement votre altesse serenissime de daigner accepter le titre de membre de notre association.

Je prends la liberté de lui remettre ci-joint les réglements de notre société, dans l'espoir que j'aurais le bonheur d'obtenir une réponse conforme à mes vœux.

Le 7 Mars
1840.

1548.

Фуссъ [1]) гр. Мордвинову.

Votre excellence m'a fait l'honneur de me demander mon opinion au sujet des dernières propositions qu'elle a faites au conseil de la Société Économique. Plus je me sens honoré par cette marque de votre confiance et plus je me suis convaincu par une longue expérience de 14 ans que votre excellence dans ses actions se fait guider uniquement par sa sollicitude pour l'honneur et les intérêts de notre société, plus aussi je me fais un devoir d'énoncer mon opinion en toute franchise, dût-elle même ne pas s'accorder en tous points avec la vôtre.

Dès que j'eus l'honneur d'être admis à la société, je me fis un devoir de me familiariser avec ses réglements et j'ai admiré sincèrement l'esprit qui a présidé à la rédaction de ce document important. Depuis, je me suis bien des fois posé la question: d'où vient qu'une association aussi sagement organisée ne produit pas toute utilité qu'on serait en droit d'en attendre, pas même en proportion des moyens dont elle dispose?

La cause en est, selon moi, à ce qu'on se méprend, surtout depuis quelque temps, sur la signification d'une société d'économie rurale. Dans l'ébauche de la sphère d'activité de notre société, telle que vous l'avez tracée dans votre mémoire, monsieur le comte, on reconnaît la main de l'homme d'état, je dirais, le coup d'œil d'un ministre éclairé qui a bien compris les besoins de son pays et sagement combiné les moyens d'y satisfaire, mais non la direction imprimée à une société par son président. Car, supposons, que vos nobles désirs soient exaucés, qui oserait nier l'immense utilité des mesures que vous proposez?

---

[1]) Павелъ Николаевичъ, 1798—1855, профессоръ, членъ Академіи Наукъ; съ 1826 г. иностранный, съ 1842 г.—непремѣнный секретарь Вольнаго Экономическаго общества; съ 1843 г.—непремѣнный секретарь Академіи Наукъ.

Mais, en examinant bien la chose, on dira avec raison que c'est le gouvernement qui agit par l'organe d'un haut fonctionnaire avec son bureau, et la société n'y sera pour rien. Elle formera tout au plus le conseil de son président, que celui-ci, à son gré, peut et peut ne pas consulter—un instrument sans vie entre les mains du gouvernement. L'activité indépendante, le mouvement spontané, caractères essentiels de toute association collégiale, seront paralysés.

C'est ainsi que la mission de notre 3-me et celle de notre 5-me section, en tant qu'elles se bornent au maniement des sommes, fournies par le gouvernement pour l'éducation d'agronomes et pour la propagation de la vaccine, me paraît tout-à-fait secondaire, non pas par rapport au bien public qui en résulte indubitablement, mais par rapport au but de notre société; cette mission ne réclame absolument qu'une simple activité de bureau.

C'est par cette même raison aussi que je ne puis me concilier avec l'idée de couper nos fonds en petites parties au profit des sociétés qui s'établiront dans les provinces et qui, sans le secours du gouvernement et sans la base essentielle du zèle de ses fondateurs et membres, ne pourront jamais prospérer. Le sacrifice pécuniaire que nous nous imposons, sera, si non en pure perte, toujours hors de proportion avec l'utilité qu'il produira. Nous donnerons beaucoup trop pour nos moyens, et les sociétés gouvernementales n'auront, après tout, que peu de choses pour leurs besoins, et notre dévouement ne sera pas même apprécié à sa juste valeur.

Retournons à l'esprit de nos statuts et tâchons d'en déduire la juste circonscription de la sphère de l'activité de la société. L'économie rurale, considérée comme science, et ses doctrines auxiliaires forment l'attribution de notre II-me section. L'industrie agricole et l'industrie manufacturière sont du ressort de la III-me et de la IV-me section; l'hygiène des campagnards et la médicine vétérinaire de celui de la V-me. La I-re et la VI-me ont une direction purement administrative et économique, elles

servent les intérêts matériels de la société, sans contribuer directement à la manifestation de son activité.

La grande question se réduit donc à laisser un mouvement libre aux quatre sections et à faire travailler ceux de leurs membres qui en ont les moyens et l'envie, et mieux les présidents des sections sauront choisir leurs collaborateurs mieux la chose ira. Or, outre les qualités personnelles des membres, il y a encore deux conditions essentielles qui déterminent l'activité de la société: 1°) l'attirail nécessaire pour chaque section en particulier, tels que la bibliothèque, une ferme modèle (qui me paraît indispensable pour le libre développement de l'activité de la III-me section); la collection des semences, le musée et l'atelier qui y appartient, et 2°, l'encouragement qui, chez nous, est plus nécessaire qu'ailleurs, parce que la plupart de nos membres résidant dans la capitale et qui ont le plus de moyens pour travailler, sont plus ou moins assujettis aux devoirs de leur service et vivent du produit de leur activité. Voici donc l'application à faire de nos revenus, application qui me semble conforme à l'esprit des règlements et qui ne manquera pas de produire l'effet désiré.

Si les quatre sections, formant le noyau de la société, étaient tenues de fournir à tour de rôle des lectures aux séances générales, elles ne pourraient guère être embarassées pour le choix du sujet et ces séances en deviendraient plus intéressantes et plus instructives. Si pour ces lectures, comme en général, pour des articles écrits, qui seraient approuvés par le conseil et jugés dignes à être publiés, on fixait un encouragement quelconque, on aurait bientôt les matériaux pour un recueil périodique, dont la rédaction serait confiée à la II-me section; et le public n'aurait plus le droit de reprocher hautement à la société de manquer à l'une des principales obligations que ses règlements lui imposent et de se laisser devancer sous ce rapport par de simples particuliers. A cet effet il serait indispensable de bien payer un rédacteur et un translateur habiles, paiement, qui pourrait se régler selon la quan-

tité du travail livré, afin que ces emplois ne puissent jamais devenir des sinécures.

La société est, en outre, tenue de proposer des prix. Les sections pourraient encore en profiter à tour de rôle, et l'émulation, que cette mesure est si propre à éveiller, ne manquera pas de bien fructifier. La question relative à la mortalité des enfants a rétenti dans toute l'Europe, et les pièces de concours couronnées par la société ont eu des applaudissements unanimes. Cet exemple aurait dû nous encourager à persévérer dans cette voie.

La III-me section pourrait être spécialement chargée de la correspondance avec les membres habitant la campagne ou les agronomes-praticiens, et tant que la société n'a pas de terre à elle pour des essais agronomiques, ces essais pourraient se faire soit par les membres qui ont des campagnes à proximité de la capitale, soit dans le bien Mariino, appartenant à la comtesse Stroganoff. La correspondance agronomique et les résultats des essais livreront, sans aucun doute, des sujets intéressants aux séances générales.

Quant à la IV-me section, je dois avouer en conscience, qu'elle me paraît être dans une bonne voix, la direction de son activité me semble conforme au but de son institution et les résultats obtenus satisfaisants, au moins sous un rapport. Il est vrai que cette section nous a coûté, en cinq ans, 34.920 roubles (près de 7.000 r. par an) et qu'elle ne nous a rapporté que pour 5.000 r. de modèles; mais elle a vendu des instruments aratoires, des machines et des modèles, travaillés dans son atelier, pour 30.000 r., preuve qu'elle répond aux besoins du public et qu'elle s'en est concilié la confiance. Les livres, que j'ai examinés, font preuve de l'ordre qui règne dans la gestion de ses affaires.

Je ne crois pas que la société doive viser à tirer un revenu de son atelier; mais peut-être serait-elle en droit d'exiger que cet atelier se maintienne par ses propres moyens ou du moins que le secours qu'il réclame de la société ne surpasse

pas certaines bornes. Dans l'un et l'autre cas il s'agirait de hausser le prix des produits de l'atelier. Mais peut-être qu'alors les commandes seraient moins fréquentes. La chose mériterait à être examinée à fond et sans prévention, avant de prendre une mesure aussi décisive que celle proposée par votre excellence, savoir de destituer d'un trait de plume le mécanicien et les ouvriers.

Quant aux moyens pécuniaires pour faire face aux dépenses de la société dans la direction que je n'ai pu qu'indiquer dans cette lettre, si ceux dont elle dispose se trouvent ne pas y suffire, je pense que votre excellence obtiendra facilement l'autorisation d'y appliquer une partie des intérêts du capital de la vaccine, intérêts qui finiront bientôt par surpasser de beaucoup les besoins de la V-me section pour ses opérations relatives à la propagation de la vaccine.

Je dois craindre, monsieur le comte, d'avoir déjà été trop prolixe dans l'énoncé de mon opinion. Mais quand il s'agit du principe vital et des intérêts les plus chers de la société, quel est le membre à qui ces questions ne donneraient pas à penser? Je ne disconviens d'ailleurs pas que je puis avoir tort comme un autre, dans ma manière de voir, et dès qu'on me le prouve, je serai le premier à me résigner. J'ajouterai seulement, que j'ai considéré votre ordre comme confidentiel et qu'en conséquence, je n'ai fait part de cette lettre à personne, excepté M. l'amiral Greig, votre remplaçant dans nos séances générales et dont je respecte trop la manière de penser pour ne pas ambitionner son approbation.

Ce 21 mars
1840.

1549.

Пр. Ольденбургскій гр. Мордвинову.

J'ai eu l'honneur de recevoir la lettre que vous avez bien voulu m'adresser en date du 7 de ce mois, et je me fais un devoir de vous remercier bien sensiblement, monsieur le comte,

de l'offre que vous me faites d'appartenir à une association qui, guidée pendant nombre d'années par vos lumières et votre expérience, s'est constamment efforcée de répondre au but utile de son établissement et a rendu de grands services à l'état. C'est avec un véritable plaisir que j'accepte le titre de membre honoraire de la société Libre Économique de St.-Pétersbourg, aux séances de laquelle cependant, à mon très grand regret, je ne pourrai assister, vu les différentes fonctions, dont je suis chargé par sa majesté l'empereur, et qui mettent à contribution presque tout mon temps.

Le 26 mars
1840.

1550.

Гр. Мордвиновъ Сумарокову [1].

При разсмотрѣніи комитетомъ бумагъ генералъ-лейтенанта Саблукова [2], о предлагаемомъ имъ учрежденіи при Экономическомъ обществѣ механическаго заведенія, которое совѣтомъ общества не принято, я полагаю, что не излишнимъ будетъ пополненіе тѣхъ основаній, на коихъ совѣтъ утвердился въ своемъ отказѣ, соглашаясь съ моимъ мнѣніемъ, а потому, считая за долгъ препроводить у сего къ вашему превосходительству записку, покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, предать ее благосклонному вниманію и уваженію комитета.

9-го апрѣля
1840 года.

Дабы судить правильно о дѣйствіяхъ президента и совѣта Вольнаго Экономическаго общества, по неутвержденію ими представленія г. генералъ-лейтенанта Саблукова объ учрежденіи

---

1) Павелъ Ивановичъ, сенаторъ, писатель, членъ Вольнаго Экономическаго общества.

2) Александръ Александровичъ, съ 1835 г. — предсѣдатель IV отдѣленія Вольнаго Экономическаго общества.

при обществѣ механическаго заведенія, должно обратить вниманіе на уставъ общества. Въ немъ говорится: I-й главы во 2-мъ пунктѣ: «Средства сіи (кои тамъ же подробно объяснены) общество приводитъ въ дѣйство по мѣрѣ обладаемыхъ онымъ способовъ и по количеству возрастающаго денежнаго своего капитала»; V главы въ 1-мъ пунктѣ: «Президентъ, какъ главный блюститель установленныхъ обществомъ правилъ, печется объ исполненіи устава всѣми лицами, общество составляющими».

Хотя въ уставѣ земледѣліе предпоставлено всѣмъ прочимъ занятіямъ общества и хотя, однако же, нельзя отвергать, что рукодѣлія состоятъ въ самой близкой связи съ земледѣліемъ, но когда сельскія орудія могутъ быть сдѣланы дешевле въ заведеніи графини Строгановой и въ другихъ подобныхъ оному частныхъ заведеніяхъ, въ особенности же въ Технологическомъ институтѣ, то, по испытываемому обществомъ недостатку въ доходахъ своихъ, не должно ли помышлять ему, чтобы орудія таковыя дѣлались тамъ, гдѣ дешевле могутъ они обходиться, нежели содержать собственную для того мастерскую, сопряженную съ неизбѣжными огромными расходами? Похвально ли будетъ для общества, когда оно, при скудныхъ способахъ своихъ, станетъ еще нести издержки безъ всякой существенной надобности?

Президентъ охотно предаетъ себя суду общества, ибо увѣренъ, что случай сей откроетъ ему возможность узнать, сколь много прилагалъ онъ старанія о пріумноженіи общественнаго капитала, а потому ему желательно, чтобы составленный обществомъ комитетъ принялъ на себя трудъ удостовѣриться ближайшимъ образомъ въ тѣхъ мѣрахъ, какія употреблялъ президентъ для достиженія обществомъ благосостоянія.

При новомъ избраніи его, въ нынѣшнемъ году, въ президенты, хотя онъ, съ потерею голоса, видѣлъ себя въ крайнемъ затрудненіи, чтобы можно было ему надлежащимъ порядкомъ исполнять возложенную на него обязанность, но не рѣшился отказаться отъ сего званія, пока не приведетъ устава обще-

ства въ цѣлость начальныхъ основаній онаго, а потому и цѣль всѣхъ дѣяній его клонилась собственно къ сему предмету, заключающему, по мнѣнію его, неминуемую пользу общества.

1551.

Гр. Мордвиновъ Панчулидзеву [1]).

Озабочиваясь всѣми мѣрами къ распространенію въ Россіи усовершенствованныхъ сельскихъ хозяйствъ и земледѣлія, какъ главнѣйшихъ источниковъ народнаго благосостоянія, я нахожу, что приведеніе въ дѣйствіе столь важнаго и благотворнаго предпріятія едва ли можетъ совершиться, пока не будутъ учреждены, хотя постепенно, въ губерніяхъ Экономическія общества.

Начало къ сему положено уже въ Казанской губерніи, и уставъ для учрежденія въ ней Экономическаго общества удостоенъ высочайшаго утвержденія, который отъ Правительствующаго Сената и опубликованъ во всеобщее свѣдѣніе.

Бывъ увѣренъ въ горячемъ усердіи вашего превосходительства ко всему, что составляетъ общественное благо, я обращаюсь къ вамъ, милостивый государь, какъ къ главному мѣстному начальнику, съ мыслью моею объ учрежденіи Экономическаго общества въ Пензенской губерніи на томъ же самомъ основаніи, на какомъ должно оно учредиться и въ Казани, а потому и имѣю честь препроводить къ вамъ экземпляръ печатнаго устава, изданнаго для Казанскаго Экономическаго общества.

Если ваше превосходительство не откажетесь принять участіе въ учрежденіи въ Пензѣ Экономическаго общества, то

---

[1]) Александръ Александровичъ, начальникъ Пензенской губерніи. Въ черновой приписка неизвѣстной руки: „Въ таковой же силѣ писано губернаторамъ: ярославскому (Константину Марковичу Полторацкому), симбирскому (Николаю Ивановичу Комарову) и нижегородскому (Михаилу Петровичу Бутурлину)“.

для устава его готово изложеніе въ упомянутомъ экземплярѣ, исключивъ только изъ него тѣ предметы, кои непосредственно касаются Казанскаго общества и кои обозначены мною карандашемъ. Таковое изложеніе тѣмъ важно, что оно получило уже для подобнаго же общества утвержденіе вышняго правительства и не потребуетъ особеннаго пересмотрѣнія и промедленія во времени.

Я надѣюсь, что ваше превосходительство согласите изъ круга пензенскаго дворянства хотя особъ 12, кои взяли бы на себя званіе учредителей общества и, подписавъ проэктъ устава, представили бы оный къ министру государственныхъ имуществъ. Не излишнимъ было бы въ число учредителей ввести нѣсколько человѣкъ и изъ купеческаго званія, почетнѣйшихъ въ городѣ Пензѣ; ибо купцы на поступленіе въ члены общества имѣютъ равное право съ дворянами, какъ сіе существуетъ и въ здѣшнемъ Вольномъ Экономическомъ обществѣ.

Коль скоро воспослѣдуетъ утвержденіе устава и утвердится въ Пензѣ Экономическое общество, то, кромѣ могущихъ, вѣроятно, открыться пожертвованій отъ членовъ общества, я собственно отъ себя радъ принести въ даръ Пензенскому обществу *три тысячи рублей* ассигнаціями, для составленія оборотнаго капитала, столь нужнаго при учрежденіи общества. Вольное же Экономическое общество, конечно, и съ своей стороны, не преминетъ оказывать Пензенскому денежныя пособія, коль скоро способы его улучшатся [1]).

Надѣюсь, что при ревностномъ содѣйствіи вашего превосходительства не встрѣтится затрудненія въ учрежденіи въ Пензѣ Экономическаго общества.

Апрѣль
1840 года.

---

[1]) Ср. выше, № 1491.

1552.

Кн. Голицынъ гр. Мордвинову.

Я имѣлъ честь получить письмо вашего сіятельства отъ 6-го іюля и не могу иначе начать, какъ изъявленіемъ вамъ искреннѣйшей моей признательности за участіе, которое ваше сіятельство принимать изволите въ заведеніи, находящемся въ моемъ завѣдываніи. Я считаю для себя священнымъ долгомъ пользоваться совѣтами всѣхъ благомыслящихъ людей и еще болѣе съ благодарностью пріемлю совѣты ваши, основанные на опытности и направленные къ общему благу. Мнѣ, какъ ближайшему начальнику заведенія, извѣстно, что существуютъ въономъ нѣкоторые недостатки, для исправленія коихъ надобно время; я самъ откровенно въ нихъ признаюсь и стараюсь объ ихъ исправленіи; но какъ вашему сіятельству угодно было знать мое мнѣніе насчетъ замѣчаній, вами сдѣланныхъ, то я покорнѣйше прошу терпѣливо выслушать откровенное мое объясненіе насчетъ этихъ замѣчаній:

1) Относительно негодованія помѣщиковъ на дурное образованіе въ школѣ, честь имѣю объяснить, что за 3 года нашелъ я въ здѣшней школѣ 60 воспитанниковъ, а въ Маріинской 45; теперь же въ здѣшней 130, а въ Маріинской 160; а пріемъ въ оба заведенія закрытъ болѣе года по недостатку помѣщенія; слѣдственно, число учениковъ отъ *добровольнаго* помѣщенія гг. помѣщиками своихъ учениковъ увеличилось въ 3 года въ 3 раза и не доказываетъ, кажется, упадка школы: для чего-же всѣ желали бы образовать въ ней людей, если бы выходили люди неспособные?

2) Относительно неудовольствія на публичный экзаменъ, я покорнѣйше прошу ваше сіятельство обратиться къ адмиралу Грейгу и къ лейбъ-медику Рюлю [1]), которые лично въ нынѣшнемъ году присутствовали на ономъ, и потребовать ихъ

---

[1]) Иванъ Ѳедоровичъ, 1788—1846.

отзыва объ успѣхахъ воспитанниковъ. Между прочимъ, на экзаменѣ присутствовали директоры здѣшнихъ гимназій и ректоръ С.-Петербургскаго университета, и отвѣты, разрѣшаемые воспитанниками на вопросы, имъ предлагаемые, удивили ихъ. Отчего же тогда никто изъ помѣщиковъ не отнесся прямо ко мнѣ со своими возраженіями и замѣчаніями? Я принялъ бы ихъ съ признательностью.

3) Относительно русскаго письма, честь имѣю объяснить. что въ школѣ преподавателемъ калиграфіи находится тотъ самый учитель, который занимается письмомъ русскимъ съ великими князьями и княжнами императорской фамиліи.

4) Относительно познанія ариѳметики, не угодно ли будетъ приказать старшимъ воспитанникамъ сдѣлать экзаменъ изъ математики въ присутствіи вашего сіятельства, и тогда вы изволите убѣдиться, что они имѣютъ очень положительныя познанія въ ариѳметикѣ.

5) Относительно того, что не имѣютъ понятія о лошади, коровѣ и пр., честь имѣю объяснить, что въ школѣ устроенъ тому два года ветеринарный амѳитеатръ, какого нѣтъ подобнаго здѣсь, въ столицѣ; въ немъ имѣются, за исключеніемъ чертежей, скелеты всѣхъ домашнихъ животныхъ, и разъ въ недѣлю производится анатомированіе надъ животными. Въ Маріинской же школѣ находится теперь скотный дворъ съ лучшими породами домашняго крупнаго и мелкаго рогатаго скота.

6) Относительно черченія архитектурнаго высшихъ зданій, честь имѣю объяснить, что тому два года, съ выбытіемъ изъ школы архитектора Свіязева [1]), въ школѣ воспитанники не занимаются болѣе никакою другою архитектурою, какъ сельскою, что̀ свидѣтельствуютъ двухлѣтніе чертежи, хранящіеся въ школѣ.

---

[1]) Иванъ Ивановичъ, 1797—1875, академикъ архитектуры въ Академіи художествъ, авторъ перваго въ Россіи „Руководства къ архитектурѣ“.

7) Относительно выдачи аттестатовъ, честь имѣю объяснить. что они выдаются на общихъ правилахъ всѣхъ учебныхъ заведеній, т.-е. означаютъ степень познаній и предметы, пройденные за то именно время, за которое выдаются. Если же воспитанникъ послѣ того броситъ всѣ занятія и все забудетъ, заведеніе не можетъ въ томъ нести отвѣтственности.

Въ заключеніе всего долгомъ считаю увѣрить ваше сіятельство, что, прочитавъ теперь все, что относится до земледѣльческихъ заведеній, во всей Европѣ находящихся и содержимыхъ повсюду на счетъ правительства, наша школа, содержимая только *частнымъ лицомъ*, немного отъ нихъ отстала богатствомъ своихъ пособій и вспомогательныхъ средствъ для образованія молодыхъ людей. Что же касается до того, что всѣ приведенныя мною доказательства истинны, а не суть вымыслы, я покорнѣйше прошу только ваше сіятельство прислать ко мнѣ въ школу лицо довѣренное, которому я покажу всѣ сіи факты на самомъ дѣлѣ.

12-го іюля
1840 года.
Каменный островъ.

1553.

Гр. Мордвиновъ о. Кочетову [1]).

Находя, что окончаніе прекрасной рѣчи вашей, произнесенной въ императорскомъ Царскосельскомъ лицеѣ X курса, въ 1839 г., можетъ послужить нравственнѣйшимъ примѣромъ къ назиданію и прочихъ выходящихъ изъ учебныхъ заведеній, въ Россіи существующихъ, я имѣю желаніе дать распространеніе сему религіозному и полезному наставленію вашему. Дабы могло оно содѣйствовать къ истребленію во многихъ заведеніяхъ вкоренившагося зла, какъ-то гордости, самонадѣянности и

[1]) Іоакимъ Семеновичъ, 1787—1854, докторъ богословія, протоіерей, настоятель Петропавловскаго собора; писатель.

прочаго сему подобнаго, я имѣю намѣреніе довести сіе до всеобщаго свѣдѣнія, въ чемъ и прошу васъ дозволить мнѣ принять на себя сіе предпріятіе, то-есть напечатать въ такомъ содержаніи, какъ она означена въ приложенной здѣсь выпискѣ.

Итакъ, если послѣдуетъ ваше благосклонное вниманіе на просьбу мою, то прошу покорнѣйше подписаться, что дозволяете мнѣ сіе исполнить, дабы я могъ доставить цензору для напечатанія оной.

25-го іюля
1840 года.

1554.

Кочетовъ гр. Мордвинову.

Пріятный долгъ имѣю принести мою искреннюю благодарность вашему сіятельству за то милостивое вниманіе, какое обратить удостоили на рѣчь мою, сокращенно напечатанную въ описаніи лицейскаго акта. Я принялъ бы за особенную честь для себя, что ваше сіятельство возымѣли намѣреніе конецъ моей рѣчи помѣстить въ предполагаемомъ вами къ изданію какомъ-то общеполезномъ сочиненіи, если бы не чувствовалъ такъ живо всѣхъ недостатковъ своей рѣчи, несовершенной въ полномъ своемъ видѣ, еще болѣе несовершенной въ сокращеніи, и если бы поэтому не опасался, что мой отрывокъ унизитъ достоинство того сочиненія, въ которое внести оный предполагать изволите.

Впрочемъ, не смѣя пререкать вашему благому намѣренію, всепокорнѣйше прошу ваше сіятельство не отказать мнѣ въ одной милости — при помѣщеніи сего отрывка не означить ни сочинителя, ни лицея. Эта милость для меня совершенно необходима.

1555.

Шишковъ гр. Мордвинову.

Императорская Россійская Академія приноситъ вашему сіятельству чувствительнѣйшую ея благодарность за принесеніе въ даръ двадцати экземпляровъ сочиненія вашего подъ названіемъ: «О пользахъ, могущихъ послѣдовать отъ учрежденій частныхъ по губерніямъ банковъ».

Вмѣстѣ съ симъ академія, вполнѣ чувствующая заслуги вашего сіятельства, какъ мужа государственнаго и какъ отличнаго словесника, желала бы украсить залу своихъ собраній портретомъ вашимъ, какъ одного изъ отличнѣйшихъ ея членовъ, и поручила мнѣ покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, о доставленіи онаго.

24-го августа
1840 года.

1556.

Гамалѣй гр. Мордвинову.

Принося вашему сіятельству особенную мою благодарность за доставленіе мнѣ отчета императорскаго С.-Петербургскаго Вольнаго Экономическаго общества за 1839 г. и двухъ изданныхъ онымъ въ семъ году сочиненій, считаю долгомъ увѣдомить васъ, милостивый государь, что, по упоминаемому въ томъ отчетѣ на 69-й страницѣ проэкту улучшенія мѣръ къ успѣшнѣйшему оспопрививанію въ Казанской губерніи, г. министръ государственныхъ имуществъ, по сношенію съ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, сообщилъ казанскому военному губернатору свой отзывъ еще въ апрѣлѣ 1839 г., и что изъ отзыва его, а равно и вообще изъ производившейся въ министерствѣ по сему предмету переписки

видно: 1) что назначаемое оспопрививателямъ жалованье отъ 100 до 150 руб. признано недостаточнымъ для обезпеченія ихъ существованія; 2) что предполагаемые по казеннымъ волостямъ надзиратели или ревизоры, какъ и при губернскомъ оспенномъ комитетѣ главный ревизоръ изъ врачей, оказались ненужными, ибо, съ открытіемъ управленія государственныхъ имуществъ, они замѣнены окружными волостными и сельскими управленіями, и, наконецъ, 3) что имѣется въ виду особое по высочайшему повелѣнію предположеніе объ образованіи оспопрививателей, а по министерству государственныхъ имуществъ соображаются общія мѣры насчетъ усиленія способовъ къ оспоприviванію по всѣмъ казеннымъ селеніямъ.

1557.

Гр. Мордвиновъ Врончѣнкѣ[1]).

По представленію г. министра финансовъ, высочайше утвержденному, согласно съ заключеніемъ Комитета гг. Министровъ 7-го апрѣля 1836 г., назначено императорскому Вольному Экономическому обществу въ ежегодный отпускъ по 10.000 рублей ассигнаціями въ теченіе 4 лѣтъ, начиная съ 1837 г., на содержаніе бо̀льшаго числа учениковъ въ земледѣльческой школѣ графини Строгановой, или гдѣ общество разсудитъ.

Экономическое общество, принявъ съ чувствами живѣйшаго благоговѣнія таковое высокомонаршее назначеніе, въ то же время озаботилось о помѣщеніи съ 1837 г. въ теоретическую земледѣльческую школу графини Строгановой 20 воспитанниковъ, платя за каждаго по 500 рублей ассигнаціями въ годъ.

---

[1]) Θедоръ Павловичъ, 1778—1852, статсъ-секретарь, въ 1845 г.— членъ Государственнаго Совѣта, министръ финансовъ, въ 1489 г.— графъ.

Хотя нѣкоторые изъ сихъ воспитанниковъ окончили уже курсъ наукъ, но другіе еще остаются и должны будутъ продолжать ученіе свое по мартъ мѣсяцъ 1842 г.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что Россія имѣетъ великую и необходимую потребность въ людяхъ, искусныхъ по земледѣльческой части, коя составляетъ главный источникъ богатства нашего. Отъ размноженія искусныхъ руководителей въ земледѣліи зависитъ возведеніе на лучшую степень вообще всѣхъ нашихъ хозяйствъ, а съ ними должно ожидать и преуспѣянія въ народномъ благоденствіи. Слѣдуя симъ началамъ, нельзя не признать, что благодѣтельное пожертвованіе со стороны правительства на образованіе молодыхъ людей въ школѣ графини Строгановой съ предположенною цѣлью не должно бы ограничиваться опредѣленнымъ 4-хъ-лѣтнимъ временемъ, особливо, если принять въ ближайшее вниманіе обширность Россіи, многоразличіе почвъ земли, климатовъ ея и то ощутительное соревнованіе, съ какимъ повсемѣстно почти стремятся перейти отъ дикаго трехпольнаго земледѣлія, сопровождаемаго неисчислимыми потерями, въ многопольное, усовершенствованное, доставляющее безчисленныя выгоды; для чего нужны люди, просвѣтившіеся наукою о сельскомъ хозяйствѣ и опытами.

Въ этихъ благихъ видахъ весьма много можетъ способствовать заведеніе графини Строгановой, и дабы, съ истеченіемъ четырехлѣтняго срока, назначенной отъ правительства суммы на содержаніе въ ономъ воспитанниковъ не лишиться права продолжать образованіе ихъ, которое никогда не окажется для Россіи излишнимъ, я, по долгу президента Вольнаго Экономическаго общества, ревностно пекущагося объ усовершенствованіи въ отечествѣ нашемъ земледѣлія и вообще сельскихъ хозяйствъ, почелъ непремѣнною обязанностью покорнѣйше просить ваше превосходительство обратить благосклонное вниманіе ваше на изъясненные мною доводы о пользахъ, могущихъ проистекать отъ пріуготовленія людей, искусныхъ въ земледѣліи, и не оставить исходатайствовать про-

долженіе съ 1841 г. отпуска изъ главнаго казначейства суммы на содержаніе въ школѣ графини Строгановой учениковъ, какъ сіе происходило съ 1837 г.[1]).

31-го октября
1840 года.

1558.

Гр. Киселевъ гр. Мордвинову.

На отношеніе вашего сіятельства отъ 31-го минувшаго октября, касательно содѣйствія моего къ продолженію отпуска предоставленныхъ по высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 1836 г., въ распоряженіе императорскаго Вольнаго Экономическаго общества изъ государственнаго казначейства 10 т. рублей асс. ежегодно на содержаніе учениковъ въ земледѣльческой школѣ графини Строгановой, честь имѣю васъ, милостивый государь, увѣдомить, что, по внесеніи отъ управляющаго министерствомъ финансовъ представленія по сему предмету въ Комитетъ гг. Министровъ, я долгомъ поставлю, согласно желанію вашему и по уваженію полезности заведенія графини Строгановой, вашимъ сіятельствомъ засвидѣтельствованной, подкрѣпить мнѣніемъ своимъ предположеніе ваше о необходимости продолжить отпускъ изъ главнаго казначейства означенной суммы для достиженія полезной цѣли образованія искусныхъ земледѣльцевъ.

18-го ноября
1840 года.

---

[1]) Такого же содержанія письмо было послано министру государственныхъ имуществъ, гр. П. Д. Киселеву.

1559.

Гр. Мордвиновъ пр. Ольденбургскому.

Je me suis présenté à la porte de Votre Altesse Sérénissime pour lui demander une faveur de la plus haute importance pour le bien-être de notre Société Économique, la plus ancienne de toutes celles qui jouissent d'une célébrité européenne; cette faveur serait de la plus haute importance pour l'Empire en général, comme le réglement donné à notre société par feu sa majesté l'empereur Alexandre de glorieuse mémoire, règlement qui sera éternellement beau dans ses pages, et en même temps un objet d'affection pour ses membres, faute des moyens nécessaires pour exécuter les beaux préceptes qui y sont renfermés.

Je n'aurais pas osé demander cette faveur, sachant que Votre Altesse n'avait accepté le titre de membre de notre société que sous la condition expresse de n'être chargé d'aucune fonction effective; mais ce qui m'enhardit à cette démarche c'est l'appui que je trouve dans un oukase promulgué par la haute sagesse de Sa Majesté l'Empereur et dont voici le contenu: «Quand un membre de la famille impériale sera choisi pour président d'une société, il y aura toujours un vice-président, sur qui retomberont toutes les fonctions de la présidence».

La seule charge qu'imposerait à Votre Altesse Sérénissime le titre de président de notre société serait donc l'obligation de présider l'assemblée une seule fois dans l'année, le 31 du mois d'Octobre, jour anniversaire de son installation. Cette présidence d'un jour ne paraît pas trop s'éloigner des conditions que Votre Altesse a daigné nous accorder et qui sont tirés du peu de loisir que lui laissent les hautes fonctions, dont elle est revêtue.

Si Votre Altesse Sérénissime daigne nous accorder l'honneur que nous réclamons, je prendrai la liberté de lui proposer l'amiral Greigh pour remplir la charge de vice-président. Il y donne son consentement dès que Votre Altesse aura bien voulu

mettre le comble à sa bienveillance en acceptant cette charge légère pour vous, Monseigneur, mais bien précieuse pour nous, car un président, tiré du sein de la famille impériale, peut par sa haute dignité devenir pour notre société un auguste protecteur— avantage qu'un simple particulier ne pourra jamais nous apporter.

La Russie vous nomme, Monseigneur, et vous proclame pour être président de la société; ce choix est dicté par le sentiment de l'utilité publique, et Votre Altesse ne se refusera pas de la sanctionner.

22 Novembre
1840.

1560.

Пр. Ольденбургскій гр. Мордвинову.

J'ai eu l'honneur de recevoir la lettre que vous avez bien voulu m'adresser, en date du 22 de Novembre.

Pénétré des sentiments de gratitude la plus sincère pour la marque d'estime et de confiance, dont il a plu à la Société Économique de m'honorer, je me suis empressé de demander l'assentiment suprême à cette nomination.

Sa Majesté l'Empereur ayant daigné agréer le désir de la société, j'accepte avec bien de la reconnaissance le titre flatteur que m'offre la Société Économique, qui, dirigée nombre d'années par un homme de vos talents et de vos lumières, a rendu de grands services à l'état et à laquelle je m'estimerais bien heureux à être de quelque utilité, profitant toutefois des conseils de mon estimable prédécesseur et de ceux du digne collègue, auquel la société vient d'avoir confié la direction de ses affaires.

Veuillez bien, je vous prie, monsieur le comte, exprimer ma sincère reconnaissance à messieurs les membres de la société de m'avoir adjugé la présidence.

Le 4 décembre
1840.

Гр. Мордвиновъ Грейгу.

1561.

J'ai l'honneur de présenter à votre excellence trois papiers, dont le premier contient la preuve du pouvoir suprême de l'argent, que j'ai tâché de rendre aussi court que le sujet le permet, afin de conserver l'engagement, suivant lequel le prince d'Oldenbourg a accepté la présidence de la Société Économique et qui est de n'être chargé d'aucune fonction particulière.

Le second papier contient une requête adressée à sa majesté impériale pour la prier de nous transférer à perpétuité et pour l'usage que la société trouvera convenable, la donation de mille roubles, accordée par chaque gouvernement pour la vaccine, laquelle donation doit avoir un terme dans peu d'années.

Le troisième papier contient le projet d'oukase au Sénat pour cet objet.

La seule demande que je me permette de vous faire à présent, c'est de ne jamais mentionner mon nom auquel est attaché une certaine fatalité, ce que votre excellence verra dans le livre que je lui ai présenté.

Le 25 janvier
1841.

1562.

Членъ Экономическаго общества нашего, статскій совѣтникъ Шелеховъ [1]), читалъ мнѣ написанную имъ статью о средствахъ установить на прочномъ основаніи промышленность сельскаго хозяйства, представленную отъ него вашему высоко-

[1]) См. выше № 1350. Его Фролово, въ Зубцовскомъ уѣздѣ Тверской губерніи, считалось образцовымъ хозяйствомъ.

превосходительству. Онъ сказалъ мнѣ, что вы изволили одобрить ее. Я, съ своей стороны, нахожу трудъ г. Шелехова достойнымъ совершенной похвалы и весьма согласенъ, что необходимо дѣйствовать на наше русское дворянство, яко главныхъ владѣльцевъ земледѣльческою собственностью, распространять между юношествомъ дворянъ свѣдѣнія въ раціональномъ сельскомъ хозяйствѣ и поселять въ нихъ горячую любовь къ этимъ занятіямъ.

По моему мнѣнію, статья г. Шелехова заслуживаетъ, чтобы дозволено было прочитать ему оную въ первомъ общемъ собраніи. Въ ней столько справедливыхъ и патріотическихъ мыслей, что нельзя будетъ, въ благомъ предположеніи его, не тронуться и не убѣдиться, какъ его свѣтлости принцу, такъ и членамъ общества.

Подобную мысль я много разъ утверждалъ и почелъ за нужное препроводить у сего къ вашему высокопревосходительству списокъ одной изъ бумагъ моихъ въ этомъ родѣ. Не признаете ли, милостивый государь, за полезное приказать и ее прочитать въ томъ же собраніи и потомъ разрѣшить обѣ соединенно напечатать подъ наблюденіемъ VI отдѣленія общества, въ одинъ изъ сроковъ печатанія статей, для раздачи и разсылки по заведенному порядку.

19-го апрѣля
1841 года.

1563.

Гр. Мордвиновъ гр. Нессельроде.

Имѣя надобность переговорить съ вашимъ сіятельствомъ, покорнѣйше прошу увѣдомить меня, когда вы бываете въ Петергофѣ, дабы я могъ пріѣхать къ вамъ и сообщить мысль мою, которая болѣе касается до министерства вашего.

Настоящее мое жительство есть на дачѣ жены моей, состоящей по дорогѣ отъ Петергофа къ Ораніенбауму на 5-й верстѣ.

Намѣреніе мое доложить вашему сіятельству состоитъ въ нижеслѣдующемъ:

Петръ Великій, усмотрѣвъ геній въ мальчикѣ, продававшемъ пироги, сдѣлалъ изъ него князя Меншикова и генералиссимуса Россійской имперіи; также простого кузнеца обогатилъ великимъ имѣніемъ и произвелъ знатный родъ Демидовыхъ.

Екатерина II простого дьякона Евгенія, извѣстнаго по отличной учености своей, жившаго въ Лейпцигѣ, возвела вдругъ въ санъ архіепископа херсонскаго и екатеринославскаго, не влача его по низшимъ степенямъ до сего великаго сана. Императоръ Павелъ I украсилъ простого капитанъ-лейтенанта Белли, вышедшаго съ командою своею на берегъ и пошедшаго передовымъ войскомъ при взятіи Неаполя кардиналомъ Руфо, орденомъ св. Анны 1-й степени.

Императоръ Александръ I отставного подпоручика князя Любецкаго пожаловалъ прямо въ дѣйствительные статскіе совѣтники.

Подобнаго же случая не имѣлъ еще ознаменовать въ царствованіе свое благополучно нынѣ царствующій государь императоръ Николай I. Нынѣ предлежитъ его величеству случай возвести г. Евстафіева, находящагося консуломъ въ Америкѣ, соотвѣтственно высокому дарованію его отъ природы и заслугамъ, которыя онъ оказалъ Россіи, какъ оправданіе Тильзитскаго мира и пророчество его на великіе успѣхи, произведенные въ 1812 г. Александромъ I, прославившимъ его царствованіе, также сочиненіе поэмъ его, на англійскомъ языкѣ, «Петръ Великій» и «Дмитрій».

Ваше же сіятельство, управляя министерствомъ, находитесь часто въ затрудненіи кого представить министромъ въ Америку, когда имѣете пребывающаго тамъ достойнѣйшаго человѣка. Таковое возвышеніе г. Евстафіева будетъ тѣмъ приличнѣе, что бывшій товарищъ его въ Лондонѣ церковнымъ служителемъ достигъ уже до перваго сана Россійской имперіи — члена Государственнаго Совѣта.

Какъ же Франція много способствовала къ отдѣленію Америки отъ Англіи и составленію царства самостоятельнаго, то

остались еще старыя связи, которыя соединяли Американскіе Штаты съ Франціею, а потому вѣрнѣйшія и лучшія свѣдѣнія, какъ о политическомъ бытіи ихъ, такъ и о внутреннемъ устройствѣ земли сей, имѣемъ посредствомъ французовъ. Россія же, долженствовавшая заимствовать болѣе другихъ народовъ, яко современная, какъ по просвѣщенію, такъ и по торговымъ сношеніямъ съ другими государствами, имѣетъ по сіе время слабое свѣдѣніе и сношеніе съ Америкою. Все сіе происходитъ отъ того, что былъ великій недостатокъ въ избраніи людей, способныхъ занимать мѣста, посредствомъ коихъ могли бы получать точнѣйшія свѣдѣнія о внутреннихъ устройствахъ ея и о внѣшнихъ ея связяхъ.

Если заблагоразсудится вашему сіятельству, то можете представить сіе письмо мое его величеству государю императору.

25-го іюня
1841 года.

1564.

Гр. Нессельроде гр. Мордвинову.

Привыкнувъ уважать патріотическія мнѣнія вашего сіятельства, оправданныя дѣлами на поприщѣ государственной службы, я счелъ обязанностью почтенное ваше письмо о г. Евстафіевѣ довести до высочайшаго свѣдѣнія государя императора. Сверхъ того, самъ зная г. Евстафіева, какъ чиновника образованнаго, опытнаго, имѣющаго многія мѣстныя свѣдѣнія по пребыванію въ Америкѣ, я присовокупилъ и собственное засвидѣтельствованіе о полезной его службѣ по ввѣренному мнѣ министерству.

Въ настоящемъ случаѣ съ особеннымъ удовольствіемъ вижу, что мое мнѣніе о г. Евстафіевѣ согласно съ вашимъ отзывомъ. Это даетъ мнѣ новый поводъ имѣть въ виду столь достойнаго

чиновника, и я не оставлю быть полезнымъ для него, дабы тѣмъ исполнить долгъ справедливости и удовлетворить свое искреннее желаніе дѣлать вамъ угодное.

5-го іюля
1841 года.

1565.

Кн. Юсуповъ[1]) Грейгу.

На почтеннѣйшее письмо вашего высокопревосходительства отъ 30-го іюля имѣю честь увѣдомить, что я помѣщикъ Малороссійскихъ губерній, имѣю притомъ рыбные промыслы на Каспійскомъ морѣ, и учрежденіе въ С.-Петербургѣ «сельской библіотеки» Вольнаго Экономическаго общества для сихъ отдаленныхъ моихъ имѣній, я полагаю, не можетъ имѣть желаемаго полезнаго вліянія и споспѣшествовать на усовершенствованіе сельскаго тамошняго хозяйства. Поэтому крайне сожалѣю, что не могу воспользоваться лестнымъ приглашеніемъ вашего высокопревосходительства быть участникомъ въ пожертвованіи для сего изданія.

Что же касается до брата моего, Потемкина[2]), и сестры моей, Рибопьеръ[3]), то первый находится внѣ С.-Петербурга, въ помѣстьи своемъ Гостилицахъ, а послѣдняя въ имѣніи ея Смоленской губ.

4-го августа
1841 года.

---

[1]) Борисъ Николаевичъ, 1794—1849, гофмейстеръ.

[2]) Александръ Михайловичъ, 1790—1872, мужъ Татьяны Борисовны, рожд. кн. Голицыной, статсъ-дамы, извѣстной благотворительницы.

[3]) Екатерина Михайловна, 1788—1872, рожд. Потемкина, супруга члена Государственнаго Совѣта гр. Александра Ивановича.

1566.

Евстафьевъ гр. Мордвинову.

Я, помнится, разсказалъ уже вамъ, какимъ образомъ, въ обиду мнѣ и въ значительный ущербъ казнѣ, недавняя постройка военнаго въ Нью-Іоркѣ парохода, такъ же, какъ и прежняя покупка корвета «Кенсингтона», была учинена помимо меня, долженствовавшаго, какъ консулъ, въ томъ участвовать. Поколику таковому меня исключенію содѣйствовало вашингтонское посольство, то я отнесся къ министерству иностранныхъ дѣлъ; поколику же оно относилось къ морскому министерству, я обратился къ князю Меншикову[1]) и не могъ не замѣтить, что ему, первоначально подавшему къ тому поводъ, вовсе не понравилось личное словесное мое о послѣдствіяхъ сообщеніе. Какъ бы то ни было, онъ призналъ за нужное уничтожить заблаговременно кредитъ моихъ донесеній, на случай, что они дойдутъ до высочайшаго свѣдѣнія, рѣшительнымъ покушеніемъ отвлечь отъ меня единое изъ всѣхъ приближенныхъ къ государю лице, которое могло предстать мнѣ въ защиту.

Въ Петергофѣ, въ гостиной залѣ, гдѣ присутствовала вся царская фамилія, князь Меншиковъ нарочито завелъ съ Лонгиновымъ о мнѣ разговоръ и, между прочимъ, хотѣлъ убѣдить его въ моей непотребности слѣдующею новою логикою: «въ постройкѣ парохода секретарь посольства былъ мнѣ пред-

---

[1]) Александръ Сергѣевичъ, 1790—1869; въ 1811 г.—флигель-адъютантъ, офицеръ Преображенскаго полка, въ 1816 г.—свиты Е. В. генералъ-майоръ, въ 1817 г.—генералъ-адъютантъ, въ 1824 г. уволенъ отъ службы; въ 1828 г. переименованъ въ контръ-адмиралы, за взятіе Анапы награжденъ орденомъ св Георгія 3-й ст. и произведенъ въ вице-адмиралы; въ 1830 г.—членъ Государственнаго Совѣта; въ 1831 г.—финляндскій генералъ-губернаторъ; въ 1853 г.—чрезвычайный посолъ въ Константинополѣ; въ 1854 г.—главнокомандующій надъ военными сухопутными и морскими силами въ Крыму; въ 1855 г., 23-го февраля, уволенъ отъ всѣхъ должностей.

почтенъ, слѣдственно я глупъ и неспособенъ къ сему дѣлу», все равно, какъ доказывать, что «такой-то человѣкъ ограбленъ, слѣдственно виноватъ и заслуживаетъ быть ограбленъ». Лонгиновъ, въ великую ему честь, вступился за меня такъ твердо и жарко, что, если бы князь вдругъ не остановился, два или три слова болѣе непремѣнно обратили бы на все сіе дѣло вниманіе государя, который въ сіе время подходилъ довольно близко, чтобы вслушаться въ оныя.

Вотъ обстоятельства, кои внушили мнѣ отнестись къ князю письмомъ, такъ, чтобы, не упоминая о разговорѣ съ Лонгиновымъ, дать ему почувствовать учиненную имъ мнѣ несправедливость и нарочито избранною неформальностью письма убѣдить его, что я не доноситель и что единственная цѣль моя была увѣдомить его о послѣдовавшимъ по отклоненіи меня несоотвѣтствіи парохода преднамѣренной пользѣ.

Письмо сіе теперь же прилагаю и смѣю трудить васъ нижайшею моею просьбою прочитать его со вниманіемъ и рѣшить меня послать ли или не послать, ибо какъ скажете, такъ и будетъ. Въ первомъ случаѣ соблаговолите мнѣ его возвратить, а въ послѣднемъ прошу васъ сдѣлать мнѣ милость удержать его при себѣ въ залогъ будущихъ событій и такихъ обстоятельствъ, кои во мнѣніяхъ и предсказаніяхъ моихъ могутъ потребовать отчета.

2-го сентября
1841 года.
Петербургъ.

1567.

Евстафьевъ кн. Меншикову.

Генеральный консулъ Алексѣй Евстафьевъ пользуется предоставленнымъ еще ему временемъ засвидѣтельствовать достодолжное свое почтеніе его свѣтлости князю Меншикову и изложить на бумагѣ, чего не могъ онъ удовлетворительно со-

общить на словахъ, не отклоненіе его посольствомъ отъ входящаго въ консульскій кругъ долга, о чемъ онъ обратился уже къ непосредственному своему начальству, а важное сего отклоненія послѣдствіе, о которомъ завѣдывающее имъ морское министерство не можетъ ожидать точнаго отъ избранныхъ имъ источниковъ свѣдѣнія.

Генеральный консулъ побуждается къ сему клятвенною своею обязанностью въ отношеніи къ государственнымъ интересамъ, необходимостью отразить выводимыя противъ него изъ неоказанной ему предпочтительности заключенія, долгомъ чести—защищать славу американскаго кораблестроенія и себя, перваго вѣстника оной, отъ всѣхъ могущихъ ошибками другихъ породиться сомнѣній, и, наконецъ, приличнымъ тѣмъ на оправданіе будущаго надѣяніемъ, которое въ историческомъ событіи всего имъ предсказаннаго о корветѣ «Кенсингтонѣ» рѣшительно возвѣщаетъ, что, если бы тутъ дѣйствовалъ онъ, а не посланникъ, или если бы по крайности формальный совѣтъ его не былъ презрительно отвергнутъ, корветъ былъ бы вовсе не купленъ или купленъ и доставленъ въ Кронштадтъ за половину, чего онъ, наконецъ, стоилъ.

Генеральный консулъ съ должною почтительностью уклоняется отъ вопроса, почему морское министерство, при второмъ порученіи, не соблаговолило сей неоспоримо и особенно извѣстной ему истины принять во уваженіе; но онъ считаетъ себя въ несомнительномъ правѣ указать на оную, когда снова имѣетъ возвѣстить еще болѣе важную въ томъ же родѣ неудачу и безбоязненно утвердить, что, если бы онъ не былъ отклоненъ отъ всякаго въ постройкѣ парохода участія, то и сіе дѣло, какъ по той же причинѣ дѣло корвета, никогда бы не совершилось въ настоящемъ его имѣющемъ обмануть всѣ надежды видѣ.

Генеральный консулъ, зная цѣну живого дуба, ни за что на свѣтѣ не согласился бы на дѣйствительно предпочтенную легкую изъ обыкновеннаго такъ называемаго бѣлаго дуба постройку; а сія-то самая постройка лишила пароходъ желае-

мой существенности и предуготовила его въ снѣдь тлѣнности, не потому, что бѣлый скорѣе сосны нашей умираетъ, а потому, что наравнѣ съ нею не участвуетъ въ безсмертіи живого дуба и не выживетъ десятой доли того времени, коего требуется поставить наносимую имъ потерю въ общую къ нашимъ цѣнамъ соразмѣрность. Если пожирающее корабли чудовище разголодалось и вмѣстѣ раздражилось поглощеннымъ вдругъ, но уже начатымъ 600-тысячнымъ кускомъ корвета, то тѣмъ менѣе было нужды въ тщетномъ покушеніи насытить и умилостивить его новою, тучною, продлевающею наслажденіе вкуса 2-милліонною жертвою.

Что же касается до привлекательной наружности парохода, до изящной и уборной во всемъ, на что упадаетъ глазъ, обдѣлки, какъ будто симъ однимъ достигалась главная его цѣль и замѣнялись всѣ его недостатки, то опытные американскіе мореходцы видятъ въ немъ ничто иное, какъ пышно украшенную гробницу, имѣющую наполниться трупами и исчезнуть во глубинѣ при первой встрѣчѣ съ равноростнымъ себѣ непріятелемъ и даже съ вестъ-индскимъ ураганомъ.

Въ самомъ дѣлѣ, онъ такъ сравнительно безсиленъ, что самъ и другой такой же навѣрно въ нѣсколько минутъ пошли бы ко дну, если бы напалъ на нихъ современно на казенной верфи построенный и не болѣе стоющій, той же тонной величины, но лучшаго въ частяхъ размѣра американскій военный пароходъ, который 20 дюймамъ простого дерева стѣнной ихъ толщины противуставилъ бы 3 фута живого дуба, нетлѣннаго, едва ли проницаемаго, доселѣ непобѣдимаго—безцѣннаго единственнаго пріобрѣтенія, для коего стоитъ заказывать въ Америкѣ корабли. Непонятно, какимъ образомъ и въ какомъ лицѣ отреченіе отъ сего сокровища—отъ крѣпости, прочности, неопредѣленной еще долговѣчности и недосягаемаго всѣми другими способами совершенства—могло быть принято, какъ великодушное пожертвованіе въ видѣ особенной заслуги; но то несомнительно, что въ генеральномъ консулѣ оно самимъ имъ было бы признано своевольнымъ слѣпотствіемъ, тѣмъ менѣе

простительнымъ, что, съ одной стороны, вся разность въ коштѣ была бы только 40 т. на 2 милліона, а, съ другой, мнимое качество, купленное всѣми сими богатыми и ничѣмъ незамѣнимыми дарами живого дуба, съ ними же утеряно. Пловучесть для коей весь сей жемчугъ отданъ за булыжникъ, есть ничто иное, какъ туманный призракъ, увлекшій неискуснаго пловца отъ лежащаго въ виду берега испытанія, единый взглядъ на который открылъ бы ему, что въ каждой битвѣ американцы всегда выигрывали вѣтеръ у своего противника и тѣмъ его опережали по той именно причинѣ, что сильное дѣйствіе батареи, останавливающее ходъ корабля, гдѣ нѣтъ живого дуба, почти несодрогательно выдерживается, гдѣ онъ присутствуетъ, и гдѣ все идетъ впередъ, безъ малѣйшаго запинанія, чѣмъ самымъ доказывается, что и жадно искомое сіе качество пловучести живому же принадлежитъ дубу.

Подрядившіеся строить очень хорошо о семъ знали; но они еще лучше знали, что живой дубъ, какъ серебро и золото, по неизмѣнному его свойству и одинакой равноцѣнности, не позволяетъ выбора лѣса низшей доброты, а потому имъ очень сходно было подружиться съ заблужденіемъ, которое освободило ихъ отъ невозможности удешевить договорную работу. Полагая, что они вѣрно выполнили свою обязанность, что слухъ, будто они закупили около сего времени забракованнаго проданнаго съ казенной верфи корабельнаго дерева, носился безъ всякаго основанія, или что таковая покупка, если дѣйствительно была сдѣлана, не имѣла въ ихъ намѣреніи никакого къ пароходу отношенія, сдѣлка съ людьми сего рода все еще зависѣла отъ того, чтобы приковать ихъ къ честности и не дать имъ оторваться отъ цѣны предварительнымъ убѣжденіемъ, что глазъ хозяина умѣетъ такъ же безошибочно, какъ и глазъ работника, различать худшее отъ лучшаго въ употребляемомъ матеріалѣ. Былъ ли хотя одинъ такой глазъ при строеніи парохода, не нужно, кажется, теперь спрашивать.

Неформальное сіе изложеніе само по себѣ показываетъ, что оно для единаго только лица предназначено и есть пору-

ченный тому лицу вызовъ будущаго на повѣрку настоящаго и недавно прошедшаго; со всѣмъ тѣмъ принятая по оному отвѣтственность не убоится предстать, въ какое присутствіе ея бы не востребовали.

Генеральный консулъ заключаетъ тѣмъ, что посланникъ, былъ бы онъ и не новый, какъ дважды случилось, а многоопытный въ требуемомъ смыслѣ человѣкъ, по самой несовмѣстности высокаго своего сана, не можетъ никоимъ образомъ съ равною выгодою вступать съ такими людьми, какъ американцы, въ исполненіе дѣлъ, свойственныхъ консуламъ и званію ихъ, по всемѣстному обычаю, предоставленныхъ. Движенія консула, который, какъ одинъ изъ нихъ, идетъ по той же на ряду съ ними дорогѣ и ради тѣхъ же занятій, не привлекаютъ никакого особеннаго вниманія, могущаго воспятить вольному его и искусственно направленному къ достиженію цѣли ходу; напротивъ того, появленіе посланника, лично или чрезъ секретаря, на поприщѣ общей дѣятельности мгновенно возвѣщаетъ зоркимъ симъ дѣлоискателямъ необычайную безотсрочную важность предпріятія, устремляетъ на него всю ихъ стоокую бдительность, навостряетъ тонкую ихъ смѣтливость, такъ что куда онъ потомъ ни обратится, вездѣ встрѣтятъ его семеричныя цѣны и навьюченныя корыстолюбивыми накладами предложенія.

Если правительство желаетъ имѣть подлинный совершенный образецъ американскаго кораблестроенія, то генеральный консулъ приметъ на себя удовлетворить сему желанію и за полный соотвѣтствующій ожиданія успѣхъ будетъ отвѣчать головою.

2-го сентября
1841 года.

1568.

Евстафьевъ Мордвинову.

Возвращая бумаги, кои вы соблаговолили мнѣ дать на прочтеніе, не могу равнодушно и помыслить о томъ, что онѣ могутъ быть потеряны или, по какой-нибудь случайности, пре-

*

даны забвенію, и обѣщанную мнѣ копію оныхъ сочту поистинѣ драгоцѣннѣйшимъ для меня даромъ.

Насчетъ государственныхъ доходовъ я былъ несказанно удивленъ и обрадованъ: удивленъ, ибо все, что я видѣлъ, помышлялъ и соображалъ по сему предмету, предупреждено и выражено вами съ недосягаемою для меня убѣдительностью; обрадованъ, ибо вездѣ проложена мнѣ дорога предварительнымъ вашимъ единомысліемъ, вдыхающимъ въ меня надѣянность и самоуваженіе. На всемъ обширномъ семъ полѣ встрѣчается одна только точка разномыслія—въ запрещеніи иностранныхъ рукодѣлій для ободренія своихъ. Американскіе законодатели, по продолжительнымъ испытаніямъ, нашли себя принужденными, по движенію даже самихъ фабрикантовъ, отложить навсегда всякія по сему запрещенія, уничтожить всѣ протекціальныя въ сей цѣли пошлины и устроить тарифъ въ единственномъ только отношеніи къ государственнымъ для содержанія правительства доходамъ.

Смѣтливый и практическій сей народъ скоро открылъ, что запретительныя или, что все равно, протекціальныя или ободрительныя сего рода мѣры составляютъ самую вредную, ибо самую несправедливую монополію, дѣлающую милліоны данниками немногихъ, увлекаютъ капиталы въ преждевременныя и по тому самому разорительныя для всѣхъ предпріятія, отвращаютъ нужное для усовершенія издѣлій и униженія цѣнъ совмѣстничество, принуждая всѣхъ покупать худшее дороже, нежели лучшее, отъемлютъ тотъ самый къ наслажденіямъ вкусъ, который, возбуждаясь изящностью иностранныхъ издѣлій, влечетъ народъ къ пріобрѣтенію оныхъ усугубленіемъ на болѣе сродномъ имъ поприщѣ частной, всѣхъ обогащающей всякаго рода дѣятельности, и, опираясь, въ оправданіе себя, на ими же причиненное зло, приписываютъ недостатокъ въ сбыту произведеній излишеству рукъ въ одномъ какомъ-либо изъ народныхъ занятій, тогда, когда таковое излишество противно извѣстному въ торговлѣ, какъ и въ водѣ, закону равновѣсія, и недостатокъ, естественно, объясняется уменьшеніемъ ино-

странныхъ покупщиковъ по мѣрѣ отказа въ взаимной покупкѣ ихъ издѣлій. Словомъ, у американцевъ принято нынѣ за непреложную истину, что мануфактуры, требуемыя домашними нуждами и обычаями, сами собою возникаютъ, не боясь никакого совмѣстничества, что самая высокая мѣра протекціи не должна преходить 30 и даже 25 процентовъ пошлины и что фабрика, которая не можетъ устоять при таковомъ ободреніи, сама собою доказываетъ выгоду и необходимость своего уничтоженія.

Что касается до монополій, то не должно ли включить въ оныя военныя наши поселенія, изъ всѣхъ монополій въ Россіи, по моему мнѣнію, опаснѣйшую! Предметъ сей слишкомъ важенъ и щекотливъ, чтобы я дерзнулъ когда-либо коснуться оного, но для собственнаго моего назиданія, мнѣніе ваше было бы очень для меня полезно.

Въ отношеніи также къ гражданскому чиноположенію, или, простѣе сказать, чинолюбію, которое влечетъ юношество столь сильно къ оному предмету, а потому кажется мнѣ роковымъ для Россіи зломъ, я примѣчаю, что ваше со мною согласіе умѣрено опасеніемъ потери заслуженныхъ правъ, или, какъ я понимаю, обратнымъ новаго закона дѣйствіемъ на прошедшее, вопреки тому, что у всѣхъ просвѣщенныхъ народовъ дѣйствіе сіе начинаетъ настоящимъ и распространяется только на будущее. Неужели такая несправедливость возможна въ Россіи? Пусть всѣ тѣ, кои заслужили чинами дворянство, остаются при своихъ правахъ, и въ остальномъ не будетъ, кажется, никакой трудности. Званіе и уваженіе не по мѣстамъ, а по чинамъ, имѣетъ, между прочимъ, ту невыгоду, что самыя мѣста даются и важныя порученія дѣлаются не по способностямъ, а по чинамъ, нерѣдко къ великому ущербу государственной пользы, какъ недавно со мною случилось. Покупка гнилого корвета и худая постройка фрегатнаго парохода произошли отъ порученія не мнѣ, какъ слѣдовало по мѣсту должности и долголѣтней опытности, а новымъ несвѣдущимъ въ семъ дѣлѣ посланникамъ, потому единственно, что они были, какъ

посланники, выше меня чиномъ. Два сіи порученія имѣють стоить казнѣ около 3-хъ милліоновъ едва ли не чистой потери.

Обращаясь къ государственнымъ доходамъ, гдѣ, съ выше показаннымъ исключеніемъ, я во всемъ съ вами согласенъ, я прилагаю здѣсь копію давно уже написаннаго, но по объявленнымъ мною причинамъ навсегда, какъ думалъ, отложеннаго письма, предметъ коего оно само собою указываетъ. Несмотря на то, что вчера оставилъ я такую же копію у Полѣнова [1]), чрезъ коего руки, если онъ одобритъ его, оно имѣетъ быть вручено графу Нессельроде, я не рѣшусь ни на что безъ предварительнаго вашего совѣта, коего всепокорнѣйше и испрашиваю. Побуждаюсь къ сему не инымъ чѣмъ, какъ желаніемъ возобновить въ памяти государя сущность вашихъ изложеній и поддержать ихъ въ качествѣ очевиднаго свидѣтеля, много лѣтъ наблюдавшаго дѣйствительное оныхъ исполненіе.

24-го ноября
1841 года.

Приписка Мордвинова: «Опытъ доказалъ въ Россіи противное принятому въ Америкѣ правилу. До указа императрицы Екатерины I о воспретительномъ ввозѣ каретъ англійскихъ въ Россію, по открытіи плаванія по Балтійскому морю биржа С.-Петербургская вся уставлена бывала англійскими каретами. Прошло нѣкоторое число лѣтъ и стали дѣлать кареты съ такимъ искусствомъ въ самой Россіи, что никто и не помыслилъ выписывать англійскую карету. То же самое послѣдовало съ мебелью и со шляпами, коихъ ввозъ воспрещенъ былъ въ Россію».

---

[1]) Василій Алексѣевичъ, 1776—1851, директоръ департамента внутреннихъ сношеній министерства иностранныхъ дѣлъ.

1569.

Бар. Корфъ гр. Мордвинову.

Для удобства при разсмотрѣніи нѣкоторыхъ дѣлъ и замѣчаній, относящихся къ порядку управленія Сибири, признано было необходимымъ имѣть въ виду общее обозрѣніе какъ главныхъ основаній настоящаго управленія сего края, такъ и состоянія, въ коемъ находились всѣ части онаго до 1822 г., и представленныя о томъ въ разное время высшему и мѣстному правительству замѣчанія и предложенія.

Вслѣдствіе сего таковое обозрѣніе, по распоряженію главноуправляющаго 2-мъ отдѣленіемъ собственной его императорскаго величества канцеляріи, составлено дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Величко [1]) и, во исполненіе высочайшей воли, напечатано нынѣ въ нѣсколькихъ экземплярахъ, для сообщеній министрамъ, а равно гг. членамъ Государственнаго Совѣта, чинамъ государственной канцеляріи и мѣстнымъ сибирскимъ начальствамъ, дабы они могли видѣть въ совокупности, какимъ порядкомъ управлялась тамъ каждая часть прежде, какимъ она подвергалась измѣненіямъ и что побудило къ установленію ея на существующемъ нынѣ основаніи.

По полученіи отъ г. дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Блудова [2]) отпечатанныхъ на семъ основаніи экземпляровъ означеннаго обозрѣнія, одинъ изъ нихъ имѣю честь препроводить у сего къ вамъ, милостивый государь.

27-го ноября
1841 года.

---

[1]) Александръ Павловичъ, управлявшій дѣлами Сибирскаго комитета.

[2]) Дмитрій Николаевичъ, 1785—1864, статсъ-секретарь; въ 1832 г.—членъ Государственнаго Совѣта, въ 1845 г.—графъ, въ 1861 г.—предсѣдатель Государственнаго Совѣта.

1570.

Гр. Мордвиновъ бар. Виллье [1]).

Къ вашему превосходительству представлялся возвратившійся изъ-за границы докторъ медицины Заблоцскій [2]), съ изъявленіемъ желанія своего поступить на службу въ число учреждаемыхъ по придворному вѣдомству для дежурства четырехъ гофъ-медиковъ.

Зная г. Заблоцскаго съ отличнѣйшей стороны и принимая въ немъ участіе, въ полной увѣренности, что сдѣланное ему назначеніе по коронной службѣ можетъ оправдать онъ во всей точности и къ удовольствію начальства, я вмѣнилъ себѣ въ особенный долгъ покорнѣйше просить ваше превосходительство оказать сему молодому медику начальническое ваше покровительство, опредѣленіемъ его для упомянутаго служенія, чѣмъ дадите ему случай показать знанія свои въ наукѣ, для усовершенствованія въ которой находился онъ за границею.

Ноябрь
1841 года.

1571.

Гр. Мордвиновъ Грейгу.

Посылаю вашему высокопревосходительству книгу «Теорія финансовъ», сочиненіе г. Горлова [3]), д-ра философіи, ординарнаго профессора политической экономіи и статистики въ Казанскомъ университетѣ, изданную въ прошедшемъ году, како-

---

[1]) Яковъ Васильевичъ, 1767—1854, баронетъ, лейбъ-медикъ.

[2]) Павелъ Парфентьевичъ (Заблоцкій Десятовскій), 1815—1882, докторъ медицины, профессоръ Петербургской Медико-Хирургической Академіи.

[3]) Иванъ Яковлевичъ, профессоръ политической экономіи въ Петербургскомъ университетѣ, авторъ „Началъ политической экономіи“.

вой я еще не встрѣчалъ на русскомъ языкѣ. Я бы мыслилъ, что г. Горловъ съ пользою могъ бы приспособленъ быть къ занятіямъ въ Вольномъ Экономическомъ обществѣ, и если бы возможно было привлечь его сюда, то онъ, по мнѣнію моему, яко свободный человѣкъ отъ всѣхъ другихъ обязанностей, занялъ бы должность секретаря Экономическаго общества. Для сего первымъ подвигомъ должно быть избраніе его въ члены общества, и потому покорнѣйше прошу ваше высокопревосходительство принять на себя трудъ предложить его въ члены, на томъ правилѣ устава, которымъ освобождаются ученые люди отъ вноса денегъ за вступленіе въ члены.

10-го января
1842 года.

1572.

Грейгъ гр. Мордвинову.

Получивъ при почтеннѣйшемъ письмѣ вашего сіятельства отъ 14-го числа записку для прочтенія въ общемъ собраніи акціонеровъ Россійскаго Страхового отъ огня общества, я, при всей сердечной готовности сдѣлать вамъ угодное, почелъ себя на этотъ разъ не въ правѣ исполнить желаніе ваше, прежде нежели согласились бы на то гг. директоры, и потому я представлялъ имъ записку вашу; но они не нашли возможнымъ допустить чтенія оной на общемъ собраніи, сколько изъ уваженія къ особѣ вашей, столько же и въ отвращеніе тѣхъ толковъ, кои, по мнѣнію ихъ, могли бы затѣмъ послѣдовать, о чемъ я буду имѣть честь лично вамъ подробнѣе изъяснить при первомъ свиданіи.

15-го февраля
1842 года.

Горловъ гр. Мордвинову.

1573.

Милостивое письмо ваше отъ 2-го февраля текущаго года исполнило меня невыразимою радостью. Мои надежды никогда не были такъ велики, чтобы мужъ государственный, среди заботъ о благѣ общественномъ, занимающихъ его драгоцѣнное время, могъ удѣлить вниманіе къ скромному труду ученаго. Позвольте мнѣ принести покорнѣйшую благодарность за ваше сочиненіе и всѣ знаки снисходительнаго вниманія, котораго ваше сіятельство изволите меня удостоивать.

Творенія ваши мнѣ давно были извѣстны, и я всегда питалъ къ нимъ глубокое удивленіе; одно изъ нихъ мнѣ служило текстомъ лекцій о банкахъ. Я привожу въ порядокъ свои университетскія тетрадки, чтобы издать курсъ политической экономіи, и надѣюсь значительно воспользоваться обѣими книгами.

Избраніе Вольнаго Экономическаго общества меня въ свои члены принимаю съ чувствомъ живѣйшей признательности, почитая за особенное счастье принадлежать къ сему старѣйшему и по своимъ заслугамъ на пользу отечества столь почтенному сословію.

Касательно продажи своей книги увѣдомить честь имѣю, что она составляетъ собственность Казанскаго университета и, будучи напечатана не въ большомъ числѣ экземпляровъ, продается по полтора рубля серебромъ безъ пересылки. Я имѣлъ нѣсколько собственныхъ экземпляровъ и почелъ бы за величайшее счастіе предоставить ихъ въ распоряженіе вашего сіятельства, если бы они у меня не вышли.

Удостойте благосклонно принять, ваше сіятельство, при семъ прилагаемые, въ изъявленіе глубочайшаго почтенія къ особѣ вашей и истиннаго удивленія къ вашимъ литературнымъ и государственнымъ трудамъ, нѣсколько изданныхъ мною статей и сочиненіе мое о финансахъ. Очень жалѣю, что не имѣю

своей статьи *о лажѣ*, напечатанной во 2-мъ № «Москвитянина», 1841 г. Мнѣніе государственнаго мужа о моемъ воззрѣніи на существо и причины сего явленія было бы для меня драгоцѣнно. Я старался тамъ доказать, что 1) лажа, т. е. наддачи въ цѣнности одного рода монеты противъ другой, у насъ не было, а было возвышеніе курса всей денежной системы, 2) что это возвышеніе было дѣйствительное, а не мнимый счетъ, и 3) что оно произошло отъ недостатка денегъ.

27-го февраля
1842 года.
Казань.

1574.

Почтеннѣйшее письмо ваше имѣлъ я счастье получить 29-го мая. Мнѣнія, которыя ваше сіятельство изволили прислать приономъ, были для меня въ высочайшей степени поучительны и занимательны: я нашелъ въ нихъ много воззрѣній и фактовъ совершенно для себя новыхъ.

О лажѣ я всегда думалъ, что онъ происходитъ отъ недостатка денегъ. Ввозъ иностранной монеты, о которомъ говорится въ вашемъ мнѣніи, это ясно доказываетъ. Такой ввозъ никакъ не могъ быть слѣдствіемъ невыгоднаго торговаго баланса: мы теперь слишкомъ хорошо знаемъ ходъ и натуру внѣшней торговли, чтобы держаться подобныхъ ложныхъ и старыхъ понятій.

Всѣ внутреннія отношенія государства, успѣхи промышленности, умноженіе населенія—необходимо долженствовали увеличить потребность въ деньгахъ, которыхъ количество, однакоже, по оффиціальнымъ источникамъ, оставалось тѣмъ же При такихъ обстоятельствахъ, и когда самый ввозъ иностранной монеты не могъ вполнѣ удовлетворить нашимъ требованіямъ, цѣнность денегъ должна была увеличиться или 1) чрезъ поднятіе ихъ курса, или 2) чрезъ упадокъ цѣнъ товаровъ. У насъ произошло возвышеніе курса, названное несвойственнымъ име-

немъ лажа. Если лажъ уничтоженъ, и потребность въ деньгахъ не удовлетворена, то отсюда выходитъ, что торговля должна отыскать новый путь удовлетворить своей нуждѣ въ обращательныхъ способахъ (circulating medium), то-есть, товары должны понизиться въ цѣнѣ.

Теперь прошло три года, и слѣдствія мѣры уничтоженія начинаютъ обнаруживаться въ паденіи многихъ мануфактурныхъ товаровъ; но изданіе депозитныхъ билетовъ, которыхъ количество въ обращеніи неизвѣстно, не дозволяетъ намъ дѣлать никакихъ предположеній о томъ, какъ велико будетъ паденіе цѣнъ, и не будутъ ли даже успѣхи его совсѣмъ предотвращены.

Извините, ваше сіятельство, если я слишкомъ долго занялъ ваше благосклонное вниманіе. Но ученымъ, которые не дѣйствуютъ, а только размышляютъ, остается одно утѣшеніе— говорить о своихъ соображеніяхъ, если даже и ошибочныхъ.

4-го іюня
1842 года.
Казань.

1575.

Грейгъ гр. Мордвинову.

На почтеннѣйшее письмо вашего сіятельства отъ 1-го числа февраля, которымъ угодно было вамъ изъявить желаніе ваше о раздѣленіи между служащими въ правленіи страхового общества слѣдующихъ вамъ за прошедшій годъ директорскихъ денегъ, долгомъ считаю увѣдомить васъ, милостивый государь, что со стороны директоровъ въ то же время приказано исполнить назначеніе ваше, и я увѣренъ, что воспользовавшіеся вашимъ благодѣтельнымъ пожертвованіемъ навсегда сохранятъ чувства искреннѣйшей вашему сіятельству благодарности.

12-го февраля
1843 года.

1576.

Принцъ Петръ Ольденбургскій гр. Мордвинову.

По приведеніи въ ясность всѣхъ счетовъ по управленію императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ обществомъ казенными оброчными статьями Казанской губерніи, общее собраніе, бывшее 25-го сентября сего года, по предложенію моему, единогласно постановило: по случаю счастливаго окончанія дѣлъ по управленію сими оброчными статьями, коими ваше сіятельство изволили управлять болѣе шести лѣтъ, изъявить вамъ, при увольненіи васъ отъ званія предсѣдателя IV отдѣленія общества, согласно изъясненному вами желанію въ письмѣ вашемъ отъ 12-го октября 1842 г., совершенную признательность всего общества, для блага коего вы столь долго трудились и такъ много совершили.

Мнѣ же, какъ президенту общества, остается только съ своей стороны присовокупить, что мнѣ весьма пріятно о такомъ постановленіи общества васъ, милостивый государь, извѣстить.

15-го октября
1843 года.

1577.

Экономическое общество гр. Мордвинову.

Ваше сіятельство, бывъ президентомъ Вольнаго Экономическаго общества въ продолженіи столь многихъ лѣтъ, не разъ жертвовали своимъ достояніемъ на пользу общества и для споспѣшествованія развитію земледѣлія и сельскаго хозяйства въ отечествѣ нашемъ. Нынѣ ваше сіятельство, движимые тѣмъ же неослабѣвающимъ рвеніемъ о благѣ Вольнаго Экономическаго общества, изволили вновь представить въ даръ оному 6.823 руб. 47 коп. сер. изъ достоянія вашего, для усиленія прежде пожертвованнаго вами капитала на изданіе Сельской Библіотеки.

Общее собраніе членовъ императорскаго Вольнаго Экономическаго общества, бывшее 8-го сего апрѣля, принявъ съ чувствами живѣйшей признательности такое важное пожертвованіе ваше, избрало изъ среды своей особую депутацію изъ гг. вице-президента, непремѣннаго секретаря и членовъ адмирала Рикорда, сенатора графа Кушелева-Безбородко, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Вольскаго и двора его императорскаго величества церемоніймейстера князя Волконскаго, чтобы принести отъ имени цѣлаго общества благодарность вашему сіятельству.

Мы же, съ своей стороны, считаемъ себя весьма счастливыми, что можемъ лично исполнить эту пріятную, возложенную на насъ обществомъ обязанность.

Адмиралъ Грейгъ.
Адмиралъ Рикордъ.
Почетный лейбъ-медикъ Семенъ Вольскій.
Церемоніймейстеръ князь Дмитрій Волконскій.
Статскій совѣтникъ Джунковскій.

Мая 1-го дня.
1844 года.

1578.

Булгаринъ[1]) Дубельту.

Судьба предоставила мнѣ печальную обязанность быть біографомъ почти всѣхъ замѣчательныхъ лицъ, скончавшихся въ Россіи въ теченіе 25 лѣтъ. Объ отзывѣ друзей нечего говорить; но смертельные мои враги, которымъ, впрочемъ, я ничего злого не сдѣлалъ, кромѣ того, что не признаю ихъ геніями и свѣтилами міра, сознаютъ, что нѣкоторыя изъ моихъ біографій написаны недурно.

Зная, что узы родства и любви связываютъ васъ съ покой-

---

[1]) Θаддей Венедиктовичъ, 1789—1859, писатель.

нымъ графомъ Н. С. Мордвиновымъ [1]), и любя и уважая васъ душевно и искренно, я бы желалъ хоть чѣмъ нибудь угодить вамъ и радъ былъ бы написать біографію покойнаго графа, если бы имѣлъ матеріалы. А потому, если вы не поручите никому писать его біографію и имѣете матеріалы, то я охотно возьмусь за это дѣло и употреблю всѣ силы моего малаго дарованія, чтобы біографія, хотя нѣсколько, была достойна добродѣтельнаго мужа, чистосердечнаго патріота и глубокомысленнаго государственнаго мужа, который дорогъ мнѣ потому болѣе, что онъ вашъ родственникъ [2]).

3-го апрѣля
1845 года.

Конецъ седьмого тома.

---

[1]) Умеръ 30-го марта 1845 года.

[2]) Не родственникъ, а свойственникъ: родная сестра Н. С. Мордвинова, Елизавета Семеновна, 1760—1842, была во второмъ бракѣ за Николаемъ Аѳанасьевичемъ Перскимъ, роднымъ братомъ жены Л. В. Дубельта, Екатерины Аѳанасьевны Дубельтъ, рожд. Перской.

СПИСОКЪ ИЗДАНІЙ,

упоминаемыхъ въ седьмомъ томѣ.

Архивъ Г. С. Архивъ Государственнаго Совѣта. 8 т. Спб., 1869.

Архивъ кн. Вор. Архивъ князя Воронцова. 40 т. Москва, 1870.

Державинъ. Сочиненія Г. Р. Державина, съ примѣчаніями Я. Грота. 9 т. Спб., 1864.

Милорадовичъ. Списки губернскихъ предводителей дворянства Россійской имперіи. Черниговъ, 1895.

П. С. З. Полное собраніе законовъ Россійской имперіи (второе). Спб., 1851.

Реляціи о дѣйствіяхъ сухопутныхъ и морскихъ силъ въ войну со шведами. 2 т. Спб., 1791.

Русская Старина, ежемѣсячное историческое изданіе. Спб., 1870.

Русскій Архивъ, издаваемый при Чертковской библіотекѣ. Москва, 1863.

Сборникъ. Сборникъ русскаго историческаго общества. Спб., 1867.

Середонинъ. Историческій обзоръ дѣятельности Комитета Министровъ. 6 ч. Спб., 1902.

Списокъ. Общій морской списокъ. 12 т. Спб., 1885.

Ходневъ. Исторія императорскаго Вольнаго Экономическаго общества. Спб., 1865.

Чтенія въ императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей россійскихъ. Москва 1825.

УКАЗАТЕЛЬ ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЪ.

*

ОГЛАВЛЕНІЕ.

